



Primer Taller Regional sobre Auto- evaluación de las Capacidades Nacionales y su implementación en los países de habla hispana en América Latina

**Quito, Ecuador
15 al 17 de diciembre 2004**

INFORME FINAL

Elaboró: Ella Vázquez Domínguez
y la Unidad Regional PNUD/GEF LAC

RESUMEN

1. El Primer Taller Regional sobre Auto-evaluación de las Capacidades Nacionales y su implementación en los países de habla hispana en América Latina, que se realizó en Quito, Ecuador, del 15 al 17 de diciembre 2004, reunió a 29 delegados de 13 países. Durante tres días se revisaron temas, a través de ponencias y sesiones clínicas, que versaron alrededor de ¿qué es un NCSA?, ¿qué metodologías y herramientas existen para su implementación? y ¿qué sigue después del proceso de un NCSA? Ecuador, Nicaragua, Perú, Uruguay, Guatemala y Costa Rica presentaron ejemplos de sus propios proyectos y procesos, con lo que apoyaron grandemente la parte teórica –y medular– del taller. Las sesiones se estructuraron de manera que se revisara 1) cómo establecer el escenario correcto para un NCSA, 2) la importancia del apoyo político y análisis de actores relevantes, 3) se explicó la metodología de un NCSA, 4) se expuso sobre sinergias y perspectivas, y 5) se concluyó con la evaluación de apoyo y colaboraciones futuras.
2. El presente informe contiene una relatoría breve sobre cada una de las diferentes ponencias que se presentaron durante los tres días de taller, siguiendo el mismo orden en que se llevaron al cabo las sesiones de trabajo. Dos de los participantes hicieron, el jueves y el viernes, un resumen de lo visto “el día anterior”; dicha información, que fue de gran ayuda, se intercala a lo largo del presente informe. Asimismo, se incluyen los puntos más importantes que surgieron durante las sesiones de preguntas y respuestas, de discusión y de mesa redonda. Se presentan también los resultados de la evaluación del taller, la cual se realizó a través de un cuestionario que contestó cada uno de los participantes. Las pláticas en formato completo están incluidas en el disco CD que se entregó a cada participante al final del taller mismo, las cuales están también en la página web de PNUD Ecuador (<http://www.pnud.org.ec/Desarrollo%20Sostenible/Tallerindex.htm>). Al final del presente documento se incluyó la agenda de trabajo y el directorio de las personas que asistieron al taller.
3. Los objetivos establecidos al inicio del taller se cumplieron cabalmente, de tal forma que se pudieron revisar principios, herramientas y metodologías para los proyectos NCSA y se pudieron discutir y analizar diferentes enfoques basados en lo que ocurre en cada caso (país) particular. También se inició el espacio para intercambiar experiencias y se abrió el camino para continuar haciéndolo, y se hizo evidente que la demanda de apoyo es muy grande y habrá que trabajar al respecto. La evaluación que los participantes hicieron del

taller arrojó como resultado que entre el 79 y el 100% de éstos consideró las diferentes sesiones como muy útiles e interesantes, en las que las guías y bases que se proporcionaron fueron determinantes para todos, especialmente para los proyectos que están iniciando; que las participaciones fueron muy enriquecedoras, con un alto grado de compromiso de los expositores y participantes. Asimismo, señalaron que faltó tiempo para mayor discusión y debate, así como para mayor intercambio de experiencias de los proyectos que ya han concluido. Indicaron cuáles serían otros talleres interesantes, en qué fases del desarrollo del NCSA y sobre qué temas en particular; finalmente proporcionaron comentarios generales significativamente enriquecedores para los organizadores y coordinadores del taller.

ABSTRACT

4. The First Regional Workshop for the Self-Assessment of National Capacities and its implementation for the Spanish speaking countries in Latin America, was held in Quito, Ecuador, from 15 to 17 December 2004. The workshop gathered 29 delegates from 14 countries and many different themes were reviewed through talks and clinic sessions. These included: ¿what is a NCSA?, ¿what methodologies and tools exist to implement the NCSA? and ¿what follows after a NCSA process? Ecuador, Nicaragua, Peru, Uruguay, Guatemala and Costa Rica illustrated some examples from their own projects and processes, a contribution that was of great support for the more theoretical –but fundamental– sessions of the workshop. Sessions were structured as to review: 1) how to establish the correct framework for a NCSA, 2) the importance of political support and relevant stakeholders, 3) the methodology of the NCSA, 4) the synergies and perspectives, and 5) concluding with the evaluation of support and future collaborations.
5. The present report includes a brief summary about every one of the different talks that were offered during the three days of the workshop, following the exact same order in which the sessions were performed. Two participants recounted, on the second and third days of the workshop, what had been reviewed and discussed the previous day; all such information is embedded along and within the present report. Likewise, the main points and conclusions that came upon during the sessions of questions & answers, as well as during the discussions and round tables are included. The results of the workshop's evaluation, which was done via a questionnaire applied to all participants, are also incorporated. The

conferences in total length are included in the CD given to each participant at the end of the workshop; these can also be accessed via the web page (<http://www.pnud.org.ec/Desarrollo%20Sostenible/Tallerindex.htm>). The three-day program of the workshop and the address list of the participants are found at the end of this report.

6. The objectives established at the beginning of the workshop were thoroughly covered: the principles, tools and methodologies for the NCSA projects were reviewed, and different approaches were analyzed and discussed, based on what occurs and/or has taken place in each particular case (country). The forum to exchange experiences also was initiated and the road to continue doing so was opened. It was made evident that the demand for support is rather strong and that work on those regards is needed. The results of the workshop's evaluation indicated that between 79 and 100% of the participants considered that the different sessions were very useful and interesting, in which the guides and bases given were formative for all, specially for the projects that are just starting; that the talks were highly stimulating, with a high degree of commitment from the speakers and participants. Likewise, they indicated that more time was needed for discussion and debate, as well as for more exchange of experiences from the projects that have already ended. They highlighted which would be other interesting workshops, in which phases of the development of the NCSA, and regarding which particular themes. They finally gave general comments, which were significantly enlightening for the workshop's organizers and coordinators alike.

Primer Taller Regional sobre Auto-evaluación de las Capacidades Nacionales y su implementación en los países de habla hispana en América Latina

... "it is not only about an assessment or an action plan, often NCSA is more about changing the mindsets, approaches and attitudes that are so dire for global environmental management"

GEF Operational Focal Point, Georgia

7. El Desarrollo de Capacidades es un concepto más amplio que la capacitación de recursos humanos o el fortalecimiento institucional. Por ello, se redefinió el concepto de Desarrollo de Capacidades como: "El proceso por el cual individuos, instituciones y sociedades desarrollan habilidades (individuales y colectivas) para cumplir sus funciones, resolver problemas y definir y lograr objetivos específicos" (PNUD 2002).

OBJETIVOS DEL TALLER

1. Revisar principios, herramientas y metodologías para un proyecto NCSA, así como su aplicación en el contexto de América Latina.
2. Iniciar una plataforma para el intercambio de experiencias en la región.
3. Identificar oportunidades de apoyo por parte de PNUD/GEF al proceso NCSA.

PRESENTACIONES, DISCUSIONES Y MESAS REDONDAS

Miercoles 15 de diciembre 2004

I. DESARROLLO DE CAPACIDADES (Oliver Page, Teresa Bosques)

8. El GEF tiene como propósito el impulsar la cooperación internacional y el financiamiento de acciones para enfrentar las amenazas más importantes al ambiente global. En este primer tema, se señaló que el “Desarrollo de Capacidades” es una nueva área focal GEF. Dado el gran número de acuerdos regionales e internacionales sobre medio ambiente, cuyo cumplimiento ha sido lento e inadecuado en general, se planteó la necesidad de contar con un enfoque más integrado. El PNUD y el Secretariado del GEF propusieron la “Iniciativa de Desarrollo de Capacidades” (IDC) para responder a esta demanda.

9. Objetivos del NCSA:

1. Determinar las prioridades y las necesidades nacionales en materia de fortalecimiento de la capacidad para abordar las convenciones de cambio climático, diversidad biológica y degradación de las tierras.
2. Catalizar acciones nacionales para atender dichas necesidades de manera coordinada y planificada, explorando las sinergias entre las tres convenciones.

10. El NCSA debe producir un informe que incluya:

- La descripción y el resumen del inventario hecho al inicio del proyecto NCSA.
- Una descripción del proceso de consulta con los diversos sectores de la sociedad.
- Los tres perfiles temáticos (Diversidad Biológica, Cambio Climático y Desertificación).
- Un análisis de las sinergias y los temas transversales.
- Una Estrategia y un Plan de Acción.
- Un ejercicio de monitoreo y evaluación enfocado a la implementación del Plan de Acción.

11. Así, se revisaron los principios, herramientas y metodologías NCSA, destacando su aplicación en relación con su contexto. Se enfatizó que “Desarrollo de Capacidades” aborda un enfoque más integrado, que va más allá del concepto tradicional de fortalecimiento institucional y capacitación de personal y que incluye conceptos de gobernabilidad y uso eficiente de recursos.

12. La importancia de las autoevaluaciones radica en la transmisión del mensaje de las capacidades nacionales que los países quieren desarrollar. Dichas iniciativas se constituyen en la primera actividad GEF multifocal e innovadora, orientada al desarrollo de capacidades

en el marco de las tres convenciones (biodiversidad, desertificación y cambio climático), mediante un enfoque holístico, que requiere de amplia participación de actores y visión a largo plazo.

Sesión preguntas y respuestas, resaltando que:

13. El NCSA da la oportunidad de descentralizar, de analizar la compatibilidad que existe entre las tres convenciones que incluye y las otras convenciones que no considera. Evita la duplicación al crear sinergias de capacidades y funciones a todos los niveles (e.g. gubernamental, sector ambiental, educativo y social). El NCSA puede crear vínculos que abren una ventana para que con el esfuerzo de los mismos países, puedan éstos aplicar las otras convenciones.

II. FACTORES Y RETOS EN EL PROCESO DE NCSA (Tom Twining-Ward)

14. Identificar sinergias entre las Convenciones de Río implica un grado significativo de flexibilidad. Dicha flexibilidad trae consigo ciertos riesgos, así como la posibilidad de llevar al cabo un NCSA sin objetivos ni productos claros. Al ser el NCSA un instrumento flexible, no es posible aplicar una única metodología que tenga la misma eficacia bajo las características particulares de cada país. Por ello, para el éxito del NCSA es clave tener una metodología apropiada en términos administrativos y que sea significativamente eficiente para realizar el NCSA. Se presentó la Metodología NCSA, compuesta por diversas herramientas y enfoques.
15. Se explicaron los nueve pasos clave en un NCSA típico (tomados del *“tool kit”* del PNUD):
 1. Planeación
 2. Obtención de apoyo de alto nivel
 3. Evaluaciones temáticas
 4. Realización de evaluaciones temáticas
 5. Evaluación de temas transversales e identificación de sinergias
 6. Desarrollo de un plan de acción
 7. Preparación de un reporte del NCSA
 8. Lanzamiento del plan de acción
 9. Monitoreo de la implementación del plan de acción

16. Se enfatizó que el éxito dependerá de diseñar e implementar adecuadamente una metodología apropiada, a partir de estas diferentes herramientas y enfoques. La visión particular de cada país acerca del proceso será fundamental para determinar cuál es la mejor combinación de herramientas y métodos a aplicar. Finalmente, los beneficios que un país determinado busca alcanzar, interna y externamente, a través de su NCSA, serán los que en gran medida determinarán dicha visión.

17. El éxito del proceso NCSA depende de:

- El diseño e implementación de la metodología NCSA.
- Cada país determina cuál es la mejor metodología a seguir.
- De los beneficios internos y externos que el país quiere lograr del NCSA.

18. La relevancia del NCSA no sólo debe responder a los compromisos de Río, sino a las necesidades nacionales, mediante un ejercicio de acción en el marco del GEF, internalizando el contexto nacional bajo un enfoque no de proyecto, sino de inicio de proceso.

Sesión preguntas y respuestas, resaltando que:

19. A pesar de que no pueden utilizarse fondos para implementar el plan de acción, el GEF ha desarrollado un marco estratégico para implementar algunas acciones. Los países deben ser estratégicos para tener acceso a otras fuentes de financiamiento, por ejemplo, acercándose a donadores laterales. Asimismo, muchas de las actividades dentro del plan de acción no cuestan o cuestan poco. Además de la metodología explicada, que representa una serie de lineamientos que sirven de base, el PNUD también proporciona ayuda y apoyo al respecto.

III. HACIENDO UN PROYECTO NCSA RELEVANTE PARA LOS PAÍSES (Oliver Page)

20. El objetivo es convertir al NCSA en una herramienta relevante para el país, lo cual implica:

- Insertar el NCSA en el contexto actual del país.
- Consultar el marco del NCSA con los actores relevantes.
- Definir las prioridades del NCSA.
- Establecer vínculos específicos con procesos existentes y sociedades con las contrapartes relevantes. Y no hay que perder de vista que:

- El ejercicio NCSA es el inicio de un proceso solicitado por los países.
- Por lo tanto, dentro del marco de las guías del GEF, el NCSA debe responder a las necesidades del país. Para ser una herramienta estratégica de utilidad, el NCSA debe internalizar el contexto nacional.
- Recordar – el NCSA no es un “proyecto” sino el inicio de un “proceso”.

3.1 Presentación Nicaragua (Carlos Rivas)

22. “Auto-evaluación de Nicaragua en materia de las necesidades de fortalecimiento de capacidades para la gestión del medio ambiente mundial”
23. El delegado de Nicaragua explicó cómo adoptó el objetivo del NCSA, por qué debían hacerlo y cómo lo ha estado llevando al cabo. Particularmente, mostró que ha involucrado a una gran diversidad de sectores en el proceso, y que tiene una clara metodología y una secuencia de fases o estrategias de implementación. Con ello, tiene como primer resultado una propuesta de mejora y actualización del sistema de gestión nacional.
24. El Proyecto incluyó las convenciones CITES, RAMSAR y Protocolo de Montreal, adicionando recursos gubernamentales, básicamente por la estrecha relación de éstas con las tres convenciones incluidas en el NCSA. Se mencionó la importancia de la participación del gobierno, la sociedad civil y la vinculación con los medios de comunicación para la difusión y socialización del proceso.
25. Actores relevantes: resaltó la necesidad de la consulta, la participación efectiva y la participación estratégica, que alimente el proceso NCSA.

Sesión de preguntas y respuestas, resaltando que:

26. El NCSA de Nicaragua incluyó a los actores relevantes en el país y los ha hecho partícipes del proyecto, así como del cuidado de sus recursos, los cuales son patrimonio nacional, según establece la constitución de Nicaragua. Involucró también a los medios de comunicación para difusión y divulgación del proyecto.
27. El proyecto ha identificado obstáculos, vacíos y necesidades. Ya tienen un diagnóstico, y seguirá con la evaluación de sinergias entre las seis convenciones, a través de consultores que conocen de cada convención.
28. El proyecto ha tenido varios talleres divididos por región; involucró a varios sectores, utilizó Comités interinstitucionales (e.g. con universidades). Asimismo, tuvo un taller de lanzamiento con los medios de comunicación, para conocer la reacción de la ciudadanía (retroalimentación); un diagnóstico y talleres de consulta que presentaron en las regiones autónomas, así como con comunidades indígenas con autoridades ambientales propias.

29. El NCSA a tenido una sola consultoría, con licitación pública y se contrató un consultor para elaborar las capacidades nacionales (en, y a través de, las convenciones). Se obtuvo así un producto acorde con la realidad del país.

IV. MESAS REDONDAS – PROPUESTAS PARA EL MEJOR DESARROLLO DE LOS NCSA

30. Se organizaron tres mesas de discusión, en las que los participantes se distribuyeron al azar y en números equivalentes. A continuación se presentan las propuestas finales surgidas de cada mesa de trabajo:

MESA 1 (Relator: Juan C. Romero)

1. Los objetivos generales del NCSA deben ser “nacionalizados” para atender las prioridades nacionales.
2. Los NCSA pueden lograr que los países interioricen las oportunidades y opciones que proveen las convenciones.
3. Es importante tomar en consideración todas las opciones para lograr una amplia participación social.
4. Se recomienda buscar el apoyo de Ministerios políticamente más visibles que los del ambiente.
5. No perder de vista temas controversiales que pueden quedar fuera de una autoevaluación de capacidades (e.g. TLC, transgénicos).
6. Los NCSA representan una oportunidad para el diálogo entre sectores, con la elaboración de la Estrategia Nacional de reducción de la pobreza.
7. NCSA debe considerar que existe una separación entre los poderes ejecutivo y legislativo en temas ambientales.
8. El NCSA debe ser vendido no como una “autoevaluación”, sino como una herramienta que permite identificar las potencialidades del país (Marketing-branching del NCSA).

MESA 2 (Relator: José M. Leiva)

1. El NCSA es un instrumento del GEF para cumplir con las convenciones.
2. Se debe hacer una consulta nacional que incluya toda la ciudadanía, así como al poder local, para garantizar su implementación, la transparencia y la rendición de cuentas.

3. Se debe involucrar a la dirección superior del Ministerio del Medio Ambiente, para generar conciencia política y hacia los tomadores de decisiones.
4. Hay que contar con información suficiente y confiable.
5. En el Caribe considerar la amenaza de los fenómenos naturales.
6. Deseable contar con indicadores de respuesta, sobre todo en aspectos de cambio climático. Ver también el impacto que han tenido las políticas sectoriales.
7. Ubicar áreas piloto en áreas representativas.
8. Buscar que estas iniciativas como NCSA sean sostenibles a mediano y largo plazo.
9. Que sea ejecutado por la autoridad nacional competente.
10. Buscar el vínculo que involucre a las tres convenciones e identificar una instancia que ejecute los compromisos de las convenciones.

MESA 3 (Relator: Eric Flores)

1. El comité directivo debe tener una participación preponderante durante todo el proceso, procurando dar más apoyo a las funciones del Coordinador Nacional.
2. Debe darse cabida a la participación de la sociedad civil (ONGs, Centros, Universidades, etc.) dentro del comité directivo.
3. Procurar que el NCSA nacional mantenga cierta autonomía y neutralidad, para evitar sesgos de los resultados del proceso hacia ciertos grupos.
4. A pesar de la flexibilidad que permite el NCSA, la experiencia de Ecuador demuestra que este aspecto puede ser encausado hacia los objetivos propios, basando la priorización en las convenciones.
5. Los TDR para las consultorías debieran pasar por procesos de evaluación y aprobación dentro de los mecanismos de Coordinación, para obtener mejores resultados.
6. Es importante considerar las contrapartidas técnicas y financieras de organizaciones locales, para conseguir apoyo a las actividades propias del NCSA.
7. Plasmar dentro de los productos del proyecto las experiencias del GEF que ha financiado proyectos relativos a las tres convenciones.

V. PARTICIPACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS ACTORES RELEVANTES (Oliver Page)

31. Se enfatizó que el proceso de participación en un NCSA debe ser estratégico. Es necesario consultar con los actores relevantes para analizar los tres niveles de capacidades

(individual, institucional, sistémico); asimismo, la participación debe ser relevante y debe ser un insumo al proceso.

5.1 Presentación Perú (Ana M. González)

“Participación de actores relevantes: Proyecto de Autoevaluación de Capacidades Nacionales de Perú”

32. La delegada peruana explicó que Perú ha realizado una fuerte campaña para identificar a los actores relevantes existentes y potenciales (individuos, organizaciones y grupos), y que dichos actores debían tener representatividad (que fueran adecuados al tema particular del proyecto). Utilizaron diversos métodos para identificar actores, como las entrevistas. Presentaron información sobre limitaciones y problemas de la participación de los actores relevantes, los problemas de implementación. Asimismo, mostraron las ventajas de tener sinergias entre las tres convenciones y actores relevantes consecuentes. Respecto a este último punto presentaron los criterios para actuar sinérgicamente, así como diversos ejemplos (Convención de Naciones Unidas sobre Cambio Climático, Convención de Naciones Unidas de Lucha Contra la Desertificación y la Sequía, y Convenio sobre la Diversidad Biológica). Así, destacaron la importancia de identificar quiénes son los actores relevantes, a quién involucrar y qué papel desempeñan. El punto de partida debe ser el análisis de qué papel jugarán los actores dirigidos al logro de un enfoque integrado macro y micro-nacional.

5.2 Presentación Ecuador (Juan Carlos Romero)

“Proyecto Autoevaluación Nacional de Capacidades Ecuador NCSA”

33. A través del NCSA, Ecuador busca una identificación de país y de las limitantes de capacidad y necesidades para enfrentar la pérdida de biodiversidad, el cambio climático y la desertificación, tomando en cuenta las prioridades nacionales y las oportunidades intersectoriales. Se detalló el enfoque que siguieron, cómo ha sido el proceso y cuáles son los diferentes grupos de actores involucrados. Asimismo, se explicó cómo se conformaron: el Comité Directivo Nacional (CDN); el Grupo Básico del Proyecto (GBP), y el Grupo de Consulta del Proyecto (GCP), así como los mecanismos de consulta y los mecanismos de operación para la obtención de productos finales, hasta la obtención de resultados y de un documento final NCSA.

34. Resaltó de manera importante las lecciones aprendidas:

- La participación es un mecanismo que puede desgastarse.
- No todos los actores relevantes están siempre presentes.
- La participación de OST depende de cuán cerca estén los temas de sus reivindicaciones políticas y sociales.
- CRD tiene grandes posibilidades de apoyar y cuentan con fondos públicos.
- El involucrar a las universidades provee de importantes insumos de información local y es importante para la convocatoria.
- No se puede desarrollar visiones transectoriales sin amplia participación local.
- Sin participación local la descentralización no representa una oportunidad de fortalecimiento de capacidades.

35. Así, Ecuador basó su análisis en las tres convenciones y en las estrategias realizadas previamente sobre conservación de biodiversidad y estrategia nacional de reducción de pobreza, entre otras. Se habló sobre sus necesidades operativas implementadas, como el Comité Directivo Nacional y sus roles de revisión y aprobación, además de la composición del grupo básico del proyecto (consultores, especialistas, etc.). El grupo de consulta ha estado integrado por actores públicos, sociales y privados. Se utilizó durante el proyecto mecanismos de consulta como entrevistas, grupos focales, y talleres. Sobre la autoevaluación el delegado ecuatoriano mencionó el desafío del proceso de validación y socialización, así como la orientación del resultado hacia un plan de acción con opciones, temas estratégicos y actores.

Sesión preguntas y respuestas, resaltando que:

36. Es indispensable mantener, por parte del proyecto, una total comunión con las reglas, por ejemplo, que en la cuestión de los contratos esté la contraparte de PNUD. Debe existir una continuidad del proceso, que no quede a merced de un punto focal sino que se enriquezca con la sociedad civil. Destacó que los talleres de validación de los temas temáticos fueron muy valiosos.

37. También, que es importante notar que el NCSA es sobre autoevaluación; es una foto que refleja qué conflictos hay, no los resuelve, los identifica y permite entonces recomendar quién puede tomar parte en su resolución.

38. En cuanto a la consulta amplia con sectores y sociedad civil, debe hacerse con buena planeación para que, por su amplitud, no se vuelva desgastante. Muestra dos polos del

proceso, al abrir la discusión genera un proceso que puede hacerse difícil de controlar. Por ello, es mejor que el plan de acción sea más local. Debe haber una validación política del plan de acción, ya que es el filtro que permite concertar. En el caso de Ecuador, el plan de acción tuvo validación política, pero también con alianzas transectoriales y colaboración local (fortalecimiento de las capacidades locales).

CEREMONIA DE BIENVENIDA

Luca Renda

Representante Adjunto del PNUD Ecuador

Julio Cornejo

Coordinador de la Unidad de Cambio Climático

Juan Carlos Romero

Coordinador del Proyecto NCSA Ecuador

39. Se resaltó que el evento era de gran importancia para intercambiar experiencias y lecciones aprendidas: que llenaba de orgullo que Ecuador estuviera por culminar su proyecto NCSA y con una consecución muy satisfactoria. Beneplácitos y deseos de que se alcanzaran los objetivos de desarrollo del milenio.

Jueves 16 de Diciembre 2004

VI. CÓMO OBTENER Y MANTENER EL APOYO POLÍTICO (Teresa Bosques, Germán González)

40. Se mostró la importancia del apoyo político de alto nivel, explicando cómo lograrlo y mantenerlo. Esto, principalmente a través de métodos de comunicación efectiva y asegurando el dominio nacional del proyecto. Asimismo, debe hacerse uso de estructuras de coordinación existentes, tomando particular cuidado de adoptar un enfoque holístico y estableciendo un enfoque a largo plazo.
41. Se demostró que el apoyo político incrementa la posibilidad de un proyecto exitoso, a través de la identificación del tipo de apoyo que se necesita, así como de todos los actores, para poder preparar un plan estratégico, utilizando estudios previos y de información ya existente. Es deseable construir una red de apoyo a todos los niveles, considerando la importancia de los principios operacionales. Se debe asegurar el dominio y liderazgo nacional del proyecto, así como de expertos y actores relevantes. Finalmente, se deben aprovechar las relaciones internacionales y establecer las uniones políticas con los sectores necesarios (lograr el apoyo de alto nivel político).

VII. CÓMO APLICAR LOS PRINCIPIOS OPERACIONALES DEL NCSA (Teresa Bosques)

42. Se presentaron los principios operacionales, cuya intención es la de ayudar a los países a maximizar los impactos positivos del proceso NCSA, preservando la flexibilidad requerida para responder a las circunstancias nacionales, sus requerimientos y prioridades. No todos los principios tienen el mismo peso, por lo que los países deben buscar el justo medio entre estos principios y el logro de las metas que se han propuesto en su proceso de NCSA. Se mencionaron aspectos clave y herramientas potenciales para asegurar el liderazgo nacional. Se explicó también que deben considerarse las decisiones clave de las otras convenciones, así como asegurar la participación, nuevamente, de diversos actores relevantes.
43. Si bien la descripción del seguimiento de los principios operacionales en el documento final del NCSA no es obligatorio, si es recomendable. Se sugiere además enfocarse en los beneficios del proceso o en los impactos secundarios que hayan resultado del proceso NCSA (reporte de los beneficios).

44. La aplicación eficiente de los principios operacionales del NCSA requiere de:

- Un conocimiento adecuado de los mismos y de su aplicación dentro de un contexto nacional. Una buena planeación y diseño del proceso NCSA.
- Una visión compartida de lo que el país pretende realizar a través del proceso NCSA.

Sesión preguntas y respuestas, resaltando que:

45. Se debe nacionalizar el proyecto, ir paso por paso, lograr el apoyo del grupo de trabajo de la institución donde esté el proyecto.

46. El NCSA plantea lineamientos que al inicio del proceso no necesariamente es posible aplicar. Uno de los temas ausentes en los documentos es el tratamiento de conflictos socioambientales (y/o cómo lidiar con éstos); en diagnósticos y reportes finales que nos han presentado no se ha considerado. Es necesario que se trabaje en consensos (los países que vayan a iniciar el proyecto), y sería deseable tener metodologías participativas en esa línea.

47. Se requiere, de manera muy importante, un liderazgo para lograr hacer un buen análisis de conflictos y construcción de consensos. En cuanto a liderazgo, se requiere de alguien que tenga aceptación en los diferentes sectores; se necesita una persona que conozca los sectores y que tenga “acceso” a los mismos.

48. En cuanto a los reportes, se escribe mucho y se tornan muy largos; deben ser verdaderamente concisos.

VIII. FORMULACIÓN DE EVALUACIONES TEMÁTICAS (Tom Twining-Ward)

49. Se explicó el proceso, paso a paso, para la formulación de evaluaciones temáticas; se presentaron principios y herramientas, así como la pertinencia de recopilar toda la información existente y necesaria. El ejercicio requiere de buena planeación, desarrollo de un perfil temático, analizando necesidades, desafíos, metas.

50. Las lecciones más significativas son:

- Definir y consensuar sobre la terminología, antes de llevar al cabo la evaluación.
- La evaluación temática debe incluir el formato y metodología acordada.
- Debe asegurarse que en esta etapa los tres grupos ya se coordinen adecuadamente y que hayan identificado temas comunes y transversales.
- Debe asegurarse la evaluación no monopolizada por los expertos temáticos.

- Se debe involucrar en el proceso al gobierno, al público y a especialistas en evaluaciones.

Sesión preguntas y respuestas, resaltando que:

51. Es importante considerar el momento político de tal o cual oportunidad para la viabilidad política del proyecto. Como ejemplo, en México hubo un periodo de prelanzamiento del proyecto con un taller, donde se planteó el NCSA con diversos sectores, Ministerio del Ambiente, Relaciones Exteriores, sociedad civil, ONGs, etc. Se utilizó una metodología matricial para la evaluación temática, con la que se detectó el desarrollo de capacidades en áreas temáticas: formulación de políticas (esquema jurídico), coordinación intersectorial, reconocimiento de la información en términos científicos, evaluación de la capacidad para formulación, desarrollo y ejercicio dentro de las tres convenciones, y sinergias. Estos temas eran las columnas de la matriz y en las hileras se fue identificando dónde se debían desarrollar capacidades.
52. Las encuestas son un instrumento muy importante, sobre todo en el nivel sistémico (i.e. conocer la percepción pública).
53. En países con alta biodiversidad, los problemas de interés nacional que no aparecen en las convenciones sí forman parte del desarrollo de capacidades
54. Todos los países que han ido desarrollando su NCSA han seguido de una u otra forma las pautas para la formulación de evaluaciones temáticas. Sin embargo, se consideró que es más productivo realizar reuniones pequeñas con gente que tiene conocimiento de un tema (vs talleres grandes con muchos temas y varios expertos).

IX. EVALUACIÓN DE TEMAS TRANSVERSALES E IDENTIFICACIÓN DE SINERGIAS (Oliver Page)

55. Los objetivos del análisis transversal, encaminado a aplicar el enfoque novedoso del NCSA, son el identificar oportunidades de sinergia y cooperación entre las convenciones, optimizar las capacidades y mecanismos de respuesta a las convenciones e identificar las medidas que responden a las necesidades de las tres convenciones. Asimismo, son tres las áreas de sinergia: entre convenios (Cambio Climático, Desertificación; Biodiversidad, y otros convenios), entre niveles (horizontales y verticales) e intersectoriales (entre ambiente y otras áreas de desarrollo).
56. Se explicaron qué son los temas transversales y las sinergias, así como sus enfoques, mecanismos y herramientas.

9.1. Presentación Uruguay (Víctor Cantón, Giselle Beja)

“Proyecto de Auto Evaluación de la Capacidad Nacional (AECN) para la gestión del medio ambiente mundial. Presentación de propuesta de AECN y plan de acción“

57. Los delegados de Uruguay presentaron cómo han trabajado y qué retos y logros han tenido en su país.

Sesión preguntas y respuestas, resaltando que:

58. Para el cumplimiento de compromisos de las convenciones a largo plazo, es recomendable que exista un Consejo de ministros, que permita la coordinación entre los Ministerios. En el caso de Uruguay ha habido continuidad del personal involucrado en los Consejos entre gobiernos diferentes. Además, han debido preparar un documento sobre el proyecto al nuevo gobierno, que es un informe participativo y amplio donde participaron todos los sectores.

59. La institucionalización del proyecto fue a través del Ministro. Se incluyó además al sector académico, el cual está involucrado con los temas de educación e investigación para las convenciones; ello ha propiciado que se transmita la información “común” del proyecto al sector académico.

60. Se contó con consultores en cada uno de los tres temas de las convenciones y dos consultores permanentes de participación. Eliminaron el cargo de coordinador, con autorización del PNUD, dado que es prácticamente imposible que una persona sea experto de los tres temas. Hay también un consultor para la parte con académicos.

X. DESARROLLO DEL PLAN DE ACCIÓN (Pascal Girot)

61. Se definió lo que debe ser un Plan de Acción: debe evitar la tentación de abarcarlo todo, resolverlo todo, involucrar a todos.

62. Componentes del Plan:

- Definir una estrategia global de desarrollo de capacidades, identificando actividades concretas, proyectos e iniciativas.
- Establecer objetivos a corto, mediano y largo plazo, vinculando a los actores nacionales.
- Contemplar un calendario de implementación, con metas, responsabilidades y arreglos financieros claramente estipulados.

- Incluir una estrategia de seguimiento y evaluación del desarrollo de capacidades.

63. Recomendaciones:

- Evitar abarcarlo todo, definir objetivos claros y bien sustentados, estableciendo con detalle las acciones, metas e indicadores de desempeño.
- Catalizar recursos internos y movilizar externos.
- Contar con un sistema transparente de seguimiento y rendición de cuentas y medios para garantizar su cumplimiento.

64. Se dieron varios ejemplos de planes de acción.

Sesión preguntas y respuestas, resaltando que:

65. El NCSA busca combinar las acciones de las tres convenciones, lo cual obliga a coordinarse y a hacer referencia a los planes de acción y actividades de cada una. Es fundamental considerar que cada plan de acción es de cada país; el NCSA nos da el marco de referencia, con contornos muy bien definidos, y que sirve para el desarrollo de capacidades nacionales sin abarcar demasiado.
66. Efectivamente, uno de los mejores socios en el proceso del NCSA es la plataforma de las universidades (que en general están fuera del cambio político tradicionalmente incierto). Para cumplir a largo plazo las metas de las convenciones, las universidades y la educación pública son socios obvios para el desarrollo de capacidades.
67. Respecto a la rendición de cuentas, hay obligación en el plan de acción de hacer disponibles los resultados obtenidos (no de control presupuestario): que el funcionario público revele lo que ha hecho y cuál es la visión a futuro.
68. En términos de qué tan suficiente es el presupuesto asignado, se debe pensar en actividades que tengan costo cero, en conseguir donantes y por supuesto en optimizar recursos. Por ejemplo, la actividad facilitadora (que es el NCSA), en el momento de presentar el proyecto ha sido una plataforma, una oportunidad, para platicar con otras instancias (apoyo de alto nivel) y para buscar financiamiento (durante o no del desarrollo el proyecto). También permite entablar diálogos con donantes externos (e.g. que se abran carteras de proyectos para la implementación de fases del NCSA).
69. Se resaltó la importancia de contar con un mecanismo para la rendición de cuentas (e.g. Ley de Acceso a la Información), instrumento que, de no existir, puede ser identificado como obstáculo para la elaboración de las capacidades.

10.1 Presentación Guatemala (José Miguel Leiva)

“Implementación de un proyecto NCSA-Guatemala en el contexto de ‘Guate Verde’”

70. La delegación de Guatemala presentó cómo se ha trabajado en este proyecto GEF y qué retos y logros han tenido en su país.

Sesión preguntas y respuestas, resaltando que:

71. El trabajo con los grupos indígenas se está desarrollando en el marco del NCSA a través del gobierno que está generando un espacio dentro de una política de desarrollo rural, con mecanismos de comunicación delicados (Unidad de Grupos Indígenas). La iniciativa de NCSA ha facilitado este proceso. En cuanto a una política de reducción de pobreza, no se trabaja dentro del contexto de Guate Verde; son estrategias sectoriales con diferentes ministerios que tienen sus propios programas para pobreza.
72. Para ejemplificar cómo se ha trabajado la apuesta de generar comercio y producción sustentable, el indicador más notable de competitividad, aunque no netamente ambiental, es el apoyo que se tiene de des-aduanización de las importaciones y exportaciones. Falta insertar Guate Verde en esto, para asegurar que no impacte el ambiente.
73. No solo existe Guate Verde, también están Guate Compite, Guate Crece y Guate Solidaria, que sugieren trabajar con grupos vulnerables, que permitan opciones de desarrollo compatibles con lo ambiental. Gran parte del reto es en cómo lidiar con la concentración de la riqueza; la inversión privada en estos temas es importante, y las lecciones de últimas décadas han sido que la mejor manera de conservar es poder tener alternativas de uso de recursos.

XI. LEGISLACIÓN AMBIENTAL EN CENTRO AMÉRICA: UNA HERRAMIENTA DE CAPACIDADES (Roger Rivera)

74. El delegado de Nicaragua explicó las bases del Derecho Ambiental y los principios de la legislación y la gestión ambiental, resaltando que Centro América ha dado pasos importantes en la impulsión de los procesos de integración regional. Y de manera muy importante, señaló que, si bien la gestión ambiental es principalmente una función pública o del estado, no es una función exclusiva de éste; por el contrario, ésta debe de ser compartida por el estado y la sociedad civil.

Sesión preguntas y respuestas, resaltando que:

75. En el NCSA se identifica el ordenamiento como un tema transversal y se proponen, además, sanciones al respecto. Ello muestra que queda pendiente hacer propuestas legislativas y que puedan tener resultados adecuados. Una capacidad básica de cada país es dictar leyes efectivas y eficientes, siendo uno de los temas centrales la ineficacia de su cumplimiento. Son los temas más débiles, tanto la formulación como la aplicación, y son también de los temas más difíciles.
76. Se señaló que el principio precautorio existe en todas las legislaciones latinoamericanas. Es clave el hecho de que el ejercicio del derecho de propiedad se subordine a un interés público. Todo lo ambiental (y legislativo) debe enfocarse al bienestar social. Es importante también conocer lo que los gobiernos tienen sobre legislación ambiental y al mismo tiempo cómo lo considera la sociedad civil.
77. En el caso de Nicaragua, el proceso del diagnóstico del NCSA identificó cuales eran las deficiencias legislativas lo que, con base en las debilidades identificadas, tuvo como resultado la reforma de la ley general de medio ambiente y otra de áreas protegidas. Ello es un resultado positivo del ejercicio de evaluar las capacidades del NCSA.

XII. ADAPTACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO. El Desarrollo de Capacidades para una gestión integral del riesgo climático (Pascal Girot)

78. Se dio una introducción sobre cambio climático, se detalló sobre la gestión ambiental y sobre el desarrollo de capacidades adaptativas. Se presentó el marco político de PNUD para adaptación ante cambio climático y cómo desde el año pasado ha sido un área nueva dentro del GEF. Se dieron ejemplos donde ya se puede apreciar el cambio climático: cambios en regiones periglaciares y de alta montaña, en ecosistemas boscosos y a nivel del mar. Hay países más vulnerables que otros (e.g. islas pequeñas) y la dirección actual es hacia una mayor variabilidad climática.
79. Se explicaron los cuatro principios dentro del marco global de políticas de adaptación del PNUD (APF), particularmente hacia una mayor capacidad de gestión de riesgos climáticos. Se vieron las necesidades actuales para empezar a trabajar dentro del tema y también que es un área, el cambio climático, que afecta a las demás áreas y convenciones. Se dieron las definiciones precisas de 'adaptación', 'adaptabilidad' y 'capacidad adaptativa'. Para terminar, se elaboró sobre fuentes de financiamiento del GEF, en particular el Fondo Especial para el Cambio Climático (SCCF).

80. Reflexiones finales:

- La adaptación puede reducir significativamente los impactos adversos del cambio climático.
- Ante la ausencia de una adaptación planificada, las comunidades afectadas se adaptarán autónomamente a condiciones climáticas cambiantes, pero no sin costos e impactos residuales.
- Uno de los retos claves del cambio climático en condiciones de vulnerabilidad es la variabilidad y los extremos, y no las condiciones climáticas promedio.

XIII. HACIA UNA ESTRATEGIA NACIONAL AMBIENTAL –ENA- (Rubén Muñoz)

81. Los objetivos de la presentación fueron explicar el proyecto Estrategia Nacional Ambiental (ENA), recibir sugerencias y atender sus consultas, e invitar a la construcción conjunta de un proceso histórico para el sector ambiental y el país en general. El ENA en Costa Rica, que tiene apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), es un proceso nacional que busca posicionar la gestión integrada ambiental responsable, basada en prioridades de Estado y considerando los marcos legales superiores, la participación ciudadana y la integración de recursos públicos y privados. Explicaron cuáles son los componentes del proyecto, qué acciones han hecho al respecto y qué productos han obtenido, así como qué otras iniciativas están relacionadas con la ENA.

XIV. SESIÓN CLÍNICA

A) Pregunta: género y equidad

La apreciación fue que sería difícil incluirlo dentro de una autoevaluación, pero sería interesante y tal vez podría incluirse en agenda. Aunque no se considera que se deba crear una metodología específica en el NCSA. Es importante señalar que PNUD le ha dedicado mucho a este tema, FAO tiene un trabajo significativo sobre medio ambiente y género. Podría tal vez ligarse con las metas del milenio.

B) Pregunta: existe una estrategia global de financiamiento

No hay. Se debe formar cartera de donantes, pues el PNUD trabaja a nivel de cada país. Se debería tener una propuesta concreta, con base en lo que se ha hecho en cada país, y que en conjunto se presentara a nivel regional, por ejemplo con el BID, para conseguir más fondos. La lógica general sería crear los vínculos en cada país; si posteriormente se puede ligar a nivel regional es factible y se podría coordinar. Lo que han hecho algunas regiones es invitar donantes a los talleres, para presentarles qué es lo que se ha hecho y así atraer ayuda financiera.

C) Pregunta: plan de acción amplio y ambicioso vs pequeño y a corto plazo

La planificación debe ser orientada más a objetivos específicos que a metas, dado que si éstas no se cumplen en los tiempos especificados, se puede frustrar el proyecto. Se debe planificar a futuro las acciones, basado en los objetivos de los proyectos, teniéndose planes estratégicos lo más ambicioso posibles; planificando de lo más general a lo más particular.

D) Pregunta: se contemplan planes de contingencia paralelos al plan de acción

Es responsabilidad de cada país. Incluir tal vez mecanismos de financiamiento externo considerando contingencias particulares. El ejercicio NCSA debe considerar la realidad del país en cuanto a sus recursos financieros, para no plantear una gran diversidad de actividades, las cuales no tengan en la realidad cómo llevarse al cabo financieramente.

E) Pregunta: ejemplos de planes de acción regionales y sub-regionales

No existe, pero sería muy interesante, pues aunque los NCSA son a nivel país, esta inquietud es tema recurrente y factible por los temas comunes que pueden analizarse a nivel regional. Un ejercicio interesante en el PNUD GEF es que se está trabajando en indicadores para medir desarrollo de capacidades. El tema es complejo pero se está trabajando en ello, lo cual más adelante se podría compartir con todos.

F) Pregunta: apoyo político desde el nivel más alto o desde el más bajo

Uruguay: deben tenerse las dos opciones; cuando se haga desde abajo, debe ser con mucho cuidado para que no se pierdan los temas y puntos específicos. Pero tener siempre en cuenta que se requiere apoyo político al más alto nivel, y cada país sabe cómo deberá llevarlo al cabo.

Bolivia: agendando de manera descentralizada; viendo gobiernos municipales, departamentales, como un proceso totalmente bajo autonomía. La forma descentralizada es la vía.

Ecuador: en otros países puede ser una aproximación intermedia. La coyuntura social y política de cada país es la que debe considerarse. Lo que se debe incorporar es cómo la gestión ambiental incide en este poder político en términos económicos.

Bolivia: en el tema de desertificación se ha tenido el problema de avances muy lentos; la alternativa es la opción de utilizar indicadores que provean de información concisa, la cual puedan leer y comprender los tomadores de decisiones y los políticos.

XV. MECANISMOS DE APOYO AL PROCESO NCSA Y A FUTURO (Tom Twining-Ward)

82. Se detallaron los siguientes puntos: el “*Tool Kit*” que provee un esquema estandarizado para preparar el NCSA, el cual consiste en nueve pasos. Se detallaron las actividades que forman el programa global de apoyo al NCSA. Se resaltó la importancia de tener indicadores de resultados y de impacto. Se explicó el apoyo significativo que se tiene con las oficinas de país (PNUD), las unidades de coordinación regionales, así como de la sede (COs/RCU/HQ). Se mostraron las guías para acceder información a través de la página web. Finalmente, se enfatizó lo trascendental del seguimiento y las oportunidades a futuro del NCSA.

83. Conclusiones:

- Como un primer paso dentro del enfoque estratégico para incentivar el desarrollo de capacidades, se inició en Centro y Sudamérica el proceso de NCSA, con el cual se ha comenzado a evaluar y desarrollar las capacidades necesarias al nivel de país, para enfrentar los retos que implican las problemáticas ambientales a nivel global.
- PNUD tiene montado un sistema eficiente para ayudar y dar seguimiento a los proyectos NCSA de los países.
- Ya se han desarrollado herramientas para los NCSA. Sin embargo, sólo recientemente se han identificado lagunas metodológicas, ahora que varios proyectos están entrando en la fase de implementación. La retroalimentación que obtengamos de los países será la base para mejorar las herramientas existentes, para desarrollar estudios de caso ficticios que se usarán como módulos de entrenamiento acerca de componentes clave del NCSA, y para involucrar a los actores relevantes en el proceso.
- El NCSA provee un sinnúmero de oportunidades para los países. No sólo para evaluar las necesidades de capacidad y las prioridades, sino también para considerar otros temas como política ambiental y autonomía.
- El NCSA sienta las bases para la construcción de futuras capacidades y evaluaciones de temas transversales y provee una oportunidad única tanto para donantes como para países receptores, para desarrollar acuerdos y asociaciones que aseguren la implementación exitosa de los planes de acción del NCSA.

FORMAS DE APOYO PARA LOS NCSA DE LOS PAÍSES

84. Se organizaron dos mesas de discusión, con los participantes de Centro América (incluyendo a México y a República Dominicana) y los de Sudamérica, respectivamente. A continuación se presentan las conclusiones surgidas de cada mesa de trabajo:

A) Mesa Sudamérica (Relator: Juan Pedro Searle)

85. Apoyo regional: se planteó que exista apoyo regional, que se puede hacer en varios niveles. Habría que analizar la posibilidad de asociarse con instituciones regionales que den una plataforma de apoyo a estas iniciativas. Por ejemplo, el Comité de Países Andinos sería una plataforma factible, en la cual podría apoyarse el NCSA; este Comité está viendo ya lo relativo al cambio climático, a través de la CAF, aunque básicamente ligado al tema del Mecanismo de Desarrollo Limpio del Protocolo de Kyoto.

86. Surgió la preocupación de si el hecho de utilizar este tipo de plataformas regionales no significará que el proceso NCSA se transforme en un debate político de alto nivel, contrario a lo que se requiere para el NCSA regional, de que sea un proceso ágil, así como la falta de experiencia en negociación internacional de los delegados latinos. A este respecto, se mencionó que en foros internacionales (e.g. Mercosur) se ha enfatizado la relevancia de crear sinergias en todos los acuerdos ambientales internacionales, por lo que es relevante contar con buenos negociadores para los tratados internacionales ambientales; ésta debiera ser una de las conclusiones del NCSA.
87. El programa de Pequeñas Donaciones para comunidades locales puede aportar a los proyectos NCSA. En cuanto al vínculo político, el Parlamento Andino puede ser un buen foro. Hay también redes de ONGs latinoamericanas que podrían incorporarse a este ejercicio. No sólo se debe pensar en el nivel de Estado y Gobierno, sino en ONGs y otros.
88. Se planteó también que hay que ir paso por paso. Primero, avanzar a nivel país en el NCSA, y luego profundizar en una consolidación regional de las actividades NCSA, sin perjuicio que en el camino se compartan experiencias. Cuando se piensa a nivel regional, se debe priorizar como región. Se señaló que va a realizarse un taller de comercio y medio ambiente en Paraguay, instancia que podría aprovecharse para aumentar las capacidades nacionales en relación al NCSA.
89. Integración medio ambiente y desarrollo: se indicó la necesidad de crear capacidades para incorporar los aspectos ambientales en los planes de desarrollo (*environmental mainstreaming*, i.e. necesidad de integrar medio ambiente y desarrollo) y vender claramente la relevancia detrás de esta idea; el NCSA podría ayudar. A este respecto, se planteó crear una red regional de expertos, que esté vinculada a todos los aspectos NCSA, ambiente y comercio, etc., y también a través de talleres específicos, apoyados por GEF. Deberían establecerse las sinergias con otras actividades que el GEF está haciendo (Comunicaciones Nacionales, Fortalecimiento de Capacidades, etc.). Se mencionó también a los indicadores de desempeño del GEF, y cómo estos pueden ayudar. Debería haber una oportunidad para revisar dichos indicadores y modificarlos, si es necesario. No existe acuerdo en los países con respecto a los resultados del GEF.
90. Por otro lado, se señaló que habría que tratar de mantener el proceso NCSA dentro del ámbito PNUD, para no hacer engorroso el intercambio de información. Habría que fortalecer la relación PNUD con los países. En particular, para el caso del presente taller, no se incluyó a expertos en temas económicos, ni de otra índole, para precisamente reforzar esta relación del PNUD con los países con NCSA.

91. Establecer redes: es importante que se haga una base de datos con las personas a cargo de los proyectos NCSA, quiénes son puntos focales NCSA, etc. Se sugirió a PNUD abordar este tema con la oficina regional para América Latina y el Caribe de PNUMA.
92. Búsqueda de 'expertise': ya sea ésta internacional o local, para apoyar a los países. Debería aprovecharse la experiencia nacional generada en el NCSA, con lo que se podría fomentar el intercambio regional de experiencias y expertos. El Programa de apoyo global podría basarse en esto, es decir, no sólo en asuntos propios del NCSA, sino en otros ámbitos como medio ambiente y comercio. Se sugirió que el GEF haga disponible el documento recién finalizado que explora las sinergias entre áreas focales (guía para NCSA).

B) Mesa Centro América (Relator: Rafael Nicolás García)

93. Apoyo regional: en términos de cuál sería la plataforma más indicada y si bajo un contexto regional o sub-regional, se sugirió que fuese un plan sub-regional; en Mesoamérica el CCAD podría ser una plataforma y en el Caribe el CARIFORUM. En el Caribe, la Unión Europea (UE) da financiamiento a través de los fondos europeos para el Desarrollo. Se consideraron los puntos de financiamiento externo, así como el taller Mesoamericano para revisar lo que se ha logrado. Se comentó también que se debía aprovechar el Foro de Ministros para planear esta estrategia. Actualmente es El Salvador quien tiene la presidencia del Foro.
94. En términos de quién podría liderar el seguimiento efectivo de la propuesta sub-regional, por consenso se propuso que fuera Nicaragua el punto focal.
95. Se propuso hacer un taller sub-regional para intercambiar experiencias y evaluar los avances de los países de la sub-región. Esto sería de gran apoyo para los coordinadores de proyecto. Para llevarlo al cabo se requiere un país anfitrión, así como identificar los fondos.
96. Donantes: es necesario identificar líneas de apoyo; se mencionaron el BID, Japón, Holanda, Finlandia, Canadá y Suiza. Se propuso que como punto inicial cada país haga un análisis de necesidades y se envíe a Nicaragua para consolidarlas para la sub-región. A este respecto se dijo que hay que clarificar el universo de donantes, ya que es diferente entre países.
97. Agendas: se discutió el problema de que los términos “agenda verde”, “agenda gris”, “amarilla”, etc., no significan lo mismo en países diferentes; por ejemplo, amarillo que es

energía en unos, en otros es hídrico. Tratar de cambiar los términos, para homogenizarlos, implicaría grandes problemas (e.g. en el caso de Costa Rica un cambio en la legislación).

98. Proyecto NCSA: en el proceso inicial del NCSA se hicieron misiones de facilitación a cada país, para presentar la idea del proyecto mismo. Posteriormente se espera que haya una carta de endoso por cada país (firmada por el punto focal operacional del GF) y se formula una propuesta, la cual una vez que esta aprobada por el Secretariado del Gef, se elabora un documento de proyecto. En esto participa la oficina local de PNUD. Teresa Bosques explicó el mecanismo completo de acuerdos.

99. Desarrollo de capacidades: se vieron ejemplos particulares. En un país hay una importante debilidad en el entendimiento de la legislación ambiental, así como deficiencia en la coordinación interinstitucional, mientras que en otro hay una laguna entre las prioridades y las decisiones, poca percepción pública por deficiencia en la información que le llega y la falta de fondos.

CLAUSURA

René Mauricio Valdés

Representante Residente de PNUD Ecuador

100. El PNUD Ecuador se ha sentido muy honrado de ser sede de este taller. El próximo año en la Asamblea General de Naciones Unidas, en septiembre, se hará una evaluación global del logro de los objetivos del milenio, donde figuran preponderantemente los temas ambientales. Se presentará un informe nacional (de los ocho objetivos) por cada país; este taller puede servir como avance de dicho reto.

Oliver Page

101. De los objetivos planteados al inicio del taller, logramos lo siguiente:

1. Se pudieron revisar principios, herramientas y metodologías para los proyectos NCSA, y se pudieron discutir y analizar diferentes enfoques basados en lo que ocurre en cada caso (país) particular.
2. Todos queremos intercambiar nuestra información, se inició el espacio para intercambiar experiencias y se abrió el camino para continuar haciéndolo.
3. Se hizo evidente que la demanda de apoyo es muy grande y habrá que trabajar al respecto.

RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL TALLER

102. De un total de 19 personas que contestaron el cuestionario, 13 fueron miembros de un proyecto NCSA, tres personal de oficina de país PNUD y tres no señalaron ninguna de las dos opciones en el cuestionario. Se obtuvieron los siguientes resultados:

1. El taller cubrió las expectativas del 89% (17/19) de los que llenaron el cuestionario.

Las sugerencias para mejorarlo fueron:

1.1 Que las exposiciones siempre estuvieran vinculadas con el proceso NCSA,

1.2 Mayor evaluación de los casos de países con su NCSA concluido,

1.3 Mayor intercambio acerca de las experiencias y estrategias para enfrentar problemas críticos.

2. La calidad de las presentaciones/pláticas/actividades (utilizar una escala de 1 a 5, donde 1 es insuficiente y 5 es excelente). El resultado es el valor promedio de los 19 casos:

2.1 Conocimiento/familiarización de los ponentes sobre el tema = 4.7

Muy buen trabajo; se demostraron niveles idóneos de conocimiento de los temas

2.2 Estilo de las presentaciones y ayudas visuales = 4.2

Muy buenas; contar con las copias de las pláticas permitirá una mayor comprensión

2.3 Tiempo dado a las presentaciones y discusiones = 4.0

Un poco largo en cuanto a presentaciones, lo cual quitó tiempo a discusiones

2.4 Discusiones y ejercicios de grupo = 3.8

Participaciones muy enriquecedoras, con un alto grado de compromiso de los participantes; faltó mucho tiempo para mayor discusión y debate

3. Qué tan útil/no útil fueron las siguientes sesiones, para el entendimiento de los principios y pasos clave de los NCSA?

3.1 Establecimiento del escenario correcto para un NCSA (miércoles en la mañana)

El 100% consideró que fueron sesiones útiles e interesantes; las guías y bases que se proporcionaron fueron determinantes para todos, especialmente para los proyectos que están iniciando.

3.2 Apoyo político y análisis de actores relevantes (miércoles en la tarde)

El 79% consideró las sesiones útiles; hizo falta contar con más tiempo para este tema que es crucial en el proceso NCSA, así como para mayor intercambio de experiencias de los proyectos que ya terminaron.

3.3 Metodología de un NCSA (jueves en la mañana)

El 89% consideró las sesiones útiles; fue posible dejar de manifiesto el marco general que sienta las bases para un proceso exitoso.

3.4 Sinergias y perspectivas (jueves en la tarde)

El 79% consideró las sesiones útiles; ayudaron a ampliar la visión de muchos países respecto a los sistemas existentes. Faltó mayor integración respecto al tema de capacidades y sinergias, así como mayor tiempo de discusión.

3.5 Apoyo y colaboraciones futuras (viernes en la mañana)

El 79% consideró las sesiones útiles, sobre todo para visualizar los enlaces regionales y perspectivas. Se mostraron los aspectos más relevantes en el proceso de capacidades, su fortalecimiento e implementación. Sin embargo, debe fortalecerse primero el proceso entre el PNUD, los puntos focales y los proyectos.

4. Información y apoyo técnico que desearía recibir de PNUD:

- 4.1** Actualizaciones del tema NCSA, como información técnica relevante, información jurídica, social, económica y ambiental, y sobre financiamiento
- 4.2** Capacitación continua interinstitucional y retroalimentación sobre lecciones aprendidas
- 4.3** Soporte técnico y asesoría administrativa durante ejecución del proyecto
- 4.4** Oportunidades para aplicar nuevos proyectos
- 4.5** Intercambio de expertos entre países; lista de expertos regionales; foro de discusión a través de sitio web
- 4.6** Apoyo político

5. Asistir a más talleres de NCSA en el futuro ¿en qué nivel del desarrollo del NCSA sería más útil? ¿Qué temas le gustaría abordar?

- 5.1** Durante el periodo de desarrollo/implementación del proyecto y uno al cierre/evaluación/perspectivas
- 5.2** Taller de seguimiento de avances en la implementación NCSA (identificación de sinergias, implementación de planes de acción, temas transversales y financiamiento)
- 5.3** Sobre apoyo político e intercambio de experiencias con países que están finalizando
- 5.4** A nivel sub-regional, por la relevancia al contexto de cada país

6. Otros comentarios respecto a las sesiones o al taller en general:

- 6.1** Muy buen taller, agradable y eficiente; anfitriones muy amables y cálida hospitalidad ecuatoriana
- 6.2** Excelente trabajo de los funcionarios PNUD/GEF
- 6.3** Se proporcionó suficiente información y retroalimentación de qué es un NCSA y de cómo seguir a futuro
- 6.4** En las mesas redondas debería haberse trabajado sobre aspectos metodológicos de los perfiles temáticos
- 6.5** Haber tenido más oportunidad de conocer los problemas y experiencias que tuvieron los países que ya han hecho su NCSA, con ponencias más específicas sobre los resultados, alcances y visiones de los proyectos
- 6.6** Conveniente contar con documentos antes del taller
- 6.7** Excelente oportunidad de conocer a otros coordinadores y constatar las similitudes entre países

APRECIACIONES FINALES

Los objetivos principales del taller se cumplieron. La participación activa de los representantes de los 13 países de habla hispana fue clave en este primer encuentro regional. Este taller marca el inicio de una red de intercambio de información y de apoyo para los NCSAs de América Latina, tanto sobre metodologías y procesos NCSA, como de experiencias y estrategias de inicio, de implementación y de planes de acción.

Con base en la cooperación de los delegados de cada país, se iniciaron diversas oportunidades de colaboración y de trabajo conjunto; y, a lo largo de estos tres días, se proporcionaron las herramientas y metodologías necesarias para la realización de un NCSA. Durante este evento, se hizo evidente que la demanda de apoyo es considerable y PNUD/GEF estará trabajando al respecto.

Contar con la presencia de Panamá, cuyo NCSA está manejado a través de PNUMA, enriqueció mucho las sesiones.

Agradecemos a Ecuador, país anfitrión, a PNUD-Ecuador, y en particular al equipo de coordinación del evento, por su valioso apoyo para la realización de este taller regional. Hacemos extenso este reconocimiento a las oficinas de país de la región, al SURF, a la oficina PNUD/GEF sede, y a los participantes de los proyectos, de los gobiernos y de las instancias involucradas en los NCSAs de: Ecuador, México, Guatemala, República Dominicana, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá, Bolivia, Perú, Venezuela, Chile y Uruguay.

AGENDA DE TRABAJO

15 AL 17 DE DICIEMBRE, 2004

Miércoles 15

- | | |
|----------------|--|
| 08:30 - 09:00 | Registro participantes |
| 09:00 - 09:15 | Palabras de bienvenida al Taller Unidad Regional y Ecuador |
| 09:15 - 09:30 | Presentación de todos los participantes |
| 09:30 - 09:45 | Introducción a los NCSA (Mundial y Regional) |
| 09:45 - 10:20 | Desarrollo de capacidades: introducción y alcances |
| 10:20 - 10:40 | Preguntas y respuestas |
| 10:40 - 11:20 | Factores y retos en el proceso de NCSA |
| 11:20 - 11:40 | Descanso (café) |
| 11:40 - 12:00 | Haciendo un proyecto NCSA relevante para los países |
| 12:00 - 12:20 | Presentación del NCSA de Nicaragua |
| 12:20 - 12:30 | Preguntas y respuestas |
| 12:30 - 13:30 | Mesa redonda para discusión de las presentaciones |
| 13:30 - 15:00 | Almuerzo (en el hotel, está incluido en el hospedaje) |
| 15:00 - 15:20 | Participación y análisis de los actores relevantes -Introducción al tema |
| 15:20 - 15:30 | Presentación sobre el tema de actores relevantes - Perú |
| 15:30 - 15:50 | Presentación del NCSA de Ecuador |
| 15:50 - 16:40 | Preguntas y respuestas |
| 16:40 - 17: 00 | Descanso (café) |
| 17:00 - 18:00 | Ceremonia de Bienvenida |
| 19:00 (aprox) | Tour (incluido para los participantes al taller):
<i>Recorrido por sectores del norte de la ciudad y por el Centro Histórico de Quito (Patrimonio de la Humanidad). Habrá transportación. Existe la opción para los que deseen, de ir a cenar después del tour (no incluido en los costos, cada persona costea su cena)</i> |

Jueves 16

09:00 - 09:30	Revisión de lo visto el día anterior
09:30 - 10:00	Cómo obtener y mantener el apoyo político
10:00 - 10:10	Preguntas y respuestas
10:10 - 10:25	Cómo aplicar los principios del NCSA
10:10 - 10:20	Preguntas y respuestas
10:20 - 10:40	Descanso
10:40 - 11:25	Formulación de evaluaciones temáticas
11:25 - 11:45	Preguntas y respuestas
11:45 - 12:00	Evaluación de temas transversales e identificación de sinergias
12:00 - 12:20	Presentación del NCSA de Uruguay
12:20 - 12:45	Sesión de discusión
12:45 - 13:10	Desarrollando un plan de acción <i>Pascal Girot</i>
13:10 - 13:30	Preguntas y respuestas
13:30 - 15:00	Almuerzo (en el hotel, está incluido en el hospedaje)
15:00 - 15:30	Implementación de un proyecto NCSA Guatemala en el contexto de "Guate Verde"
15:30 - 15:45	Preguntas y respuestas
15:45 - 16:10	Legislación ambiental en Centro América, el caso de Nicaragua <i>Roger Rivera</i>
16:10 - 16:20	Preguntas y respuestas
16:20 - 16:40	Descanso
16:40 - 17:20	Adaptación y temas transversales de las convenciones <i>Pascal Girot</i>
17:20 - 17:30	Preguntas y respuestas
17:30 - 18:00	Sesión de conclusiones
21:00 (aprox)	Cena (incluida para los participantes al taller), en el restaurante La Choza. <i>Comida típica ecuatoriana con grupo en vivo de música folklórica. Las bebidas son por cuenta de los participantes.</i>

Viernes 17

09:00 - 09:30	Revisión de lo visto el día anterior
09:30 - 10:00	Hacia una Estrategia Nacional Ambiental –ENA– Costa Rica
10:00 - 11:00	Sesión clínica sobre NCSA Discusión de preguntas escritas a lo largo del evento
11:00 - 11:20	Descanso
11:20 - 12:00	Mecanismos de apoyo de PNUD para la implementación de NCSA: qué sigue después del proceso de un NCSA
12:00 - 13:00	Mesa Redonda
13:00 - 13:10	Seguimiento a futuro
13:10 - 13:30	Ceremonia de clausura
13:30 - 15:00	Almuerzo (en el hotel, está incluido en el hospedaje)

En la tarde:

Opción de tomar un tour (costo no incluido) para visitar “La Mitad del Mundo” (la línea de Ecuador) y visitar el museo. Duración aproximada de 3:30 hrs.

Cena opcional (no incluida) en el restaurante La Cima

DIRECTORIO DE PARTICIPANTES

Ana María González del Valle

Consejo Nacional del Medio Ambiente CONAM
Coordinadora Nacional del proyecto NCSA
Av. Guardia Civil 205 - San Borja
Apartado Postal 18-0923
Perú, Lima
Tel: (511) 225 5370
Fax: (511) 225 5369
amgonzalezdelv@hotmail.com
amgonzalezdelv@yahoo.es

Anamaria Varea

Coordinadora del Programa de Pequeñas
Donaciones GEF-UNDP
Representante de UNDP al Comité Directivo
Nacional del Proyecto NCSA Amazonas 2889 y
La Granja
Edif. Naciones Unidas, piso 11
Quito, Ecuador
Tel: (593) 2246 0330 ext 2125
anamaria.varea@undp.org

Aleidi Sangronis

Directora de Gestión Internacional
Oficina de Gestión y Cooperación Internacional
Ministerio del Ambiente y de los Recursos
Naturales
Venezuela
Tel. (58 212) 408 1501/1502
Fax (58 212) 408 1503
asangroni@marn.gov.ve

Carlos Rivas Leclair

Coordinador de Proyecto NCSA
Ministerio de Medio Ambiente y Recursos
Naturales
Managua, Nicaragua
Tel: (505) 263 2824
Leclair2002@hotmail.com

Cecilia Falconí

Asociada del Programa
Area de Desarrollo Sostenible, UNDP
Amazonas 2889 y La Granja
Edif. Naciones Unidas, piso 11
Quito, Ecuador
Tel: (593) 2246 0330 ext 2117
cecilia.falconi@undp.org

César E. López

PNUD-República Dominicana
Av. Anacaona # 9, Mirador del Sur
Sto. Domingo, República Dominicana
Tel: (809) 537-0909 Ext. 235, 266
clopez@pnud.org.do

Eric Flores

Consultor del Área de Biodiversidad
Proyecto NCSA-Panamá
Autoridad Nacional del Ambiente
Edificio 804, Albrook
Panamá
Tel: 315 1026
ncsa-panama@anam.gob.pa

Ella Vázquez Domínguez

Laboratorio de Macroecología
Instituto de Ecología, UNAM
Ap. Postal 70-275
Ciudad Universitaria
México DF 04510 MÉXICO
Tel: (52 55) 5622 9002
evazquez@ecologia.unam.mx

Germán González-Dávila

Director de Políticas Ambientales Globales
Asesor del Subsecretario de Planeación y
Política Ambiental
SPPA/SEMARNAT
México, DF
Tel: (52 55) 5490 0981 / 8533 1293
german.glzdavila@semarnat.gob.mx,
GermanGlezDavila@aol.com

Giselle Beja Valent

Coordinadora,
Asesoría Asuntos Ambientales Internacionales
Dirección Nacional de Medio Ambiente
MVOTMA
Rincón 422, P.3, Of. 5
Montevideo, Uruguay
Tel: (598 2) 917 0710, Int. 4300
Fax: (598 2) 917 0710, int. 4320
gbeja@dinama.gub.uy

Iván Lanegra

Gerente de Gestión Transectorial
Consejo Nacional del Ambiente
Av. Guardia Civil #205 – San Borja
Lima, Perú
Tel: (511) 225 5370 Anexo 237
ilanegra@conam.gob.pe

José Enrique Barraza Sandoval

Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN)
Especialista en Ecología Costero Marina
Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales
Col. Y Calle Las Mercedes
San Salvador, El Salvador
Tel: (503) 224 6926
ebarraza@marn.gob.sv,
jenriquebarr@integra.com.sv

Jose Miguel Leiva

Coordinador de Proyecto NCSA
Director de Políticas y Estrategias Ambientales
Ministerio de Ambiente y Recursos Naturales
29 Calle 28-58, Zona 10,
Guatemala, Guatemala
Tel: (502) 2423 0500
jmleivap@yahoo.com
politicas@marn.gob.gt

José Vicente Troya

Gerente del Área de Desarrollo Sostenible
Oficial de Programa Proyecto NCSA
Amazonas 2889 y La Granja
Edif. Naciones Unidas, piso 11
Quito, Ecuador
Tel: (593) 2246 0330 ext 2124
jose.troya@undp.org

Juan Carlos Romero

Coordinador del Proyecto NCSA
Ministerio del Ambiente
Amazonas y Eloy Alfaro
Edif. Ministerio de Agricultura, piso 8
Quito, Ecuador
Tel: (593) 2256 3498
ncsa@ambiente.gov.ec

Juan Pedro Searle Solar

Director nacional del proyecto NCSA
Departamento de Protección de Recursos Naturales de CONAMA
Chile
Tel: 562 240 5699
jpsearle@conama.cl

Liliana Gonzales Alé

Analista de Proyectos
Unidad de Gestion de Proyectos-PNUD
Tel: (591)-2-2795544
Fax: (591)-2-2795820
La Paz, Bolivia
liliana.gonzales@undp.org

Lillah Emmik

UNV/ Área de Desarrollo Sostenible
Oficial de Alterno del Proyecto NCSA
Amazonas 2889 y La Granja
Edif. Naciones Unidas, piso 11
Quito, Ecuador
Tel: (593) 2246 0330 ext 2118
lillah.sorensen@undp.org

María Mercedes Proaño

Asistente de Programa
Area de Desarrollo Sostenible, UNDP
Amazonas 2889 y La Granja
Edif. Naciones Unidas, piso 11
Quito, Ecuador
Tel: (593) 2246 0330 ext 2121
mamercedes.proanio@undp.org

Oliver Page

Coordinador Regional para America Latina y el Caribe de NCSA
UNDP/GEF
Av. Presidente Mazarik #29 piso 6
11570 México DF
Tel: (52 55) 5263 9844
oliver.page@undp.org

Paulina Eraso

Asistente del Proyecto NCSA
Ministerio del Ambiente
Amazonas y Eloy Alfaro
Edif. Ministerio de Agricultura, piso 8
Quito, Ecuador
Tel: (593) 2256 3498
paulinae@andinanet.net,

Pascal Girot

Asesor en Riesgo Ambiental
UNDP-BDP-EEG
LAC SURF
San José, Costa Rica
Tel: (506) 296 1544 ext. 149
Fax: (506) 296 1545
pascal.girot@undp.org

Rafael Nicolás García

Subdirector Oficina Sectoral Planificación
Sec. Medio Ambiente y Recursos Naturales
Edif. Plaza Merengue
Santo Domingo, Rep. Dominicana
Tel: (809) 472-1184 / 95
rngarcia@medioambiente.gov.do

Róger Rivera Cáceres

Coordinador Técnico
Proyecto NCSA
PNUD/MARENA MARENA
Managua, Nicaragua
Tel: (505) 263 2824
rogerriveracaceres@yahoo.com

Rubén Muñoz Robles

Dirección de Cooperación y Relaciones
Internacionales
Ministerio De Ambiente y Energia (MINAE)
San José, Costa Rica
Tel: (506) 253 2596
Fax: (506) 253 2624
rubenmr@costarricense.cr

Sandra Müller

Asistente del Taller Regional NCSA
Amazonas 2889 y La Granja
Edif. Naciones Unidas, piso 11
Quito, Ecuador
Tel: (593) 9983 2462
spmuller30@yahoo.com

Teresa Bosques

Asociada de Programas para Latino América y el
Caribe en Desarrollo de Capacidades y Cambio
Climático
UNDP/GEF
Av. Presidente Mazarik #29 piso 6
11570 México DF
Tel: (52 55) 5263 9826
teresa.bosques@undp.org

Tom Twining-Ward

Capacity Development Specialist
UNDP/GEF
New York
Tel: (1-212) 906 6591
Fax: (1-212) 906 6998
tom.twining-ward@undp.org

Víctor Cantón

Coordinador del Proyecto de Estrategia Nacional
de Biodiversidad
Director,
División de Áreas Protegidas
Dirección Nacional de Medio Ambiente
MVOTMA
Rincón 422, P.4
Montevideo, Uruguay
Tel: (598 2) 917 0710, Int. 4456
Fax: (598 2) 917 0710, int. 4410
vcanton@dinama.gub.uy