



**Identificación y caracterización de temas, prioridades,  
retos y oportunidades comunes para enfrentar limitantes  
nacionales de capacidades en Cambio Climático,  
Biodiversidad y Desertificación  
(Documento de Sinergias)**

**Informe de consultoría elaborado por MENTEFACTURA**

**Autores:**

**César Viteri M.  
José Galindo Z.**

**El proceso de elaboración  
del documento contó  
además con la valiosa  
colaboración de: Scott  
Solberg, Edith Paredes y  
Ma. Mercedes Jijón de  
Sun Mountain Inc.**

**QUITO, 18 de Octubre 2004.**

## **Acrónimos**

AME	Asociación de Municipalidades del Ecuador.
BID	Banco Inter. Americano para el Desarrollo.
BIO-CAF	Programa de Biodiversidad de la Corporación Andina de Fomento.
CAF	Corporación Andina de Fomento.
CAMAREN	Consorcio para el Manejo de Recursos Naturales Renovables
CBD	Convención de Biodiversidad.
CEDEGE	Comisión de Estudios para la Cuenca del Río Guayas.
CIAM	Centro de Información Ambiental.
CIIFEN	Centro Internacional para la Investigación del Fenómeno El Niño
CLIRSEN	Centro de Levantamientos Integrados de Recursos Naturales por Sensores Remotos.
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
CNB	Consejo Nacional de Bioseguridad.
CNC	Consejo Nacional del Clima.
CNCD	Comité Nacional de Combate a la Desertificación.
CNDS	Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible.
CNUCD	Convención de las Naciones Unidas para el Combate a la Desertificación.
CONESUP	Consejo Nacional de Escuelas Superiores y Politécnicas
CORDERECH	Corporación de Desarrollo Regional de Chimborazo.
CRM	Corporación Reguladora del Manejo Hídrico de Manabí. (Ex Centro de Rehabilitación de Manabí).
Documentos PLP	Perfiles, Prioridades y Limitantes en fortalecimiento de capacidades en Biodiversidad, Cambio Climático y Desertificación.
ECORAE	Instituto para el Ecodesarrollo Regional Amazónico.
EMAP	Empresa Municipal de Agua Potable.
FFLA	Fundación Futuro Latinoamericano.
FMAM	Fondo para el Medio Ambiente Mundial
FUNDACYT	Fundación para la Ciencia y Tecnología
GNTB	Grupo Nacional de Trabajo en Biodiversidad.
INDA	Instituto de Desarrollo Agrario.
INIAP	Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias.
INOCAR	Instituto Oceanográfico de la Armada
MAE	Ministerio del Ambiente del Ecuador
MAG	Ministerio de Agricultura.
MIDUVI	Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda.
MOP	Ministerio de Obras Públicas.
MOU-COP7	Memorando de Entendimiento de la Conferencia de las Partes 7 de la CBD
NCSA	Auto Evaluación Nacional de Capacidades
PLAC	Programa Latinoamericano de Carbono.

PMRC	Programa de Manejo de Recursos Costeros.
PPD UNDP	Programa de Pequeñas Donaciones del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo.
PREDESUR	Programa Regional para el Desarrollo del Sur.
SIG	Sistema de Información Geográfico.
SIGAGRO	Sistema de Información Geográfico para el Agro.
SISE PPD	Sistema de Seguimiento y Evaluación del PPD.
SNAP	Sistema Nacional de Áreas Protegidas.
SUMA	Sistema Unificado de Manejo Ambiental.
TNC	The Nature Conservancy.
UDENOR	Unidad de Desarrollo Norte.
UGAs	Unidad de Gestión Ambiental Municipal.
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura.
USAID	Agencia Internacional de los Estados Unidos de América para el Desarrollo.
UTPL	Universidad Técnica Particular de Loja.

## **INDICE**

Resumen Ejecutivo	4
1. Introducción	5
2. Descripción del Proceso NCSA.	7
3. Descripción de la metodología	8
4. Resultados	10
5. Observaciones, conclusiones y recomendaciones.	24
Referencias	26
Anexos	27

## RESUMEN EJECUTIVO

El presente documento es producto de un análisis profundo de los documentos PLP elaborados por el Proyecto NCSA del Ecuador, y de un proceso participativo que incluyó varias reuniones de expertos, en las que se recogieron insumos técnicos. El proceso permitió la identificación de los espacios sinérgicos de intervención para fortalecer las capacidades en los ámbitos de las convenciones de CMNUCC, CNUCD y CBD. Este documento identifica y prioriza los temas comunes de los documentos PLP y determina dentro de estos temas un total de siete espacios de acción sinérgicos:

1. Gobernabilidad ambiental, fortalecimiento de la autoridad y coordinación institucional;
2. Procesos de descentralización y desconcentración en la gestión de los recursos naturales y ambiente (descentralización)
3. Conciencia pública y participación ciudadana.
4. Talentos individuales a nivel técnico y científico; experiencias aplicadas en la práctica; y programas de estudio e iniciativas universitarias en el ámbito ambiental.
5. Disponibilidad de información técnica de la realidad ambiental del país (información & investigación).
6. Mecanismos de financiamiento internacionales y cooperación internacional.
7. Movilización de recursos financieros internos

Además desarrolla para tres de estos espacios (descentralización; conciencia pública y participación; e, información & investigación) perfiles de proyectos. Entre los proyectos identificados están. 1) Proyecto de Participación ciudadana en políticas públicas para el desarrollo sostenible; 2) Proyecto de Gestión de la Información para el manejo ambiental; y 3) Proyecto de Fortalecimiento de la Gestión Ambiental Integral en Municipios. Estos perfiles se constituyen en acciones concretas para fortalecer las capacidades del país en los ámbitos de las tres convenciones.

## 1. Introducción

La elaboración del documento de Sinergias, que se presenta a continuación se enmarca en el desarrollo del Proyecto de Auto evaluación Nacional de Capacidades (Ecuador NCSA), proyecto que ha llevado a cabo un proceso participativo de más de un año en el cual en su primera etapa elaboró los documentos de Perfiles, Prioridades y Limitaciones de Capacitación en los Temas de las Convenciones de Cambio Climático, Combate a la Desertificación y Biodiversidad (Documentos PLP). El documento a continuación ha sido desarrollado a partir de los resultados de los documentos PLP y de los insumos generados en un proceso que incluyo: dos reuniones de expertos, un taller nacional y una reunión de trabajo con técnicos del MAE; eventos en los cuales participaron alrededor de 80 personas de distintas instituciones publicas y privadas..

Este documento identifica y prioriza temas comunes que surgen del análisis de los tres documentos PLP's y de los insumos generados en las reuniones de expertos. Además, determina dentro de estos temas un total de siete espacios de acción sinérgicos:

1. Gobernabilidad ambiental, Fortalecimiento de la autoridad y coordinación institucional;
2. Procesos de Descentralización y desconcentración en la gestión de los recursos naturales y ambiente (descentralización).
3. Conciencia Pública y Participación
4. Talentos individuales a nivel técnico y científico; experiencias aplicadas en la practica; y Programas de Estudio e Iniciativas Universitarias en al ámbito ambiental.
5. Disponibilidad de información técnica de la realidad ambiental del país (información & investigación).
6. Mecanismos de Financiamiento Internacionales y Cooperación Internacional
7. Movilización de Recursos Financieros Internos

Estos espacios sinérgicos constituyen áreas en las cuales una acción puede afectar dos o más ámbitos de las convenciones y sus efectos son superiores a la suma de los efectos individuales (Secretaría del FMAM, 2001). Entre los espacios identificados se seleccionaron tres; en los cuales se consideró prioritario intervenir con proyectos concretos.

En este proceso se puede observar que el manejo de los tres temas tiene un alto poder de convocatoria, que genera altas expectativas en los actores y representa un potencial de articulación con agendas y procesos en marcha a escala local, regional, nacional e internacional. Sin embargo, es necesario impulsar la vinculación a estos procesos de sectores que tradicionalmente no se los vincula con el medio ambiente, pero que tienen poder de incidencia sobre los temas; como: el sector privado, medios de comunicación,

académicos y los Ministerios de Economía y Finanzas, Comercio, Bienestar Social, Salud, Energía, Agricultura<sup>1</sup>.

Los resultados que se muestran en este documento pretenden sintetizar y englobar las diferentes perspectivas de los actores plasmadas tanto en los documentos PLP, como aquellas opiniones y puntos de vista surgidas en las Reuniones de Expertos y Taller Nacional de Sinergias. El ejercicio realizado tiene la virtud de pulir las particularidades locales de los intereses manifestados en las diferentes reuniones y convertirlos en temas de interés nacional. También, en este proceso se corre el riesgo de perder la riqueza surgida en los documentos PLP y las diferentes reuniones de expertos y talleres. Pero, este riesgo se minimiza a través del manejo de las diferentes reuniones de expertos y el adecuado registro de las memorias de cada una de las reuniones.

El documento a continuación está compuesto de cinco secciones, incluida esta primera sección introductoria. La segunda sección explica el contexto del proyecto NCSA. La tercera sección hace una descripción detallada de la metodología seguida para elaborar el documento de sinergias. La cuarta sección presenta los resultados del proceso que incluyen la identificación de los temas comunes en las necesidades de capacitación para las tres convenciones; la determinación de los espacios sinérgicos y la definición de prioridades de acción en los espacios sinérgicos identificados. Por último, en la quinta sección se presentan algunas observaciones, conclusiones y recomendaciones que surgen del proceso seguido.

## **2. Descripción del Proceso NCSA**

El propósito del Ecuador NCSA es determinar las prioridades y las necesidades de Ecuador en materia de fortalecimiento de la capacidad para abordar los problemas del medio ambiente mundial, en particular la diversidad biológica, el cambio climático y la desertificación, a fin de catalizar ayuda interna y/o externa para atender dichas necesidades de manera coordinada y planificada.

Los productos esperados del Ecuador NCSA son:

- Documentos con Perfiles Limitantes y Prioridades de Acción en biodiversidad, cambio climático y desertificación (Documentos PLP)

Contienen un análisis y síntesis del grado de implementación de las tres convenciones en el Ecuador. Abarca aspectos político, jurídico, institucional y operativo (planes, programas y proyectos) tanto del sector público como del privado. Identifica limitantes coyunturales y estructurales sectoriales e intersectoriales en los tres temas, para los cuales propone alternativas y formula prioridades de acción.

- Documento Identificación y caracterización de temas, prioridades, retos y oportunidades comunes para enfrentar limitantes nacionales de capacidades en

---

<sup>1</sup> Por ejemplo las políticas agrarias tiene una fuerte incidencia sobre temas de la convenciones de biodiversidad, cambio climático y desertificación (i.e. degradación de suelos, pérdida de diversidad agrícola, cambios de uso de suelos).

## Cambio Climático, Biodiversidad y Desertificación Documento de Sinergias)

Este documento identifica temas comunes a las áreas temáticas y oportunidades de capacitación que beneficiarán a la administración ambiental global, desde la perspectiva del país. Identifica debilidades en las estructuras de manejo ambiental y de recursos naturales existentes, para proponer alternativas y prioridades de acción basadas en las oportunidades para armonizar el manejo y la administración ambiental a nivel local, nacional e internacional.

- Plan de Acción y Estrategia de Financiamiento de Actividades prioritarias (Documento Plan de Acción).

El Plan de Acción y Estrategia de Financiamiento de Actividades Prioritarias desarrollará estrategias para la implementación de acciones prioritarias definidas en los documentos PLP's y Sinergias. La estrategia contendrá líneas de acción, mapa de actores, e indicaciones claras sobre cómo lograr el financiamiento de las prioridades de acción. Se espera además un directorio de potenciales donantes, fuentes de financiamiento internas y externas y posibles mecanismos fiscales de financiamiento.

### 3. Descripción de la metodología

El Documento Sinergias tiene el objetivo de identificar para los temas de biodiversidad, desertificación y cambio climático:

- Temas comunes y debilidades en las tres áreas temáticas para enfrentar los limitantes de fortalecimiento de capacidad nacional
- Oportunidades de fortalecimiento de capacidades (capacitación, marcos normativos, proyectos) que beneficien la gestión ambiental global, desde la perspectiva del país
- Debilidades de las estructuras nacionales de gestión ambiental y recursos naturales para el fortalecimiento de capacidades
- Alternativas para enfrentar las debilidades comunes y prioridades de acción

A partir de:

- i) los objetivos planteados para el documento de sinergias;
- ii) de la necesidad de identificar temas comunes para enfrentar los temas de las convenciones de forma que cualquier intervención tendrá efectos sinérgicos sobre las mismas; y,
- iii) del proceso participativo seguido por los documentos PLP para identificar los temas prioritarios oportunidades y limitantes en cada convención.

Se definió una metodología de trabajo que incluyó cuatro fases<sup>2</sup>:

---

<sup>2</sup> En el Anexo 1 se incluye una pauta metodológica que explica con detalle las metodologías utilizadas en cada etapa.



Sistematización y análisis de documentos PLP de las tres convenciones: El objetivo de esta fase fue el de sistematizar e integrar la información recopilada en los documentos PLP, en un instrumento que permita la identificación de temas comunes entre los resultados de dichos documentos.

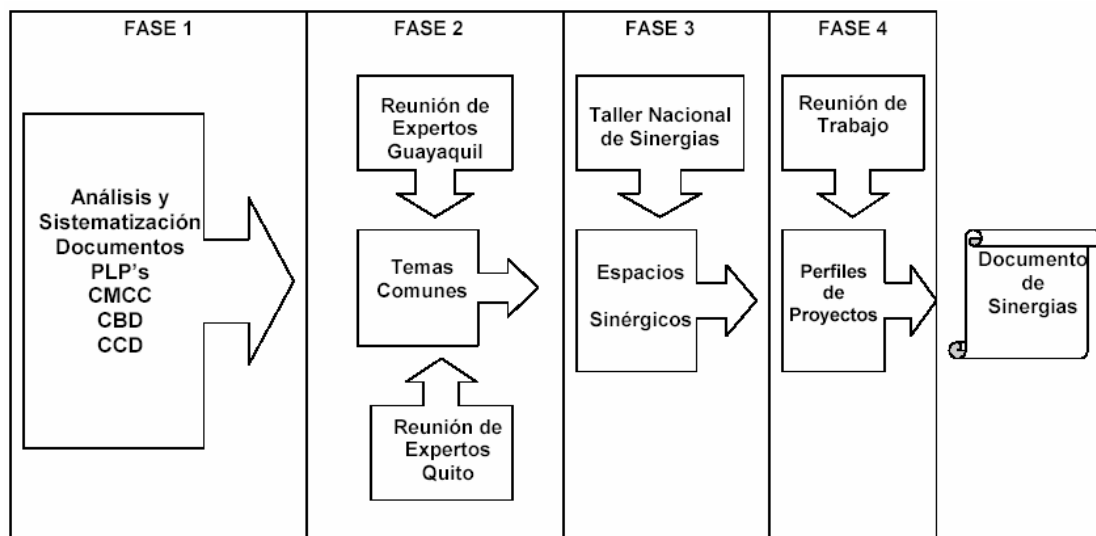
Reuniones de Expertos (Quito y Guayaquil): Esta fase tuvo como objetivo validar la identificación de los temas comunes y recoger insumos para priorizarlos; esto se lo logró a través de la organización de dos reuniones de expertos (Quito y Guayaquil).

Mapa de Sinergias y Taller Nacional de Sinergias: El objetivo de esta fase fue a partir de los temas comunes e insumos de las reuniones de expertos; identificar espacios sinérgicos<sup>3</sup>, validarlos en un taller nacional e identificar iniciativas o procesos en marcha liderados por otros actores que contribuyan a la implementación de acciones en dichos espacios.

Reunión de Trabajo de Perfiles de Proyectos: El objetivo de esta fase fue identificar espacios sinérgicos prioritarios en los cuales sea factible implementar acciones o proyectos con impacto sinérgico en los ámbitos de las convenciones.

A continuación, el Gráfico 1 presenta a modo de resumen las cuatro fases seguidas en este proceso. El gráfico ilustra un proceso que inicia de una base amplia de ideas e insumos surgidos del NCSA y los documentos PLP, y continua con las fases de la metodología seguida; este proceso tamiza e integra los insumos de las reuniones y los plasma en el documento de sinergias.

**GRAFICO 1**



Fuente: Elaboración propia.

<sup>3</sup> Se entiende por espacio sinérgico a un área en la cual una acción puede afectar dos o más ámbitos de las convenciones y sus efectos son superiores a la suma de los efectos individuales.

## **4. Resultados**

### **4.1 Identificación de temas comunes en las esferas temáticas.**

Como resultado final del proceso de los PLP, se seleccionaron 5 prioridades de alcance nacional por cada tema, con el fin de identificar los aspectos prioritarios que guiarán el proceso de fortalecimiento de capacidades. Debido a que los PLP fueron desarrollados por diferentes equipos, que utilizaron la misma metodología pero tuvieron limitadas oportunidades de interacción, el primer ejercicio consistió en armar una matriz que resume las prioridades para las tres convenciones (Tabla 1). La lectura horizontal de esta matriz permite identificar tendencias y temas comunes a los tres PLP.

Como temas comunes, se consideraron aquellos que comparten la misma raíz, agrupan a varios subtemas y son recurrentes en los resultados de los tres PLP. Los cinco temas comunes identificados que se muestran en la Tabla 2, fueron discutidos en las reuniones de expertos y salvo algunos comentarios sobre aspectos y temas que deberían incluirse dentro de cada elemento común, este espacio confirmó la propuesta de agrupación presentada por el equipo consultor.

De acuerdo a esta agrupación, se procedió a clasificar la matriz original de prioridades como se muestra en la Tabla 3. Los elementos comunes identificados se repiten al menos una vez para cada uno de los temas de las convenciones, el elemento común que más se repite es el de talentos humanos, gestión del conocimiento e información. Este elemento resulta además el más transversal ya que fue identificado como un limitante para el desarrollo de los demás elementos comunes.

Durante los talleres de expertos se realizó una priorización de los temas comunes identificados, en función a su relevancia y potencial para generar un efecto sinérgico a los temas de las tres convenciones. Los seis grupos de trabajo formados en Quito y Guayaquil coincidieron en identificar que los siguientes tres principales temas comunes:

- Gobernabilidad Ambiental, fortalecimiento de la autoridad y coordinación institucional
- Gestión del conocimiento, información, y recursos humanos
- Financiamiento

**Tabla 1. Resumen de las Prioridades identificadas en los Documentos PLP**

PLP CAMBIO CLIMÁTICO	PLP BIODIVERSIDAD	PLP DESERTIFICACIÓN
a. Carencia de una Agenda Nacional Sostenible que guíe los esfuerzos para enfrentar las causas y los efectos del cambio climático en el ámbito nacional.	a. Ecosistemas frágiles y bosques, con especial énfasis sobre páramos, humedales, manglares, ecosistemas marino-costeros y bosque seco en tanto son ecosistemas relevantes del país y soportes fundamentales de la riqueza biológica de la que dispone Ecuador.	a) Uso inadecuado de los recursos agua y suelo.- El uso inadecuado es el problema básico para la degradación de los suelos, se expresa en prácticas negativas como ampliación de la frontera agrícola hacia zonas no aptas, sobrepastoreo, monocultivo; tala, quema de bosques; limitado acceso e inadecuado uso del riego y el mal uso de los acuíferos; y en las actividades económicas con alto impacto negativo sobre el suelo y el agua como la minería, la producción bananera, camaronera, la industria maderera, florícola, entre otras.
b. Escasa o nula formación y producción científica respecto a problemas ambientales globales, particularmente de cambio climático en todos los niveles del sistema educativo	b. Fortalecimiento del Sistema Nacional de Áreas Protegidas y protección de especies amenazadas, como una estrategia orientada a conservar la diversidad biológica.	b. Decisión política.- Valoración inadecuada del ambiente, gestión clientelar sin ajustarse a una planificación. Escasa utilización del marco político y normativo existente en el país, que repercute en ausencia de respaldo a decisiones políticas de las autoridades en favor de la lucha contra la desertificación, por ejemplo expidiendo ordenanzas, estableciendo espacios de coordinación política y operativa, negociando y asignando recursos para lo ambiental.
c. La cobertura boscosa del país decrece paulatinamente destruyendo el principal sumidero de carbono y ocasiona problemas colaterales de importancia para el clima y población	c. Agricultura sustentable y rehabilitación de áreas degradadas, apuntando fundamentalmente a la necesidad de garantizar la seguridad y soberanía alimentarias de la población ecuatoriana.	c. Estrategias inadecuadas para enfrentar fenómenos climáticos, no existen en el país capacidades tecnológicas y económicas para superar esta limitación. Por otra parte, existiendo sistemas de riego, no necesariamente estos son adecuadamente controlados cuando se trata, por ejemplo, de terrenos en pendiente o de escasa sustentación por causa misma de la erosión.
d. Incremento paulatino de la vulnerabilidad del país ante el cambio climático en el sector agrícola	d. Biocomercio, concebido como una oportunidad que el Ecuador puede aprovechar su biodiversidad para el desarrollo y el crecimiento económico, de manera especial en lo relativo al ecoturismo.	d. Capacidad institucional.- Problemas de gestión, tanto referidos a la no disponibilidad y uso de instrumentos como la información, el conocimiento, la planificación; como a los limitados recursos económicos y humanos para enfrentar los problemas en general, y de la desertificación en particular. Descoordinación de acciones y debilidad para ejercer control y hacer cumplir la normativa existente
e. Existencia de barreras importantes para el aprovechamiento de energías renovables para reducir las emisiones de GEI.	e. Bioseguridad y recursos genéticos, entendidos bajo una óptica de protección de la biodiversidad, del principio de precaución y de defensa de los conocimientos ancestrales.	e. Tenencia de la tierra.- La estructura de tenencia de la tierra no es socialmente equitativa, ni técnicamente apropiada, menos aún ambientalmente adecuada a las necesidades de proteger el capital natural del país. Es en cambio muy favorable a la explotación indiscriminada de los recursos naturales y su correspondiente apoyo con políticas de incentivo a la producción exportable.

Fuente: Elaboración del equipo consultor en base a una edición de las prioridades presentadas en los documentos PLP

**Tabla 2: Elementos Comunes a los tres temas de las convenciones**

<b>Elementos comunes para la identificación de sinergias</b>	<b>Explicación y comentarios</b>
Gobernabilidad, incidencia política, y coordinación institucional	Capacidad de incidir en agendas políticas, procesos de decisión, en generación de conciencia pública sobre los temas de las convenciones y participación de la sociedad civil
Degradación de ecosistemas y recursos naturales	Se evidencia causas y efecto de los problemas globales que abordan las convenciones en la degradación de recursos naturales
Recursos humanos, gestión del conocimiento, aprendizaje e información	Disponibilidad y formación de capital humano, generación de conocimiento para la gestión, toma de decisiones y sistemas de aprendizaje
Sector agrícola con prácticas inadecuadas y escasa adaptabilidad	Prácticas al interior del sector exacerban problemas como vulnerabilidad a factores climáticos, degradación de suelos, agua y biodiversidad, consecuentemente afectan la seguridad alimentaria
Factores estructurales	La existencia de estos factores genera incentivos perversos al impedir el aprovechamiento adecuado de la biodiversidad, suelo, y fuentes de energía renovable. Ausencia de marco jurídico e incentivos de mercado

Fuente: Elaboración de equipo consultor en base a información de PLP

**Tabla 3: Agrupación de las prioridades de acuerdo a elementos comunes**

PRIORIDADES COMUNES	PLP CAMBIO CLIMÁTICO	PLP BIODIVERSIDAD	PLP DESERTIFICACIÓN
<b>Gobernabilidad ambiental, fortalecimiento de la autoridad y coordinación institucional</b>	a. Carencia de una Agenda Nacional Sostenible que guíe los esfuerzos para enfrentar las causas y los efectos del cambio climático en el ámbito nacional.	b. Fortalecimiento del Sistema Nacional de Áreas Protegidas y protección de especies amenazadas, como una estrategia orientada a conservar la diversidad biológica.	b. Decisión política.- Valoración inadecuada del ambiente, gestión clientelar sin ajustarse a una planificación. Escasa utilización del marco político y normativo existente en el país, que repercute en ausencia de respaldo a decisiones políticas de las autoridades en favor de la lucha contra la desertificación, por ejemplo expidiendo ordenanzas, estableciendo espacios de coordinación política y operativa, negociando y asignando recursos para lo ambiental.
<b>Degradación de ecosistemas y recursos naturales</b>	c. La cobertura boscosa del país decrece paulatinamente destruyendo el principal sumidero de carbono y ocasiona problemas colaterales de importancia para el clima y población	a. Ecosistemas frágiles y bosques, con especial énfasis sobre páramos, humedales, manglares, ecosistemas marino-costeros y bosque seco en tanto son ecosistemas relevantes del país y soportes fundamentales de la riqueza biológica de la que dispone Ecuador.	a) Uso inadecuado de los recursos agua y suelo.- El uso inadecuado es el problema básico para la degradación de los suelos, se expresa en prácticas negativas como ampliación de la frontera agrícola hacia zonas no aptas, sobrepastoreo, monocultivo; tala, quema de bosques; limitado acceso e inadecuado uso del riego y el mal uso de los acuíferos; y en las actividades económicas con alto impacto negativo sobre el suelo y el agua como la minería, la producción bananera, camaronera, la industria maderera, florícola, entre otras.
<b>Factores estructurales</b>	e. Existencia de barreras importantes para el aprovechamiento de energías renovables para reducir las emisiones de GEI.	d. Biocomercio, concebido como una oportunidad que el Ecuador puede aprovechar su biodiversidad para el desarrollo y el crecimiento económico, de manera especial en lo relativo a ecoturismo.	e. Tenencia de la tierra.- La estructura de tenencia de la tierra no es socialmente equitativa, ni técnicamente apropiada, menos aún ambientalmente adecuada a las necesidades de proteger el capital natural del país. Es en cambio muy favorable a la explotación indiscriminada de los recursos naturales y su correspondiente apoyo con políticas de incentivo a la producción exportable.
<b>Gestión del conocimiento y recursos humanos</b>	b. Escasa o nula formación y producción científica respecto a problemas ambientales globales, particularmente de cambio climático en todos los niveles del sistema educativo	e. Bioseguridad y recursos genéticos, entendidos bajo una óptica de protección de la biodiversidad, del principio de precaución y de defensa de los conocimientos ancestrales.	c. Estrategias inadecuadas para enfrentar fenómenos climáticos, no existen en el país capacidades tecnológicas y económicas para superar esta limitación. Por otra parte, existiendo sistemas de riego, no necesariamente estos son adecuadamente controlados cuando se trata, por ejemplo, de terrenos en pendiente o de escasa sustentación por causa misma de la erosión.
			d. Capacidad institucional.- Problemas de gestión, tanto referidos a la no disponibilidad y uso de instrumentos como la información, el conocimiento, la planificación; como a los limitados recursos económicos y humanos para enfrentar los problemas en general, y de la desertificación en particular. Descoordinación de acciones y debilidad para ejercer control y hacer cumplir la normativa existente
<b>Sector agrícola con prácticas inadecuadas y escasa adaptabilidad</b>	d. Incremento paulatino de la vulnerabilidad del país ante el cambio climático en el sector agrícola	c. Agricultura sustentable y rehabilitación de áreas degradadas, apuntando fundamentalmente a la necesidad de garantizar la seguridad y soberanía alimentarias de la población ecuatoriana.	a) Uso inadecuado de los recursos agua y suelo.- El uso inadecuado es el problema básico para la degradación de los suelos, se expresa en prácticas negativas como ampliación de la frontera agrícola hacia zonas no aptas, sobrepastoreo, monocultivo; tala, quema de bosques; limitado acceso e inadecuado uso del riego y el mal uso de los acuíferos; y en las actividades económicas con alto impacto negativo sobre el suelo y el agua como la minería, la producción bananera, camaronera, la industria maderera, florícola, entre otras.

Fuente: Elaboración de equipo consultor en base a información de PLP.

Los temas comunes y la priorización que se presenta deben ser entendidos primero como un ejercicio de conexión entre los PLP, que sintetiza los resultados obtenidos y los agrupa en campos de temáticos más amplios. La participación multi-sectorial durante el proceso invita a una lectura adicional de estos resultados, entendiéndolos como las demandas de los actores vinculados directa o indirectamente a los temas de las convenciones.

Cabe destacar que durante el proceso se pudo observar un alto grado de coincidencia a nivel de los criterios y observaciones de expertos así como en los resultados de los grupos de trabajo. Por ejemplo se puede mencionar el alto grado de coincidencia de los participantes en la agrupación de temas comunes, y en la priorización de los mismos. Esta característica del proceso es un activo que deberá ser capitalizado en la siguiente etapa del proyecto, ya que el consenso encontrado puede repercutir sobre el sentido de propósito y pertenencia de los actores para el plan de acción.

## **4.2 Espacios Sinérgicos identificados**

Se entiende por espacio sinérgico a un área en la cual una acción puede afectar dos o más ámbitos de las convenciones y sus efectos son superiores a la suma de los efectos individuales. De esta forma las sinergias multi-sectoriales, en relación con las necesidades de fortalecimiento de las capacidades en el marco de las convenciones de Río, son una forma satisfactoria de asegurar la eficacia y eficiencia (Secretaría del FMAM, 2001). En el ámbito de desarrollo de este documento los espacios sinérgicos son útiles para identificar acciones prioritarias a ser financiadas ya que se garantiza impactos relevantes en los tres ámbitos de las convenciones.

Con la orientación de este concepto y con ayuda de los instrumentos metodológicos de la “Guía para la auto evaluación de las necesidades de los países en materia de capacidad para la ordenación del medio ambiente mundial”, preparado por la Secretaría del Fondo Mundial para el Medio Ambiente; se han identificado los espacios sinérgicos que contribuirán al fortalecimiento en las áreas temáticas de las convenciones.

El proceso de identificación incluyó la construcción de la matriz de espacios sinérgicos presentada en el Anexo 2, donde se consignaron los temas comunes identificados en las convenciones y las oportunidades identificadas en los documentos PLP. A partir del análisis de esta información se identificaron los espacios comunes que abarcan a estas oportunidades, y en donde se puede intervenir para tener efectos sobre las tres convenciones, a estos espacios se los denominó espacios sinérgicos.

En la Tabla 3 se exhibe los tres bloques que representan los grupos de temas comunes identificados en las prioridades y limitaciones de los documentos PLP, bajo el análisis de los resultados de las reuniones de expertos. Cada bloque contiene los espacios sinérgicos identificados en los temas comunes, estos surgen del análisis de las oportunidades de los documentos PLP y de las acciones prioritarias recogidas en las reuniones de expertos de Quito y Guayaquil.

**Tabla 3: Identificación de Espacios Sinérgicos**

<b>Temas Comunes</b>	<b>Espacios Sinérgicos</b>
<p><b>Gobernabilidad, concientización social, y coordinación institucional:</b></p> <p>Entendida como la falta capacidades para incidir en: a) agendas políticas; b) procesos de decisión; c) generación de conciencia pública sobre los temas de las convenciones; d) y promoción de la participación de la sociedad civil en dichos temas.</p>	<p><b><u>Gobernabilidad ambiental, Fortalecimiento de la autoridad y coordinación institucional</u></b></p> <p>La existencia de instancias como: i) el Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible, ii) la autoridad ambiental representada en el Ministerio del Ambiente; y, iii) los gobiernos locales; su interrelación y sus niveles de fortalecimiento heterogéneos, son espacios para tratar de forma transversal temas de las tres convenciones y aplicar acciones concretas en beneficio de la aplicación de los compromisos asumidos en las convenciones. Desde estos espacios se requiere impulsar procesos para lograr:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ una política de estado a favor del desarrollo sostenible;</li> <li>▪ compromiso de múltiples actores públicos y privados en el reto del desarrollo sostenible;</li> <li>▪ capacidad institucional para la aplicación de la ley; y,</li> <li>▪ arreglos interinstitucionales para el ordenamiento del territorio.</li> </ul> <p><b><u>Procesos de descentralización y desconcentración en la gestión de los recursos naturales y ambiente.</u></b></p> <p>El proceso de descentralización y desconcentración ha generado una serie experiencias y capacidades en algunos municipios y gobiernos seccionales. Así mismo, ha permitido el desarrollo de arreglos institucionales entre instancias locales y nacionales e iniciativas de cooperación entre organismos locales para promover un manejo integrado de territorios o problemas ambientales comunes. Estos procesos deben potenciarse a través de la promoción de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ iniciativas de participación responsable de actores locales en la gestión de los recursos naturales y ambiente y apoyarlos con la aplicación efectiva de los marcos legales existentes;</li> <li>▪ arreglos que optimicen el uso de los recursos financieros y el manejo de la información ambiental necesaria;</li> <li>▪ capacidades a nivel de instituciones locales;</li> <li>▪ la gestión coordinada de recursos financieros necesarios de la cooperación internacional.</li> </ul> <p><b><u>Conciencia Pública y Participación</u></b></p> <p>Los niveles de conciencia pública existentes entre la población sobre los temas ambientales requiere ser capitalizada, y elevar la temática ambiental a niveles similares de los temas socio económicos (aspectos ambientales deben ser considerados dentro del concepto de deuda social). Esta estrategia debe ser impulsada en diferentes niveles y con diversas orientaciones. Se identifica como espacios de intervención:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ público en general</li> <li>▪ medios de comunicación.</li> </ul>

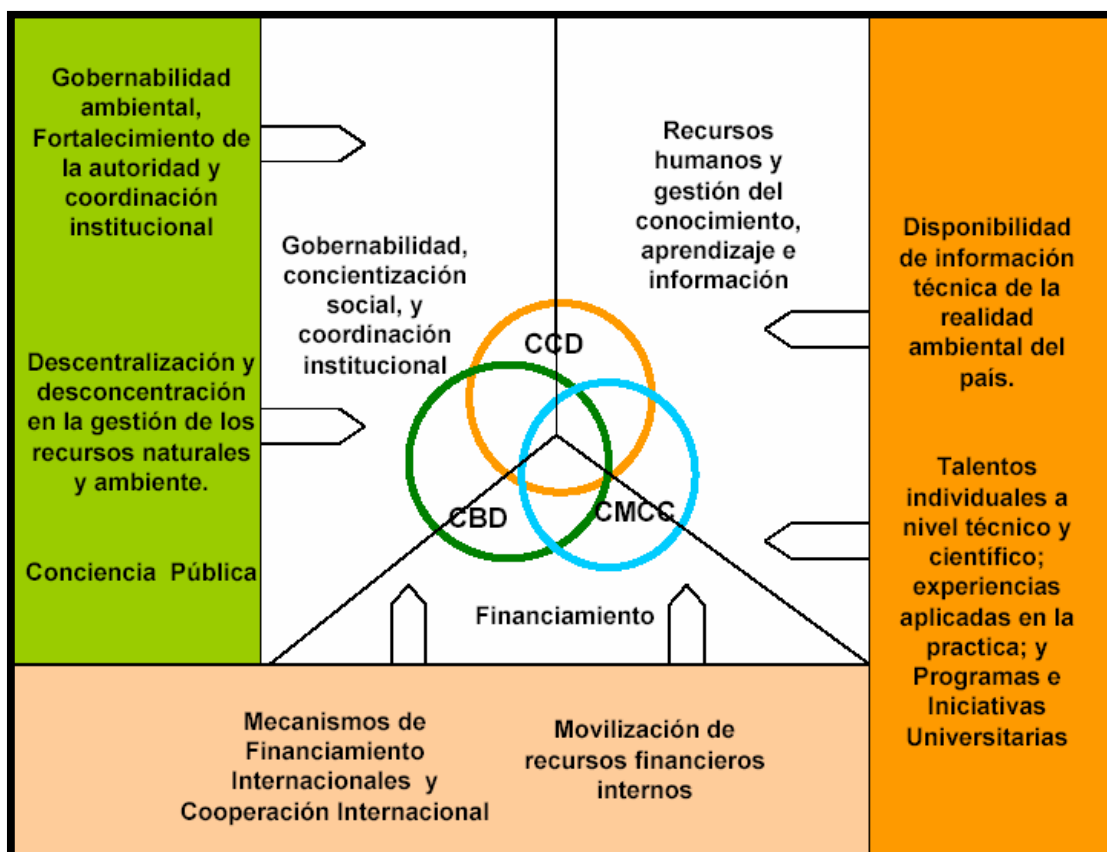
	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ tomadores de decisión</li> </ul> <p>La estrategia debe estar dirigida al establecimiento espacios públicos de sensibilización, dialogo y concertación para abordar la problemática ambiental y concertar agendas nacionales.</p>
<b>Recursos humanos y gestión del conocimiento, aprendizaje e información:</b> Entendido como la ausencia o falencia en: a) formación de capital humano; b) generación de conocimiento para la gestión y toma de decisiones; y, c) sistemas de aprendizaje.	<p><b><u>Talentos individuales a nivel técnico y científico; experiencias aplicadas en la práctica; y Programas de Estudio e Iniciativas Universitarias en al ámbito ambiental.</u></b></p> <p>Existen capacidades y talentos desarrollados a nivel técnico y científico, y en la aplicación de conocimiento en la practica en el ámbito de la biodiversidad. Este mismo desarrollo debe ser alcanzado en los ámbitos de las otras convenciones (CMNUCC y CNUCD). El proceso de fortalecimiento debe potenciarse en áreas críticas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ investigación científica que se traduzca en políticas públicas de manejo de los recursos naturales.</li> <li>▪ conocimiento científico con un enfoque bio regional.</li> <li>▪ involucramiento de las comunidades en la producción de conocimiento y la aplicación de los hallazgos.</li> <li>▪ capacidades de negociación del país en los temas de las convenciones y mejorar su presencia a nivel internacional a partir de los resultados de la investigación.</li> </ul> <p>Además debe aprovecharse el desarrollo existente de programas universitarios enfocados a las ciencias ambientales, muchos de los cuales son a nivel de post-grado. Así mismo, existe en la universidad una apertura a trabajar conjuntamente con instituciones en públicas y privadas en el desarrollo de nuevas temáticas. A pesar de ello, se requiere abordar áreas críticas tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ fortalecimiento de programas universitarios en temas relacionados al combate a la desertificación y el cambio climático.</li> <li>▪ análisis de las mallas curriculares actuales;</li> <li>▪ capacitación de personal.</li> </ul> <p><b><u>Disponibilidad de información técnica de la realidad ambiental del país.</u></b></p> <p>La existencia de instituciones nacionales y regionales han permitido tener una amplia disponibilidad de información sobre la realidad ambiental. Sin embargo, existen una serie de limitaciones que impiden optimizar el uso de dicha información para mejorar el manejo de los recursos naturales. Las áreas críticas a abordar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• sistema de indicadores de desarrollo sostenible validado a nivel local.</li> <li>• formatos meta-base de diferentes sistemas de información existente (esto requiere de la promoción de estándares, protocolos, arreglos institucionales, etc.)</li> <li>• acceso a la información y actualización a través de mecanismos descentralizados que permitan la participación del Ministerio del Ambiente y los gobiernos locales.</li> </ul>



<p><b>Financiamiento:</b> Entendido como la existencia de limitaciones económicas y de infraestructura en instituciones y la ausencia de mecanismos y oportunidades de financiamiento sostenibles.</p>	<p><b><u>Mecanismos de Financiamiento Internacionales y Cooperación Internacional</u></b> El país cuenta con experiencia de acceso y manejo de fondos provenientes del FMAM, adicionalmente se identifican experiencias exitosas del apoyo coordinado que la cooperación internacional puede brindar para impulsar temas de interés en el ámbito nacional. En el ámbito:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• coordinación de la cooperación multilateral.</li> <li>• actividades económicas relacionadas con el ámbito del ambiente para su promoción.</li> </ul> <p><b><u>Mobilización de Recursos Financieros Internos</u></b> Se aprecia mayor disponibilidad de inversiones publicas a nivel de gobiernos locales, así mismo provisiones en instrumentos políticos nacionales identifican al tema ambiental como clave para el desarrollo lo que podría orientar las inversiones nacionales. Es prioritario abordar áreas tales como</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• optimización de uso de recursos a través de la delegación de funciones al sector privado y/o sociedad civil.</li> <li>• sostenibilidad de inversiones realizadas en ambiente.</li> <li>• coordinación desde el Ministerio del Ambiente apoyo y responsabilidades con las instituciones nacionales del sector público.</li> <li>• concepción de inversiones en el ambiente como parte integrante de la deuda social.</li> </ul>
--	---

Fuente: Elaboración propia en base a información de Documentos PLP y resultados de la reuniones de expertos de Guayaquil y Quito.

En el Gráfico 2 se representa un sistema que hemos denominado Mapa de Sinergias, donde se puede apreciar la forma en la cual los espacios sinérgicos interactúan sobre los ámbitos de las tres convenciones (CBD, CMNUCC y CNUCD).

**GRAFICO 2: Mapa de Sinergias**

Fuente: Elaboración propia.

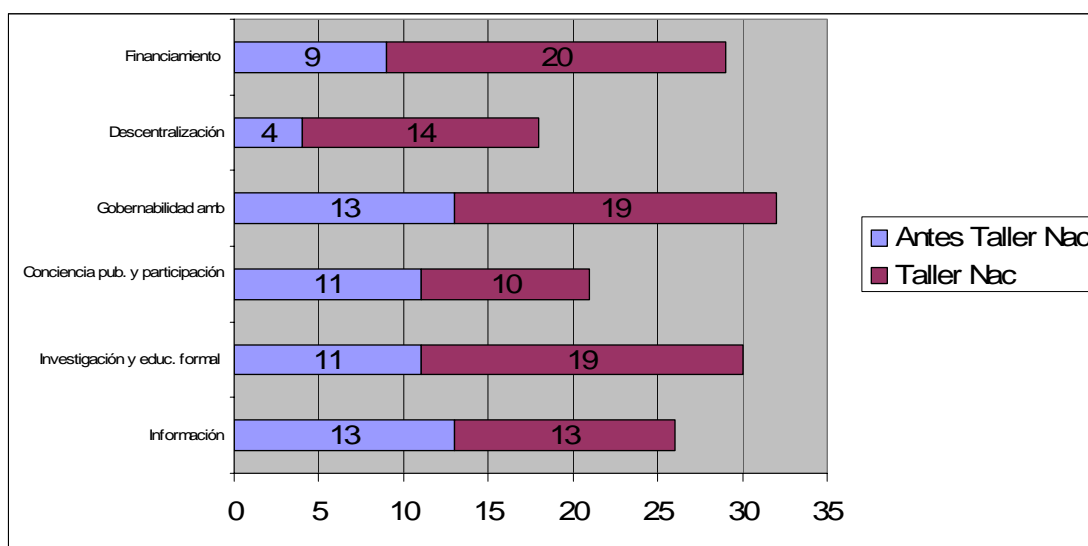
El sistema mostrado en el mapa de sinergias descansa sobre tres grandes temas comunes: i) gobernabilidad, concientización social y coordinación institucional; ii) recursos humanos y gestión del conocimiento, aprendizaje e información; iii) y financiamiento. Sobre estos temas descansan las convenciones y el tratamiento de los temas en el país cuyos ámbitos se intersecan naturalmente debido a las temáticas afines que comparten; a un costado de los temas comunes se pueden observar los espacios sinérgicos, en los cuales se aprecian pequeñas flechas que se incrustan en dichos temas. Esto representa que cualquier intervención (proyectos) en los espacios sinérgicos, tendrá un efecto sobre los temas comunes y a la vez afectará a los ámbitos de las tres convenciones.

### 4.3 Propuestas de acción

Las líneas y propuestas de acción alrededor de los espacios sinérgicos fueron sugeridas en función de viabilizar las prioridades, oportunidades y necesidades identificadas en el proceso. El Gráfico 3 muestra el número de veces que se mencionaron acciones dentro de los espacios sinérgicos, se puede observar que acciones relacionadas a gobernabilidad, información y financiamiento fueron las más demandadas.

Las 156 acciones y líneas de intervención identificadas por 11 grupos de trabajo, muestran un alto grado de coincidencia en cuanto a sus objetivos, escala y alcance de intervención. Después de una fase de procesamiento e integración se llegó a un grupo de 12 acciones, para las cuales se identificó además los actores y procesos en marcha con potencial para generar oportunidades de beneficio mutuo, como se puede ver en la Tabla 4.

**GRAFICO 3: Número de veces que se mencionan acciones dentro de los espacios sinérgicos**



Fuente: Taller de expertos en Quito y Guayaquil, Taller Nacional de Sinergias.

Los criterios utilizados y resultados de la calificación otorgada por funcionarios del MAE a los espacios sinérgicos se pueden observar en el Anexo 3. Los tres principales espacios sinérgicos identificados sobre los cuales se desarrolló los perfiles de proyectos<sup>4</sup> fueron los siguientes: descentralización; conciencia pública y participación; información e investigación. A pesar que el tema Mecanismos Financieros y Cooperación Internacional se ubicó entre las tres primeras prioridades, en la reunión de trabajo con técnicos del MAE se acordó no desarrollar un perfil de proyecto para ese espacio debido a que se identificaron proyectos en marcha con GEF y BID atendiendo este tema. En lugar de este espacio sinérgico se decidió trabajar sobre “Conciencia Pública y Participación.

<sup>4</sup> Los perfiles de proyecto se pueden observar en el Anexo 4.

Tabla 4:

## SÍNTESIS DE LAS PRINCIPALES ACCIONES, INICIATIVAS EN MARCHA Y ACTORES

PRIORIDADES COMUNES	ESPACIOS SINERGICOS	Síntesis de las acciones recogidas en el proceso			Iniciativas en marcha y actores			
<b>Recursos humanos y gestión del conocimiento, aprendizaje e información</b>	Información	Mantener una línea base, sistema de información e indicadores ambientales nacionales con sistemas de transferencia y acceso a la información a nivel local (municipios) y nacional (CIAM)			CAF: Programa CONDOR, Sistema de información geográfico ambiental de apoyo a la evaluación socioambiental inicial de proyectos de infraestructura	Sistematización de proyectos de manejo de la biodiversidad. PPD/ UNDP. Sistema de seguimiento y evaluación de proyectos SISE PPD.	Convenio INAMHI UDENOR para construcción de estaciones meteorológicas. Convenio UDENOR ECORAE para mejorar los SIG	Proyecto GEF SNAP, PREDESUR, EMAAP, CIIFEN, INOCAR, UNESCO, UTPL, MUNICIPIO DE ZAMORA-ARCOIRIS, AME (INTERCONEXIÓN MUNICIPAL)
	Investigación y educación formal	Fortalecer la articulación entre universidades, ministerios, centros de investigaciones para el desarrollo de capacidades, información y conocimientos sobre la relación entre sistemas ambientales y sociales	Incidir en la calidad y alcance de la oferta educativa en escuelas, colegios y universidades.	Demanda de capacitación: Financiamiento y acceso a recursos; Capacidad de aplicar la ley; Descentralización y modernización del estado; Negociación; Ordenamiento territorial; Análisis político con tomadores de decisión;	Comites de investigación agrícola local promovidos por INIAP y Comunidades	Proyecto GEF SNAP, Convenio UNESCO, MAE, OIKOS. CEDEGE, CRM, CORDERECH, Cuenca del Angel-Carchi, PREDESUR	Min. Educación, CONESUP, FUNDACYT, Congreso - ejecutivo Plan internacional, CAMAREN	Universidades públicas y privadas, Fundación Esquel, FFLA
<b>Financiamiento: Existen limitaciones económicas y de infraestructura en instituciones, no existen mecanismos y oportunidades de financiamiento sostenibles.</b>	Mecanismos de Financiamiento Internacional y Cooperación Internacional	Coordinar financiamiento de organismos de cooperación internacional y gobierno; promocionar actividades económicas relevantes a los tres temas y facilitar recursos para estudios de proyectos.			Programa BIOCAF, proyecto GEF Biocomercio para la región andina	A través del seguimiento socioambiental de proyectos financiados por CAF, retroalimentación para evaluación de nuevos créditos en el sector, y acuerdos con instituciones que actúan como organismos ejecutores del crédito	Segunda comunicación nacional de la Convención de Cambio Climático.	Estrategia Andina sobre: Cambio Climático, Biodiversidad, Combate a la desertificación, Reducción de Riesgos).
	Mobilización de recursos financieros internos	Optimizar el uso de los recursos del sector público, buscar fuentes sostenibles de financiamiento y vincular los temas ambientales con mecanismos de mercado e instrumentos políticos existentes (estrategia nacional de la pobreza)			Programa PLAC, Programa Latinoamericano del Carbono CORPEI, estrategia de competitividad	MEF, MAE,	Apoyo al MOP y MAE para la descentralización de competencias, dentro de contrato de crédito Estado - CAF. Normas y procedimientos de ambas partes con un coordinador comun. Acreditación al SUMA del MOP.	Servicios ambientales (petroleras, empresas de agua potable, hidroeléctricas). Es la única oportunidad real de financiamiento a la implementación de los temas

PRIORIDADES COMUNES	ESPACIOS SINERGICOS	Síntesis de las acciones recogidas en el proceso			Iniciativas en marcha y actores			
<b>Gobernabilidad, concientización social, y coordinación institucional:</b>	Conciencia pública y participación	Fortalecer espacios de información, consulta y participación para gestión ambiental, involucrar a comunidades en el manejo de los recursos.	Sensibilizar y educar a las autoridades que los temas ambientales son parte de la deuda social (pacto verde social) aprovechando instrumentos políticos y legales. Se requiere transversalizar el tema ambiental dentro de las agendas de gobiernos seccionales.	Establecer un proceso de anuncios públicos que contengan planes, plazos, resultados, y expectativas. Documentar y comunicar a todos los actores involucrados los acuerdos y resoluciones que se obtengan en cada convención.	USAID, Fundación Esquel, FFLA	ASOPET	Secretaría Nacional de Comunicación	Comisión de medio ambiente Congreso Nacional
	Gobernabilidad ambiental, Fortalecimiento de la autoridad y coordinación institucional	Fortalecimiento del CNDS, en sus capacidades para tratar los temas (CCD, CBD, CMCC) de forma transversal; y asumir la responsabilidad del proceso. Promover involucramiento y alianzas con otros sectores para mejorar capacidades y acceso a recursos.			Presidencia de la República	Ministerio de Finanzas-MAE		
		Conformación de Grupos de seguimiento a la implementación del NCSA, promover una coordinación amplia con puntos focales.			Proyectos PPD UNDP que se vinculan con los PLPs y Planes de desarrollo Local.	Se cuenta con un sistema de seguimiento y evaluación de proyectos SISE PPD.	TNC, G-9, MOU de la Cop 7 de CDB, Grupos de trabajo de las convenciones, son parte de la sociedad civil	
	Descentralización y desconcentración en la gestión de los recursos naturales y ambiente	Fortalecer UGAs. Mancomunidades de municipios, aprender de experiencias exitosas y fortalecer manejo de ecosistemas a nivel de paisaje (ecosistemas no tienen límites políticos).			Proyecto CATAR en fortalecimiento de UGAS y consejos provinciales Recursos para fortalecer la descentralización (USAID/BID).	PMRC en coordinación con gobiernos locales Comisión de descentralización del MAE	MIDUVI, MAE, MAG-INDA, Consejos Provinciales, Gobiernos seccionales	Manejo del Bosque petrificado de Puyango, Parque Nacional Cajas Plan internacional

Fuente: Elaboración de los autores en base a los resultados de Grupos Focales en Quito, Guayaquil y Taller Nacional

## 5. Observaciones, conclusiones y recomendaciones

Los resultados de las diferentes fases del proyecto NCSA muestran un alto grado de coincidencia pese a que los PLP fueron elaborados por equipos diferentes, y que hasta la fecha contó con la participación de más de 500 personas en talleres y grupos focales. Esto muestra que mientras los actores mantienen sus demandas y prioridades sectoriales, es posible concertar las prioridades nacionales para la implementación de las tres convenciones, la gestión ambiental en los tres temas y su vinculación con temas de desarrollo sostenible y lucha contra la pobreza. Esta característica del proceso es un activo que deberá ser capitalizado en la siguiente etapa del proyecto, ya que el consenso encontrado puede repercutir sobre el sentido de propósito y pertenencia de los actores para el plan de acción. A manera de ejemplo las demandas relacionadas al fortalecimiento de la autoridad ambiental o la descentralización fueron recurrentes y existen iniciativas promovidas por diversos actores a nivel nacional.

En cuanto al documento de sinergias, los actores han validado el proceso y coinciden con los espacios sinérgicos identificados. El proceso buscó la identificación de prioridades, actividades y espacios sinérgicos de alcance nacional, que a través de los talleres fue enriquecida por el contexto y dinámica de los actores y procesos en marcha.

Se puede observar que los tres temas tienen alto poder de convocatoria, generan expectativas en los actores y tienen amplias posibilidades de articulación con agendas y procesos en marcha a escala local, regional, nacional e internacional (tales como: proyecto CATAG de fortalecimiento de las Unidades de Gestión Ambiental Municipales; Programa Bio-CAF; Proyecto GEF SNAP; el Programa Latinoamericano de Carbono, entre otras). Hace falta que se adscriban a estos procesos actores “no tradicionales” que tienen poder de incidencia sobre los temas que tratan las convenciones. En la percepción de los participantes, entre los actores más desvinculados con estos procesos (o “no tradicionales”) son el sector privado, medios de comunicación, académicos y los Ministerios de Economía y Finanzas, Comercio, Bienestar Social, Salud, Energía, y Agricultura.

Esta percepción es coherente con las opiniones vertidas talleres y reuniones de trabajo, en sentido que los temas de las tres convenciones están aislados de los procesos sociales, políticos y económicos del país. Se reclama que las temáticas aún no generan suficiente incidencia en otros sectores claves como economía, agricultura, salud, educación o industrias. En este sentido se propone hacer explícito los efectos que tienen los temas de biodiversidad, cambio climático y combate a la desertificación en el alcance de las metas de la Estrategia Nacional Contra la pobreza, o la Estrategia Nacional de Desarrollo del país.

Durante el proceso se observa una demanda en cuanto a la gobernabilidad ambiental<sup>5</sup>, el tema se percibe como una debilidad para el cumplimiento de los objetivos del proyecto. El análisis de la discusión generada en los espacios participativos puede identificar los siguientes temas de prioridad

- Coordinación intra e interinstitucional

---

<sup>5</sup> En este documento el término gobernabilidad ambiental abarca una serie de inquietudes de los participantes del proceso que se relacionan a la falta de capacidades desde la autoridad ambiental para incidir en: a) agendas políticas; b) procesos de decisión; c) generación de conciencia pública sobre los temas de las convenciones; y, d) promoción de la participación de la sociedad civil en dichos temas.

- Articulación con el poder político
- Incidencia y generación de opinión pública.
- Descentralización y desconcentración

Se identifican como espacios prioritarios para la gobernabilidad ambiental al CNDS, MAE y gobiernos seccionales. Estas instancias, mediante acciones coordinadas y clarificando sus ámbitos de acción y responsabilidades, tienen el potencial de promover la aplicación de los compromisos asumidos en el ámbito de las tres convenciones y atacar las limitantes de capacidad en cada tema.

El financiamiento se percibe como una limitante estructural para la implementación de las convenciones y en enfrentamiento de los limitantes de capacidad en la gestión ambiental en los tres temas. La asignación de recursos del estado a temas relacionados con biodiversidad, cambio climático y desertificación no es suficiente para atender las crecientes demandas y ha disminuido en los últimos 10 años. Como causa de esta declinación de recursos se menciona que el sector ambiental se percibe como antagónico por los sectores económicos y políticos, con poca capacidad de generar propuestas en materia económica. Se reconoce que existe una debilidad en cuanto a la disponibilidad y formación de recursos humanos para negociar y gestionar recursos de fuentes públicas, privadas y de la cooperación internacional.

Adicionalmente los actores perciben una tendencia a la baja de los recursos económicos destinados a los temas de gestión ambiental en los tres ámbitos de las convenciones de CMNUCC, CDB y CNUCD. Estos factores generan una demanda de capacidades para la diversificación y acceso a nuevas fuentes de financiamiento. Las discusiones sobre financiamiento coincidieron en su prioridad dentro de la agenda del proyecto, sin embargo se percibe que aún existen visiones muy diferentes en cuanto al enfoque y estrategias necesarias.

Los participantes expresaron sus preocupaciones sobre la sostenibilidad del proceso. Estas preocupaciones surgen por el ciclo natural de los proyectos en el Ministerio del Ambiente, los cuales tienen limitadas posibilidades de sostenerse a largo plazo, y generalmente los resultados o productos de los proyectos no son aprovechados. Se considera prioritaria la consecución de un compromiso político del MAE frente al proyecto, que se traduzca en la garantía de continuidad de la iniciativa respaldada por un equipo de implementación y una base de financiamiento.

## Referencias

- Cevallos Jaime, Cecilia Mantilla, Alfredo López, Luis Ordóñez y Patricio Hernández, (2004); “Perfil temático, caracterización de limitantes, oportunidades y establecimiento de prioridades (Documento PLP- Lucha contra la Desertificación)”, Informe de Consultoría, Ecogestión, Quito
- Ecogestión (2004), “Documento PLP sobre Cambio Climático”, Informe de Consultoría para el Proyecto NCSA; Ecogestión; Quito.
- Fondo para el Medio Ambiente Mundial (2001), “Guía para la Auto evaluación de las necesidades de los países en materia de Capacidad para la Ordenación del medio ambiente Mundial”, PNUD, PNUMA, el Banco Mundial, FAO, ONUDI y las Secretarías del CDB, la CLD y la CMNUCC; Washington D.C.
- Moncada Martha, Miguel Vázquez, Alfredo López, y Patricio Hernández, (2004), “Ecuador NCSA: Perfil temático en biodiversidad”, Informe de Consultoría Regal-Ecociencia”; Quito.



## **LISTADO DE ANEXOS.**

**ANEXO 1: Pauta Metodológica.**

**ANEXO 2: Identificación de Espacios Sinérgicos**

**ANEXO 3: Calificación de prioridad para los espacios sinérgicos**

**ANEXO 4: Perfiles De Proyectos**

**ANEXO 5: MEMORIAS REUNIONES**

**Reunión de Expertos Guayaquil**

**Reunión de Expertos Quito**

**Taller Nacional de Sinergias.**

**Reunión de Trabajo de Perfiles de Proyectos.**

## **ANEXO 1 :**

### **PAUTA METODOLÓGICA**

#### **Descripción de la metodología.**

El Documento Sinergias tiene el objetivo de identificar para los temas de biodiversidad, desertificación y cambio climático:

- Temas comunes y debilidades en las tres áreas temáticas para enfrentar los limitantes de fortalecimiento de capacidad nacional
- Oportunidades de fortalecimiento de capacidades (capacitación, marcos normativos, proyectos) que beneficien la gestión ambiental global, desde la perspectiva del país
- Debilidades de las estructuras nacionales de gestión ambiental y recursos naturales para el fortalecimiento de capacidades
- Alternativas para enfrentar las debilidades comunes y prioridades de acción

A partir de:

- iv) los objetivos planteados para el documento de sinergias;
- v) de la necesidad de identificar temas comunes para enfrentar los temas de las convenciones de forma que cualquier intervención tendrá efectos sinérgicos sobre las mismas; y,
- vi) del proceso participativo seguido por los documentos PLP para identificar los temas prioritarios oportunidades y limitantes en cada convención.

Se definió una metodología de trabajo que incluye cuatro fases:

1. Sistematización y análisis de documentos PLP de las tres convenciones.

El objetivo de esta fase fue el de sistematizar e integrar la información recopilada en los documentos PLP, en un instrumento que permite la identificación de temas comunes entre los resultados de dichos documentos.

Esta fase comprendió el ordenamiento de los resultados en matrices que cruzan los temas prioritarios, oportunidades y limitantes con los tres ámbitos temáticos de las convenciones. En el caso de las limitantes y oportunidades las matrices incluyeron además los bloques que las categorizan en tres niveles: individual, institucional y sistémico. Varios de los temas, oportunidades y limitantes identificadas fueron editados, procurando sintetizar en un solo concepto las diferentes ideas identificadas en los documentos PLP. Esto permitió observar en panorámica de los resultados de los tres procesos paralelos llevados a cabo por el proyecto NCSA. Así, de forma preliminar se identificó grupos temáticos que abarcan varios de los temas priorizados en cada PLP y que son recurrentes en cada tema. Lo mismo sucede en el ámbito de las oportunidades y debilidades identificadas en los PLP. Elaborar este ejercicio implicó el riesgo de dejar de lado algunas particularidades que fueron identificadas anteriormente y que respondían a prioridades y realidades a nivel local o regional. Sin embargo este riesgo se minimiza con la ejecución de la siguiente fase de la metodología.

## 2. Reuniones de Expertos (Quito y Guayaquil)

El objetivo de esta fase consistió en validar la identificación de los temas comunes y recoger insumos para priorizarlos.

Para ello se procedió al levantamiento de información a través de la convocatoria a reuniones de expertos a nivel regional. En dichas reuniones participaron técnicos de varios sectores que trabajan en los ámbitos temáticos de las tres convenciones. Los criterios de selección para determinar los participantes de estas reuniones fueron: i) representatividad de sectores privado, público y académico (público o privado); ii) conocimiento de los temas desde diferentes ámbitos multidisciplinarios; iii) participación anterior en otros eventos del NCSA; y, iv) representación regional.

Así se organizaron dos reuniones de expertos una en Guayaquil y otra en Quito. El flujo seguido en cada una de estas reuniones consistió en una presentación de los resultados de los documentos PLP en las matrices resumen diseñadas en la fase anterior (Ver Anexo 1), así como el ejercicio de agrupamiento elaborado como un primer intento de identificación de elementos comunes entre los temas prioritarios, oportunidades y limitantes. A partir de las presentaciones se recogieron insumos de los participantes; y se organizó un ejercicio de trabajo en grupos que permitió validar el agrupamiento de temas comunes y ordenar los mismos en función de su prioridad e identificar acciones concretas.

## 3. Mapa de Sinergias y Taller Nacional de Sinergias

El objetivo de esta fase fue identificar los espacios sinérgicos, validarlos en un taller nacional e identificar iniciativas o procesos en marcha liderados por otros actores que contribuyan a la implementación de acciones en dichos espacios. Para ello se analizaron los comentarios, criterios y observaciones recogidos en las reuniones de expertos y se los contrastó con los hallazgos iniciales de las matrices resúmenes de los PLP. De esta forma las agrupaciones identificadas inicialmente fueron complementadas en cuanto a sus definiciones y ampliadas para reflejar las particularidades regionales e intereses locales. Este ejercicio adicionado a las oportunidades presentadas en los documentos PLP y a las prioridades de acción que se identificaron en las reuniones de expertos, contribuyó a la definición de los espacios sinérgicos para las tres convenciones.

Posteriormente, estos espacios fueron organizados en un mapa de sinergias, el cual permite visualizar los efectos sobre los ámbitos de las convenciones de cualquier intervención en los espacios sinérgicos. Adicionalmente, se construyó una matriz en la cual se cruzó los espacios sinérgicos y las prioridades de acción identificadas en las reuniones de expertos.

El mapa de sinergias fue presentado en el Taller Nacional en donde se recogió observaciones y comentarios de expertos de diversas regiones del país. Además en este mismo taller se realizó un trabajo de grupos en el cual a partir de la matriz de espacios sinérgicos-prioridades de acción, se identificaron iniciativas y esfuerzos en marcha liderados por diferentes instituciones que pueden contribuir a la implementación de acciones prioritarias.

## 4. Reunión de Trabajo de Perfiles de Proyectos

El objetivo de esta fase fue identificar los espacios sinérgicos prioritarios en los cuales se implementarán acciones o proyectos con impacto sinérgico en los ámbitos de las convenciones.

Para ello con los resultados del Taller Nacional se afino la definición de las áreas sinérgicas y las prioridades de acción identificadas en las reuniones de expertos regionales. Adicionalmente, las iniciativas y esfuerzos en marcha identificados en el Taller Nacional, fueron acopladas en la matriz espacios sinérgicos-prioridades de acción. Este nuevo instrumento fue analizado y discutido en una reunión de trabajo realizada con expertos de diferentes áreas del Ministerio del Ambiente.

La reunión de trabajo incluyó también un ejercicio de jerarquización de las áreas sinérgicas para determinar áreas prioritarias de intervención. Este ejercicio consistió en consensuar un grupo de cuatro criterios (impacto en otros sectores, factibilidad política, escala de intervención y capacidad de gestión, acceso a financiamiento), a los cuales se les asignó la misma ponderación y se procedió a calificar a cada espacio sinérgico en función de dichos criterios. Al final se obtuvo una calificación para cada espacio sinérgico y se los ordenó de acuerdo al puntaje obtenido (de mayor a menor).

Con el orden de prioridad se procedió a seleccionar tres espacios sinérgicos para los cuales se desarrollaron las ideas de proyecto a incluir en el documento de sinergias.

## ANEXO 2:Identificación de Espacios Sinérgicos

Prioridades y limitaciones de capacidad que abarcan diversas esferas (A)	Biodiversidad (B)	Cambio Climático (C)	Desertificación y degradación de tierras (D)	Oportunidades de fortalecimiento de capacidad en diversas esferas Sinergias (E)
<b>Gobernabilidad, concientización social, y coordinación institucional:</b> Entendida como la falta capacidades para incidir en: a) agendas políticas; b) procesos de decisión; c) generación de conciencia pública sobre los temas de las convenciones; d) y promoción de la participación de la sociedad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mayor conciencia ambiental que ha adquirido la población, como punto de partida para acciones futuras (este aspecto ha permitido obtener resultados positivos en experiencias de trabajo participativo).</li> <li>Existencia de espacios desde la sociedad civil que han asumido un papel activo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>CEDENMA mantiene un grupo de trabajo sobre cambio climático que en ocasiones ha mostrado cierta actividad para lograr un acercamiento del sector público con las ONGs.</li> <li>La Comunidad Andina de Naciones, como seguimiento de la Cumbre de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mayor conciencia ambiental</li> <li>Incremento de la participación ciudadana en procesos de definición de modelos de gestión local. Esto permite: articular y recuperar la visión estratégica de las organizaciones comunitarias; y, asegurar procesos sostenibles y con incidencia a nivel local y regional.</li> <li>Conformación de mancomunidades para</li> </ul>	<b><u>Gobernabilidad ambiental, Fortalecimiento de la autoridad y coordinación institucional</u></b> La existencia de instancias como: i) el Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible, ii) la autoridad ambiental representada en el Ministerio del Ambiente; y, iii) los gobiernos locales; su interrelación y sus niveles de fortalecimiento heterogéneos, son espacios para tratar de forma transversal temas de las tres convenciones y aplicar acciones concretas en beneficio de la aplicación de los compromisos asumidos en las convenciones. Desde estos espacios se requiere impulsar procesos para lograr: <ul style="list-style-type: none"> <li>una política de estado a favor del desarrollo sostenible;</li> <li>compromiso de múltiples actores públicos y privados en el reto del desarrollo sostenible;</li> </ul> capacidad institucional para la aplicación de

civil en dichos temas.	<p>en la discusión y generación de propuestas relacionadas con la biodiversidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Consideración de temas ambientales en los marcos políticos y estratégicos nacionales de forma explícita.</li> <li>Descentralización como estrategia para lograr un acercamiento más efectivo entre los actores locales y sus recursos</li> </ul>	<p>Johannesburgo , definió en el 2002 un programa de trabajo que puede ser una oportunidad real para que los países de la región aborden temas de interés común.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Consideración de temas ambientales en los marcos políticos y estratégicos nacionales de forma explícita.</li> </ul>	<p>el manejo de los recursos naturales, las cuales permiten optimizar uso de recursos económicos, racionalizar la gestión; unificar pautas de comportamiento comunitario e institucional frente a los recursos; y, mejorar la coordinación de instituciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las instancias ambientales en gobiernos seccionales se constituyen en espacios para incorporar el tema ambiental en la gestión local y podrían poner en marcha el Sistema descentralizado de gestión ambiental.</li> <li>Proceso de</li> </ul>	<p>la ley; y, arreglos interinstitucionales para el ordenamiento del territorio.</p> <p><b><u>Procesos de Descentralización y desconcentración en la gestión de los recursos naturales y ambiente.</u></b></p> <p>El proceso de descentralización y desconcentración ha generado una serie experiencias y capacidades en algunos municipios y gobiernos seccionales. Así mismo, ha permitido el desarrollo de arreglos institucionales entre instancias locales y nacionales e iniciativas de cooperación entre organismos locales para promover un manejo integrado de territorios o problemas ambientales comunes. Estos procesos deben potenciarse a través de la promoción de:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>iniciativas de participación responsable de actores locales en la gestión de los recursos naturales y ambiente y apoyarlos con la aplicación efectiva de los marcos legales existentes;</li> <li>arreglos que optimicen el uso de los recursos financieros y el manejo de la información ambiental necesaria;</li> <li>capacidades a nivel de instituciones locales;</li> <li>la gestión coordinada de recursos financieros necesarios de la cooperación internacional.</li> </ul>
------------------------	--	---	--	--

			<p>descentralización ofrece a los gobiernos seccionales y comunidades un espacio para ser actores de la gestión ambiental.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Existencia de convenios e iniciativas del estado para descentralizar la gestión ambiental.</li> </ul>	<p><b><u>Conciencia Pública y Participación</u></b></p> <p>Los niveles de conciencia pública existentes entre la población sobre los temas ambientales requiere ser capitalizada, y elevar la temática ambiental a niveles similares de los temas socio económicos (aspectos ambientales deben ser considerados dentro del concepto de deuda social). Esta estrategia debe ser impulsada en diferentes niveles y con diversas orientaciones. Se identifica como espacios de intervención:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ público en general</li> <li>▪ medios de comunicación.</li> <li>▪ tomadores de decisión</li> </ul> <p>La estrategia debe estar dirigida al establecimiento espacios públicos de sensibilización, dialogo y concertación para abordar la problemática ambiental y concertar agendas nacionales.</p>
.....CONTINUA				

<p><b>Recursos humanos y gestión del conocimiento, aprendizaje e información:</b> Entendido como la ausencia o falencia en: a) formación de capital humano; b) generación de conocimiento para la gestión y toma de decisiones; y, c) sistemas de aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Individuos con fortalezas en temas como agro ecología, a través de una oferta de profesionales que han puesto en práctica sus enfoques.</li> <li>• Conocimiento empírico y tradicional, en especial de los pueblos y nacionalidades de Ecuador que permitirían el manejo sustentable de la biodiversidad.</li> <li>• Alta oferta académica, de formación y capacitación que ofrecen universidades</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los programas de postgrado en temas ambientales, energéticos, agrícolas, salud, en curso y en proceso de implementación permiten introducir la variable de cambio climático y lograr profesionales de cuarto nivel con diversos niveles de especialización.</li> <li>• Posibilidad de practicas de universitarios en agencias e instituciones que han desarrollado experiencias en cambio climático.</li> <li>• Conformación del grupo de Fomento de Capacidad liderado por el</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Existencia de una base de talentos humanos (a nivel comunitario, institucional público y privado) que requiere ser desarrollada y en algunos casos especializada.</li> <li>• Programas de investigación y formación desde las universidades y otras instituciones para reducir el desconocimiento sobre la desertificación,</li> <li>• Sistemas de información que permite contar con una base técnica para el conocimiento de la realidad ambiental y geográfica del país,</li> </ul>	<p><b><u>Talentos individuales a nivel técnico y científico; experiencias aplicadas en la practica; y Programas de Estudio e Iniciativas Universitarias en al ámbito ambiental.</u></b></p> <p>Existen capacidades y talentos desarrollados a nivel técnico y científico, y en la aplicación de conocimiento en la practica en el ámbito de la biodiversidad. Este mismo desarrollo debe ser alcanzado en los ámbitos de las otras convenciones (CMNUCC y CNUCD). El proceso de fortalecimiento debe potenciarse en áreas criticas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ investigación científica que se traduzca en políticas públicas de manejo de los recursos naturales.</li> <li>▪ conocimiento científico con un enfoque bio regional.</li> <li>▪ involucramiento de las comunidades en la producción de conocimiento y la aplicación de los hallazgos.</li> <li>▪ capacidades de negociación del país en los temas de las convenciones y mejorar su presencia a nivel internacional a partir de los resultados de la investigación.</li> </ul> <p>Además debe aprovecharse el desarrollo existente de programas universitarios enfocados a las ciencias ambientales, muchos de los cuales son a nivel de post-grado. Así mismo, existe en</p>
--	---	--	---	---



	<p>en temas relacionados a la biodiversidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Experiencias generadas gracias al desarrollo de iniciativas que han permitido mejorar las capacidades en el control actividades extractivas relacionadas a la biodiversidad con una visión participativa (Policía Ambiental y Vigilancia Verde).</li> </ul>	<p>CONESUP.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>El Ministerio de Agricultura y Ganadería y el CLIRSEN disponen de la información cartográfica sobre recursos naturales más actualizada en el país, así como recursos humanos capacitados en el manejo de sistemas de información geográfica, que permiten verificar la sensibilidad de los ecosistemas a los cambios climáticos.</li> <li>El Centro Internacional para la Investigación del Fenómeno el Niño (CIIFEN) con objetivos</li> </ul>	<p>para el desarrollo de la investigación (sin embargo estos deben ser actualizados).</p>	<p>la universidad una apertura a trabajar conjuntamente con instituciones en públicas y privadas en el desarrollo de nuevas temáticas. A pesar de ello, se requiere abordar áreas críticas tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>fortalecimiento de programas universitarios en temas relacionados al combate a la desertificación y el cambio climático.</li> <li>análisis de las mallas curriculares actuales;</li> <li>capacitación de personal.</li> </ul> <p><b><u>Disponibilidad de información técnica de la realidad ambiental del país.</u></b></p> <p>La existencia de instituciones nacionales y regionales han permitido tener una amplia disponibilidad de información sobre la realidad ambiental. Sin embargo, existen una serie de limitaciones que impiden optimizar el uso de dicha información para mejorar el manejo de los recursos naturales. Las áreas críticas a abordar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>sistema de indicadores de desarrollo sostenible validado a nivel local.</li> <li>formatos meta-base de diferentes sistemas de información existente (esto requiere de la promoción de estándares, protocolos, arreglos institucionales, etc.)</li> <li>acceso a la información y actualización a través de mecanismos descentralizados que permitan la participación del Ministerio del Ambiente y los gobiernos locales.</li> </ul>
--	---	---	---	--

		regionales puede constituirse en una oportunidad para efectuar ciertos estudios regionales que por diferentes causas son difíciles de realizar en los países.		
...CONTINUA				

<b>Financiamiento:</b> Entendido como la existencia de limitaciones económicas y de infraestructura en instituciones y la ausencia de mecanismos y oportunidades de financiamiento sostenibles.	Existencia de mecanismos mundiales como FMAM que canalizan recursos orientados a la conservación y manejo sustentable de la biodiversidad. Actualmente, entre sus prioridades de inversión se han identificado estrategias para la construcción de capacidades.  Demanda internacional y nacional de bienes y servicios producidos bajo procesos respetuosos con el ambiente y socialmente responsables.	FMAM a través de: Programas operacionales 6, 7 y 9; Comunicaciones Nacionales; Plan de actividades 2004-2006; Fondo Especial sobre cambio Climático; Fondo de adaptación del protocolo de Kyoto.  Mercado del carbono  Apoyo del Gobierno de Holanda a la gestión del MAE en el área de calidad ambiental.	El manejo binacional de los recursos naturales, tiene un respaldo legal importante desde los Estados involucrados e implica un mayor compromiso en la asignación de los recursos económicos.	<b><u>Mecanismos de Financiamiento Internacionales y Cooperación Internacional</u></b> El país cuenta con experiencia de acceso y manejo de fondos provenientes del FMAM, adicionalmente se identifican experiencias exitosas del apoyo coordinado que la cooperación internacional puede brindar para impulsar temas de interés en el ámbito nacional. En el ámbito: <ul style="list-style-type: none"> <li>• coordinación de la cooperación multilateral.</li> <li>• actividades económicas relacionadas con el ámbito del ambiente para su promoción.</li> </ul> <b><u>Movilización de Recursos Financieros Internos</u></b> Se aprecia mayor disponibilidad de inversiones publicas a nivel de gobiernos locales, así mismo provisiones en instrumentos políticos nacionales identifican al tema ambiental como clave para el desarrollo lo que podría orientar las inversiones nacionales. Es prioritario abordar áreas tales como <ul style="list-style-type: none"> <li>• optimización de uso de recursos a través de la delegación de funciones al sector privado y/o sociedad civil.</li> <li>• sostenibilidad de inversiones realizadas en ambiente.</li> <li>• coordinación desde el Ministerio del Ambiente apoyo y responsabilidades con las instituciones nacionales del sector público.</li> <li>• concepción de inversiones en el ambiente como parte integrante de la deuda social. para garantizar la sostenibilidad de los temas.</li> </ul>
--	--	--	--	---

Fuente: Elaboración propia en base a documentos PLP's y reuniones de expertos en Quito y Guayaquil.



### ANEXO 3: Calificación de prioridad para los espacios sinérgicos

		Criterios (Alto 3/ Medio 2/ Bajo 1)				
		Impacto en otros sectores	Factibilidad política	Escala de intervención y Capacidad de gestión	Acceso a financiamiento	Total
Espacios Sinérgico	Información	2	3	1	3	9
	Descentralización y desconcentración en la gestión de los recursos naturales y ambiente	2	2	2	3	9
	Mecanismos de Financiamiento Internacionales y Cooperación Internacional	3	2	2	2	9
	Conciencia pública y participación	3	1	2	2	8
	Gobernabilidad ambiental, Fortalecimiento de la autoridad y coordinación institucional	3	1	1	2	7
	Investigación y educación formal	3	1	1	2	7
	Mobilización de recursos financieros internos	3	1	1	2	7

Fuente: Reunión de trabajo para perfiles de proyectos

## **ANEXO 4: Perfiles De Proyectos.**

### **Perfil de Proyecto**

#### **Nombre del proyecto:**

PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO SOSTENIBLE

#### **Vinculación del proyecto a las prioridades, planes de acción y programas nacionales:**

La Ley de Gestión Ambiental crea varios instrumentos que promueven la descentralización y la participación de la sociedad civil en la gestión ambiental, entre ellos el Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible. Además existen otros espacios de participación de la sociedad civil sobre los temas ambientales de las tres convenciones: cambio climático, biodiversidad y desertificación, que han sido establecidos oficialmente o al menos han sido recomendados su creación por documentos oficiales como planes y estrategias, estos son los comités y grupo de trabajo de cambio climático, desertificación y combate a la desertificación. Estos instrumentos constituyen el marco legal dentro del cual se pueden construir sólidos proceso de participación ciudadana.

#### **Justificación**

De una revisión breve de los criterios expresados por los expertos en las reuniones regionales y en el Taller Nacional de Sinergias (Quito, 08 octubre 2004) se percibe un consenso sobre la descoordinación intersectorial existente para abordar los temas que se incluyen en las convenciones de cambio climático, biodiversidad y combate a la desertificación. Esta descoordinación se evidencia en la ausencia de referencias explícitas a estos temas en los planes de desarrollo social de otras instituciones del Estado como Ministerios de Educación, Salud, Industrias y otros. En los casos que existen referencias a los temas de las convenciones, el tratamiento que se hace es superficial, sin considerar su complejidad y los efectos reales que estos tienen sobre el bienestar de las poblaciones.

La descoordinación se identifica también a nivel intra sectorial, es decir proyectos que se ejecutan a nivel del Ministerio del Ambiente están limitados a temas específicos, sin considerar los efectos que su intervención, tiene o podría tener sobre los diferentes ámbitos de las convenciones. Un ejemplo de esta des coordinación, se identifica en la ausencia de iniciativas que vinculen la gestión urbana del ambiente con la gestión de áreas protegidas o el adecuado manejo de los recursos naturales, el tratamiento de estos temas es aislado.

Se identifica en el marco jurídico vigente, Ley de Gestión Ambiental (1999) el establecimiento del Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible como un espacio de coordinación Inter-sectorial para asesorar en el desarrollo de políticas públicas para el medio ambiente, el cual gracias a su conformación multi-sectorial se esperaría considere la transversalidad de la problemática ambiental. Sin embargo, en la práctica este espacio nunca ha sido activado y permanece solamente como un ente creado en el

papel que no cuenta con la decisión política de las autoridades para ponerlo en funcionamiento.

A nivel de sociedad civil el tratamiento que se da a los temas de las convenciones es similar a lo que ocurre en el nivel público, los espacios creados por la propia sociedad civil para dar seguimiento a estos temas están aislados y desvinculados de otros grupos sociales que impulsan temas como educación, desarrollo, equidad o género. Por otro lado, no se ha logrado establecer puentes sólidos entre las agendas de los grupos enfocados en el ambiente con los grupos dedicados a temas sociales.

Este aislamiento de los temas tanto a nivel público como en el nivel de sociedad civil provoca una demanda por mayores niveles de conciencia, información y preparación sobre los temas. Esto influye en el bajo perfil que representan los temas en las agendas de tomadores de decisión y grupos de interés.

De esta forma se vuelve un reto poder formar e involucrar a la sociedad civil en la discusión de las diferentes temáticas que implica el cambio climático, la desertificación y la conservación de la biodiversidad; y a la vez abrir espacios multisectoriales, o aprovechar los espacios ya existentes; de diseño de políticas públicas a favor del ambiente en donde exista acceso a la participación la sociedad civil. Entre los espacios existentes se puede nombrar al Grupo Nacional de Trabajo de Biodiversidad (GNTB), el Comité Nacional del Clima (CNC); el Comité Nacional de Combate a la Desertificación (CNCD), entre otros<sup>i</sup>.

## **Objetivo General**

Involucrar a la ciudadanía organizada en el diseño de políticas públicas y la gestión del desarrollo sostenible.

## **Objetivos Específicos**

- Desarrollar capacidades nacionales para la generación y seguimiento de las propuestas de:
  - Políticas, estrategias y acciones de estado
  - Capacitación
  - Formación
  - Sistemas de información
- Implementar un mecanismo de abajo hacia arriba de propuesta y seguimiento de políticas y acciones para vincular la gestión ambiental al desarrollo sostenible en Ecuador

## **Actividades.**

---

<sup>i</sup> El GNTB fue creado en el año 1994 y su funcionamiento ha sido intermitente a pesar de que cobro fuerza el año 1999 cuando es establecido por acuerdo ministerial. El CNC ( oficializado en Junio, 1999) tuvo un gran impulso hasta la elaboración de su plan de acción (2001) el cual ha sido escasamente implementado. El establecimiento del CNCD fue sugerido por el Plan de Acción Nacional contra la Desertificación en 2002, pero no ha sido posible todavía constituirlo.

### Establecimiento de una Agenda de Trabajo del Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible.

Se requiere definir entre los distintos actores integrantes del consejo una agenda de trabajo consensuada que permita activar el funcionamiento del mismo. La agenda debe contemplar impulsar un fuerte posicionamiento del consejo entre los diferentes ministerios del gobierno y la gestión de un apoyo político de las máximas autoridades de gobierno. Paralelamente, la agenda de trabajo requiere una promoción del potencial del consejo entre la sociedad civil organizada como un espacio con potencial de influir en el diseño e implementación de las políticas públicas en general, con el fin de crear incentivos para la participación en estos espacios.

### Construcción de Capacidades entre los miembros del Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible.

Es necesario establecer un grupo técnico sólido que provea asesoría al consejo en los temas de cambio climático, biodiversidad y combate a la desertificación. Este equipo técnico debe ser capaz de evaluar las políticas públicas en función de sus efectos sobre los distintos ámbitos de la gestión ambiental, así como de materializar la investigación científica en propuestas de política pública.

### Fortalecimiento de Espacios de participación de la sociedad civil en el ámbito de la gestión ambiental (cambio climático, combate a la desertificación y biodiversidad) y establecer mecanismos de vinculación al Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible.

Activar y fortalecer a los espacios de participación de la sociedad civil establecidos por ley en los distintos ámbitos de las convenciones, como: Consejo Nacional del Clima, Grupo Nacional de Trabajo de Biodiversidad, Consejo Nacional de Bio-seguridad, Comité Nacional de Combate a la Desertificación y otros. Con el fin de aprovechar sus estructuras participativas y promover el dialogo sobre las propuestas de política pública y sus efectos sobre la gestión ambiental. Estos espacios deben ser también aprovechados para capacitar a la sociedad civil en los temas de las convenciones.

## **Resultados previstos**

- Funcionamiento del Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible y posicionamiento del mismo entre los diferentes ministerios.
- Capacidad establecida en el Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible para generar propuestas de políticas, impulsar su implementación y darles seguimiento
- Un espacio de sociedad civil conformado para interacción constante y capacitación en los temas de gestión ambiental: cambio climático, biodiversidad y combate a la desertificación.

## **Interesados que participarán en el proyecto:**

- GNTB, CNC, CNB, CNCD
- Comités locales, grupos locales de trabajo
- Cuerpos colegiados



- Autoridades sectoriales y CNDS (Gobierno)

### **Presupuesto estimado**

<b>Componentes</b>	<b>USD</b>
Agenda de Trabajo del Consejo Nacional de Desarrollo Sostenible.	200.000
Construcción de Capacidades entre los miembros del CNDS	400.000
Fortalecimiento de Espacios de participación de la sociedad civil	200.000
<b>Total (2 años):</b>	<b>800.000</b>

## **Perfil de Proyecto**

### **Nombre del proyecto:**

#### **GESTION DE INFORMACIÓN PARA EL MANEJO AMBIENTAL**

### **Vinculación del proyecto a las prioridades, planes de acción y programas nacionales:**

Existen una serie de iniciativas desde las ONGs, universidades y Estado para la construcción de sistemas informáticos sobre diversos ecosistemas. Entre ellos se puede nombrar al SIG-Páramo; SIG-Chanchan, SIGAGRO, el Centro de Información Ambiental del Ministerio del Ambiente (CIAM) entre otros. El establecimiento de estos instrumentos ha contado ya con apoyo de la cooperación internacional, construcción de capacidades, equipamiento y sobre todo información valiosa disponible sobre distintos ecosistemas.

### **Justificación**

Los resultados del Proyecto Auto evaluación Nacional de Capacidades (ECUADOR NCSA) identificaron deficiencias en el proceso de generación, manejo, aplicación y uso de la información para la gestión ambiental en los temas de biodiversidad, cambio climático y desertificación; lo cual ha incidido en una implementación débil de las convenciones correspondientes.

Al momento se identifica una debilidad en el Centro de Información Ambiental (CIAM) del Ministerio del Ambiente, encargado de la gestión de la información ambiental del país. En la actualidad el CIAM se encuentra con problemas básicos como la falta de personal, financiamiento y recursos tecnológicos, así como la ausencia de indicadores y de protocolos y estándares para la recopilación y procesamiento de la información de los distintos actores que participan de la gestión ambiental o generan información (Ministerio del Ambiente; Gobiernos seccionales; Universidades, ONGs, proyectos entre otros).

Estas limitaciones generan información de mala calidad (no actualizada y poco precisa); lo que a su vez ocasiona ineficacia en la toma de decisiones; pérdida de oportunidades; incertidumbre sobre los efectos de las políticas públicas y costos crecientes por mal uso de recursos. Estos factores impiden contar con un sistema nacional de información ambiental, que permita mejorar los procesos de toma de decisión, información a la comunidad y monitoreo de políticas. Los actores consultados demandan herramientas de información que sean asequibles a diferentes audiencias y usuarios.

Un acceso adecuado a información enfocada a las necesidades de los tomadores de decisión puede impulsar procesos de manejo adaptativo en los cuales sea posible monitorear, evaluar, rectificar y aprender de la toma de una decisión u otra. Este tipo de proceso es de especial importancia en el ámbito de la gestión ambiental donde se requiere registrar los cambios que sufren los ecosistemas o las poblaciones humanas que interactúan con los mismos.

## **Objetivo General**

- Implementar un sistema nacional de información ambiental que permita mejorar el manejo sobre los recursos naturales y el ambiente.

## **Objetivos Específicos**

- Desarrollar sistemas de gestión de la información que consoliden los esfuerzos de los distintos actores relacionados a la generación de la información para la gestión ambiental.
- Proveer herramientas que permitan evaluar los efectos de las políticas públicas sobre los recursos naturales y ecosistemas.
- Establecer mecanismos de acceso de la información amigables a los tomadores de decisión y la población en general.

## **Actividades**

### Ampliación de la base de información y optimización del uso del CIAM.

Se propone fortalecer la capacidad de coordinación inter e intrainstitucional para consolidar información de múltiples actores, y difundirla a diversas audiencias y usuarios. Para esto se propone un mapeo de los actores involucrados en la generación de información relacionada a la gestión ambiental, generar acuerdos interinstitucionales y protocolos que logren la estandarización de la información. Adicionalmente, se requiere diagnosticar las necesidades actuales de información de las distintas instituciones encargadas de la gestión ambiental y determinar las vías de acceso a la información más amigable. En este proceso deben participar las comunidades locales como generadores de información y usuarios de la misma.

### Evaluación y pronóstico de efectos de política pública

La disponibilidad de información por sí sola no es una herramienta de gestión ambiental, es un recurso necesario para mejorar el conocimiento sobre los sistemas ambientales, su vinculación con las dinámicas sociales, económicas y políticas y la toma de decisiones dentro de un margen aceptable de incertidumbre. El proceso debe considerar el análisis y procesamiento de la información, que permita consolidar conocimiento que pueda ser aplicado por los actores en la solución y anticipación de problemas. Para esto se requiere mejorar la capacidad de modelamiento, vincular la información que se genera con marcos teóricos que permitan dar diferentes usos a la información. Se propone trabajar en la demanda de información por parte de los tomadores de decisión, fortalecer el sentido de propósito y pertenencia de estos actores frente al sistema de información ambiental. Además diagnosticar las necesidades de información de los tomadores de decisión y buscar medios eficientes de difusión que permitan la disponibilidad y análisis de la información para promover decisiones que respondan a información científica y que puedan ser adecuadamente monitoreadas y evaluadas en sus efectos.

## Resultados Previstos

- Un sistema de información integrado dinámico que consolida distintas fuentes de información, responde a las necesidades de distintos tipos de usuarios y es de fácil acceso.
- Mecanismo de evaluación y pronóstico de efecto de las políticas publicas sobre ecosistemas y recursos naturales.
- Sistema de acceso a la información para tomadores decisión.

## Beneficiarios

- CIAM
- Instituciones Académicas
- Comunidad
- Tomadores de Decisión

## Presupuesto Estimado:

Componentes	USD
Ampliación de la base de información y optimización del uso del CIAM.	1.000.000
Evaluación y pronóstico de efectos de política pública	500.000
<b>Total (3 años)</b>	<b>1.500.000</b>

## **Perfil de Proyecto**

### **Nombre del proyecto:**

FORTALECIMIENTO DE LA GESTIÓN AMBIENTAL INTEGRAL EN MUNICIPIOS

### **Vinculación del proyecto a las prioridades, planes de acción y programas nacionales:**

Existe un proceso en marcha de descentralización de competencias ambientales a gobiernos seccionales. Los municipios participan del 15% del presupuesto del estado, tienen además la posibilidad de generar ingresos de autogestión que financien el funcionamiento de las Unidades de Gestión Ambiental (UGAS). Paralelamente el MAE inició un proceso de desconcentración, que genera demandas de construcción de capacidades en los 10 distritos regionales del MAE. Estos procesos están enmarcados en la modernización del estado, cuentan con respaldo político de amplios sectores y posibilidades de financiamiento del estado y la cooperación internacional.

### **Justificación**

El proceso de descentralización de competencias ambientales a municipios se encuentra en una etapa inicial, en la cual se necesita formar capacidades y dotar de recursos a los municipios para perfeccionar la transferencia de competencias. Por un lado es necesario incrementar el número de municipios que gestionan sus temas ambientales, por otro lado es necesario fortalecer a las Unidades de Gestión Ambiental que están actualmente en funcionamiento en algunos municipios del país. El principal problema identificado radica en la falta de coordinación, capacidad técnica y capacidad de gestión de los municipios para ejercer sus competencias ambientales, lo cual repercute sobre la escasa o nula implementación local de iniciativas sobre los temas de las convenciones. El estado tiene limitaciones para atender las crecientes demandas de capacidad y recursos para la gestión ambiental municipal, es necesario fortalecer la capacidad del Ministerio del Ambiente para coordinar, y transferir recursos y competencias a las UGA. La oportunidad para los temas de las convenciones consiste en la inclusión y posicionamiento transversal de estos temas dentro de las políticas y programas ambientales municipales en creación.

Los beneficiarios directos de esta iniciativa son los municipios que han solicitado el manejo de sus competencias ambientales, específicamente el personal técnico y político de las UGAs. El MAE tanto en Planta Central como en los Distritos Regionales serán los canales de transferencia de capacidades, consecuentemente serán beneficiarios del proceso. En términos más amplios se beneficia la comunidad a través del mejoramiento de calidad ambiental en manos de actores más cercanos a su realidad.

### **Objetivo General**

Fortalecer a los gobiernos seccionales en la generación de herramientas de gestión ambiental que interioricen los temas de las tres convenciones

## Objetivos Específicos

- Mejorar la capacidad de coordinación y transferencia de capacidades del MAE hacia municipios
- Incluir los temas de las convenciones dentro de los planes y políticas municipales
- Mejorar la capacidad para desarrollar iniciativas de Ordenamiento Territorial
- Articular las agendas nacionales de implementación de las 3 convenciones a nivel local

## Actividades

- Identificación de competencias que no son transferibles
- Sistematización de experiencias exitosas en la implementación y funcionamiento de Unidades Municipales de Gestión Ambiental
- Diagnóstico de las capacidades de los gobiernos locales y auto-evaluación las capacidades de las municipalidades
- Establecimiento de una línea base y niveles de información que se requieren para cada proceso
- Desarrollo de una estrategia de fortalecimiento del MAE y municipios
- Apoyo al diseño del sistema de Evaluación del Sistema de Descentralización a cargo del MAE, que incluya una auditoria seccional previa.

## Resultados previstos

- Liderazgo del MAE en el proceso de descentralización de competencias ambientales
- Capacidad instalada, recursos económicos, humanos y políticos para la gestión ambiental municipal
- Estrategia de empoderamiento y formación de municipios para la gestión ambiental en ejecución
- Programas, proyectos y políticas ambientales implementadas a nivel local

## Interesados que participarán en el proyecto

MAE (Subsecretarías y Dirección de Gestión Ambiental local), Asociación de Municipalidades del Ecuador, Consejo Nacional de Modernización, Semplades. Agencias de Cooperación Internacional, consejo nacional de modernización, consejo nacional de competitividad, consejo nacional de desarrollo sostenible.

## Presupuesto estimado

Componentes	USD
Identificación de competencias que no son transferibles	150.000
Sistematización de experiencias exitosas en la implementación y funcionamiento de Unidades Municipales de Gestión Ambiental	50.000
Diagnóstico de las capacidades de los gobiernos locales y auto-evaluación las capacidades de las municipalidades	100.000
Establecimiento de una línea base y niveles de información que se requieren para cada proceso	250.000
Desarrollo de una estrategia de fortalecimiento del MAE y municipios	50.000
Apoyo al diseño del sistema de Evaluación del Sistema de Descentralización a cargo del MAE, que incluya una auditoria seccional previa	200.000
<b>Total (1 año)</b>	<b>800.000</b>

**ANEXO 5: MEMORIAS REUNIONES**  
**Reunión de Expertos Guayaquil**  
**Reunión de Expertos Quito**  
**Taller Nacional de Sinergias.**  
**Reunión de Trabajo de Perfiles de Proyectos.**