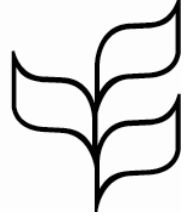


Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/COP/11/8*
17 September 2012

ARABIC
ORIGINAL: ENGLISH

الاتفاقية المتعلقة بالتنوع البيولوجي



مؤتمر الأطراف في الاتفاقية المتعلقة

بالتنوع البيولوجي

الاجتماع الحادي عشر

حيدر أباد، الهند، 8-19 أكتوبر/تشرين الأول 2012

البند 4.2 من جدول الأعمال المؤقت**

تقرير مرفق البيئة العالمية

مذكرة الأمين التنفيذي

1. وفقاً لمذكرة التفاهم بين مؤتمر الأطراف ومجلس مرفق البيئة العالمية (GEF) الواردة في المرفق بالمقرر 8/3، يقوم مجلس مرفق البيئة العالمية بإعداد وتقديم تقرير عن كل اجتماع عادي لمؤتمر الأطراف. ويقدم القسم الثالث من مذكرة التفاهم قائمة بمعلومات محددة، ومعلومات مفصلة، فضلاً عن غيرها من المعلومات التي ينبغي إدراجها في التقرير.

2. وفي ضوء ما سبق، يوزع الأمين التنفيذي طيه تقرير مرفق البيئة العالمية على مؤتمر الأطراف في اجتماعه الحادي عشر. وينسخ التقرير كما استلمته أمانة الاتفاقية، بدون المزيد من التحرير ومع الاحتفاظ بالترقيم الأصلي للصفحات.

* أعيد إصدارها لأسباب فنية.

** UNEP/CBD/COP/11/1

تقرير مرفق البيئة العالمية إلى الاجتماع الحادي عشر لمؤتمر الأطراف في
اتفاقية التنوع البيولوجي

موجز تنفيذي

1. تقدم هذه الوثيقة تقريراً عن أنشطة مرفق البيئة العالمية (GEF) في مجال التنوع البيولوجي للفترة من 1 تموز 2010 حتى 30 حزيران عام 2012، وهما أول سنتين لمرفق البيئة العالمي-5، ويشار إليهما فيما يلي بالفترة المشمولة بالتقرير.
2. يوفر مرفق البيئة العالمية، بوصفه الهيكل المؤسسي الذي يقوم بتنفيذ عملية الآلية المالية لتنفيذ اتفاقية التنوع البيولوجي، التمويل للمشاريع القطرية المدفوعة المعتمدة على التوجيهات الواردة من مؤتمر الأطراف. يصف التقرير أنشطة مرفق البيئة العالمية استجابة للتوجيهات التي تلقتها من مؤتمر الأطراف لاتفاقية التنوع البيولوجي في دورته العاشرة (COP-X) التي عقدت في ناغويا، اليابان، في 18-29 أكتوبر/تشرين الأول عام 2010 واجتماع الأطراف/ مؤتمر الأطراف الخامس الذي عقد في ناغويا، اليابان في الفترة من 11-15 أكتوبر/ تشرين الأول عام 2010 والقرارات الأخرى ذات الصلة في المؤتمرات سابقة. يتم توجيه قرار واحد وهو قرار مؤتمر الأطراف X، 25 نحو مرفق البيئة العالمية، ويقدم توجيهات إضافية إلى الآلية المالية.
3. خلال الفترة المشمولة بالتقرير، اعتمد مرفق البيئة العالمية 155 من المشاريع التي تعالج التنوع البيولوجي وأهداف السلامة البيولوجية. وكان مجموع مخصصات مرفق البيئة العالمية لهذه المشاريع 572 مليون دولار أو حوالي 53٪ من الموارد المخصصة للمجال البؤري للتنوع البيولوجي أثناء مرفق البيئة العالمية-5 (بما في ذلك رسوم الوكالة ومنح إعداد المشروع). وجهت هذه الموارد مبلغاً إضافياً قدره 2.478 مليار دولار على شكل تمويل مشترك لمشاريع الشركاء المتضمنين وكالات مرفق البيئة العالمية والوكالات الثنائية والبلدان المتلقية والمؤسسات الخاصة والقطاع الخاص ليصبح المبلغ الإجمالي أكثر من 3 مليارات دولار. ونتج عن ذلك نسبة تمويل مشترك 1 (مرفق البيئة العالمية) : 4.3 (تمويل مشترك).
4. خلال الفترة المشمولة بالتقرير، اعتمد مرفق البيئة العالمية 46 من المشاريع المتعددة المجالات البؤرية والبرامج، بما في ذلك مشاريع (الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها) (+ SFM-REDD) مع مساهمات كبيرة للمجال البؤري للتنوع البيولوجي. ومن تخصيص مرفق البيئة العالمي لما مجموعه 638 مليون دولار لهذه المشاريع المتعددة المجالات البؤرية، جاء 249 مليون دولار أو 39٪ من المجال البؤري للتنوع البيولوجي. وجهت هذه المشاريع ال 46 مبلغ 5.1 مليار دولار للحصول على نسبة تمويل مشترك تبلغ 1 (مرفق البيئة العالمية) إلى 8 (تمويل المشترك).
5. خلال الفترة المشمولة بالتقرير، مَوَّل برنامج المنح الصغيرة ما يقارب 746 من المشاريع ذات الصلة بالتنوع البيولوجي (بما في ذلك 144 من المشاريع ذات الفوائد المتعددة المجالات البؤرية التي تسهم في التخفيف من آثار تغير المناخ وتدهور المياه الدولية والأراضي)، ليلبلغ الإجمالي 20.75 مليون دولار كتمويل من مرفق البيئة العالمية بالإضافة إلى 17.76 مليون دولار نقداً وعيناً تمويلياً مشتركاً من الشركاء والمستفيدين ووكالات مرفق البيئة العالمية والوكالات الثنائية والحكومات الوطنية والمحلية والقطاع الخاص.
6. خلال الفترة المشمولة بالتقرير، قدّم صندوق الشراكة البيئية الحيوية (CEPF) التمويل ل 172 مشروع في 41 بلد بلغ 16 مليون دولار مما جعل محفظة الاستثمار العالمي للبرنامج منذ إنشائه تصل إلى 143 مليون دولار على هيئة منح قدّمت إلى 1667 من منظمات المجتمع المدني، ووجهت 323 مليون دولار من الشركاء حول العالم.
7. خلال الفترة المشمولة بالتقرير، قدم برنامج الحفاظ على أنواعنا (SOS) التمويل ل 28 مشروع من أجل الحفاظ على 75 نوع مهدد بالانقراض في 34 بلد، الذي بلغ 3983610 دولار ووجّه 6997791 دولار من التمويل المشترك.
8. تساهم ستة مشاريع ممولة في إطار الصندوق الخاص بتغير المناخ خلال الفترة المشمولة بالتقرير، في حفظ التنوع البيولوجي والاستخدام المستدام بقيمة 22425750 دولار من موارد الصندوق الخاص بتغير المناخ، والتي وجهت مبلغاً إضافياً بلغ 201547000 مليون دولار من التمويل المشترك، أي ما مجموعه 224 مليون دولار تقريباً.

9. في إطار صندوق البلدان الأقل نمواً، تساهم ثمانية مشاريع مَوّلت خلال خلال الفترة المشمولة بالتقرير في حفظ التنوع البيولوجي والاستخدام المستدام بمبلغ إجمالي يبلغ 43730566 دولار من موارد صندوق البلدان الأقل نمواً، والذي وجّه مبلغاً إضافياً قدره 164412158 من التمويل المشترك، أي ما مجموعه 208 مليون دولار.
10. باختصار، تمت برمجة 676 مليون دولار خلال الفترة المشمولة بالتقرير للمضي قدماً في تحقيق أهداف الاتفاقية. وفي المجموع، وجّهت هذه الاستثمارات مبلغاً إضافياً قدره 3.4 مليار دولار، مما أدى إلى نسبة تمويل مشترك 1 (مرفق البيئة العالمي) إلى 5 (تمويل مشترك)، ليبلغ المجموع الكلي أكثر من 4 مليار دولار.
11. تصف هذه الوثيقة أيضاً الأنشطة التي يمولها مرفق البيئة العالمية في المجالات البُورية لمرفق البيئة العالمي للمياه الدولية وتدهور الأراضي والتي ساهمت أيضاً بشكل مباشر أو غير مباشر في تحقيق أهداف وتنفيذ اتفاقية التنوع البيولوجي.
12. من خلال المجال البُوري للمياه الدولية، أقرّ مرفق البيئة العالمي 4 مشاريع خلال الفترة المشمولة بالتقرير يستفيد منها 19 بلد، بمبلغ 42560000 دولار والتي وجّهت مبلغاً إضافياً قدره 233.70 مليون دولار كتمويل مشترك والتي دعمت الحفاظ والاستعمال المستدام للتنوع البيولوجي البحري.
13. وفي المجال البُوري الخاص بتدهور الأراضي، تم إقرار 10 مشاريع وصل التزام مرفق البيئة العالمية بها ما مجموعه 27.77 مليون دولار خلال الفترة المشمولة بالتقرير، يساهم كل منها في الحفاظ على التنوع البيولوجي والاستخدام المستدام. وتم توجيه مبلغ إضافي يبلغ 113.32 مليون دولار كتمويل مشترك لمشاريع تدهور الأراضي هذه.
14. باختصار، خلال الفترة المشمولة بالتقرير، بلغ مجمل استثمارات مرفق البيئة العالمية التي ساهمت في تحقيق أهداف اتفاقية التنوع البيولوجي، بما في ذلك الاستثمارات المباشرة من المجال البُوري للتنوع البيولوجي والمشاريع الممولة عن طريق المجالات البُورية للمياه الدولية وتدهور الأراضي وصندوق البلدان الأقل نمواً والصندوق الخاص بتغير المناخ، 747 مليون دولار، والتي وجّهت مبلغ 3.8 مليار دولار، ليبلغ الاستثمار الإجمالي ما مجموعه 4.5 مليار دولار وتبلغ نسبة التمويل المشترك الإجمالية 1 (مرفق البيئة العالمي): 5 (تمويل مشترك).
15. تقدم الوثيقة أيضاً تقريراً عن نتائج رصد حافظات الدول والنتائج الرئيسية التي توصلت إليها الأمانة العامة لمرفق البيئة العالمية ووكالات مرفق البيئة العالمية، فضلاً عن أنشطة مكتب التقييم التابع للمرفق خلال الفترة المشمولة بالتقرير. شارك مكتب تقييم مرفق البيئة العالمية في سبع عمليات تقييم كانت ذات أهمية بالنسبة للمجال البُوري للتنوع البيولوجي، تتضمن تقييم الاستثمارات القطرية ودراسات الاستثمارات القطرية.
16. تتضمن المسائل الأخرى ذات الصلة التي تمت مناقشتها التحديثات على التجديد الخامس وتعزيز الملكية القطرية وتحسين فعالية وكفاءة الشبكة لمرفق البيئة العالمية والعمل ذو الصلة بالتنوع البيولوجي للفريق العلمي والتقني والاستشاري.

المحتويات

1	أولاً: مقدمة
1	ثانياً: أنشطة المشاريع في مجال التنوع البيولوجي
1	أ. موجز
1	ب. استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمي-5
5	ج. إدارة الغابات المستدامة- استراتيجية خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها لمرفق البيئة العالمي-5
6	د. ملخص عن أنشطة المشروع في مجال التنوع البيولوجي
10	الأنشطة التمكينية
10	منح إعداد المشروع
10	برنامج المنح الصغيرة
12	صندوق الشراكة البيئية الحرجة
13	برنامج الحفاظ على أنواعنا
15	هـ. ملخص أنشطة المشروع الممولة في إطار برنامج (الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها)
18	ثالثاً: أنشطة الاستجابة لتوجيهات مؤتمر الأطراف
18	أ. موجز
26	ب. المحميات: النهج الجهازي لتحسين إدارة المناطق المحمية
29	ج. الاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي عن طريق التعميم
31	د. السلامة البيولوجية
33	هـ. الأنواع الغريبة الغازية
33	و. الحصول على الموارد الجينية والتقاسم المنصف والعادل للمنافع
35	ز. التنوع البيولوجي البحري/ الساحلي والتنوع البيولوجي الساحلي
38	ح. الخطة الاستراتيجية للاتفاقية
39	ط. نقل التكنولوجيا والتعاون والقطاع الخاص
40	ي. التقارير الوطنية
40	ك. التواصل والتثقيف والتوعية العامة
41	ل. التنوع البيولوجي وتغير المناخ
44	رابعاً: الأنشطة في المجالات البؤرية الأخرى لمرفق البيئة العالمي ذات الصلة بالتنوع البيولوجي
44	أ. المياه الدولية
46	ب. تدهور الأراضي
48	خامساً: نتائج الرصد والتقييم
48	أ. نتائج رصد حافظات الدول
54	ب. النتائج الرئيسية من مراجعة حافظات الدول للسنة 2011
58	ج. نتائج مكتب تقييم مرفق البيئة العالمي
64	سادساً: القضايا الأخرى المرتبطة بمؤتمر الأطراف

الجداول والأشكال

الجدول 1: الارتباط بين الإطار الرباعي السنوات 2010-2014 لأولويات البرنامج المتفق عليها في مؤتمر الأطراف التاسع واستراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمي-5

2

الجدول 2: الارتباط بين استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمي-5 (السنوات المالية 2011-2014) وأهداف الخطة الاستراتيجية 2011-2012 وأهداف إيتشي

4

الجدول 3: نتائج التنوع البيولوجي المبرمجة حسب المشروع (دولار)

6

الشكل 1: تمويل التنوع البيولوجي المبرمج حسب نوع المشروع (عدد)

6

الجدول 4: تمويل التنوع البيولوجي المبرمج بواسطة نتيجة المجال البوري (دولار)

7

الجدول 5: تمويل التنوع البيولوجي المبرمج بواسطة هدف المجال البوري (دولار)

7

الجدول 6: معدل البرمجة في التخصيص النظري في استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمي-5 (دولار)

8

الجدول 7: موارد التنوع البيولوجي المبرمجة بواسطة أهداف استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمي-5 والنتائج والارتباط مع الخطة الاستراتيجية لاتفاقية التنوع البيولوجي وأهداف إيتشي

9

الشكل 2: التوزيع الجغرافي لتمويل برامج حفظ أنواعنا

14

الشكل 3: توزيع التمويل لمشاريع حفظ أنواعنا بواسطة التوجه الاستراتيجي

14

الشكل 4: منح مشروع (الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها) (SFM-REDD+) لمرفق البيئة العالمي-5 حسب موضوع الإدارة المستدامة للغابات

17

الشكل 5: منح مشروع (الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها) (SFM-REDD+) لمرفق البيئة العالمي-5 والتمويل المشترك حسب موضوع الإدارة المستدامة للغابات

17

الشكل 6: تمويل مشروع (الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها) (SFM-REDD+) لمرفق البيئة العالمي-5 بواسطة المجال البوري وبرنامج الإدارة المستدامة للغابات

18

الجدول 8: وضع استجابة مرفق البيئة العالمي لمؤتمر الأطراف/ اجتماع الأطراف- الخامس ومقرر مؤتمر الأطراف العاشر/ 25

19

الجدول 9: مشاريع الصندوق الخاص بتغير المناخ المساهمة في أهداف اتفاقية التنوع البيولوجي

42

الجدول 10: مشاريع صندوق البلدان الأقل نمواً المساهمة في أهداف اتفاقية التنوع البيولوجي

43

الجدول 11: مشاريع المياه الدولية المساهمة في أهداف اتفاقية التنوع البيولوجي

45

الجدول 12: مشاريع صندوق البلدان الأقل نمواً المساهمة في أهداف اتفاقية التنوع البيولوجي

46

الشكل 7: تقديرات هدف التنمية وتقدم التنفيذ

49

- الشكل 8: تقديرات هدف التنمية وتطور التنفيذ بحسب المنطقة 49
- الجدول 13: تحديث السنة المالية 2011 فيما يتعلق بنتائج استثمارات مرفق البيئة العالمي-3 51
- الجدول 14: تحديث السنة المالية 2011 فيما يتعلق بنتائج استثمارات مرفق البيئة العالمي-3 52

المرفقات

- المرفق الأول: استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمي-5 69
- المرفق الثاني: مشاريع التنوع البيولوجي الكاملة الحجم التي تم إقرارها خلال الفترة المشمولة بالتقرير 82
- المرفق الثالث: مشاريع التنوع البيولوجي المتوسطة الحجم التي تم إقرارها خلال الفترة المشمولة بالتقرير 89
- المرفق الرابع: المشاريع المتعددة المجالات البورية ذات تمويل التنوع البيولوجي المصدّق 90
- المرفق الرابع أ: المشاريع المتعددة المجالات البورية الكاملة الحجم المرفوضة التي سعت لاستخدام تمويل التنوع البيولوجي والأسباب من أجل الرفض 97
- المرفق الخامس: الأنشطة التمكينية للتنوع البيولوجي التي تم إقرارها خلال الفترة المشمولة بالتقرير 100
- المرفق السادس: مشاريع برنامج المنح الصغيرة التي تم إقرارها مع تمويل التنوع البيولوجي 105
- المرفق السابع: مشاريع السلامة البيولوجية التي تم إقرارها خلال الفترة المشمولة بالتقرير 107
- المرفق الثامن: وصف موجز لمشاريع التنوع البيولوجي الكاملة الحجم التي تم إقرارها 107
- المرفق التاسع: وصف موجز لمشاريع التنوع البيولوجي المتوسطة الحجم التي تم إقرارها 125
- المرفق العاشر: وصف موجز للمشاريع المتعددة المجالات البورية المتضمنة لمشاريع (الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها) ومشاريع برنامج المنح الصغيرة التي تم اعتمادها خلال الفترة المشمولة بالتقرير 128
- المرفق 11: وصف موجز لمحتويات مشاريع الأنشطة التمكينية التي تم اعتمادها 150
- المرفق 12: مشاريع حفظ أنواعنا التي تم إقرارها خلال الفترة المشمولة بالتقرير 151
- المرفق 13: تقرير تقدم تنفيذ مشروع مركز تبادل المعلومات المتعلقة بالسلامة البيولوجية- II للأمم المتحدة للبيئة- مرفق البيئة العالمي 157
- المرفق 14: قائمة وثائق مرفق البيئة العالمي المتوفرة في الاجتماع الحادي عشر لمؤتمر الأطراف بشأن اتفاقية التنوع البيولوجي 164

1. أعد هذا التقرير من أجل الاجتماع الحادي عشر لمؤتمر الأطراف (COP-XI) في اتفاقية التنوع البيولوجي (CBD). إنه يقدم تقريراً عن أنشطة مرفق البيئة العالمية في مجال التنوع البيولوجي والسلامة البيولوجية خلال الفترة من 1 تموز 2010 حتى 30 حزيران عام 2012. يصف التقرير الأنشطة الرئيسية لمرفق البيئة العالمية والمشاكل خلال الفترة المشمولة بالتقرير في المجالات التي تشملها الاتفاقية.
2. بالإضافة إلى هذا التقرير، يتم تقديم معلومات تكميلية في منشورات مرفق البيئة العالمية والوثائق التي سيوفرها المرفق للاجتماع الحادي عشر لمؤتمر الأطراف. ترد قائمة الوثائق في المرفق 14.

أنشطة المشاريع في مجال التنوع البيولوجي

أ. موجز

3. يوفر مرفق البيئة العالمية، بوصفه الهيكل المؤسسي الذي يقوم بتنفيذ عملية الآلية المالية لتنفيذ اتفاقية التنوع البيولوجي، التمويل للمشاريع القطرية المعتمدة على التوجيهات الواردة من مؤتمر الأطراف. وتدار المشاريع التي يمولها مرفق البيئة العالمية من خلال 10 وكالات: برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (UNDP) وبرنامج الأمم المتحدة للبيئة (UNEP) والبنك الدولي والأمم المتحدة للأغذية والزراعة (FAO) ومنظمة الأمم المتحدة للتنمية الصناعية (UNIDO)، وبنك التنمية الأفريقي (AFDB) وبنك التنمية الآسيوي (ADB) والبنك الأوروبي لإعادة البناء والتنمية (EBRD) وبنك التنمية للبلدان الأمريكية والصندوق الدولي للتنمية الزراعية (IFAD). يقدم الفريق الاستشاري العلمي والتقني المشورة الفنية والعلمية بشأن سياسات ومشاريع مرفق البيئة العالمية. تتوفر معلومات عن جميع مشاريع مرفق البيئة العالمي على موقع مرفق البيئة العالمية (<http://www.thegef.org>) تحت مشاريع.
4. منذ عام 1991، قدم مرفق البيئة العالمية حوالي 3.1 مليار دولار على شكل منح ووجه حوالي 9 مليارات دولار على شكل تمويل مشترك لدعم 1000 من مشاريع التنوع البيولوجي في 155 بلد.
5. أقرّ مرفق البيئة العالمية 155 مشروع تعالج التنوع البيولوجي وأهداف السلامة البيولوجية في الفترة بين 1 تموز 2010 و 30 تموز 2012. كان مجموع مخصصات مرفق البيئة العالمية لهذه المشاريع 572 مليون دولار، أو حوالي 53٪ من الموارد المخصصة للمجال البؤري للتنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5 (بما في ذلك رسوم الوكالة ومنح إعداد المشاريع). وجهت هذه الموارد مبلغاً إضافياً قدره 2.478 مليار دولار في شكل تمويل مشترك من أجل المشاريع من الشركاء بما في ذلك وكالات مرفق البيئة العالمية والوكالات الثنائية والبلدان المتلقية والمؤسسات الخاصة والقطاع الخاص، ليكون الإجمالي 3 مليارات دولار. ونتج عن ذلك نسبة تمويل مشترك 1 (مرفق البيئة العالمية): 4.3 (تمويل مشترك).

ب. استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5

6. أقر الاجتماع التاسع لمؤتمر الأطراف في اتفاقية التنوع البيولوجي (CBD) بأن استراتيجية مرفق البيئة العالمية-4 كان بمثابة نقطة انطلاق مفيدة لاستراتيجية مرفق البيئة العالمي-5، وطلبت من مرفق البيئة العالمية تعزيزها من أجل

التجديد الخامس على أساس إطار الأربع سنوات لأولويات البرامج التي وضعها مؤتمر الأطراف التاسع¹. يوضح الجدول الأول أدناه الارتباط بين أولويات برنامج مؤتمر الأطراف التاسع واستراتيجية مرفق البيئة العالمية-5 ونتائج الإطار الرباعي السنوات لأولويات البرنامج المتفق عليها في مؤتمر الأطراف التاسع في المقرر IX/31.

الجدول الأول: الارتباط بين الإطار الرباعي السنوات 2010-2014 لأولويات البرنامج المتفق عليها في مؤتمر الأطراف التاسع واستراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5

أولويات برنامج مؤتمر الأطراف 2010-2014	أهداف استراتيجية مرفق البيئة العالمية-5 للسنوات المالية 2011-2014	نتائج أولوية البرنامج التي ستتم معالجتها من خلال أهداف استراتيجية مرفق البيئة العالمية-5
<p>مجال الأولوية 1: تشجيع الحفاظ على التنوع البيولوجي، بما في ذلك من خلال تحفيز استدامة نظم المناطق المحمية.</p> <p>مجال الأولوية 2: تشجيع الاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي</p>	<p>الهدف الأول: تحسين استدامة نظم المناطق المحمية: • زيادة تمويل نظم المناطق المحمية. • توسيع تمثيل النظم الأيكولوجية والأنواع المهددة ضمن نظم المناطق المحمية. • تحسين فعالية إدارة المناطق المحمية القائمة</p>	<p>النتائج 1.1-1.6</p> <p>النتيجة 4.3-4.7</p>
<p>مجال الأولوية 2: تشجيع الاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي</p> <p>مجال الأولوية 3: إدراج التنوع البيولوجي في مختلف السياسات الوطنية والقطاعية وتطوير الاستراتيجيات والبرامج.</p>	<p>الهدف الثاني: تعميم حفظ التنوع البيولوجي والاستخدام المستدام في إنتاج المناظر الطبيعية/ المناظر البحرية والقطاعات: • تعزيز السياسات والأطر التنظيمية • تنفيذ أطر تدبير الأنواع الغريبة. • تعزيز القدرات لإنتاج السلع والخدمات الصديقة للتنوع البيولوجي.</p>	<p>النتائج 2.1-2.3</p> <p>النتائج 3.1-3.7</p> <p>النتيجة 4.3-4.7</p> <p>النتيجة 6.1</p>
<p>مجال الأولوية 4: تحسين القدرة الوطنية لتنفيذ اتفاقية وبروتوكول قرطاجنة بشأن السلامة الاحيائية.</p>	<p>الهدف الأول والثاني كما ورد أعلاه، الهدف الرابع: بناء القدرات بشأن الحصول على الموارد الجينية وتقاسم المنافع.</p> <p>الهدف الخامس: دمج التزامات اتفاقية التنوع البيولوجي في عمليات التخطيط الوطنية من خلال الأنشطة التمكينية المساهمة جميعاً في هدف أولوية البرنامج 4 لتحسين القدرات الوطنية لتنفيذ الاتفاقية.</p> <p>الهدف الثالث: بناء القدرات لتنفيذ بروتوكول قرطاجنة بشأن السلامة البيولوجية.</p>	<p>النتائج 4.1-4.7</p> <p>النتيجة 6.2</p>
<p>مجال الأولوية 5: تعزيز تنفيذ الهدف الثالث للاتفاقية ودعم تنفيذ النظام الدولي بشأن الحصول على الموارد الجينية وتقاسم المنافع.</p>	<p>الهدف الرابع: بناء القدرات بشأن الحصول على الموارد الجينية وتقاسم المنافع.</p>	<p>النتائج 5.1-5.3</p> <p>النتيجة 4.3</p> <p>النتيجة 4.4</p> <p>النتيجة 4.6</p> <p>النتيجة 4.7</p>

¹ قرار مؤتمر الأطراف لاتفاقية التنوع البيولوجي رقم 31\9

أولويات برنامج مؤتمر الأطراف 2010-2014	أهداف استراتيجية مرفق البيئة العالمي-5 للسنوات المالية 2011-2014	نتائج أولوية البرنامج التي ستتم معالجتها من خلال أهداف استراتيجية مرفق البيئة العالمية-5
مجال الأولوية 6: حماية التنوع البيولوجي	<p>الهدف الثاني: تعميم حفظ التنوع البيولوجي والاستخدام المستدام في إنتاج المناظر الطبيعية/ المناظر البحرية والقطاعات.</p> <p>الهدف الأول: تحسين استدامة نظم المناطق المحمية: ج) تحسين فعالية إدارة المناطق المحمية القائمة.</p> <p>الهدف الثالث: بناء القدرات لتنفيذ بروتوكول قرطاجنة بشأن السلامة البيولوجية.</p>	<p>النتائج 2.2 و 2.3</p> <p>النتائج 4.3-4.8</p> <p>النتائج 6.1 و 6.2</p>

7. إن الهدف من استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5 هو الحفاظ والاستعمال المستدام للتنوع البيولوجي والحفاظ على سلع وخدمات النظام الإيكولوجي التي يوفرها التنوع البيولوجي للمجتمع. ولتحقيق هذا الهدف، تشمل استراتيجية مرفق البيئة العالمية-5 خمسة أهداف هي:

- تحسين استدامة نظم المناطق المحمية.
- تعميم حفظ التنوع البيولوجي والاستخدام المستدام في إنتاج المناظر الطبيعية/ المناظر البحرية والقطاعات.
- بناء القدرات لتنفيذ بروتوكول قرطاجنة للسلامة البيولوجية.
- بناء القدرات فيما يتعلق بالحصول على الموارد الجينية وتقاسم المنافع.
- دمج التزامات اتفاقية التنوع البيولوجي في عمليات التخطيط الوطنية من خلال الأنشطة التمكينية.

8. تم تطوير استراتيجية مرفق البيئة العالمية-5 مع المشاركة الكاملة من جانب الأمانة العامة لاتفاقية التنوع البيولوجي.

9. يتم إلحاق وثيقة استراتيجية مرفق البيئة العالمية-5 المتفق عليها من قبل مجلس مرفق البيئة العالمية وجمعية مرفق البيئة العالمية في المرفق الأول لهذه الوثيقة. وكما لوحظ في الجدول الأول أعلاه، ستسمح جميع تدابير الاستجابة في استراتيجية مرفق البيئة العالمية-5، عندما تؤخذ ككل، للأطراف بأن تستجيب لأولويات برنامج مؤتمر الأطراف 2010-2014 في مجملها.

10. وبالنظر إلى أن الخطة الاستراتيجية الجديدة للتنوع البيولوجي 2011-2020 وأهداف ايتشي المرتبطة بها التي تم الاتفاق عليها في مؤتمر الأطراف العاشر (المقرر العاشر/ 2) تتداخل مع أولويات البرنامج المتفق عليها من 2010-2014 من مؤتمر الأطراف التاسع من حيث الاطار الزمني الذي يغطيه كل منهم، قمنا بتعيين استراتيجية مرفق البيئة العالمية-5 في الجدول الثاني أدناه مقابل الأهداف الاستراتيجية الخمسة وأهداف ايتشي العشرين لتوضيح إمكانية تقديم استراتيجية مرفق البيئة العالمية-5 للبلدان من أجل التقدم نحو تحقيق أهداف ايتشي.

الجدول الثاني: الارتباط بين استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5 (السنوات المالية 2011-2014) وأهداف الخطة الاستراتيجية (2011-2020) وأهداف إيتشي

أهداف إيتشي	أهداف الخطة الاستراتيجية 2011-2020	أهداف استراتيجية مرفق البيئة العالمي-5 للسنوات المالية 2011-2014
الهدف 5 الأهداف 10 و 11 و 12 الأهداف 14 و 15 الأهداف 18 و 19 و 20	الغاية الاستراتيجية ألف الغاية الاستراتيجية باء الغاية الاستراتيجية جيم الغاية الاستراتيجية دال الهدف الاستراتيجية هاء	الهدف الأول: تحسين استدامة نظم المناطق المحمية: <ul style="list-style-type: none"> • زيادة تمويل نظم المناطق المحمية. • توسيع تمثيل النظم الأيكولوجية والأنواع المهددة ضمن نظم المناطق المحمية. • تحسين فعالية إدارة المناطق المحمية القائمة
الأهداف 3 و 4 و 5 و 6 الأهداف 7 و 8 و 9 و 10 و 11 و 12 و 13 الأهداف 14 و 15 الأهداف 18 و 19 و 20	الغاية الاستراتيجية ألف الغاية الاستراتيجية باء الغاية الاستراتيجية جيم الغاية الاستراتيجية دال الغاية الاستراتيجية هاء	الهدف الثاني: تعميم حفظ التنوع البيولوجي والاستخدام المستدام في إنتاج المناظر الطبيعية/ المناظر البحرية والقطاعات: <ul style="list-style-type: none"> • تعزيز السياسات والأطر التنظيمية. • تنفيذ أطر تدبير الأنواع الغريبة. • تعزيز القدرات لإنتاج السلع والخدمات الصديقة للتنوع البيولوجي.
الهدف 2 الهدف 17 الأهداف 19 و 20	الغاية الاستراتيجية ألف الغاية الاستراتيجية دال الغاية الاستراتيجية هاء	الهدف الأول والثاني كما ورد أعلاه. الهدف الثالث: بناء القدرات لتنفيذ بروتوكول قرطاجنة بشأن السلامة الاحيائية. الهدف الرابع: بناء القدرات بشأن الحصول على الموارد الجينية وتقاسم المنافع. الهدف الخامس: دمج التزامات اتفاقية التنوع البيولوجي في عمليات التخطيط الوطنية من خلال الأنشطة التمكينية المساهمة جميعاً في هدف أولوية البرنامج 4 لتحسين القدرات الوطنية لتنفيذ الاتفاقية.
الهدف 16 الهدف 20	الغاية الاستراتيجية دال الغاية الاستراتيجية هاء	الهدف الرابع: بناء القدرات بشأن الحصول على الموارد الجينية وتقاسم المنافع.
الهدف 20	الغاية الاستراتيجية هاء	الهدف الأول: تحسين استدامة نظم المناطق المحمية: (ج) تحسين فعالية إدارة المناطق المحمية القائمة. الهدف الثاني: تعميم حفظ التنوع البيولوجي والاستخدام المستدام في إنتاج المناظر الطبيعية/ المناظر البحرية والقطاعات. الهدف الثالث: بناء القدرات لتنفيذ بروتوكول قرطاجنة للسلامة البيولوجية.

ج. إدارة الغابات المستدامة- استراتيجية خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها خلال مرفق البيئة العالمي-5

11. اعترف مرفق البيئة العالمية لمدة 20 عام بأهمية الغابات لدورها في الحفاظ على التنوع البيولوجي وقدرتها على توفير مجموعة من الخدمات البيئية الهامة وقدرتها على المساهمة في خطط التنمية المستدامة للعديد من البلدان. يعزز مرفق البيئة العالمية-5 استثماراته في الغابات للاستفادة من أحدث التطورات في فرص التمويل الجديدة والمبتكرة من أجل الإدارة المستدامة للغابات وخفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها. إن الهدف من استثمارات مرفق البيئة العالمية-5 في الغابات هو تحقيق منافع بيئية متعددة من الإدارة المحسنة لجميع أنواع الغابات. ومن المتوقع أن تؤدي استثمارات المشاريع والبرامج المنفذة في إطار استراتيجية الإدارة المستدامة للغابات إلى توفير الفعّال لخدمات النظام الإيكولوجي للغابات وتعزيز سبل المعيشة للأشخاص المعتمدين على استخدام موارد الغابات.

12. تستعرض استراتيجية الإدارة المستدامة للغابات /خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها لمرفق البيئة العالمية، نهج مرفق البيئة العالمي للغابات وخططها لتوسيع نطاق دعمها لمجموعة واسعة من أدوات الإدارة المستدامة للغابات مثل إنشاء وإدارة المناطق المحمية والإدارة المتكاملة لمستجمعات المياه والتصديق على منتجات الغابات الخشبية وغير الخشبية والدفع لخطط خدمات النظام الإيكولوجي والآليات المالية المتعلقة بالكربون وتنمية واختبار الأطر السياسية للحد من دوافع تغيير استخدام الأراضي غير المرغوب فيه والعمل مع المجتمعات المحلية لتطوير سبل عيش بديلة للحد من الانبعاثات وعزل الكربون.

13. يتضمن مرفق البيئة العالمية-5 مغلف تمويل مستقل من 250 مليون دولار من أجل الغابات. يعمل هذا كآلية محفزة للبلدان النامية لاستثمار ما يصل إلى 750 مليون دولار من مخصصاتهم من (نظام التخصيص الشفاف للموارد) من التنوع البيولوجي وتغير المناخ وتدهور الأراضي في الغابات. ستتم إتاحتهم جميعاً، أي ما يصل إلى 1 مليار دولار، للإدارة المستدامة للغابات/ خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها طوال مرفق البيئة العالمية-5. يتم تخصيص الموارد للمشاريع والبرامج حول الإدارة المستدامة للغابات / خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها بنسبة 1:3 أي لكل ثلاث وحدات استثمار من موارد (نظام التخصيص الشفاف للموارد) في بلد ما سيتم الافراج عن وحدة واحدة من حافز الإدارة المستدامة للغابات / خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها للمشروع. ومن أجل التأهل للحصول على الأموال المحفزة للإدارة المستدامة للغابات/ خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها، يجب أن تكون المخصصات المشتركة للبلد في المشروع أعلى من الحد الأدنى للاستثمار وهو 2 مليون دولار وبحد أقصى قدره 30 مليون دولار. يمكن للبلدان ذات التخصيص الكبير أيضاً أن تختار تخصيص موارد إضافية من أجل الغابات، ولكن هذه لن تكون مؤهلة للحصول على التمويل المحفز بعد سقف 30 مليون دولار.

14. يستخدم برنامج الإدارة المستدامة للغابات/ خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها لتكثيل وزيادة استثمارات المجال المتعددة القطاعات والمتعدد البؤر في المبادرات التحويلية في الغابات. يمتلك مرفق البيئة العالمية ميزة نسبية كبيرة في توجيه الاستثمارات التي تدعم التدابير لتحقيق العديد من الفوائد البيئية العالمية، بما في ذلك حماية موائل الغابات وخدمات النظام الإيكولوجي للغابات والتخفيف من تغير المناخ وحماية المياه الدولية، الأمر الذي يعكس الطبيعة المستعرضة للغابات على مستوى العالم. تعمل استراتيجية مرفق البيئة العالمية-5 مع وتدعم دعوات التعاون الدولي والعمل الوطني للحد من إزالة الغابات ومنع تدهور الغابات وتعزيز سبل العيش المستدامة والحد من الفقر لجميع الأشخاص المعتمدين على الغابات. أخيراً، ولكون الآلية المحفزة للإدارة المستدامة للغابات/ خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها، توجه موارد إضافية لتلك التي تأتي من المجال البؤري للتنوع البيولوجي، أدى هذا البرنامج الجديد إلى زيادة الموارد المخصصة للمشاريع المتعلقة بالتنوع البيولوجي، وهي نتيجة إيجابية للخطة الاستراتيجية الجديدة لاتفاقية التنوع البيولوجي.

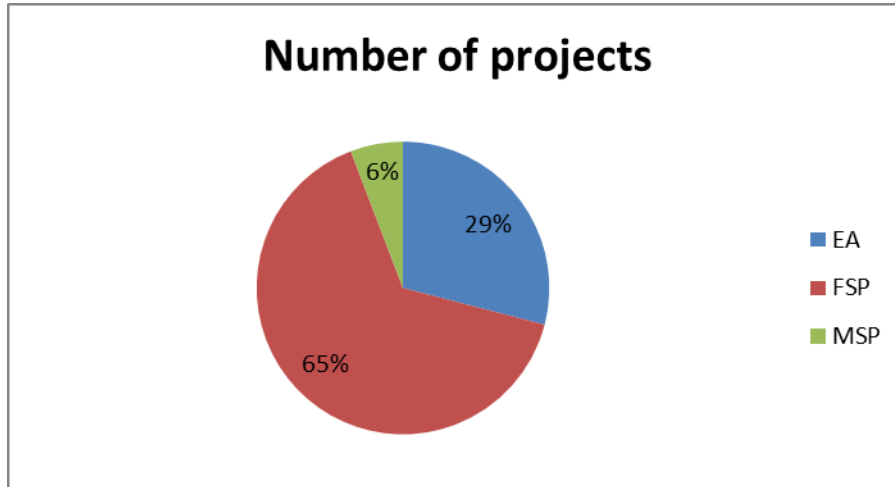
د. ملخص عن أنشطة المشروع في مجال التنوع البيولوجي

15. يقدم الجدول ثلاثة والشكل واحد تحليلاً للمشاريع المعتمدة وفقاً لنوع المشروع خلال الفترة المشمولة بالتقرير. تقدّم المرفقات 2-11 قائمة ومعلومات موجزة عن المشاريع المعتمدة الكاملة الحجم والمتوسطة الحجم ومشاريع الأنشطة التمكينية. يتم تقييم كل مشروع أقرّه مرفق البيئة العالمية، سواء كجزء من برامج عمل المجلس أو تم إقراره مباشرة من قبل الرئيس التنفيذي للشركة (المشاريع متوسطة الحجم والأنشطة التمكينية)، من أجل توافقه مع الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل لكل بلد والتوجيهات ذات الصلة الصادرة عن مؤتمر الأطراف بما في ذلك أولويات البرنامج المتفق عليها في مؤتمر الأطراف التاسع وأهداف ايتشي المتفق عليها في مؤتمر الأطراف العاشر كما هو موضح في الجدول رقم 7. انسجمت جميع المشاريع مع توجيهات مؤتمر الأطراف.

الجدول 3: تمويل التنوع البيولوجي، بما في ذلك السلامة البيولوجية، مخططة بحسب نوع المشروع (دولار أمريكي) في الفترة بين 1 تموز 2010 و30 حزيران 2012²

نوع المشروع	عدد المشاريع	منحة مرفق البيئة العالمية	تمويل مشترك
الأنشطة التمكينية	45	10,577,305	13,487,797
مشاريع كاملة الحجم	101	499,334,646	2,452,437,334
مشاريع متوسطة الحجم	9	7,773,273	13,840,272
الإجمالي	155	517,685,224	2,479,765,403

الشكل 1: تمويل التنوع البيولوجي، بما في ذلك السلامة البيولوجية، بحسب نوع المشروع (عدد)³



²تتضمن المبالغ المخططة تكاليف الإدارة ولكن لا تشمل رسوم الوكالة أو منح إعداد المشاريع التي بلغت 49,381,558 دولار و 5,317,847 دولار على التوالي خلال الفترة المشمولة بالتقرير.
³المرجع نفسه.

16. قدمت الجداول أربعة وخمسة تحليلاً لتمويل التنوع البيولوجي بواسطة نتائج المجال البوري لاستراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5. أعطت البلدان أولوية التمويل لإدارة نظم المناطق المحمية لديهم (الهدف الأول من استراتيجية مرفق البيئة العالمي-5) خلال العامين الأولين لمرفق البيئة العالمي-5 (52٪ من التمويل، أو 279 مليون دولار)، ومع ذلك، تم استثمار قدر كبير من التمويل (42٪ من التمويل، أو 223 مليون دولار) في تعميم التنوع البيولوجي والاستخدام المستدام (الهدف الثاني من الاستراتيجية). وقد تم توجيه أكثر من مليار دولار من التمويل المشترك بواسطة المشاريع في إطار كل هدف من هذه الاستراتيجية.

الجدول 4. تمويل التنوع البيولوجي بما في ذلك السلامة الأحيائية، مخططة بحسب نتيجة المجال البوري⁴ (دولار)

نتيجة المجال البوري للتنوع البيولوجي	التنوع البيولوجي-1: استدامة نظم المناطق المحمية	التنوع البيولوجي-2: تعميم التنوع البيولوجي والاستخدام المستدام	التنوع البيولوجي-3: السلامة البيولوجية	التنوع البيولوجي-4: الحصول على المنافع وتقاسمها	التنوع البيولوجي-5: الأنشطة التمكينية: تنقيح استراتيجيات التنوع البيولوجي الوطنية وخطط العمل	تمويل مشترك
1.1.	244,954,716					1,187,076,646
1.2	34,047,127					166,247,882
2.1		169,700,602				840,750,176
2.2		37,593,150				220,158,517
2.3		16,936,316				62,495,883
3.1			2,805,000			2,440,000
4.1				2,686,750		4,378,650
5.1					24,875,351	44,200,934
المجموع	279,001,843	223,730,068	2,805,000	2,686,750	24,875,351	2,527,748,687

الجدول 5: تمويل التنوع البيولوجي مخططاً بحسب هدف المجال البوري (دولار)⁵

هدف المجال البوري للتنوع البيولوجي	مبلغ مرفق البيئة العالمي	تمويل مشترك
التنوع البيولوجي-1	279,001,843	1,353,324,528
التنوع البيولوجي-2	223,730,068	1,123,404,575
التنوع البيولوجي-3	2,805,000	2,440,000
التنوع البيولوجي-4	2,686,750	4,378,650
التنوع البيولوجي-5	24,875,351	44,200,934
الإجمالي	533,099,012	2,527,748,687

⁴ لا تشمل المبالغ المبرمجة تكلفة إدارة المشروع أو رسوم الوكالة لأنه ليس من الممكن نسبهم إلى هدف استراتيجية التنوع البيولوجي أو أساس النتيجة لأن هذه التكاليف تغطي مبلغ المنحة بالكامل، ولا تعود إلى منجزات هدف ونتيجة منفصلة. تشمل الأرقام هنا المساهمات في أهداف استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمي-5 ونتائج برنامج المنح الصغيرة الممول من الميزانية الأساسية لبرنامج المنح الصغيرة، وبالتالي فإن الأرقام الإجمالية هي أعلى قليلاً من تلك الواردة في الجدول (3) الذي يتضمن تمويل التنوع البيولوجي فقط. يرجى الاطلاع على المرفق 1 من أجل إطار نتائج استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5 وأهداف ونتائج المجال البوري.

⁵ المرجع نفسه.

17. تجدر الإشارة إلى أن استراتيجية مرفق البيئة العالمية-5 وقررت مخصصات نظرية لكل هدف من استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5. استندت هذه المخصصات النظرية على البرمجة السابقة بحسب البلدان وقد وضعت بلدان الأولويات بحسب الأهداف والأنشطة المختلفة كما أعرب عنها في المقترحات قطرية التي يتم إقرارها وتقديمها إلى مرفق البيئة العالمية للحصول على التمويل. يقدم الجدول 6 أدناه آخر ما استجد على البرمجة حتى الآن عند مقارنتها مع هذه المخصصات النظرية.

الجدول 6. معدل البرمجة لكل تخصيص اسمي في استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5 (دولار)⁶

الهدف المجال البؤري للتنوع البيولوجي	المبالغ المخصصة نظرياً	المبالغ المستخدمة	المستخدمة %
التنوع البيولوجي-1	700,000,000	255,010,201	36%
التنوع البيولوجي-2	250,000,000	199,738,426	80%
التنوع البيولوجي-3	40,000,000	2,805,000	7%
التنوع البيولوجي-4	40,000,000	2,686,750	7%
التنوع البيولوجي-5	40,000,000	24,875,351	62%
الإجمالي	1,070,000,000	485,115,728	45%

18. يظهر الجدول (6) بأن معدل البرمجة للهدف الثاني من استراتيجية التنوع البيولوجي يتجاوز ما يمكن توقعه في هذه المرحلة من الفترة. يدل هذا على الأرجح على زيادة الاهتمام من جانب البلدان المتلقية لمرفق البيئة العالمية بالاستثمار في الاستخدام المستدام وأنشطة تعميم التنوع البيولوجي. وبالتالي، وعلى الرغم من أن المزيد من الموارد الإجمالية قد ذهب نحو إدارة المناطق المحمية، تشير النتائج إلى أن هناك اهتمام متزايد بالاستثمار في إدارة التنوع البيولوجي خارج ممتلكات المنطقة المحمية بالمقارنة مع المراحل السابقة لمرفق البيئة العالمية. يجدر التذكير بأن هذه المخصصات نظرية بحتة وبأن مرفق البيئة العالمي سيقوم بتمويل جميع الطلبات القطرية من أجل الدعم في إطار الأهداف الخمسة للاستراتيجية التي تتسجم مع توجيهات مؤتمر الأطراف وتقويض مرفق البيئة العالمية ومعايير مراجعة مشروع لمرفق البيئة العالمية.

19. يفصل الجدول السابع أدناه برمجة مرفق البيئة العالمي-5 مقابل أهداف ونتائج استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5 وأهداف أيتشي لتقديم دلالة عامة حيث أعطت البلدان الأولوية في استخدامها للموارد حيال ذلك الإنجاز لأهداف أيتشي.

⁶ لا تشمل المبالغ المبرمجة لكل هدف استراتيجي تكاليف إدارة المشروع أو رسوم الوكالة لأنه ليس من الممكن نسبهم إلى هدف استراتيجية التنوع البيولوجي أو أساس النتيجة لأن هذه التكاليف تغطي مبلغ المنحة بالكامل، ولا تعود إلى منجزات هدف ونتيجة منفصلة.

الجدول 7: موارد التنوع البيولوجي المبرمجة بواسطة أهداف ونتائج استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية والارتباط مع الخطة الاستراتيجية وأهداف إيتشي (دولار)⁸

أهداف استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمي	غايات الخطة الاستراتيجية	أهداف الخطة الاستراتيجية	نتائج استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمي	التنوع البيولوجي-1	التنوع البيولوجي-2	التنوع البيولوجي-3	التنوع البيولوجي-4	التنوع البيولوجي-5	تمويل مشترك
الهدف الأول: تحسين استدامة نظم المناطق المحمية.	الأهداف أ، ب، ج، د، هـ	الأهداف 5 و 6 و 10 و 11 و 12 و 14 و 15 و 18 و 19 و 20	1.1 فعالية إدارة محسنة للمناطق المحمية القائمة والجديدة.	244,954,716					1,187,076,646
			2.1 زيادة الإيرادات من أجل أنظمة المناطق المحمية لتغطية النفقات الإجمالية اللازمة للإدارة.	34,047,127					166,247,882
الهدف الثاني: تعميم حفظ التنوع البيولوجي والاستخدام المستدام في إنتاج المناظر الطبيعية/ المناظر البحرية والقطاعات	الأهداف أ، ب، ج، د، هـ	الأهداف 3 و 4 و 5 و 6 و 7 و 8 و 9 و 10 و 11 و 12 و 13 و 14 و 15 و 18 و 19 و 20	1.2 زيادة المناظر الطبيعية والبحرية التي تدار بطريقة مستدامة التي تدمج حفظ التنوع البيولوجي والاستخدام المستدام.	169,700,602					840,750,176
			2.2 إدراج تدابير الحفظ والاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي في الأطر السياسية والتنظيمية.	37,593,150					220,158,517
			3.2 أطر إدارة محسنة لمنع والسيطرة وتدمير الأنواع الغريبة الغازية.	16,936,316					62,495,883
الهدف الثالث: بناء القدرات لتنفيذ بروتوكول قرطاجنة بشأن السلامة الاحيائية.	الهدف ج	الهدف 13 وعناصر الخطة الاستراتيجية للسلامة البيولوجية	1.3 تحديد المخاطر المحتملة للكائنات الحية المحوِّرة على التنوع البيولوجي وتقييمها بطريقة علمية سليمة وشفافة.			2,805,000			2,440,000
الهدف الرابع: بناء القدرات بشأن الحصول على الموارد الجينية وتقاسم المنافع.	الأهداف د، هـ	الأهداف 16 و 20	1.4 تأسست الأطر السياسية والقانونية والإجراءات الإدارية التي تمكن من الحصول على الموارد الجينية وتقاسم المنافع وفقاً لبند اتفاقية التنوع البيولوجي.				2,686,750		4,378,650
الهدف الخامس: دمج التزامات اتفاقية التنوع البيولوجي في عمليات التخطيط الوطنية من خلال الأنشطة التمكينية.	الهدف هـ	الهدف 17	1.5 دمج أطر التنمية والتخطيط القطاعي على المستوى القطري لحفظ التنوع البيولوجي القابل للقياس وأهداف الاستعمال المستدام.					24,875,351	44,200,934
الإجمالي									
				279,001,843	223,730,068	2,805,000	2,686,750	24,875,351	2,527,748,687

⁸ لا تشمل المبالغ المبرمجة تكلفة إدارة المشروع أو رسوم الوكالة لأنه ليس من الممكن نسبهم إلى هدف استراتيجية التنوع البيولوجي أو أساس النتيجة لأن هذه التكاليف تغطي مبلغ المنحة بالكامل، ولا تعود إلى منجزات هدف ونتيجة منفصلة. تشمل الأرقام هنا المساهمات في أهداف استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمي-5 ونتائج برنامج المنح الصغيرة الممول من الميزانية الأساسية لبرنامج المنح الصغيرة، وبالتالي فإن الأرقام الإجمالية هي أعلى قليلاً من تلك الواردة في الجدول (3) الذي يتضمن تمويل التنوع البيولوجي فقط.

الأنشطة التمكينية

20. الأنشطة التمكينية هي تلك الأنشطة التي تساعد البلدان في إعداد الأساس لتصميم وتنفيذ تدابير الاستجابة الفعالة لتحقيق أهداف اتفاقية التنوع البيولوجي على الصعيد الوطني بما في ذلك تطوير استراتيجيات التنوع البيولوجي الوطنية وخطط العمل والبرامج المشار إليها في المادة 6 من الاتفاقية. تدعم الأنشطة التمكينية أيضاً التقييم الذاتي لاحتياجات بناء القدرات وتقديم التقارير إلى اتفاقية التنوع البيولوجي والمشاركة في آلية لتبادل المعلومات.
21. يدرج المرفق خمسة 42 من الأنشطة التمكينية التي أقرها مرفق البيئة العالمية خلال الفترة المشمولة بالتقرير. تمت الموافقة على اثنين من المشاريع الكاملة الحجم كمشاريع عالمية كاملة الحجم خلال هذه الفترة المشمولة بالتقرير لتعجيل صرف الأموال دعماً لمراجعة استراتيجيات التنوع البيولوجي الوطنية وخطط العمل.
22. تاريخياً، خلال فترات التجديد الأربع الأولى لمرفق البيئة العالمية، تم تقديم ما مجموعه نحو 60 مليون دولار أمريكي لدعم إعداد استراتيجيات التنوع البيولوجي الوطنية وخطط العمل وأنشطة آلية تبادل المعلومات والتقارير الوطنية في نحو 150 بلد. أثناء فترة التجديد الخامسة لمرفق البيئة العالمي وفي إطار الهدف الخامس من استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية، يوجد 145 بلد مؤهل للحصول على تمويل لدمج التزاماته بموجب اتفاقية التنوع البيولوجي في عمليات التخطيط الوطنية من خلال الأنشطة التمكينية. تضاف هذه الأموال إلى الموارد المتاحة من خلال آلية نظام التخصيص الشفاف للموارد. حتى الآن، يسير نحو 120 بلد في عملية الحصول على الأموال وتلقى 102 بلد الأموال خلال الفترة المشمولة بالتقرير.
23. وقد قررت إحدى البلدان المؤهلة من قبل مرفق البيئة العالمية المؤهلة عدم استخدام موارد مرفق البيئة العالمية لعملية المراجعة، وهكذا تلقى نحو 70٪ من البلدان المؤهلة من قبل مرفق البيئة العالمية الدعم المالي لمراجعة استراتيجيات التنوع البيولوجي الوطني وخطط العمل. تحصل سبعة أطراف على الأموال مباشرة من أمانة مرفق البيئة العالمية. وفي يناير/كانون الثاني عام 2012، اتصلت أمانة مرفق البيئة العالمية بالمواقع البورية التشغيلية لمرفق البيئة العالمية للدول المتبقية التي لم تتصل حتى الآن مع أمانة مرفق البيئة العالمية أو برنامج الأمم المتحدة الإنمائي أو الأمم المتحدة للبيئة بشأن مراجعة استراتيجيات التنوع البيولوجي الوطنية لهم وخطط العمل وتستمر في المتابعة لضمان تقديم المقترحات.

منح إعداد المشاريع

24. وكخطوة أولى في تطوير المشروع، يقدم مرفق البيئة العالمية التمويل لمساعدة البلدان المتلقية على تطوير فكرة المشروع إلى اقتراح مشروع من أجل موافقة الرئيس التنفيذي. تمت الموافقة على منح إعداد ستين مشروع (58) في الفترة المشمولة بالتقرير التي بلغت 5317847 دولار.

برنامج المنح الصغيرة

25. تم بدأ برنامج المنح الصغيرة لمرفق البيئة العالمي المنفذ من قبل برنامج الأمم المتحدة الإنمائي نيابة عن شراكة مرفق البيئة العالمية، في وقت قمة الأرض في عام 1992. يدعم برنامج المنح الصغيرة تنفيذ اتفاقية التنوع البيولوجي ويستجيب لطلب مؤتمر الأطراف لنمط التسليم السريع والمرن والمتجاوب لدعم الأطراف في التنفيذ الوطني لأهداف الاتفاقية. من خلال آلية الحكم اللامركزي، تنقل برامج المنح الصغيرة دعمها من خلال عمل المجتمع المدني بواسطة توفير منح تصل إلى 50,000 دولار مباشرة إلى المنظمات غير

الحكومية ومنظمات المجتمع المحلي والشعوب الأصلية للقيام بمشاريع بيئية.

26. في بداية المرحلة التنفيذية الخامسة لبرنامج المنح الصغيرة، التي تمتد من 2011 وحتى 2014، أيد البرنامج المجموع التراكمي لأكثر من 14600 مشروع وعزّز أكثر من 12000 من مجموعات المجتمع المدني في 125 بلد في جميع المجالات البورية لمرفق البيئة العالمي. في المجال البوري للتنوع البيولوجي، دعمت برمجة برنامج المنح الصغيرة أكثر من 7827 مشروع تنوع بيولوجي في المجتمعات المحلية بقيمة 185 مليون دولار، ووجهت 139 مليون دولار أخرى كتمويل مشترك نقدي، و 137 مليون دولار كمساهمات عينية.
27. خلال الفترة المشمولة بالتقرير الممتدة من 1 تموز 2010 حتى 30 حزيران 2012، مؤل برنامج المنح الصغيرة ما يقارب من 746 مشروع متعلق بالتنوع البيولوجي (بما في ذلك 144 مشروع ذو فوائد متعددة المجالات البورية تسهم في التخفيف من آثار تغير المناخ وتدهور الأراضي والمياه الدولية)، والتي تمثل معاً حوالي 20.75 مليون دولار في تمويل من مرفق البيئة العالمية بالإضافة 17.76 مليون دولار كتمويل مشترك على شكل نقد تراكمي وعيني من شركاء ومستفيدين ووكالات مرفق البيئة العالمية والوكالات الثنائية والحكومات الوطنية والمحلية، والقطاع الخاص الذي تولد على مدى تنفيذ المشاريع المستمر¹.
28. وفقاً لقرار مجلس مرفق البيئة العالمية GEF/C.36/4، تملك الدول المشاركة ببرنامج المنح الصغيرة وصول متميز إلى التمويل الأساسي للمرحلة التنفيذية الخامسة للبرنامج (مع إعطاء الأولوية للبلدان الجديدة، البلدان الأقل نمواً والدول النامية الجزرية الصغيرة)، منحاً مع مجموعة محددة من المعايير للحكومات إلى تأييد جزء من مخصصات نظام التخصيص الشفاف للموارد لمرفق البيئة العالمي- 5 لبرنامج الإجراءات المجتمعية الموسعة.² خلال المرحلة التنفيذية الخامسة لبرنامج المنح الصغيرة، وسوف يواصل برنامج المنح الصغيرة دعم أهداف مرفق البيئة العالمي- 5 لحفظ التنوع البيولوجي داخل وحول المناطق المحمية والاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي في إنتاج المناظر الطبيعية والبحرية وكذلك من خلال توفير الحماية المناسبة ونقل المعارف التقليدية والموارد الوراثية بواسطة الوسائل المناسبة ثقافياً³.
29. وفيما يتعلق بهدف إيتشي 11 لتوسيع نطاق التغطية العالمية للمناطق المحمية المياه الأرضية والداخلية من 12% إلى 17% بحلول عام 2020، سوف يواصل برنامج المنح الصغيرة توجيه الدعم نحو كل من المناطق المحمية التي ذكرتها الحكومة (بما في ذلك من خلال التركيز بشكل خاص على الإدارة المشتركة لمواقع التراث العالمي والمناطق المحمية الهامة على الصعيد العالمي في إطار النهج COMPACT) (4. فضلاً عن "تدابير حفظ أخرى معتمدة على المجال الفعال" تتضمن الاعتراف الملائم بالشعوب الأصلية والمناطق المجتمعية المحمية والأراضي (مناطق الحفظ المجتمعية والأصلية). وسيتم تتبع نتائج هذه الجهود العالمية نحو تحقيق أهداف إيتشي لاتفاقية التنوع البيولوجي من خلال (1) قاعدة البيانات العالمية لبرنامج المنح الصغيرة على الانترنت في العالم (<http://sgp.undp.org>)، (2) التسجيل العالمي للمركز العالمي لرصد حفظ الطبيعة التابع لبرنامج الأمم المتحدة للبيئة (UNEP-WCMC) بشأن مناطق الحفظ المجتمعية والأصلية (www.iccaregistry.org)، وكذلك (3) اتحاد مناطق الحفظ المجتمعية والأصلية، وهي منظمة تعتمد على عضوية عالمية من منظمات وشبكات المجتمع المدني المماثلة الرأي (www.iccaforum.org).

¹ جمعت المعلومات في 31 أيار عام 2012.

² <http://www.thegef.org/gef/node/150>

³ تشمل الأسباب جملة أمور تطوير البروتوكولات المجتمعية الثنائية الثقافية وبنوك البذور المحلية ومجلات المعارف التقليدية والتقايم الاجتماعية البيئية المرتبطة بوصاية مرفق البيئة العالمي في إطار بروتوكول ناغويا لاتفاقية التنوع البيولوجي بشأن الحصول على المنافع وتقاسمها ونموذج الحكومة الدولية المحدث حديثاً بشأن التنوع البيولوجي وخدمات النظام الإيكولوجي

⁴ <http://sgp.undp.org/img/file/Compact%20Booklet-1.pdf>

30. في ما يتعلق في إنتاج المناظر الطبيعية، صاغ برنامج المنح الصغيرة كتالوجاً حول المنتجات المعتمدة على الاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي (LAC). تم توثيق أكثر من ما مجموعه 100 من منتجات التنوع البيولوجي التي يدعمها برنامج المنح الصغيرة (تتضمن النباتات والحيوانات المحلية والفواكه والمكسرات والكافو والقهوة والحشرات والأسمدة الطبيعية والمريبات والجيلي والمشروبات والعصائر والعسل والزيت والخل والمأكولات البحرية والمنتجات البحرية الأخرى والحرف اليدوية والنباتات الطبية ومنتجات الحمام والجسم) في منطقة أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي عن طريق تصوير ذو نوعية عالية وأوصاف المنتج. وقد وزعت نسخ من الكتالوج للمندوبين في جمعية مرفق البيئة العالمية الرابع الذي عقد في أوروغواي في أيار 2010 وورد في نشرة أعمال اتفاقية التنوع البيولوجي 2010 بشأن التجارة البيولوجية⁵. ستمضي المرحلة القادمة من المبادرة قدماً ببوابة الإنترنت (biodiversity-products.org) في شراكة مع شبكة بروغريسو لتحديد المنتجات المعتمدة على التنوع البيولوجي لبرنامج المنح الصغيرة على المستوى العالمي وتحفيز المزيد من الاهتمام لدى المشترين المحتملين والأسواق لزيادة الفرص المتاحة لصغار المنتجين مع القطاع الخاص⁶.
31. كطريقة تداول لمرفق البيئة العالمية (أي مع المراحل التنفيذية المتشابهة)، يستمر تتبع الآثار الطولية لمشاريع التنوع البيولوجي الجارية والمنجزة لبرنامج المنح الصغيرة كجزء من النهج المتكامل للبرنامج القطري لبرنامج المنح الصغيرة لتنمية القدرات. في عام 2012، تم التركيز بشكل إضافي لاستعراض نتائج برنامج المنح الصغيرة على المستوى الوطني من خلال تنظيم المعارض المعرفة والأحداث ذات الصلة كجزء من استعدادات المجتمع المدني لمؤتمر ريو 20+ وهو المعلم الهام الذي يصادف أيضاً الذكرى 20 لبرنامج المنح الصغيرة كبرنامج رائد لمرفق البيئة العالمية.
32. يرجى الاطلاع على المرفق 6 من أجل قائمة البرامج القطرية لبرنامج المنح الصغيرة التي تم إقرارها خلال الفترة المشمولة بالتقرير.

شراكة النظم الإيكولوجية الحرجة

33. خلال الفترة المشمولة بالتقرير، قدمت شراكة النظم الإيكولوجية الحرجة وشراكة مرفق البيئة العالمية والحفظ الدولية وحكومة اليابان والوكالة الفرنسية للتنمية، ومؤسسة جون د وكاثرين ماك آرثر والبنك الدولي، التمويل ل 172 مشروع في 41 بلد والذي بلغ 16 مليون دولار، مما جعل حافطة الاستثمار العالمية للبرنامج منذ إنشائه تبلغ 143 مليون دولار على شكل منح قدمت إلى 1667 من منظمات المجتمع المدني ووجهت 323 مليون دولار من الشركاء حول العالم.
34. إن شراكة النظم الإيكولوجية الحرجة فريدة من نوعها بين آليات التمويل حيث تركز على بناء قدرات المجتمع المدني لحماية المناطق البيولوجية ذات الأولوية العالية وتبحث تهديدات الحفظ على مستوى المناظر الطبيعية. كانت شراكة النظم الإيكولوجية الحرجة ناجحة في تحديد ودعم النهج الإقليمي لتحقيق نتائج الحفظ وتشارك مجموعة واسعة من المؤسسات الخاصة وغير الحكومية والمجتمعية لتدعم الدول في معالجة احتياجات الحفظ من خلال الجهود الإقليمية المنسقة.

⁵ <https://www.cbd.int/doc/newsletters/news-biz-2010-05-en.pdf>

⁶ [http://sgp.undp.org/img/file/Biodiversity%20Products%20From%20Latin%20America%20and%20the%20Caribbean\(1\).pdf](http://sgp.undp.org/img/file/Biodiversity%20Products%20From%20Latin%20America%20and%20the%20Caribbean(1).pdf)

35. تمنح شراكة النظم الإيكولوجية الحرجة منحاً لكيانات المجتمع المدني التي تتراوح بين التعاونيات الزراعية الصغيرة والجمعيات المجتمعية إلى شركاء القطاع الخاص والمنظمات غير الحكومية. منذ تأسيسها عام 2000، امتدت المشاريع إلى 59 بلد وقدمت مساهمة كبيرة في تعزيز قدرات منظمات المجتمع المدني المحلية في جميع أنحاء العالم لتحقيق أهداف الحفظ. إن استثمارات شراكة النظم الإيكولوجية الحرجة متنوعة وبعيدة المدى، وركزت على سبيل المثال على تأمين مناطق محمية جديدة وتحسين إدارة المناظر الطبيعية المنتجة وتعزيز الشراكات التي تعمل على دمج حفظ التنوع البيولوجي في القطاعات الاقتصادية وغيرها والعمل مع المجتمعات المحلية لاستكشاف البدائل الاقتصادية المستدامة التي تعتمد على المحافظة على قاعدة الموارد وتطوير آليات التمويل المستدام لدعم الحفظ الطويل الأمد للنظم الإيكولوجية الحرجة.

برنامج حفظ أنواعنا

36. يخدم الحفاظ على الأنواع المهددة أغراض كثيرة غير منع انقراض الأنواع التي يعرف العلم بأنها على وشك الاختفاء إلى الأبد. يشمل هذا التوعية العامة وانتلاف المجتمعات المحلية حول محنة الحفاظ على التنوع البيولوجي وحماية الموائل للعديد من الأنواع الأخرى أقل شهرة. وعندما المد يتحول لأنواع معينة أيضاً، تكون إدارة الموارد الطبيعية غالباً قد اتخذت مسارا أكثر استدامة وعلى مختلف المستويات. وهذا مؤشر أيضاً على إنشاء مؤسسات قادرة ووضع الآليات الحاكمة الملائمة في مكانها، وتقديم خدمات النظام الإيكولوجي، مثل المياه النظيفة وخصوبة التربة، بواسطة البيئة المحلية.

37. اتخذ مجتمع الحفظ خطوات كبيرة في مجال حماية الأنواع ذات الصلة على الصعيد العالمي، ولكن هناك حلقة وصل حيوية مفقودة يجب إحضارها من أجل توسيع نطاق فعال لتلك الجهود- أي القطاع الخاص. تم إنشاء برنامج حفظ أنواعنا من قبل مرفق البيئة العالمي (مرفق البيئة العالمي 4.9 مليون دولار، التمويل المشترك 8.89 مليون دولار، كامل المشروع 13.79 مليون دولار) والبنك الدولي والاتحاد الدولي لحفظ الطبيعة (IUCN) كاستجابة لتحجيم حالات الطوارئ الطبيعية على الصعيد الدولي المبنية على فكرة أن الشركات والمؤسسات التي بنت شعاراتها وعلاماتها التجارية على أساس الآلاف من الأنواع في جميع أنحاء العالم تملك مصلحة مكتسبة في التورط في هذه الأزمة الحالية. ساهم كل من البنك الدولي ومرفق البيئة العالمية بحوالي 5 ملايين دولار للمشروع في هذا المشروع وذلك بهدف ملائمة هذه الأموال من خلال إشراك القطاع الخاص، مع رؤية لبناء صندوق كبير للحفاظ على الأنواع بحلول عام 2015.

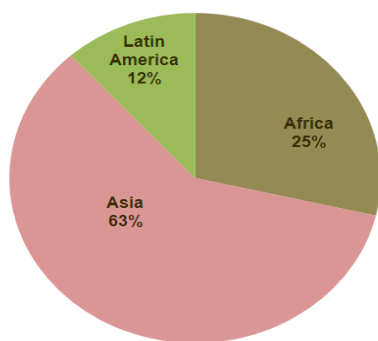
38. خلال الفترة المشمولة بالتقرير، تم تقديم خمسة منح رائدة إلى البرامج الإقليمية لمنظمات الحفظ المختلفة. لقد توصلوا جميعاً إلى نتيجة في الفترة بين أيلول 2011 وكانون الثاني 2012 مبينين آثار الحفظ على أكثر من 58 من الأنواع المهددة بالانقراض. ترد قائمة هذه المشاريع في المرفق 12.

39. صدر أول طلب لبرنامج حفظ أنواعنا لتقديم مقترحات في حزيران 2011 بقبول مقترحات منح الأنواع المهددة (TSG) بموجب التوجهات الاستراتيجية التالية: الثدييات الآسيوية والأفريقية المهددة، والطيور المهددة بالانقراض والبرمائيات المهددة بالانقراض. شملت الدعوة أيضاً دعوة مفتوحة لتقديم مقترحات لمنح العمل السريع. تم تلقي ما مجموعه 414 مقترح (341 لمنح الأنواع المهددة و 74 لمنح العمل السريع). إن منحة الأنواع المهددة نوع من المنح (ما بين 25000 دولار و 800,000 دولار) لمدة 12 إلى 24 شهر، منحت بشكل تنافسي لمنظمات المجتمع المدني العاملة في مجال احتياجات الأنواع المحددة في إطار التوجهات الاستراتيجية لبرنامج حفظ أنواعنا من أجل دعوة محددة لتقديم المقترحات. ومنح العمل السريع

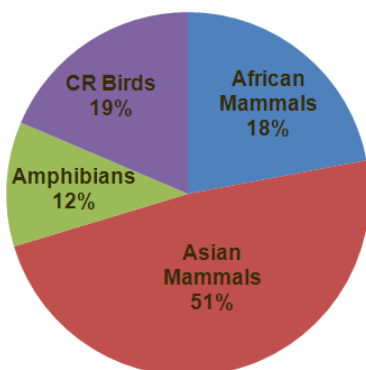
نوع من المنح (حدها الأقصى 25000 دولار) منحت على أساس مستمر لدعم المشاريع التي تهدف إلى التصدي للتهديدات العاجلة والتي تتطلب اتخاذ إجراء محددة مستهدف، مع فرصة كبيرة بتوليد نتائج إيجابية سريعة.

40. تم اختيار ثلاثة وعشرين مشروع جديد لبرنامج حفظ أنواعنا (بلغت حوالي 3.3 مليون دولار) من أجل التمويل واتفاقات المنح التي تم التفاوض عليها وتوقيعها في الفترة بين كانون الأول 2011 وكانون الثاني 2012. يصور الشكل الثاني والثالث التمويل بحسب المنطقة والاتجاهات الاستراتيجية لبرنامج حفظ أنواعنا. ترد هذه المشاريع في المرفق 12.

الشكل 2: التوزيع الجغرافي لتمويل 23 من مشاريع برنامج حفظ أنواعنا



الشكل 3: توزيع تمويل 23 من مشاريع برنامج حفظ أنواعنا بحسب التوجه الاستراتيجي



Strategic Direction	Number of projects	Amount (USD)	Percentage
Mammals - Africa	5	615,000	18%
Mammals - Asia	9	1,686,000	51%
Amphibians	4	384,000	12%
CR Birds	5	645,000	19%

41. بذلت جهود كبيرة في جمع التبرعات لاستكمال تمويل مرفق البيئة العالمية الحالي والبنك الدولي لبرنامج حفظ أنواعنا. وتم الانتهاء من المفاوضات والتوقيع على اتفاقية مع نوكيا في نيسان 2011. نوكيا عضو بلاتيني

لمدة ثلاث سنوات (2011-2013). وقعت الحكومة الفرنسية، عن طريق مرفق البيئة العالمية الفرنسي (FFEM)، اتفاقاً مع برنامج حفظ أنواعنا بمبلغ 1 مليون يورو في شباط عام 2012.

42. تم إصدار النداء الثاني لبرنامج حفظ أنواعنا في السابع من أيار عام 2012 وهو يقبل الاقتراحات لمنح الأنواع المهددة حتى 22 حزيران في إطار التوجهات الاستراتيجية التالية: الفقرات الأسيوية الاستوائية البرية المهددة والتدييات البحرية الصغيرة المهددة والسيكاسيات المهددة وحيوانات المياه العذبة الأفريقية المهددة.

43. باختصار، خلال الفترة المشمولة بالتقرير، كرّس برنامج حفظ أنواعنا 3983610 دولار ووجّه 6997791 إضافية كتمويل مشترك للحفاظ على 75 نوع مهدد في 34 بلد، وهذا ما ساهم بشكل كبير في هدف إيتشي 12.

هـ. ملخص أنشطة المشروع الممول في إطار برنامج (الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها)

44. حقق برنامج (الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها) لمرفق البيئة العالمية مساهمات كبيرة في تحقيق أهداف اتفاقية التنوع البيولوجي خلال الفترة المشمولة بالتقرير. وقد ساهم مرفق البيئة العالمي بمبلغ 401335113 دولار نحو مشاريع (الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها) التي وجهت مبلغاً إضافياً قدره 3462058589 دولار كتمويل مشترك. يشمل هذا جميع المشاريع التي يمولها مرفق البيئة العالمية في إطار برنامج (الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها)، بما في ذلك تلك التي لا تستفيد من أي تمويل من المجال البؤري للتنوع البيولوجي.

45. ومن أجل توفير تحليل مفصل لنوع المشاريع التي يستثمرها مرفق البيئة العالمية، فصلنا الاستثمار مقابل سبعة مواضيع للإدارة المستدامة للغابات كما تم تحديدها في منتدى الأمم المتحدة المعني بالغابات، تم استخدام صك ملزم قانوناً كإطار للتحليل. المواضيع السبعة هي:

- مدى موارد الغابات: وجود كبير الغطاء الحرجي ووجود أنواع الغابات.
- التنوع البيولوجي: حفظ وإدارة التنوع البيولوجي في النظم الإيكولوجية والأنواع والمستوى الوراثي.
- صحة الغابات وحيويتها: إدارة الغابات للحد من المخاطر والاضطرابات مثل حرائق الغابات والتلوث والأنواع الغريبة الغازية والآفات والأمراض.
- الوظائف الإنتاجية لموارد الغابات: إنتاج منتجات الغابات الخشبية وغير الخشبية.
- الوظائف الحماة لموارد الغابات: الحفاظ على الدور الذي تؤديه الغابات والأشجار في تلطيف التربة والنظم الهيدرولوجية والمائية. ويرتبط هذا بسلع وخدمات النظام الإيكولوجي التي تقدمها الغابات ومساهمة الغابات في الحفاظ على النظام الإيكولوجي.
- الوظائف الاجتماعية-الاقتصادية: مساهمة الغابات في الرفاه الاقتصادي والقيم الثقافية والروحية والترفيهية والاستخدامات، و

- الإطار القانوني والسياسي والمؤسسي: البيئة المواتية اللازمة لدعم الجوانب الستة للإدارة المستدامة للغابات.

46. تشارك كل المواضيع السبعة لمنتدى الأمم المتحدة المعني بالغابات واستثمارات الغابات لمرافق البيئة العالمية في الحفاظ والاستعمال المستدام للتنوع البيولوجي للغابات. تسعى بعض المشاريع بشكل مباشر إلى تحسين الممارسات الإدارية مما يؤدي إلى نتائج تنوع بيولوجي مباشرة على المدى القريب، في حين قد يركز البعض الآخر على تحسين السياسات الحرجية كالتنوع البيولوجي تكون أكثر ودية للتنوع البيولوجي والتي من شأنها تقديم فائدة مستمرة على المدى الطويل في نهاية المطاف للتنوع البيولوجي للغابات.

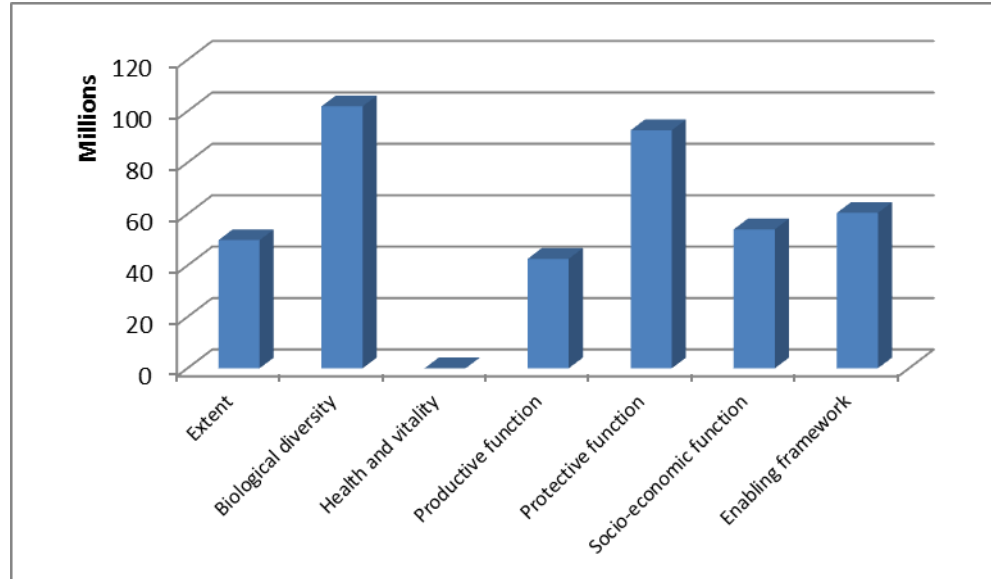
47. يشمل هدف أيتشي السابع كل من مواضيع الإدارة المستدامة للغابات، ما عدا بعض المواضيع مثل مدى مساحة الغابات والمواضيع الاجتماعية-الاقتصادية التي تساهم أيضاً في تحقيق الأهداف 5 و 11 و 14 و 15 و 18 و استثمارات المشروع في الغابات ممكنة البيئة من المساهمة بشكل مباشر في الهدف سبعة عشر (17).

48. ونظراً لكون الموضوع السابع للإدارة المستدامة للغابات لا ينسجم مباشرة مع أهداف المجال البؤري لمرافق البيئة العالمية، ولتمكين رسم خريطة استثمار مرفق البيئة العالمي-5 مقابل الموضوعات، كان من الضروري اعتماد طريقة بسيطة للتأكد من حجم التمويل الذي كان يجري استثماره تحت كل موضوع من المواضيع السبعة. وللحفاظ على بساطة هذه العملية، تم تحديد ما يصل إلى ثلاثة مواضيع لكل مشروع وتقسيم مبالغ الاستثمار على النحو التالي: حيث تم تحديد موضوع واحد فقط، تم تخصيص 100% من التمويل له، حيث تم تحديد موضوعين، تم تقسيم التمويل على النحو 40/60 ومنح النسبة الأعلى للموضوع الذي كان معظم نشاط المشروع يحدث فيه، وحيث تم تحديد ثلاثة محاور، تم تقسيم التمويل بنسب 30/30/40 مع إعطاء النسبة الأعلى بقليل إلى الموضوع الأبرز في هذا المشروع.

49. إن الغرض من تقديم هذا التحليل كما هو مبين في الجداول والرسوم البيانية أدناه هو توضيح الاتجاهات العامة للاستثمار كونهم يرتبطون بعناصر الإدارة المستدامة للغابات على النحو المحدد من قبل منتدى الأمم المتحدة المعني بالغابات في الصك غير الملزم قانوناً، وكذلك في المناطق المستفيدة من برنامج (الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها) في مرفق البيئة العالمية. هذا ليس حساب دقيق، يقصد به فقط توضيح الاتجاهات الأساسية للاستثمار في الغابات لمرافق البيئة العالمية وكيف أن هذه الاستثمارات تساهم في تحقيق أهداف اتفاقية التنوع البيولوجي كونها ترتبط بالتنوع البيولوجي للغابات وأهداف أيتشي المرتبطة بها.

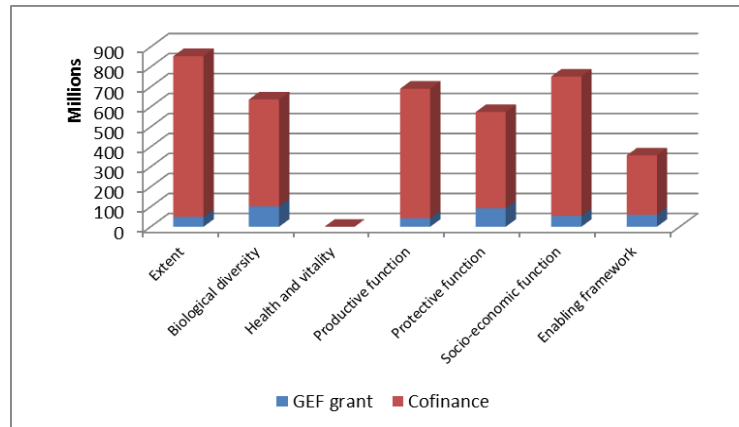
50. وكما هو مبين في الشكل رقم أربعة أدناه، يبلغ تمويل موضوعي الإدارة المستدامة للغابات الذي يصنع المساهمة الأكثر مباشرة في تحقيق أهداف اتفاقية التنوع البيولوجي- الحفاظ على التنوع البيولوجي للغابات والوظائف الحمائية للغابات - مبلغ 25% و 23% (49.8 مليون دولار و 42.6 مليون دولار) على التوالي، والذي يمثل 23% من الاستثمار الكلي لمرافق البيئة العالمية في مشاريع (الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها).

الشكل 4: منح مشروع (الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها) لمرفق البيئة العالمي-5 بحسب موضوع الإدارة المستدامة للغابات



51. كما هو مبين في الشكل رقم خمسة أدناه، التمويل العام بما في ذلك التمويل المشترك لموضوعات الإدارة المستدامة للغابات: لمدى موارد الغابات هو 853.6 مليون دولار (22٪)، التنوع البيولوجي 636.6 مليون دولار (16٪)، الوظائف الإنتاجية للغابات 690.6 مليون دولار (18٪)، الوظائف الحماية للغابات 574 مليون دولار (15٪)، الوظائف الاجتماعية-الاقتصادية للغابات 751.7 مليون دولار (20٪)، الإطار تمكيني 357 مليون دولار (9٪).

الشكل 5: منح مشروع (الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها) لمرفق البيئة العالمي-5 والتمويل المشترك بحسب موضوع الإدارة المستدامة للغابات

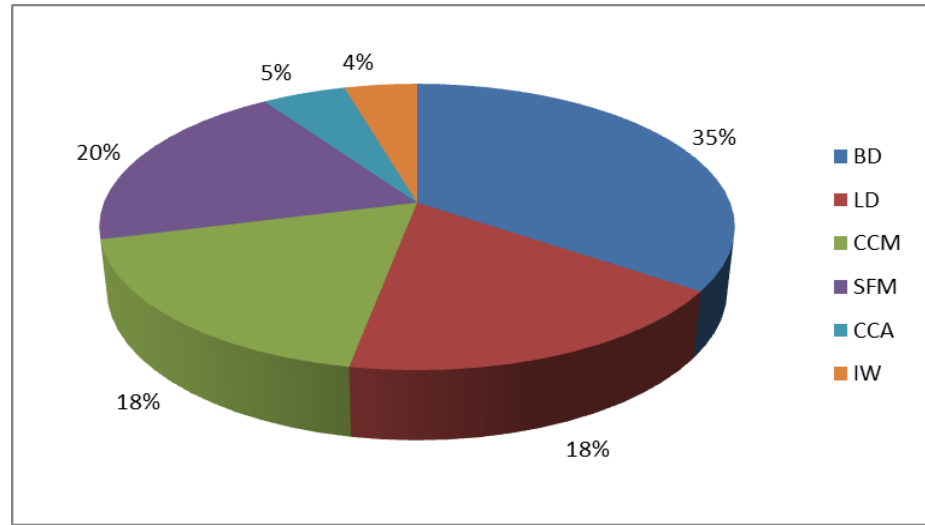


52. توجهت أموال منح مرفق البيئة العالمية نحو الإدارة المستدامة للغابات حسب المنطقة خلال الفترة المشمولة بالتقرير على النحو التالي: أفريقيا 153.1 مليون دولار وشرق آسيا والمحيط الهادئ 34.6 مليون دولار وأوروبا وآسيا الوسطى 29.4 مليون دولار، وأمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي 159.6 مليون دولار

وجنوب آسيا 24.6 مليون دولار. وكان التمويل المشترك لمشروع الإدارة المستدامة للغابات حسب المنطقة خلال الفترة المشمولة بالتقرير على النحو التالي: أفريقيا 2.26 مليار دولار، وشرق آسيا والمحيط الهادئ 182.7 مليون دولار، أوروبا وآسيا الوسطى 101.1 مليون دولار، أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي 792.1 مليون دولار، جنوب آسيا 127.3 مليون دولار.

53. يصور الشكل رقم ستة النسبة المئوية للموارد لكل من المجالات البورية التي تسهم في مشاريع (الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها). يوضح هذا كيف وجهت موارد المجال المركزي للتنوع البيولوجي موارد كبرى من المجالات البورية الأخرى لمرافق البيئة العالمي لتقدم المحافظة على التنوع البيولوجي للغابات والاستخدام المستدام مما يساهم بشكل كبير في أهداف ايتشي المرتبطة المشار إليها أعلاه.

الشكل 6: تمويل (الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها) لمرافق البيئة العالمي-5 لمشاريع الإدارة المستدامة للغابات حسب المجال البوري وأموال برنامج الإدارة المستدامة للغابات



ثالثاً: أنشطة الاستجابة لتوجيهات مؤتمر الأطراف

أ. موجز

54. قدّمت جميع مؤتمرات الأطراف/ اجتماعات الأطراف التوجيه إلى مرفق البيئة العالمية بشأن السياسة والاستراتيجية وأولويات البرنامج ومعايير الأهلية الواجب اتباعها في تقديم المساعدة المالية إلى البلدان النامية الأطراف لأغراض الاتفاقية. وقد أدرجت هذه التوجيهات بشكل منتظم في سياسات مرفق البيئة العالمي والأنشطة التنفيذية، ويتم الإبلاغ عن استجابات مرفق البيئة العالمية للتوجيهات في كل من تقاريرها إلى مؤتمر الأطراف.

55. قدم الاجتماع العاشر لمؤتمر الأطراف لاتفاقية التنوع البيولوجي مزيداً من التوجيه إلى مرفق البيئة العالمية⁷. ويلخص الجدول 8 أدناه توجيهات مؤتمر الأطراف/ اجتماع الأطراف الخامس والعاشر، ويقدم موجزاً عن تقدم مرفق البيئة العالمية حتى الآن كاستجابة لهذه التوجيهات. يتم توفير المزيد من التفاصيل في هذا التقرير أيضاً.

⁷المقرر X/25.

الجدول 8: وضع استجابة مرفق البيئة العالمي لمؤتمر الأطراف/ اجتماع الأطراف الخامس اجتماع الأطراف العاشر/ المقرر 25

أ. توجيهات مؤتمر الأطراف/ اجتماع الأطراف الخامس المشمولة في القرار COP-X/25، الفقرة 20

توجيهات مؤتمر الأطراف/ اجتماع الأطراف الخامس	استجابة مرفق البيئة العالمي
الاستمرار في تنفيذ كافة التوجيهات السابقة إلى الآلية المالية فيما يتعلق بالسلامة البيولوجية	كان مرفق البيئة العالمية على استعداد لمواصلة تنفيذ التوجيهات السابقة، غير أنه لم يتم تقديم مشاريع في العامين الأولين لمرفق البيئة العالمي 5.
الأخذ بعين الاعتبار دعم تنفيذ البروتوكول ضمن نظام تخصيص موارد شفاف من خلال تحديد حصص معينة للسلامة الأحيائية في كل بلد على أساس التقارير الوطنية الثانية في تنفيذ البروتوكول في سياق عملية التجديد لمرفق البيئة العالمية-6.	استخدام التقارير الوطنية الثانية المقدمة الآن لدى أمانة اتفاقية التنوع البيولوجي في كل البلدان المؤهلة من مرفق البيئة العالمية تقريباً، ويمكن استخلاص البيانات التي تنتجها كل بلد من البلدان بشأن مطالبهم المالية من أجل السلامة البيولوجية.
إتاحة الموارد المالية في الوقت المناسب للأطراف المؤهلة لتفسير إعداد تقاريرها الوطنية الثانية في إطار بروتوكول قرطاجنة للسلامة البيولوجية.	تمت إتاحة الموارد اللازمة لإعداد التقارير الوطنية خارج نظام التخصيص الشفاف للموارد في مرفق البيئة العالمية-5 من خلال الهدف الخامس من الاستراتيجية والمجال البؤري المعزول. تمت الموافقة على ثلاثة من مشاريع المظلة العالمية التي تنفذها الأمم المتحدة للبيئة لدعم إعداد التقارير الوطنية.
	تم استلام مشروع المظلة المتوسط الحجم، الذي يدعم إعداد التقارير الوطنية الثانية للسلامة البيولوجية إلى بروتوكول قرطاجنة للسلامة البيولوجية: أمريكا اللاتينية والبحر الكاريبي ومناطق المحيط الهادئ التي تغطي 39 طرفاً مؤهلاً، لأول مرة في تاريخ 20 نيسان 2011 وبعد مراجعة واحدة تمت الموافقة عليها من قبل المدير التنفيذي في 16 أيار 2011.
	تم استلام مشروع المظلة المتوسط الحجم، الذي يدعم إعداد التقارير الوطنية الثانية للسلامة البيولوجية إلى بروتوكول قرطاجنة بشأن السلامة البيولوجية لشمال أفريقيا وآسيا ووسط وشرق أوروبا مغطية 41 طرفاً مؤهلاً، لأول مرة في 20 نيسان 2011، وبعد مراجعة واحدة تمت الموافقة عليها من قبل المدير التنفيذي في 16 أيار 2011.
	تم استلام مشروع المظلة المتوسط الحجم، الذي يدعم إعداد التقارير الوطنية الثانية للسلامة البيولوجية إلى بروتوكول قرطاجنة للسلامة البيولوجية لأفريقيا، مغطية 42 طرفاً مؤهلاً في تاريخ 20 نيسان 2011 ، وبعد مراجعة واحدة تمت الموافقة عليها من قبل المدير التنفيذي في

توجيهات مؤتمر الأطراف/ اجتماع الأطراف الخامس	استجابة مرفق البيئة العالمي
	16 أيار 2011.
توسيع نطاق دعمها من أجل بناء القدرات من أجل المشاركة الفعالة في غرفة تبادل معلومات السلامة لجميع الأطراف المؤهلة في البروتوكول وتقديم تقرير للنظر في الاجتماع السادس لأطراف البروتوكول.	قد تم إرفاق تحديث عن تنفيذ مشروع تنفيذ غرفة تبادل المعلومات II لمرفق البيئة العالمي في المرفق 13 في هذا التقرير. يمكن النظر في تمديد فترة المشروع عند الانتهاء والتقييم المرض لغرفة تبادل المعلومات II .
ضمان إدراج العناصر المتعلقة بالسلامة البيولوجية في الشروط المرجعية من أجل التقييمات الذاتية للقدرات الوطنية وغيرها من المبادرات لتقييم القدرات التي نفذت بتمويل من مرفق البيئة العالمية.	لقد إنتهت عملية التقييم الذاتي للقدرات الوطنية بشكل أساسي، ولكن بالنسبة للبلدان الجديدة المؤهلة من مرفق البيئة العالمية ، يحيط مرفق البيئة العالمية علما بضرورة تضمين العناصر ذات الصلة بالسلامة البيولوجية.
التأكد من أخذ تحديد المتطلبات في الفقرة 2 (أ) من المادة 18 والقرارات ذات الصلة، بعين الاعتبار في الأنشطة التي تنفذ بتمويل من مرفق البيئة العالمية.	في سياق التقارير المستقبلية عن المشاريع التنفيذية لإطار السلامة البيولوجية الوطني، سيقوم مرفق البيئة العالمية بمراجعة المشاريع بمنهجية لتقييم ما إذا تم أخذ هذه العناصر في الاعتبار في تصميم المشروع وطلب تفسير وتبرير في حال لم يحدث ذلك.
التأكد من أخذ برنامج العمل بشأن التوعية العامة، وهو التثقيف والمشاركة بشأن النقل والتسليم والاستخدام الآمن للكائنات الحية المحورة، بعين الاعتبار في الأنشطة التي نفذت بتمويل من مرفق البيئة العالمية	على أية حال، لم تقدم أية مشاريع تنفيذية جديدة لإطار السلامة البيولوجية الوطني خلال العامين الأولين لمرفق البيئة العالمي- 5.
توفير الأموال اللازمة للأطراف المؤهلة بطريقة سهلة ولرصد إمكانية الوصول السريع لهذه الأموال حسب الاقتضاء.	لم تقدم أية مشاريع خلال العامين الأولين لمرفق البيئة العالمي- 5.

ب. توجيهات المقرر X/25 لمؤتمر الأطراف إلى الآلية المالية

توجيهات مؤتمر الأطراف العاشر	استجابة مرفق البيئة العالمي
------------------------------	-----------------------------

توجيهات مؤتمر الأطراف العاشر	استجابة مرفق البيئة العالمي
<p>الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل</p> <p>تطلب من مرفق البيئة العالمية توفير الدعم المالي الكافي وفي الوقت المناسب لتحديث استراتيجيات التنوع البيولوجي الوطنية وخطط العمل وما يتصل بها من أنشطة التمكين، وتطلب من مرفق البيئة العالمية ووكالاته المنفذة التأكد من أن الإجراءات في مكانها ولضمان صرف الأموال السريع.</p>	<p>خلال الفترة المشمولة بالتقرير، وافق مرفق البيئة العالمي على المقترحات المقدمة من 102 دولة لمراجعة الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل الخاصة بهم أو 70٪ من البلدان المؤهلة من مرفق البيئة العالمية. قررت دولة مؤهلة واحدة عدم طلب تمويل من مرفق البيئة العالمي لمراجعة الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل.</p> <p>في سياق هذه الاقتراحات، كما هو مفصل في المرفق 11، تم توفير الدعم أيضاً لتطوير استراتيجية تعبئة الموارد وإجراء تقييم الاحتياجات التكنولوجية ودعم آلية تبادل المعلومات وإعداد التقرير الوطني الخامس. وبتعشيش هذه الأنشطة ضمن الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل، لم يتم تقديم الدعم المالي بطريقة مبسطة فقط، بل شجعت على الدمج بين هذه التقييمات والاستراتيجيات والتقارير في إطار الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل وبالتالي زيادة احتمال اندماج منتجات هذه الأنشطة في الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل وما يرتبط بها من سياسة التنوع البيولوجي على الصعيد الوطني. يرجى الاطلاع على المرفق 11.</p>
<p>يطلب من مرفق البيئة العالمية تقديم الدعم للأطراف المؤهلة بطريقة سريعة من أجل مراجعة الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل بما يتماشى مع الخطة الاستراتيجية</p>	<p>انظر أعلاه.</p>
<p>التقارير الوطنية</p> <p>يطلب من مرفق البيئة العالمية توفير الدعم المالي الكافي وفي الوقت المناسب لإعداد التقارير الوطنية الخامسة والمستقبلية، ويطلب كذلك من مرفق البيئة العالمية ووكالاته المنفذة التأكد من أن الإجراءات في مكانها لضمان صرف الأموال في وقت مبكر وبشكل سريع.</p>	<p>تلقي 102 بلد أو 70٪ من البلدان المؤهلة لمرفق البيئة العالمية، الدعم لمراجعة الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل الخاصة التي تم من خلالها تخصيص الموارد اللازمة للتقرير الوطني الخامس كما ذكر أعلاه.</p>
<p>تكامل التنوع البيولوجي</p> <p>وفقاً للمادة 20 من الاتفاقية، يدعو أطراف البلدان المتقدمة والحكومات والجهات المانحة الأخرى والآلية المالية توفير الدعم المالي والتقني للبلدان المؤهلة لنهج متطور أكثر بشأن دمج التنوع البيولوجي في القضاء على الفقر وعمليات التنمية</p>	<p>سيشجع الهدف الخامس من استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية، على قياس اندماج استراتيجيات التنوع البيولوجي في وثائق التخطيط للتنمية الوطنية.</p> <p>تكرس العديد من المقترحات التي قدمت لمراجعة الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل الموارد لتعميم الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل في عمليات التخطيط الأخرى.</p>

توجيهات مؤتمر الأطراف العاشر	استجابة مرفق البيئة العالمي
<p>استراتيجيات تعبئة الموارد القطرية المحددة</p> <p>يطلب من مرفق البيئة العالمية توفير الدعم المالي الكافي في الوقت المناسب لتحديث الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل، والتي قد تشمل وضع استراتيجيات قطرية محددة لتعبئة الموارد</p>	<p>تتضمن مراجعة الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل تقديم الدعم الأنشطة لتطوير استراتيجيات تعبئة الموارد كجزء من عملية مراجعة الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل. انظر المرفق 11.</p>
<p>المبادرة العالمية للتصنيف</p> <p>المزيد من الاعتراف بأن القدرة التصنيفية أمر حاسم لتنفيذ جميع المواد وبرامج عمل الاتفاقية ذات الصلة ، وبأن القدرة التصنيفية لجرد ورصد التنوع البيولوجي، بما في ذلك استخدام التكنولوجيات الجديدة مثل ترميز الحمض النووي وغيرها من تكنولوجيات المعلومات ذات الصلة ليست كافية في أجزاء كثيرة من العالم، ويطلب من مرفق البيئة العالمية ويدعو الأطراف والحكومات الأخرى وغيرها من منظمات التمويل والمنظمات الدولية الاستمرار في توفير التمويل اللازم لمقترحات المبادرة العالمية للتصنيف.</p>	<p>يستعرض مرفق البيئة العالمي ويستجيب للمشاريع المقدمة التي تملك عناصر أو مكونات تساهم في تنفيذ المبادرة العالمية للتصنيف على المستوى الوطني وتساهم في تحقيق أهداف حفظ على المشروع، ومع ذلك، لم يقدم مثل هذه المشاريع خلال الفترة المشمولة بالتقرير الذي شمل صراحة هذه العناصر.</p>
<p>المؤشرات</p> <p>يطلب من مرفق البيئة العالمية تقديم الدعم للاستجابة لاحتياجات بناء قدرات الأطراف المؤهلة في تطوير أهداف وطنية ورصد الأطر في سياق تحديث استراتيجياتهم الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل</p>	<p>تتضمن مقترحات مراجعة الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل تقديم الدعم للأنشطة الرامية إلى وضع أهداف وطنية وأطر رصد كجزء من عملية مراجعة الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل.</p>
<p>الاستراتيجية العالمية لحفظ النبات</p> <p>يدعو الأطراف والحكومات الأخرى ومنظمات التمويل إلى توفير الدعم المستدام الكافي في الوقت المناسب لتنفيذ الاستراتيجية العالمية لحفظ النبات، وخاصة من قبل الدول المؤهلة، ويدعو الآلية المالية إلى النظر في تعزيز الاستراتيجية العالمية لحفظ النبات في أنشطتها القطرية.</p>	<p>يستعرض مرفق البيئة العالمي ويستجيب للمشاريع المقدمة التي تملك عناصر أو مكونات تساهم في تنفيذ الاستراتيجية العالمية لحفظ النباتات على المستوى الوطني وتساهم في تحقيق أهداف حفظ المشروع، ومع ذلك، لم يقدم مثل هذه المشاريع خلال الفترة المشمولة بالتقرير الذي شمل صراحة هذه العناصر.</p>
<p>المناطق المحمية</p> <p>يذكر بالفقرة 1 من القرار IX/18 B ويحث الأطراف بشكل أكبر، ولا سيما الأطراف من البلدان المتقدمة، ويدعو الحكومات الأخرى والمؤسسات المالية الدولية بما في ذلك مرفق البيئة العالمية وبنوك التنمية الإقليمية وغيرها من المؤسسات المالية المتعددة الأطراف</p> <p>إلى توفير الدعم المالي الكافي والمتوقع في الوقت المناسب، والبلدان المؤهلة إلى تمكين التنفيذ الكامل لبرنامج</p>	<p>يدعم الهدف الأول لاستراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية- 5 برنامج العمل بشأن المناطق المحمية. يفصل الجدول 5 أعلاه تمويل للعامين الأولين لمرفق البيئة العالمي-5 الذي بلغ 279 مليون دولار من منح مرفق البيئة العالمية و 1.35 مليار دولار من التمويل المشترك.</p>

توجيهات مؤتمر الأطراف العاشر	استجابة مرفق البيئة العالمي
العمل بشأن المناطق المحمية.	
<p>بحث مرفق البيئة العالمية ووكالاته المنفذة على تبسيط تسليمهم للأنفاق السريع والمتناسب وعلى مواعيد المشاريع لخطط العمل الوطنية من أجل برنامج العمل بشأن المناطق المحمية من أجل تدخلات مشاريع ملائمة ومركزة وكافية ومنسجمة.</p>	<p>جميع مشاريع مرفق البيئة العالمية متوائمة مع استراتيجية التنوع البيولوجي الوطنية وخطط العمل، والتي تقوم البلدان ضمنها بتحديد أهداف وأولويات المناطق المحمية لها، ويتم تقييم المشروعات من أجل هذا الانسجام.</p>
<p>المادة 8 (ي) والأحكام المتصلة بها يدعو مرفق البيئة العالمية ومؤسسات التمويل الدولية ووكالات التنمية والمنظمات غير الحكومية المرتبطة، عند الطلب ووفقاً لولاياتها ومسؤولياتها، إلى النظر في تقديم المساعدة للمجتمعات الأصلية والمحلية، ولا سيما النساء، لرفع مستوى وعيهم وإلى بناء القدرات وفهم عناصر قانون السلوك الأخلاقي.</p>	<p>يواصل مرفق البيئة العالمية الاستعراض والاستجابة لهذه الطلبات في سياق المشاريع القطرية المتماشية مع استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية.</p>
<p>الحصول على المنافع وتقاسمها يدعو مرفق البيئة العالمية إلى تقديم الدعم المالي للأطراف للمساعدة على التصديق المبكر على بروتوكول ناغويا بشأن الحصول على الموارد الجينية والتقاسم العادل والمنصف للمنافع الناشئة عن استخدامهم لاتفاقية التنوع البيولوجي وتنفيذها.</p>	<p>يقدم الهدف الرابع لاستراتيجية التنوع البيولوجي فرص بناء القدرات للبلدان في الحصول على المنافع وتقاسمها. وقد تم تقديم مشروع واحد والموافقة عليه خلال الفترة المشمولة بالتقرير في إطار الهدف الرابع للاستراتيجية.</p> <p>وافق مرفق البيئة العالمية أيضاً على مشروع متوسط الحجم بمليون دولار ينفذه برنامج الأمم المتحدة للبيئة لبدء تنفيذ بروتوكول ناغويا في وقت مبكر. كان هذا المشروع تنفيذاً منذ نيسان 2011 وسيتم الانتهاء منه في نيسان 2013. ينفذ المشروع سلسلة من أنشطة التوعية وبناء القدرات لدعم الموافقة في وقت مبكر وبدء نفاذ بروتوكول ناغويا</p>
<p>التعاون التكنولوجي يشير إلى أهمية، كما أكد في ديباجة قراره VIII/12، وضع نهج محدد لنقل التكنولوجيا والتعاون التكنولوجي والعلمي لتلبية الاحتياجات ذات الأولوية للبلدان على أساس الأولويات في الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي</p> <p>وخطط العمل ولربط تقاييم احتياجات التكنولوجيا بتلك الأولويات، في حين يتجنب النهج الشامل غير المحدد لهذه</p>	<p>يمكن لمقترحات الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل المقدمة إلى مرفق البيئة العالمية أن تتضمن تكلفه عمليات تقييم الاحتياجات التكنولوجية. انظر المرفق 11.</p>

توجيهات مؤتمر الأطراف العاشر	استجابة مرفق البيئة العالمي
<p>المسألة، ويدعو مؤسسات التمويل، بما فيها مرفق البيئة العالمية، إلى توفير الدعم المالي لإعداد مثل تلك التقايم للاحتياجات التكنولوجية.</p>	
<p>آلية تبادل المعلومات</p> <p>يطلب من الأمين التنفيذي ومرفق البيئة العالمية التعاون تسهيل الحصول على التمويل اللازم لآلية تبادل المعلومات باعتبارها عنصر أساسي لدعم تنفيذ الخطة الاستراتيجية للاتفاقية في الفترة ما بعد عام 2010، فضلاً عن تنفيذ الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل.</p>	<p>تم تقديم الدعم لآلية تبادل المعلومات في دعم مقترحات مراجعة الاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل. انظر المرفق 11.</p>
<p>التعاون بين بلدان الجنوب في مجال التنوع البيولوجي</p> <p>يدعو مرفق البيئة العالمية إلى النظر إلى إنشاء صندوق تعاوني استئماني للتنوع البيولوجي بين بلدان الجنوب من أجل تنفيذ الخطة الاستراتيجية للاتفاقية في الفترة 2011-2020 والمعتمدة على التبرعات.</p>	<p>شاركت أمانة مرفق البيئة العالمية بنشاط في الاجتماع الثالث لفريق خبراء بلدان الجنوب الذي عقد في مدينة إنشون في جمهورية كوريا في الفترة 18-20 أيار، 2011 من قبل الأمانة العامة لاتفاقية التنوع البيولوجي، وقدمت مساهمة في الخيارات الفنية والنمطية لمثل هذا الصندوق. سيتم تداول المطالب المستقبلية من مؤتمر الأطراف من قبل مجلس مرفق البيئة العالمية في موعد مستقبلي.</p>
<p>التنوع البيولوجي البحري والساحلي</p> <p>يدعو مرفق البيئة العالمية وغيره من الجهات المانحة ووكالات التمويل، حسب الاقتضاء، إلى النظر في تقديم الدعم لبناء القدرات للبلدان المؤهلة، من أجل تنفيذ هذا المقرر، وعلى وجه الخصوص: (أ) فيما يتعلق بالدعوة الواردة في الفقرة 38 من المقرر X / ** (قرار التنوع البيولوجي البحري والساحلي).</p>	<p>تدعو الفقرة 38 مرفق البيئة العالمية وغيره من الجهات المانحة ووكالات التمويل، حسب الاقتضاء، إلى تقديم الدعم لبناء القدرات للبلدان الصغيرة والبلدان الأقل تقدماً والبلدان التي تمر اقتصاداتها بمرحلة انتقالية، من أجل تحديد المناطق البحرية الضعيفة و/أو الهامة إيكولوجياً أو بيولوجياً التي تحتاج إلى حماية، على النحو المطلوب في الفقرة 18 من القرار IX/20 ووضع تدابير الحماية المناسبة في هذه المناطق. يتم دعم هذه الجهود في إطار الهدف الأول لمرفق البيئة العالمي بشأن نظم المستدامة للمناطق المحمية حيث يتم توفير دعم مرفق البيئة العالمية لإدارة المناطق المحمية البحرية.</p> <p>وبالإضافة إلى ذلك، حدد مرفق البيئة العالمية، كجزء من استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5، مستفيداً من الموارد من المجال البؤري المعزول، وبالاشتراك مع الموارد من المجال البؤري للمياه الدولية، برنامجاً تجريبياً لدعم العمل في مناطق خارج النطاق الوطني الذي وافق عليه المجلس في تشرين الثاني 2011. يوفر مرفق البيئة العالمية منحة من 50 مليون دولار (25 مليون دولار تنوع بيولوجي و 25 مليون دولار مياه دولية) والتي وجهت أكثر من دولار</p>

توجيهات مؤتمر الأطراف العاشر	استجابة مرفق البيئة العالمي
	<p>269.7 مليون دولار حتى الآن من التمويل مشترك من شركاء القطاعين العام والخاص. يستجيب برنامج المناطق خارج النطاق الوطني للتوجيهات الصادرة عن اتفاقية التنوع البيولوجي بشأن المناطق الهامة إيكولوجياً أو بيولوجياً خارج النطاق الوطني من خلال استثمارات تحديد المشاريع الأربعة المصدقة على النحو المبين في الفقرة 114 أدناه.</p>
<p>يدعو مرفق البيئة العالمية وغيره من الجهات المانحة ووكالات التمويل، حسب الاقتضاء، إلى تقديم الدعم لبناء القدرات للبلدان المؤهلة من أجل تحديد المناطق البحرية الضعيفة و/أو الهامة إيكولوجياً أو بيولوجياً المحتاجة إلى حماية على النحو المطلوب في الفقرة 18 من القرار IX/20 ووضع تدابير الحماية المناسبة في هذه المناطق، في سياق الفقرتين 36 و 37 من القرار</p> <p>الفقرة 36: يطلب من الأمين التنفيذي تسهيل وصف المناطق البحرية الضعيفة و/أو الهامة إيكولوجياً أو بيولوجياً من خلال تطبيق المعايير العلمية الواردة في المرفق الأول من القرار IX/20 فضلاً عن غيرها من المعايير العلمية ذات الصلة المتوافقة والمكملة المتفق عليها بين الحكومات وعلى الصعيد الوطني، فضلاً عن الإرشادات العلمية حول تحديد المناطق البحرية خارج النطاق الوطني، والتي تلبي المعايير العلمية الواردة في المرفق الأول من القرار IX/20.</p> <p>الفقرة 37: تؤكد أنه من المرجح أن تكون حلقات العمل الإضافية ضرورية لأغراض التدريب وبناء القدرات لأطراف البلدان النامية، ولا سيما البلدان الأقل نمواً والدول الجزرية الصغيرة النامية بينها، فضلاً عن البلدان التي تمر اقتصاداتها بمرحلة انتقالية، وكذلك من خلال المبادرات الإقليمية ذات الصلة، وعلى أنه يجب أن تساهم حلقات العمل هذه في تبادل الخبرات المتعلقة بالإدارة المتكاملة للموارد البحرية وتنفيذ أدوات التخطيط المكانية البحرية والساحلية، وتسهيل الحفظ والاستعمال المستدام للتنوع البيولوجي البحري والساحلي، ويمكن أن تعالج الأولويات الإقليمية الأخرى التي يتم تقديمها عندما يجري التخطيط لحلقات العمل هذه.</p>	<p>فيما يتعلق بالفقرة 36 و 37، وفي سياق المقترحات القطرية لتطوير وتنفيذ مشاريع المناطق المحمية البحرية بما يتفق مع الهدف الأول لاستراتيجية التنوع البيولوجي، قد يتم دعم تحديد المناطق البيولوجية والإيكولوجية الهامة وأنشطة بناء القدرات.</p> <p>كما يرجى ملاحظة البرنامج التجريبي أعلاه حول المناطق خارج النطاق الوطني المشار إليها في الفقرات 113-117 أدناه.</p>
التنوع البيولوجي وتغير المناخ	إن وعي وكالة مرفق البيئة العالمية لهذه القرارات واضح في العديد من

توجيهات مؤتمر الأطراف العاشر	استجابة مرفق البيئة العالمي
يدعو مرفق البيئة العالمية إلى التشاور مع الأمين التنفيذي بشأن السبل والوسائل لتحسين إعلام وكالاته المنفذة عن القرارات التي اتخذها مؤتمر الأطراف حول التنوع البيولوجي وتغير المناخ، وخصوصاً تلك المتعلقة بتعزيز التعاون بين اتفاقيات ريو، من أجل تسهيل الجهود التي تبذلها الأطراف وفقاً لهذه القرارات.	المشاريع المتعددة المجالات البورية التي قدمتها البلدان في إطار برنامج (الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها) لمرفق البيئة العالمية حيث يتم تحقيق فوائد بيئية عالمية في المجالات البورية للتنوع البيولوجي وتغير المناخ.

56. يقدم ما تبقى من هذا القسم آخر المستجدات على التوجيهات السابقة المقدمة لمرفق البيئة العالمية حيث كان هناك نشاط كبير وملحوظ خلال الفترة المشمولة بالتقرير. في كل مقطع، يتم تقديم أمثلة عن أنشطة المشاريع ذات الصلة، حسب الاقتضاء، لتوضيح نوع الأنشطة التي يجري تنفيذها على أرض الواقع.

57. تقدم المرفقات 2-11 موجزاً عن جميع المشاريع الموافق عليها خلال الفترة المشمولة بالتقرير والأمثلة الواردة أدناه هي حساب توضيحي لجميع أنشطة المشروع.

58. تم رفض ما مجموعه سبعة مشاريع متعددة المجالات البورية سعت إلى استخدام تمويل التنوع البيولوجي خلال الفترة المشمولة بالتقرير. يرجى الاطلاع على الملحق A4 من أجل الجدول الذي يسرد هذه المشاريع وأسباب رفضهم.

59. لمزيد من المعلومات بشأن استثمارات مرفق البيئة العالمية في كل بلد، يرجى الرجوع إلى صفحة بلد مرفق البيئة العالمية على موقع مرفق البيئة العالمية:

<http://www.gefonline.org/Country/CountryProfile.cfm>.

ب. المحميات: المناهج الجهازية لتحسين إدارة المناطق المحمية (الهدف الأول لاستراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5)

الاستجابة للتوجيهات

60. تم تقديم التوجيهات بشأن المناطق المحمية عن طريق عدد من القرارات السابقة لمؤتمر الأطراف. وتتلخص آخر التوجيهات بواسطة القرار VIII/18، الفقرات 28-30 و IX/31، B، الفقرتين 13 و 14. أشارت توجيهات مؤتمر الأطراف العاشر إلى التوجيهات السابقة المقدمة إلى مرفق البيئة العالمية ولم تقدم توجيهات جديدة. يرجى الاطلاع على الجدول رقم (8) للاطلاع على الاستجابة لتوجيهات مؤتمر الأطراف العاشر.

61. عند أخذ هذه التوجيهات بعين الاعتبار، عزز مرفق البيئة العالمية دعمه للمناطق المحمية إلى حد أبعد من خلال وضع استراتيجية أكثر شمولية بشأن المناطق المحمية في مرفق البيئة العالمي-5 والتي تركز على تحفيز النظم المستدامة للمناطق المحمية.

62. يعرف مرفق البيئة العالمي نظام المناطق المحمية المستدام باعتباره يمتلك الخصائص التالية: أ) الإيرادات الكافية والمتوقعة، بما في ذلك التمويل الخارجي، المتاحة لدعم تكاليف إدارة المناطق المحمية. ب) يشمل تغطية للعينات التمثيلية القابلة للاستمرار من الناحية الإيكولوجية للنظم الإيكولوجية والأنواع. ج) يمتلك قدرة فردية ومؤسسية وجهازية ملائمة في مكانها لإدارة المناطق المحمية بحيث تحقق أهدافها الإدارية. سيبقى بناء القدرات على الصعيدين الوطني والمحلي لدعم الإدارة الفعالة للمناطق المحمية الفردية ونظم المناطق المحمية، أولوية مستمرة وجزء لا يتجزأ من تدخلات المشروع. وبالتالي، يدعم مرفق البيئة العالمية التدخلات

الشاملة التي تتناول هذه الجوانب الثلاثة من إدارة المناطق المحمية من أجل تحفيز الاستدامة الطويلة المدى للنظام.

63. وفي الاعتراف بالدور المهم الذي تؤديه المجتمعات الأصلية في حفظ التنوع البيولوجي، واستجابة لتوجيهات مؤتمر الأطراف، تعترف الاستراتيجية بأهمية مشاركة المجتمعات الأصلية والمحلية في تصميم وإدارة وتنفيذ ومراقبة المشاريع من أجل الحفاظ على التنوع البيولوجي واستخدامه على نحو مستدام. يتم الاعتراف بتعزيز تنمية قدرات المجتمعات الأصلية والمحلية على أنه مرتبط بشكل خاص كجزء من دعم مرفق البيئة العالمية لتحفيز استدامة نظم المناطق المحمية بدعم استراتيجية المناطق المحمية الأصلية والمجتمعية (ICCAs) كجزء من النظم الوطنية للمناطق المحمية، وكوسيلة لتعزيز الإدارة المستدامة لنظم المناطق المحمية⁸.
64. مرفق البيئة العالمي هو أكبر آلية تمويل للمناطق المحمية في جميع أنحاء العالم، وقد قدم 2.2 مليار دولار لتمويل إدارة المناطق المحمية، موجهاً مبلغاً إضافياً يبلغ 7.35 مليار دولار من التمويل المشترك من الشركاء في المشروع ليصبح المجموع 9.55 مليار دولار.
65. خلال الفترة المشمولة بالتقرير، قدم مرفق البيئة العالمية 279 مليون دولار إلى 65 من المشاريع التي دعمت الإدارة المحسنة للمناطق المحمية ونظم المناطق المحمية. تلقت هذه المشاريع مبلغاً إضافياً بلغ 1.4 مليار دولار كتمويل مشترك، حيث يوجه كل دولار من مرفق البيئة العالمي خمس دولارات من التمويل المشترك.

أمثلة على مساهمة المشاريع في النظم المستدامة للمناطق المحمية

66. تطورت استراتيجية مرفق البيئة العالمي لدعم المناطق المحمية من التركيز على تحسين فعالية إدارة المواقع الفردية فقط إلى مزيد من التدخلات الشاملة التي تقدم مساهمات كبيرة في استدامة النظام بأكمله، من خلال تحسين الاستدامة المالية وتحسين تمثيل النظام البيئي أو الأنواع، وبناء القدرات المؤسسية أو الفردية.
67. في الصين، "برنامج تعزيز نظام التيارات الرئيسية لمحميات الأراضي الرطبة من أجل الحفاظ على التنوع البيولوجي" (برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومرفق البيئة العالمية: 23 مليون دولار، والتمويل المشترك: 142 مليون دولار) هو أحد المناهج البرنامجية القليلة الخاصة بالتنوع البيولوجي التي تم إقرارها خلال الفترة المشمولة بالتقرير. سيحدث هذا البرنامج نظاماً وطنياً قوياً لإدارة الأراضي المحمية الرطبة التي تغطي 48962400 هكتار، ويحسن التصميم المكاني للنظام الفرعي للأراضي المحمية الرطبة ويجعل 1.7 مليون هكتار إضافي تحت الحماية، بما في ذلك 50 من الأنواع المهددة غير المحمية، وبالتالي يضمن تمثيل أفضل للنظم الإيكولوجية للأراضي الرطبة الأرضية ويملاً ثغرات تغطية النظام الإيكولوجي والأنواع في نظام المناطق المحمية الوطنية. إن أحد العناصر التي تجعل هذا المشروع مبتكراً بشكل خاص هو أنه سيدمج إدارة النظم الإيكولوجية للأراضي المحمية الرطبة في عمليات التخطيط على المستوى الإقليمي ويسهل التطوير والتنفيذ في مقاطعات الاستراتيجيات المالية المصممة لتغطية / الحفاظ على تكاليف إدارة المناطق المحمية. يتضمن هذا البرنامج تمويلاً مشتركاً حكومياً كبيراً يتضمن منح يبلغ مجموعها 115.50 مليون دولار وحدها ومنحة من برنامج الأمم المتحدة الإنمائي من 5 ملايين دولار. ستتم زيادة تغطية المناطق المحمية الرطبة ثغرة مهمة في النظام الوطني في الصين وعلى الصعيد العالمي.
68. تسلط استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5 الضوء على الفرصة لمشاريع المناطق المحمية

⁸ إن مناطق الحفظ الأصلية والمجتمعية هي مواقع طبيعية، حيث موائل الموارد والأنواع محفوظة بطرق طوعية وموجهة ذاتياً من قبل السكان الأصليين والمجتمعات المحلية.

لتطوير وإدماج تدابير إدارة مرونة المناخ كجزء من مشروع استراتيجية التدخل. في المكسيك، مشروع "تعزيز فعالية الإدارة ومرونة المحميات الطبيعية لحماية التنوع البيولوجي في ظل ظروف تغير المناخ" (برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومرفق البيئة العالمية: 10272727 دولار، تمويل مشترك: 43754100 دولار) هو أول مشروع في استثمارات المنطقة المحمية لمرفق البيئة العالمية للاستفادة من هذه الفرصة. سيأخذ المشروع على عاتقه اتباع نهج شامل للتكوين والإدارة المكانية لنظام المناطق المحمية للتخفيف من الآثار الضارة لتغير المناخ.

69. يهدف المشروع المقترح إلى تحويل إدارة وتغطية الأراضي المحمية الساحلية والأرضية في المكسيك للتخفيف من الآثار المباشرة وغير المباشرة لتغير المناخ عن التنوع البيولوجي الهام على الصعيد العالمي. وسيتم تحقيق هذا من خلال تطوير نظم الإدارة (نظم الرصد والإنذار المبكر، وأدوات إدارة صنع القرار والتمويل المستدام) لتنفيذ استراتيجية تغير المناخ الوطنية للمناطق المحمية في المكسيك. سيحسن هذا من الاستعداد على المستوى الوطني لمواجهة الآثار المتوقعة لتغير المناخ لنظام المناطق المحمية ككل. وبالإضافة إلى ذلك، سيوسع المشروع المناطق المحمية بمقدار 600000 هكتار تقريباً في المناظر الطبيعية التي تعتبر حساسة بشكل خاص لتغير المناخ لحماية ملجأ وممرات الأنواع لأنها تتحرك نتيجة لتغير المناخ، ولتعزيز التواصل. وأخيراً، سيقوم المشروع استعداداً لمعالجة تأثيرات تغير المناخ في المناطق المحمية الضعيفة من خلال اختبار إجراءات التكيف فعالة من حيث التكلفة والآليات في 12 من المناطق المحمية الضعيفة ذات الأولوية التي تغطي 200000 هكتار. تقدم الدروس الناشئة عن تصميم وتنفيذ هذا المشروع توجيهات هامة لاستراتيجيات التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية المستقبلية والاستثمارات في تعزيز مرونة مناخ نظم المناطق المحمية.

تقديم الدعم للدول النامية الجزرية الصغيرة والبلدان الأقل نمواً

70. في الفترة السابقة المشمولة بالتقرير، تمت الموافقة على المشروع العالمي: "دعم العمل القطرية بشأن برنامج عمل اتفاقية التنوع البيولوجي في المناطق المحمية" والذي استجاب بشكل مباشر لطلب مقدم في مؤتمر الأطراف الثامن. قدم مرفق البيئة العالمية 9.4 مليون دولار، والتي وجهت تمويلاً مشتركاً يبلغ 4.04 مليون دولار إضافية. أخذ المشروع بالاعتبار، الذي نفذته برنامج الأمم المتحدة الإنمائي، تطبيقات لما يصل إلى 150,000 دولار من البلدان لإجراء واحد أو أكثر من 13 من الأنشطة الحاسمة لبرنامج العمل بشأن المناطق المحمية. تم تخصيص المنحة الكاملة على مدار خمس جولات، واستمر المشروع خلال هذه الفترة المشمولة بالتقرير بتقديم الدعم التقني والإداري لـ 47 بلداً حول 127 من الإجراءات الرئيسية في برنامج العمل بشأن المناطق المحمية.

71. في شراكة مع الأمانة العامة لاتفاقية التنوع البيولوجي، قدم المشروع الدعم التقني المباشر على شكل سلسلة من ورشات العمل التي ركزت تحديداً على الإجراءات المدرجة في هذا المشروع. منذ بداية المشروع، كانت هناك أكثر من أربعة وعشرين حلقة عمل تقنية، تم تنفيذ 10 منها خلال الفترة المشمولة بالتقرير. شملت الموضوعات تصميم شبكة المنطقة المحمية وتقييم الفجوة وتقييم فعالية الإدارة والتمويل المستدام وتقييم المنطقة المحمية، والتعميم القطاعي والتكامل المكاني والرصد وغيرها من المواضيع.

72. وصلت سلسلة ورشات العمل إلى 45 دولة من أصل 47 دولة، وقد شاركت 145 دولة في هذه الورش خلال الفترة المشمولة بالتقرير. بالإضافة إلى ذلك، طوّر المشروع 13 وحدة تعلم إلكتروني تغطي مجموعة واسعة من مواضيع برنامج العمل بشأن المناطق المحمية وتجسد الدروس المستفادة من تنفيذ هذا المشروع.

وهي متاحة مجاناً في لغات متعددة في الموقع www.conservationtraining.org ، حتى الآن، وصل أكثر من 2500 ممارس مناطق المحمية من أكثر من 125 بلداً (بما في ذلك البلدان الأقل نمواً والدول الجزرية الصغيرة النامية تقريباً) إليهم. وضع المشروع أيضاً وثيقة مؤلفة سميت "المناطق المحمية للقرن 21"، دمجت العديد من الدروس المستفادة من المشروع، والتي تم توزيعها على جميع المواقع البؤرية لاتفاقية التنوع البيولوجي ومنسقي المشروع وأصحاب المصلحة الرئيسيين الآخرين على الصعيد العالمي.

73. يتم تنفيذ المشروع حتى نهاية عام 2012 من أجل السماح للبلدان باستكمال مشاريعهم من أجل توثيق وتبادل الدروس المستفادة على نطاق واسع والسماح بالتقييم والمراجعة والمحاسبة بشكل كامل. وسيتم تطوير 9 وحدات تعليم إلكتروني إضافية وإتاحتها للعامة قبل نهاية عام 2012، وسيتم تقديم وثيقة موجزة تسلط الضوء على التحديات والنجاحات والنتائج في كل بلد للدورة الحادية عشرة لمؤتمر الأطراف.

74. من أصل 127 من المشاريع الممولة ، 46 مشروع في البلدان الأقل نمواً و 52 مشروع من الدول النامية الجزرية الصغيرة. 17 من البلدان الـ 47 التي شملت في المشروع هي من البلدان الأقل نمواً و 19 من هذه الدول الدول النامية الجزرية الصغيرة. لقد كان هذا التوزيع جزءاً من الجهود الواعية للتركيز على البلدان الأقل نمواً والدول النامية الجزرية الصغيرة وذلك في استجابة مباشرة لقرار مؤتمر الأطراف الثامن الذي طلب المساعدة على وجه التحديد للبلدان الأقل نمواً والدول الجزرية الصغيرة في تنفيذ برنامج العمل بشأن المناطق المحمية.

ج. الاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي من خلال تعميم (الهدف الثاني من استراتيجية التنوع البيولوجي لمرافق البيئة العالمية-5)

الاستجابة للتوجيهات

75. تكمل استراتيجية التنوع البيولوجي لمرافق البيئة العالمية الدعم للاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي من خلال إدارة المناطق المحمية مع الترويج لتعميم التنوع البيولوجي والاستخدام المستدام. على المدى الطويل، سيتطلب الحفاظ القابل للتطبيق والاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي الإدارة المستدامة لفسيخاء المناظر الطبيعية والمناظر البحرية التي تضم مناطق محمية ومجموعة متنوعة من الاستخدامات الأخرى للأراضي، وخاصة لكون الضغط البشري على الأرض في تزايد مستمر.

76. رغم عدم وجود توجيهات محددة في ما يتعلق بالاستخدام المستدام من مؤتمر الأطراف العاشر، تتزايد أهمية دعم الاستخدام المستدام في استثمارات التنوع البيولوجي لمرافق البيئة العالمية كما يتضح من معدل الاستخدام والتخصيص نظري للهدف الثاني من الاستراتيجية وكما هو مبين سابقاً في الجدول 6.

77. قدم مرفق البيئة العالمية خلال الفترة المشمولة بالتقرير 223 مليون دولار، أو 80٪ من التخصيص النظري إلى الهدف الثاني من استراتيجية مرفق البيئة العالمي- 5، إلى 68 مشروع أو نهج برنامجي كان قد دعم تعميم التنوع البيولوجي والاستخدام المستدام، تشمل البرامج القطرية لبرنامج المنح الصغيرة التي تسهم في الهدف الثاني من استراتيجية التنوع البيولوجي لمرافق البيئة العالمية. تلقت هذه المشاريع والبرامج مبلغاً إضافياً بلغ 1.1 مليار دولار كتمويل المشترك، حيث تم توجيه خمس دولار من التمويل المشترك مع كل دولار من مرفق البيئة العالمي.

78. تصف المشاريع التي سلط عليها الضوء أعلاه الابتكار والتنوع في الاستخدام المستدام لمرافق البيئة العالمية المستدامة وتعميم الاستثمارات.

79. إن مشروع الاستخدام المستدام الجدير بالذكر بصفة خاصة في الفترة المشمولة بالتقرير هو مشروع "إدماج التنوع الجيني للمحاصيل التقليدية في الاستخدام التكنولوجي لنهج استثمارات التنوع البيولوجي للعزل ضد

التغير البيئي الذي لا يمكن التنبؤ به في جبال نيبال الهيمالايا" (برنامج الأمم المتحدة للبيئة ومرفق البيئة العالمية: 2400000 دولار، تمويل مشترك: 4668000 دولار)، والذي سيعمم الاستخدام المستدام وإدارة التنوع البيولوجي الزراعي في المناظر الطبيعية للإنتاج الزراعي الجبلي لجبال نيبال من خلال تعزيز أنشطة الإنتاج المجتمعية والتقنيات التي تمكن المزارعين من زيادة الإنتاجية بطريقة صديقة للتنوع البيولوجي والقابلة للتطبيق اقتصادياً والقادرة على المنافسة. سيثبت المشروع بأن الحفاظ على التنوع الجيني للمحاصيل في أنظمة الإنتاج الزراعي الجبلية الضعيفة يترجم إلى نوع من الاستدامة الزراعية التي لا تعرف فقط عن طريق الإنتاجية، ولكن أيضاً من خلال مرونة النظم البيئية الزراعية الجبلية وصيانة خدمات النظم الإيكولوجية الرئيسية (الملقحات). تتضمن الفوائد المتوقعة من هذا المشروع العالمي الحفاظ والإدارة المستدامة لسبعة أنواع من المحاصيل والتي تشكل أساس الأمن الغذائي للكثير من النظم الزراعية الشديدة النبل في جميع أنحاء العالم، وتضع مجموعة من التقنيات القابلة للتطبيق عالمياً للحفاظ على التنوع البيولوجي الزراعي من خلال الاستخدام المحسن للتنوع البيولوجي للمحاصيل في البيئات الجبلية الباردة.

80. إن مشروع " تعزيز الأطر الوطنية لحكم الأنواع الغريبة الغازية- المجرب في أرخبيل خوان فرنانديز " (برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومرفق البيئة العالمية: 4200000 دولار، تمويل مشترك 6280000 دولار) هو مثال على وسيلة جديدة لتعميم إدارة الأنواع الغريبة الغازية. يتصدى مشروع تعميم التنوع البيولوجي في تشيلي لتهديد التنوع البيولوجي الناتج عن الأنواع الغريبة الغازية (IAS)، وهي ثاني أكبر تهديد للتنوع البيولوجي بعد تغير الموائل. اعترفت تشيلي بأن الأنواع الغريبة الغازية تشكل تهديداً كبيراً لتنوعها البيولوجي، وخصوصاً نظمها الإيكولوجية الجزرية حيث تم إدخال الأنواع الغريبة الغازية من خلال التجارة والنقل والسياحة. على الرغم من نظام التفتيش القوي في تشيلي عن الأنواع الغريبة المضرة بالصحة والزراعة، يوجد نقص في السيطرة على ممرات الأنواع الغريبة الغازية التي تهدد التنوع البيولوجي. سيساعد مشروع مرفق البيئة العالمية على معالجة هذه العيوب عن طريق تطوير الأطر السياسية والقانونية والتنظيمية والمالية التي ستقوم بتنظيم وتحويل ممارسات التجارة والنقل وقطاعات السياحة المعزولة للحد من مخاطر إدخال الأنواع الغريبة الغازية وانتشارها من خلال هذه المسارات الثلاثة. سيقود المشروع أيضاً تدابير المراقبة الرقابة في بيئة عالية التنوع البيولوجي مهددة بالأنواع الغريبة الغازية، وهي أرخبيل خوان فرنانديز (الاتحاد الياباني)، مع السعي بأن يتم استنساخ الخبرات المكتسبة إلى النظم الإيكولوجية الجزرية الأخرى في البلد.

د. السلامة البيولوجية (الهدف الثالث لاستراتيجية التنوع البيولوجي)

الاستجابة للتوجيهات: معلومات أساسية

81. في اجتماعه الثالث، اعتمد مؤتمر الأطراف العامل بوصفه اجتماع الأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة البيولوجية المقرر 5 / BS-III بشأن المسائل المتعلقة بالآلية المالية والموارد. شمل هذا القرار توصيات إلى الاجتماع الثامن لمؤتمر الأطراف في اتفاقية التنوع البيولوجي بشأن مزيد من التوجيه للآلية المالية فيما يتعلق بالسلامة البيولوجية. نقل مؤتمر الأطراف التوصيات إلى مرفق البيئة العالمية في الفقرات من 9 إلى 13 من مقرره VIII/18 بشأن التوجيهات للآلية المالية. وقد دعا هذا القرار مرفق البيئة العالمية لدعم دراسات الجرد الداخل البلد والاقليمية والشبه الاقليمية من أجل تخطيط أفضل للمساعدة المستقبلية وطلب من مرفق البيئة العالمية دعم التدريب الطويل الأمد في مجال إدارة المخاطر وتقييم المخاطر وتقنيات الكشف عن الكائنات الحية المحورة وزيادة التوعية ومشاركة الجمهور وتبادل المعلومات وتنسيق ومواءمة أطر السلامة البيولوجية الوطنية على المستويين الإقليمي وشبه الإقليمي والمشاركة المستدامة في بيت الترخيص للسلامة

البيولوجية والنقل والتطوير المشترك للتكنولوجيا في تقييم المخاطر وإدارة المخاطر والمراقبة والكشف عن الكائنات الحية المحورة وتطوير وتنفيذ أطر التنوع البيولوجي الوطنية وتنمية القدرات المالية والتقنية البشرية وتنفيذ خطة العمل المنقحة لبناء القدرات من أجل التنفيذ الفعال لبروتوكول قرطاجنة بشأن السلامة البيولوجية وتسهيل عملية جمع المعلومات التشاورية المؤدية إلى إعداد تقارير وطنية بموجب البروتوكول.

82. عملاً بطلب أمانة مرفق البيئة العالمية الوارد أعلاه وبالتعاون مع وكالات مرفق البيئة العالمية، اعتمد إعداد استراتيجية للسلامة البيولوجية على أساس التوجيهات الواردة من مؤتمر الأطراف. لقد أخذت بعين الاعتبار أيضاً صلاحية مرفق البيئة العالمية والدروس المستفادة من التجربة حتى الآن مع تنفيذ المشاريع الممولة في إطار الاستراتيجية الأولى لمرفق البيئة العالمية من أجل مساعدة البلدان على الاستعداد لبدء نفاذ بروتوكول قرطاجنة بشأن السلامة البيولوجية ونتائج التقييم المستقل لدعم مرفق البيئة العالمية إلى بروتوكول قرطاجنة للسلامة البيولوجية، الذي أعده مكتب التقييم التابع لمرفق البيئة العالمية والمساهمات المستلمة من مجلس مرفق البيئة العالمية والمساهمات المستلمة في جلسة تشاورية عقدت بالتزامن مع مؤتمر الأطراف/اجتماع الأطراف الثالث في كوريتيبا (البرازيل).

83. استعرض مجلس مرفق البيئة العالمية، في اجتماعه في كانون الأول 2006، ووافق على استراتيجية تمويل السلامة البيولوجية (GEF/C.30/8/Rev.1⁹) كأساس مؤقت من أجل تطوير مشاريع لتنفيذ بروتوكول قرطاجنة للسلامة البيولوجية، حتى وافق مجلس الأمن على استراتيجيات المحال البوري ودعا وكالات مرفق البيئة العالمية، في إطار التنسيق مع أمانة مرفق البيئة العالمية، وبناء على مزاياها النسبية، إلى التعاون مع مرفق البيئة العالمية لتقديم المساعدة للبلدان من أجل تنفيذ البروتوكول.

84. في آذار 2007، دعا الرئيس التنفيذي لمرفق البيئة العالمي برنامج الأمم المتحدة إلى تولي الدور القيادي، وذلك بالتعاون الوثيق مع الأمانة العامة لمرفق البيئة العالمية، في تطوير نهج استراتيجي لبرمجة الموارد من أجل بناء قدرات السلامة البيولوجية خلال مرفق البيئة العالمي-4. وفي أيلول 2007، وافق مجلس مرفق

البيئة العالمية على استراتيجية السلامة البيولوجية كجزء من استراتيجية المجال البوري للتنوع البيولوجي والبرمجة الاستراتيجية لمرفق البيئة العالمي-4.¹⁰

85. تمت الموافقة على وثيقة برنامج دعم مرفق البيئة العالمية للسلامة البيولوجية في مرفق البيئة العالمي-4 من قبل مجلس مرفق البيئة العالمية في اجتماعه في نيسان 2008. يرسم البرنامج استراتيجية مرفق البيئة العالمية من أجل تمويل السلامة البيولوجية تمويل في إطار مرفق البيئة العالمي-4 وخارجه، والتي يمكن لوكالات مرفق البيئة العالمية التي تتمتع بمصلحة نسبية في مجال السلامة البيولوجية من خلالها أن توفر الدعم للبلدان.

86. في استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5، أعطى بناء القدرات لتنفيذ بروتوكول قرطاجنة الأولوية لتنفيذ الأنشطة التي تم تحديدها في تحليلات الجرد وفي توجيهات مؤتمر الأطراف إلى مرفق البيئة العالمية، وبخاصة العناصر الرئيسية في خطة العمل المحدثة لبناء القدرات من أجل التنفيذ الفعال لبروتوكول قرطاجنة للسلامة البيولوجية، التي اتفق عليها في مؤتمر الأطراف الثالث العامل بوصفه اجتماع الأطراف في بروتوكول قرطاجنة للسلامة البيولوجية (COP-MOP-3).

87. يرجى الاطلاع على الجدول الملخص رقم 8 أعلاه للاطلاع على الاستجابة لتوجيهات مؤتمر الأطراف العاشر في مجال السلامة البيولوجية من مؤتمر الأطراف- اجتماع الأطراف- الخامس

88. انظر إلى المرفق 13 أيضاً الذي يقدم تقريراً عن تنفيذ مركز تبادل المعلومات المتعلقة بالسلامة البيولوجية -

II

⁹ http://www.gefweb.org/documents/council_documents/GEF_30/documents/C.30.8.Rev.1StrategyforFinancingBiosafety.pdf

¹⁰ http://www.gefweb.org/uploadedFiles/Focal_Areas/Biodiversity/GEF-4%20strategy%20BD%20Oct%202007.pdf

دعم المشروع خلال الفترة المشمولة بالتقرير

89. خلال الفترة المشمولة بالتقرير، تركّز دعم مرفق البيئة العالمية للسلامة البيولوجية على دعم البلدان لإنتاج تقاريرها الوطنية الثانية من خلال ثلاثة مشاريع مظلة عالمية نفذتها الأمم المتحدة للبيئة وكما توضح سابقاً في الجدول 8. كما لاحظ، تم استلام جميع المشاريع لأول مرة في تاريخ 20 نيسان، 2011 وبعد مراجعة واحدة، تمت الموافقة عليها من قبل المدير التنفيذي في 16 أيار 2011. يوجد تقرير مرحلي موجز أدناه.
90. تم تصميم المشروع الإقليمي لأفريقيا لتغطية 42 من الأطراف المؤهلة، وقدمت جميع الأطراف الـ 42 المؤهلة تقريرها الوطني. قدمت ثلاثة أطراف التقرير دون طلب الموارد المالية من مرفق البيئة العالمية.
91. تم تصميم المشروع الإقليمي لشمال أفريقيا وآسيا وأوروبا الوسطى والشرقية لتغطية 42 طرف وقد قدم 38 طرف تقريرهم الوطني. ومن بين البلدان الـ 38 الذين سجلوا، طلب 30 بلد الموارد المالية من مرفق البيئة العالمية في حين مَوَّل 8 أطراف نفقات المشروع.
92. تم تصميم المشروع الإقليمي لأمريكا اللاتينية والكاريبي والمحيط الهادئ لتغطية 39 بلداً، ومن بين 29 من الأطراف الذين قدموا تقريرهم الوطني، طلب 17 طرف الموارد المالية من مرفق البيئة العالمية.
93. قدم ما مجموعه 109 من أطراف تقاريرهم الوطنية، والذين يشكلون 89٪ من الأطراف المؤهلة الـ 123 المؤهلة من قبل مرفق البيئة العالمية. وقدم ما مجموعه 23 طرفاً أي 19٪ التقارير الوطنية بدون طلب الموارد المالية من مرفق البيئة العالمية.
94. لم تقدم أي طلبات أخرى للحصول على دعم مرفق البيئة العالمية في مجال السلامة البيولوجية خلال الفترة المشمولة بالتقرير.

هـ. الأنواع الغريبة الغازية (الهدف الثاني لاستراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5)

الاستجابة للتوجيهات

95. حدد تقييم النظام الإيكولوجي للألفية انتشار الأنواع الغريبة الغازية، باعتباره واحداً من القواد المباشرين الرئيسيين الخمسة لتغيير التنوع البيولوجي والنظم البيئية، ولا سيما في النظم الإيكولوجية الجزرية. بالإضافة إلى ذلك، يمكن أن تقلل الأنواع الغريبة الغازية بشكل ملحوظ من إنتاجات النظم الانتاجية (على سبيل المثال، الزراعة والغابات ومصايد الأسماك) عندما تصبح الأنواع الغريبة الغازية أعشاباً ضارة وأفات وأمراضاً¹¹.
96. في إطار استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5، يركز دعم مرفق البيئة العالمية على تنفيذ أطر إدارة الأنواع الغريبة الغازية بموجب الهدف الثاني من الاستراتيجية. يدعم مرفق البيئة العالمية التدخلات التي تعالج مسألة الأنواع الغريبة الغازية بشكل منظم من خلال تطوير السياسات القطاعية والتنظيمات والترتيبات المؤسسية لمنع وتبديد الغزوات مؤكدين على نهج إدارة المخاطر من خلال التركيز على طرق الغزو الأكثر خطراً. وتعطى الأولوية لوضع التدابير السياسية التي تقلل من تأثير الأنواع الغازية على البيئة، والتي تتضمن من خلال منع عمليات التوغل الجديدة والاكتشاف المبكر والأطر المؤسسية للاستجابة السريعة لعمليات التوغل الجديدة.
97. تم تقديم التوجيهات بشأن الأنواع الغريبة الغازية بواسطة عدد من القرارات السابقة لمؤتمر الأطراف. وتتلخص آخر التوجيهات بواسطة القرار IX/31، C، الفقرة 12. لم تقدم أي توجيهات جديدة من قبل مؤتمر الأطراف العاشر الذي استهدف صراحة دعم مرفق البيئة العالمية لمعالجة موضوع الأنواع الغريبة الغازية.

¹¹ الشكل 4.3 تقييم النظم الإيكولوجية للألفية، 2005: التركيبات العامة: النظم البيئية ورفاهية الإنسان. صحيفة الجزيرة، واشنطن العاصمة. تقارير تقييم الألفية أخرى مثل العيش خارج وسائلنا، بيان مجلس الإدارة لتقييم الألفية، 2005، واشنطن العاصمة.

98. تقديراً لأهمية التصدي للتهديد الذي تشكله الأنواع الغريبة الغازية، منذ إنشائها وحتى مرفق البيئة العالمية-4، دعم مرفق البيئة العالمي 58 مشروع يعالج تهديد الأنواع الغريبة الغازية بتكلفة وصلت إلى نحو 333 مليون دولار على شكل منح لمرفق البيئة العالمية.

دعم المشروع خلال الفترة المشمولة بالتقرير

99. خلال الفترة المشمولة بالتقرير، تمت الموافقة على 3 مشروعات عالجت الأنواع الغريبة الغازية (IAS) بما مجموعه 13.5 مليون دولار من موارد مرفق البيئة العالمية الذي وجهت مبلغاً إضافياً قدره 46775883 دولار كتمويل مشترك.

و. الحصول على الموارد الجينية والتقاسم العادل والمنصف للمنافع (الهدف الرابع لاستراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5)

الاستجابة للتوجيهات

100. تتضمن استراتيجية مرفق البيئة العالمية-5 هدفاً محدداً حول بناء القدرات في ما يتعلق بالحصول على المنافع وتقاسمها الذي أدرج في التوجيهات السابقة لمؤتمر الأطراف. وقد وضعت هذه الاستراتيجية قبل الانتهاء من

مفاوضات النظام الدولي بشأن الحصول على المنافع وتقاسمها التي حدثت بعد ذلك في الاجتماع العاشر لمؤتمر الأطراف في ناغويا، اليابان.

101. تحدد استراتيجية مرفق البيئة العالمي الدعم لبناء قدرات الحكومات من أجل الوفاء بالتزاماتها بموجب المادة 15 من اتفاقية التنوع البيولوجي، فضلاً عن بناء القدرات ضمن مجموعات أصحاب المصلحة الرئيسية التي تشمل المجتمعات الأصلية والمحلية والمجتمع العلمي كأولوية. كانت المشاريع في إطار هذا الهدف متوافقة مع مبادئ بون التوجيهية بشأن الحصول على الموارد الجينية والتقاسم العادل والمنصف للمنافع الناشئة عن استخدامها وخطة العمل المرتبطة بشأن بناء القدرات من أجل الحصول على المنافع وتقاسمها المعتمدة بموجب الاتفاقية. وفي المستقبل، سيستجيب مرفق البيئة العالمية بطبيعة الحال للتوجيهات الرسمية المقدمة إلى مرفق البيئة العالمية بشأن تنفيذ بروتوكول ناغويا.

102. من خلال دعم المشاريع العادية (لا تشمل الأنشطة التمكينية) منذ نشأتها وحتى فترة مرفق البيئة العالمية-4، مَوَّلَ مرفق البيئة العالمية أكثر من 55 مشروع بما مجموعه 237 مليون دولار في شكل منح لمرفق البيئة العالمية لدعم قضايا الحصول على المنافع وتقاسمها. وجهت المنح حوالي 591 مليون دولار كتمويل مشترك من مختلف الشركاء، ليصبح المجموع 828 مليون دولار.

دعم المشروع خلال الفترة المشمولة بالتقرير

103. في مقرره X/1 المعتمد لبروتوكول ناغويا، طلب مؤتمر الأطراف من مرفق البيئة العالمية دعم التصديق المبكر وتنفيذ البروتوكول. وفي الاستجابة لهذا الطلب، أقرّ مرفق البيئة العالمية مشروعاً متوسط الحجم بتكلفة 1 مليون دولار، وقامت الأمم المتحدة للبيئة بتنفيذه، لتسهيل دخول بروتوكول ناغويا حيز النفاذ في وقت

مبكر. كان هذا المشروع تنفيذياً منذ نيسان عام 2011 وسيتم الانتهاء منه في نيسان عام 2013. ينفذ هذا المشروع سلسلة من أنشطة التوعية وبناء القدرات لدعم التصديق في وقت مبكر وبدء نفاذ بروتوكول ناغويا.

104. خلال الفترة المشمولة بالتقرير، تمت الموافقة على مشروع واحد متوسط الحجم بشأن الحصول على المنافع وتقاسمها من أجل غواتيمالا. سيساعد مشروع "الحصول على المنافع وتقاسمها وحماية المعارف التقليدية لتشجيع المحافظة على التنوع البيولوجي والاستخدام المستدام"، (الأمم المتحدة للبيئة ومرفق البيئة العالمية: 874500 دولار، تمويل مشترك: 892500 دولار)، على خلق الإطار القانوني والتنظيمي والإجراءات الإدارية من أجل الحصول على المنافع وتقاسمها وفقاً لأحكام بروتوكول ناغويا. سيقوم المشروع أيضاً بزيادة المعرفة حول قيمة الموارد الجينية خارج البيئة التقليدية وقطاعات التنوع البيولوجي وتحديد معايير السلوك للمجتمعات الأصلية بشأن الحصول على المنافع وتقاسمها وتحفيز مناقشة وتوافق آراء بين مختلف قطاعات المجتمع الغواتيمالي على نطاق واسع من أجل الوضع والموافقة على الإطار الوطني للحصول على المنافع وتقاسمها.

صندوق تنفيذ بروتوكول ناغويا

105. كما قال رئيس مؤتمر الأطراف العاشر، اقترحت اليابان إنشاء صندوق استئماني جديد متعدد المانحين يديره مرفق البيئة العالمية لدعم تنفيذ بروتوكول ناغويا. تمت الموافقة في وقت لاحق على صندوق تنفيذ بروتوكول ناغويا من قبل مجلس مرفق البيئة العالمية في 18 شباط، 2011. وعلاوة على إنشاء صندوق تنفيذ بروتوكول ناغويا، وافق مجلس مرفق البيئة العالمية على الترتيبات المقترحة لتشغيل صندوق تنفيذ

بروتوكول ناغويا أثناء اجتماعه في ربيع عام 2011. توجد شروط صندوق تنفيذ بروتوكول ناغويا في المستند GEF/C.40/11/Rev.1، وهي المسائل المتعلقة المتصلة بتنفيذ بروتوكول ناغويا الصندوق.

106. قدمت حكومة اليابان المساهمة الأولية في صندوق تنفيذ بروتوكول ناغويا بمقدار مليار ين ياباني (تعاادل 12.24 مليون دولار). تتبعها حكومتا النرويج وسويسرا بمساهمات تبلغ 6 مليون كرونة نرويجية (تعاادل 1 مليون دولار) و 1 مليون فرنك سويسري (تعاادل 1 مليون دولار) على التوالي. وبالإضافة إلى ذلك، ساهمت حكومات المملكة المتحدة وفرنسا بـ 500000 دولار و 1.2 مليون يورو (تعاادل 1.2 مليون دولار) على التوالي. بلغت المساهمات التي تم دفعها إلى صندوق تنفيذ بروتوكول ناغويا في 30 حزيران 2012 مبلغ 15.6 مليون دولار.

107. تمت الموافقة على أول مشروع يتم التصديق عليه في إطار صندوق تنفيذ بروتوكول ناغويا وهو "تعزيز تطبيق بروتوكول ناغويا بشأن الحصول على الموارد الجينية وتقاسم المنافع في بنما" (برنامج الأمم المتحدة الإنمائي و صندوق تنفيذ بروتوكول ناغويا: 1 مليون دولار، تمويل مشترك: 3.42 مليون دولار) في 13 كانون الأول عام 2010. سيركز المشروع على اكتشاف المنتجات المعتمدة على الطبيعة من أجل الصناعات الدوائية والكيمائية الزراعية وعلى زيادة القدرات العلمية لمؤسسات البحوث الوطنية وتعزيز المحافظة على الموارد الوراثية في نظام المناطق المحمية في بنما. وهو مشروع مشترك مع حكومة بنما (وكالة البيئة الوطنية- ANAM) والمؤسسات الأكاديمية (جامعة بنما، جامعة ولاية يوتا، وجامعة كاليفورنيا في سان دييغو) والمؤسسات البحثية (معهد التحقيقات العلمية المتقدمة وخدمات التكنولوجيا العالية في بنما INDICASAT) والقطاع الخاص (Dow AgroScience، Eisai Inc، شركة التكنولوجيا سننوري). وبالإضافة إلى اكتشاف المركبات النشطة في المناطق المحمية، سيعمل المشروع على نقل التكنولوجيا

بمساعدة شركاء من القطاع الخاص على تحسين البنية التحتية لحديقة كويبا الوطنية وتعزيز قدرات الحكومة الوطنية لتسهيل اتفاقيات الحصول على المنافع وتقاسمها ومعالجة المشاكل بموجب بروتوكول ناغويا.

ز. التنوع البيولوجي البحري/الساحلي والتنوع البيولوجي الجزري (الهدف الأول والثاني من استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5)

الاستجابة للتوجيهات

108. تدعم استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5 الجهود القطرية الرامية لمعالجة فجوة تغطية النظام البيئي البحري ضمن نظم المستوى الوطني من خلال إنشاء وإدارة شبكات المناطق المحمية الساحلية والبحرية (قرب الشاطئ)، متضمنة المناطق التي يحظر فيها الصيد، من أجل الحفاظ على التنوع البيولوجي البحري وتعزيز إدارة مصايد الأسماك على المدى الطويل والمساهمة في تأمين سبل العيش المحلية والمساعدة على التحوط ضد الكوارث الطبيعية والتخفيف من آثار تغير المناخ العالمي. وبالإضافة إلى ذلك، يتم توجيه استثمارات كبيرة تسهم في الاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي البحري من خلال مشاريع تعميم التنوع البيولوجي والمياه الدولية أيضاً.

109. يرجى العودة إلى الجدول 8 للاطلاع على الاستجابة للتوجيهات المحددة المقدمة إلى مرفق البيئة العالمية في قرار التنوع البيولوجي البحري/الساحلي X/25 .

دعم المشروع خلال الفترة المشمولة بالتقرير

110. بلغ مجموع مبلغ دعم مرفق البيئة العالمية خلال الفترة المشمولة بالتقرير لحفظ واستدامة التنوع البيولوجي البحري، من خلال توسيع نطاق التغطية للمناطق البحرية المحمية أو تحسين إدارة المحميات البحرية القائمة في المقام الأول ، 97.74 مليون دولار من موارد التنوع البيولوجي من خلال 13 مشروع والتي تبلغ نحو 35٪ من استثمار مرفق البيئة العالمية الإجمالي في المناطق المحمية خلال الفترة المشمولة بالتقرير. وجهت هذه المشاريع الـ 13 مبلغاً إضافياً يبلغ 1.33 مليار دولار كتمويل مشترك، ليصبح مجموع الاستثمارات 2.31 مليار دولار في حفظ التنوع البيولوجي البحري والاستخدام المستدام. يرجى الملاحظة بأنه تم توفير قدر كبير من هذا التمويل المشترك من خلال مشاريع المناطق المتعددة المجالات البؤرية الخاصة بالتنوع البيولوجي في المياه الدولية والتي تركز على إدارة النظم الإيكولوجية البحرية الكبيرة، والتي يتم تمويلها بقروض كبيرة. لا تشمل هذه المبالغ برنامج (المناطق خارج النطاق الوطني) العالمي المبين أدناه.

111. على سبيل المثال، سيعزز مشروع "تعزيز نظام المناطق المحمية البحرية للحفاظ على مناطق التنوع البيولوجي الرئيسية البحرية"، (برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومرفق البيئة العالمية: 8 ملايين دولار، تمويل مشترك: 37.62 مليون دولار) في الفلبين حفظ وحماية وإدارة مناطق التنوع البيولوجي البحري الرئيسية من خلال جلب عينة شاملة وواقية وممثلة ومرنة للتنوع البيولوجي البحري في إطار الحماية مع تدفق التمويل المتزايد والأكثر قابلية للتنبؤ من أجل الإدارة. سيقوم المشروع أيضاً بتحسين إدارة وحفظ المناطق البحرية المحمية الموجودة التي إما أن تدار على الصعيد الوطني أو تدار من قبل الوحدات المحلية للحكومة من خلال وضع إطار وطني شامل مستند علمياً على معايير الحفاظ على البيئة. سيضمن الإطار بأن يساهم الاختيار وتحديد الأولويات للمناطق المحمية البحرية في تطوير شبكة متماسكة من المناطق المحمية البحرية من الناحية البيئية. تتضمن الفوائد العالمية الناتجة عن هذا المشروع زيادة بنسبة 10٪ في مناطق التنوع البيولوجي البحرية الرئيسية الموجودة تحت الحماية، بإضافة صافية لما لا يقل عن 441262 هكتار، وتحسين إدارة ما لا يقل عن 95 (أو 15٪) المحميات البحرية القائمة التي تغطي حوالي 400,000 هكتار

112. يرجى العودة أيضاً إلى القسم الرابع (باء) حول استثمارات المجال البؤري للمياه الدولية ومساهماتها في الحفاظ على التنوع البيولوجي البحري والاستخدام المستدام، والتي بلغت 42560000 دولار من موارد مرفق البيئة العالمية التي وجّهت مبلغ 233,700,000 دولار كتمويل مشترك.
113. ومن الجدير بالذكر برنامج عالمي للمناطق خارج النطاق الوطني (ABNJ)، الذي تمت الموافقة عليه خلال الفترة المشمولة بالتقرير. الهدف من البرنامج هو تعزيز الإدارة الفعالة والمستدامة للموارد السمكية والحفاظ على التنوع البيولوجي في المناطق خارج النطاق الوطني. يقدم مرفق البيئة العالمية 50 مليون دولار من المنح، بما في ذلك رسوم الوكالة ومنح إعداد المشاريع، (25 مليون دولار من المجال البؤري المعزول للتنوع البيولوجي، و 25 مليون دولار من المجال البؤري للمياه الدولية)، والتي وجّهت أكثر من 269.7 مليون دولار كتمويل مشترك - بزيادة قدرها 47 مليون دولار عما تم اقتراحه أعلاه عندما تمت الموافقة على البرنامج - من الشركاء من القطاعين العام والخاص بما في ذلك: منظمة الأغذية والزراعة والبنك الدولي وبرنامج الأمم المتحدة للبيئة، ومنظمات إدارة مصائد الأسماك الإقليمية البحرية العميقة وسمك التونة وإدارة المحيطات والغلاف الجوي الوطني للولايات المتحدة والائتلاف الدولي لجمعيات الثروة السمكية ومؤسسة استدامة المأكولات البحرية الدولية واتفاقية مصائد الأسماك في المحيطات وحياة الطيور الدولية والحفظ الدولية والاتحاد الدولي لحفظ الطبيعة والصندوق العالمي للحياة البرية والمنتدى العالمي للمحيطات.
114. يتألف برنامج المناطق خارج النطاق الوطني الذي أقره مجلس مرفق البيئة العالمية في تشرين الثاني 2011، من 4 مشاريع:
- **الإدارة المستدامة لمصايد أسماك التونة وحفظ التنوع البيولوجي في المناطق خارج النطاق الوطني:** سيقود المشروع نظم الإدارة المعتمدة على الحقوق وغيرها من ممارسات الصيد المستدام وتخفيض صيد السمك غير قانوني وغير المبلغ عنه وغير المنظم والحد من المصيد العرضي وغير ذلك من الآثار السلبية للنظام البيئي على التنوع البيولوجي (قيد الإعداد).
 - **الإدارة المستدامة لمصايد الأسماك وحفظ التنوع البيولوجي في النظم البيئية لأعماق البحار في المناطق خارج النطاق الوطني.** وسيتم تعزيز استدامة الموارد الحية في أعماق البحار وحفظ التنوع البيولوجي في المناطق خارج النطاق الوطني من خلال التطبيق المنهجي لنهج النظام الإيكولوجي لتحسين ممارسات الإدارة المستدامة لمصايد الأسماك في أعماق البحار وتحسين التخطيط على أساس المناطق للنظم الإيكولوجية في أعماق البحار (تمت الموافقة عليه في مجلس حزيران 2012).
 - **مرفق شراكة المحيط.** من خلال توفير الروابط بين السواحل والمناطق الاقتصادية الاستثنائية والمناطق خارج النطاق الوطني، يهدف هذا المشروع إلى تأمين صحي أنظمة بيئية صحية في المحيطات والحفاظ على التنوع البيولوجي والأمن الغذائي من خلال مصائد الأسماك المستدامة (تمت الموافقة عليه في مجلس حزيران 2012).
 - **تعزيز القدرة العالمية لتحقيق إدارة فعالة للمناطق خارج النطاق الوطني.** والهدف هو تحسين التنسيق على الصعيد العالمي والإقليمي، بما في ذلك تبادل المعلومات بشأن المناطق البحرية خارج النطاق الوطني. وسيحقق هذا من خلال توفير ما يلزم من نظم المعلومات المتكاملة ومنصات الدعوة والشبكات الاجتماعية، فضلاً عن تسهيل المزيد من الحوارات مع صناعات القرار، بما في ذلك وزارات المالية والثروة السمكية (قيد الإعداد).

115. يستجيب برنامج المناطق خارج النطاق الوطني للتوجيهات الصادرة عن اتفاقية التنوع البيولوجي بشأن المناطق الهامة إيكولوجياً أو بيولوجياً خارج حدود الولاية الوطنية. وفي جلسته الثامنة، أعرب مؤتمر الأطراف لاتفاقية التنوع البيولوجي عن قلقه العميق إزاء التهديدات الخطيرة التي تشكلها ممارسات الصيد المدمرة والصيد غير القانوني للتنوع البيولوجي البحري خارج النطاق الوطني، ولا سيما في الجبال البحرية والشعب المرجانية في المياه الباردة والفتحات الحرارية المائية. وفي اجتماعات لاحقة، تم تشجيع المعايير العلمية لتحديد المناطق خارج النطاق الوطني المحتاجة إلى حماية المعتمدة من قبل الدول والمنظمات الحكومية الدولية المختصة، على أن تتعاون بشكل جماعي وعلى أساس إقليمي أو شبه إقليمي لتحديد وتبني تدابير مناسبة من أجل إدارة معززة وحفظ مرتبط بالمناطق خارج النطاق الوطني. يدعم برنامج المناطق خارج النطاق الوطني أيضاً تحقيق هدف التنوع البيولوجي السادس لاينشي.

116. سيساعد برنامج المناطق خارج النطاق الوطني أيضاً الدول الأعضاء في الأمم المتحدة على الوفاء الأفضل بالتزاماتهم بموجب اتفاقية الأمم المتحدة لقانون البحار، ولا سيما المواد من 116 وحتى 119 بشأن حفظ وإدارة الموارد الحية في أعالي البحار والمواد الأخرى ذات الصلة.

117. يتناول "برنامج المناطق خارج النطاق الوطني" دعوات عالمية أيضاً للحد قدر المستطاع من الصيد غير القانوني وغير المبلغ عنه وغير المنظم، كما هو مطلوب بشكل خاص في صكوك مصائد الأسماك المختلفة مثل اتفاقية تعزيز الامتثال لتدابير الحفظ والإدارة من قبل سفن الصيد في أعالي البحار (اتفاقية الامتثال) والاتفاق على تدابير الميناء الحكومية لمنع وردع والقضاء على هذا النوع من الصيد (اتفاقية التدابير الحكومية للميناء) ومدونة قواعد السلوك بشأن الصيد الرشيد (القانون) وخطة العمل الدولية لمنع وردع والقضاء على الصيد غير القانوني (خطة العمل الدولية).

ح. الخطة الاستراتيجية للاتفاقية

الاستجابة للتوجيهات

118. وضع مؤتمر الأطراف السابع إطاراً لتعزيز تقييم الإنجاز والتقدم المحرز في تنفيذ خطتها الاستراتيجية، وبصفة خاصة، في مهمتها لتحقيق خفض كبير في المعدل الحالي لفقدان التنوع البيولوجي على المستويات العالمية والإقليمية والوطنية. وحدد أيضاً مؤشرات مؤقتة لتقييم التقدم المحرز نحو هدف التنوع البيولوجي لعام 2010. تشمل هذه الخطة أربعة أهداف وأغراض استراتيجية عنونت في مرفق القرار VI/26 على النحو التالي: أ) أن تقوم الاتفاقية بأداء دورها القيادي في القضايا الدولية المتعلقة بالتنوع البيولوجي، ب) حسنت الأطراف القدرات المالية والبشرية والعلمية والتقنية والتكنولوجية من أجل تنفيذ الاتفاقية، ج) تعمل استراتيجيات التنوع البيولوجي الوطنية وخطط العمل الوطنية وإدماج اهتمامات التنوع البيولوجي في القطاعات ذات الصلة بمثابة إطار فعال لتنفيذ أهداف الاتفاقية، د) يوجد فهم أفضل لأهمية التنوع البيولوجي والاتفاقية، وقد أدى هذا إلى مشاركة أوسع نطاقاً في التنفيذ عبر طبقات المجتمع.

119. في مؤتمر الأطراف السابع، تلقى مرفق البيئة العالمية إرشادات بشأن هذه المسألة في القرار VII/20، الفقرة 11. وفي الاستجابة لهذه التوجيهات، دعم مرفق البيئة العالمية مشروع "بناء الشراكة لمتابعة التقدم المحرز على المستوى العالمي في تحقيق هدف التنوع البيولوجي لعام 2010" (الأمم المتحدة للبيئة ومرفق البيئة العالمية: 3.95 مليون دولار، التمويل المشترك: 1.38 دولار)، الذي تمت الموافقة عليه خلال الفترة السابقة المشمولة بالتقرير لمؤتمر الأطراف التاسع والذي تم تنفيذه وإتمامه بنجاح منذ ذلك الحين خلال الفترة

المشمولة بالتقرير. تلقى المشروع تقييماً نهائياً مرضياً جاء فيه: "إن التقييم المرضي عموماً الذي أعطي من قبل هذا التقييم هو تحسن في التقييمات السابقة ويدل على الانجازات النهائية الرئيسية التي يمكن أن تفخر بها جميع الأطراف المعنية" (التقييم الانتهائي، الأمم المتحدة للبيئة "بناء الشراكة لمتابعة التقدم المحرز على المستوى العالمي في تحقيق هدف التنوع البيولوجي لعام 2010").

120. بدءاً من استراتيجيات التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمي-3 ومرفق البيئة العالمي-4، ربط مرفق البيئة العالمي نتائج استثماراته ومؤشرات نتائجه بمؤشرات التنوع البيولوجي العالمي لاتفاقية التنوع البيولوجي عام 2010. تستجيب استراتيجية مرفق البيئة العالمية-5، كما هو موضح في الجدول الأول والثاني من هذا التقرير، وتوفر أداة استثمارية للدول لتحقيق أهداف أيتشي (2011-2020) المتفق عليها مؤخراً في مؤتمر الأطراف العاشر وأولويات برنامج مؤتمر الأطراف المتفق عليها في مؤتمر الأطراف التاسع (2010-2014).

121. توفر استراتيجية مرفق البيئة العالمي-5 الاستجابة الشاملة لتنفيذ الخطة الاستراتيجية الجديدة المتفق عليها في مؤتمر الأطراف العاشر. بالإضافة إلى ذلك، استجاب مرفق البيئة العالمية بشكل كامل للتوجيهات المقدمة خلال مؤتمر الأطراف العاشر لدعم البلدان لمراجعة استراتيجيات التنوع البيولوجي الوطنية وخطط العمل الخاصة بهم كما هو مفصل في الجدول الثامن. إن التحسين الأساسي لاستراتيجية تعميم مرفق البيئة العالمية في فترة مرفق البيئة العالمي-5 هي الفرصة المقدمة في إطار الأهداف الاستراتيجية الثاني والخامس ("دمج التزامات اتفاقية التنوع البيولوجي في عمليات التخطيط الوطنية من خلال الأنشطة التمكينية") لدعم إدماج أهداف استراتيجية التنوع البيولوجي الوطنية وخطط العمل في وثائق التخطيط القطاعي (انظر الفقرتين 22 و 38 و 39 في الملحق 1). هذا من شأنه أن يساعد على تعزيز الاستخدام الفعال لاستراتيجيات الوطنية للتنوع البيولوجي وخطط العمل كأدوات لتعميم التنوع البيولوجي في استراتيجيات التنمية الوطنية والبرامج التي تستجيب للنتائج 4.1، 4.2 الأولوية الأولى من أولويات برنامج الإطار الرباعي السنوات المتفق عليها في مؤتمر الأطراف التاسع في القرار IX/31 وأهداف أيتشي 17 و 20.

122. في وقت تقديم تقرير مؤتمر الأطراف، تلقت 99 دولة أو نحو 70٪ من البلدان المؤهلة من قبل مرفق البيئة العالمية، الدعم لمراجعة استراتيجيات التنوع البيولوجي الوطنية وخطط العمل الخاصة بها والتي تم ضمنها تخصيص الموارد من أجل التقرير الوطني الخامس ودعم آلية تبادل المعلومات وتقييم الاحتياجات التكنولوجية ووضع استراتيجية لتعبئة الموارد على المستوى الوطني.

ط. نقل التكنولوجيا والتعاون والقطاع الخاص

الاستجابة للتوجيهات ودعم المشروع خلال الفترة المشمولة بالتقرير

123. تم تقديم التوجيهات بشأن نقل التكنولوجيا والتعاون من جانب عدد من مقررات مؤتمر الأطراف السابقة. تم تلقي آخر التوجيهات في COP IX/31، C، الفقرة 7 وفي القرار COP X/25، دعي مرفق البيئة العالمية لتوفير الدعم المالي لإعداد تقييمات الاحتياجات التكنولوجية. وكما لوحظ في الجدول رقم 8 أعلاه، يجري توفير الدعم للبلدان لإجراء عمليات تقييم الاحتياجات التكنولوجية كجزء من إعادة النظر في استراتيجيات التنوع البيولوجي الوطنية وخطط العمل الخاصة بكل بلد.

124. خلال الفترة المشمولة بالتقرير، وتاريخياً، قدم مرفق البيئة العالمية الدعم لتدخلات المشاريع التي تشجع على الحفظ والاستعمال المستدام للتنوع البيولوجي الذي يؤدي إلى الاستفادة من التكنولوجيا والابتكار حسب الاقتضاء ومن خلال المشاركة مع القطاع الخاص. ومن الجدير بالذكر في هذه الفترة المشمولة بالتقرير هو مشروع ممول من خلال برنامج شراكة القطاعين العام والخاص- IADB. الهدف العام لصندوق الاستثمار العام المتعدد الأطراف- برنامج الشراكة بين القطاعين العام والخاص هو تسهيل استثمارات القطاع الخاص في أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي في مجال الطاقة المتجددة وكفاءة الطاقة وفي الشركات الصغيرة العالية الابتكار التي تستخدم الموارد الطبيعية على نحو مستدام، وبالتالي تقليل انبعاثات غازات الاحتباس

الحراري وجذب المشاركين الجدد في السوق وخلق فرص اقتصادية للشركات المحلية والسكان ذوي الدخل المنخفض بما في ذلك النساء والسكان الأصليين وحماية التنوع البيولوجي في المنطقة.

125. سيكون الهدف العام لهذا البرنامج هو تسهيل الاستثمارات الخاصة المبتكرة في المجالات المتعلقة بتغير المناخ والمجالات البؤرية للتنوع البيولوجي. سيقدم مرفق البيئة العالمي 5 ملايين دولار لصندوق EcoEnterprises المرحلة الثانية والتي وُجّهت 25.27 مليون دولار. سيستثمر الصندوق في المؤسسات الصغيرة والمتوسطة الحجم معززاً الحراجة المستدامة والزراعة وتربية الأحياء المائية والسياحة البيئية.

126. كما أن مثلاً آخر على ارتباط مرفق البيئة العالمية مع القطاع الخاص الذي من شأنه أن يسهل أيضاً نقل التكنولوجيا يجري في البرازيل، من خلال مشروع "المناطق المحمية البحرية والساحلية" (البنك الدولي، مرفق البيئة العالمية: 18.2 مليون دولار، التمويل المشترك: 98.4 مليون دولار بما في ذلك 20 مليون دولار من شركة بتروبراس، وهي أحد أكبر منح التنوع البيولوجي من القطاع الخاص المقدمة كتمويل مشترك في مشروع مرفق البيئة العالمية). تنوي البرازيل زيادة الحماية إلى ما لا يقل عن 5٪ من المنطقة البحرية البرازيلية من خلال إنشاء المناطق المحمية البحرية والساحلية التي تعمل على دمج عناصر متعددة من الحكم وتكامل الإدارة. تتأثر المناطق المحمية البحرية والساحلية بما يجري خارج حدودها مثل التطورات الساحلية التي تغير النظم البيئية ويمكن أن يكون لها تأثير على التنوع البيولوجي للثروة السمكية والأنواع من خلال ممارسات الصيد غير المستدامة وعلى نوعية المياه من خلال تصريف الملوثات الرواسب والمواد الغذائية وغيرها، وأعمال الصناعة. يهدف هذا المشروع إلى معالجة هذه المشاكل بطريقة شاملة، بدلاً من النهج "التدريجي" التقليدي. يتسق هذا النهج المتكامل مع أساليب الإدارة المتطورة في المناطق المحمية الأرضية التي يدعمها مرفق البيئة العالمية في جميع أنحاء العالم. وبالإضافة إلى ذلك، سيصمم المشروع وينفذ آليات التمويل لتوليد العائدات لإدارة المناطق المحمية البحرية والساحلية المركزة على الآليات المتعلقة بتغير المناخ بصفة خاصة (الكربون الأزرق) والدفع مقابل الخدمات البيئية. سيكون هذا المشروع بالتعاون مع شركة بتروبراس، وهي الشركة الرائدة في صناعة النفط والغاز في البرازيل وعلى الصعيد الدولي، لضمان الاعتراف بالمناطق الساحلية التي تم تحديدها للحماية على نحو من القرارات الاستثمارية التي تتماشى مع برنامج البيئة المعادة الصياغة للشركة.

ي. التقارير الوطنية (الهدف الخامس من استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5)

الاستجابة للتوجيهات ودعم المشروع المقدم خلال الفترة المشمولة بالتقرير

127. إن الهدف من التقارير الوطنية، على النحو المحدد في المادة 26 من الاتفاقية، هو تقديم معلومات عن التدابير المتخذة لتنفيذ الاتفاقية وفعالية هذه التدابير. وبالتالي فإن عملية إعداد التقارير الوطنية، هي مفتاح لتمكين مؤتمر الأطراف من تقييم الوضع الإجمالي لتنفيذ الاتفاقية¹². تساعد عملية تقديم التقارير أيضاً كل بلد على رصد حالة تنفيذ الالتزامات التي تحملها كطرف المتعاقد.

¹² موقع التنوع البيولوجي: <http://www.biodiv.org/world/intro.asp>

128. في مؤتمر الأطراف العاشر، طلب مؤتمر الأطراف من مرفق البيئة العالمية تقديم الدعم في الوقت المناسب للأطراف من أجل إعداد التقرير الوطني الخامس.

129. من أجل تسهيل وتبسيط الحصول على التمويل لإعداد تقاريرهم الوطنية الخامسة، تم تقديم التمويل للبلدان كجزء من المنحة المقدمة من أجل مراجعة استراتيجية التنوع البيولوجي الوطني وخطة العمل. وخلال الفترة المشمولة بالتقرير، تلقت 102 دولة أو 70٪ من الأطراف المؤهلة من قبل مرفق البيئة العالمية، الدعم لمراجعة استراتيجية التنوع البيولوجي الوطني وخطة العمل الخاصة بهم.

130. يرجى الاطلاع على المرفق رقم 2 و 5 للحصول على قائمة جميع المشاريع المعتمدة والملحق 11 للحصول على المحتوى العام لكل اقتراح.

ك. التواصل والتثقيف والتوعية العامة

الاستجابة للتوجيهات ودعم المشروع المقدم خلال الفترة المشمولة بالتقرير

131. على الرغم من عدم اعطاء توجيهات محددة بشأن التواصل والتثقيف والتوعية العامة إلى مرفق البيئة العالمية خلال مؤتمر الأطراف العاشر، تشمل المشاريع التي يدعمها مرفق البيئة العالمية غالباً مكونات أو أنشطة في مجال استراتيجيات التثقيف والتوعية العامة والاتصالات في خطط تنفيذها. ينظر إلى هذه الأنواع من الأنشطة، في إطار مشاريع مرفق البيئة العالمية، على أنها وسائل لتحقيق الغاية: تحقيق هدف المشروع، عوضاً عن أن تكون غاية بنفسها. وقد أظهرت تجربة مرفق البيئة العالمية أن هذا النوع من الاستثمار في التواصل والتثقيف والتوعية العامة من المرجح أن يؤدي إلى تغيير سلوكي حتمي ينتج في نتيجة التنوع البيولوجي. خلال الفترة المشمولة بالتقرير، كان استخدام مكونات التثقيف والتوعية العامة في مشاريع مرفق البيئة العالمية مستهدفاً بشكل استراتيجي لمواضيع تقنية لا تزال غير مفهومة بشكل جيد (مثل الأنواع الغريبة الغازية وخدمات النظام الإيكولوجي، وغيرها) أو كجزء من الجهود المستهدفة لتوعية أصحاب المصلحة بالتطورات الجديدة في عملية اتفاقية التنوع البيولوجي (على سبيل المثال، الحصول على المنافع وتقاسمها وبيروتوكول ناغويا).

ل. التنوع البيولوجي وتغير المناخ

الاستجابة للتوجيهات: نظرة عامة

132. لا زالت الآثار السلبية للتغيرات البيئية العالمية الأخرى، مثل تغير المناخ، على التنوع البيولوجي في النظم الإيكولوجية الضعيفة جداً، مثل الجبال والشعاب المرجانية والغابات، تشكل تحدياً لحفظ التنوع البيولوجي على الصعيد العالمي. يسلم مرفق البيئة العالمية بهذا التحدي ويمول المشاريع من أجل الحفظ والاستعمال المستدام وتقاسم المنافع للتنوع البيولوجي المهدد بآثار تغير المناخ.

133. يعالج القرار VII/20 الفقرة 6 من الدورة السابعة لمؤتمر الأطراف في اتفاقية التنوع البيولوجي، العلاقة بين تغير المناخ وحفظ التنوع البيولوجي على وجه التحديد، ويدعو إلى تطوير أوجه التآزر بين الاتفاقيات. حدد مرفق البيئة العالمية، من خلال وضعه للمبادئ التوجيهية للتكيف، الفوائد البيئية العالمية المحتملة لمعالجة التكيف مع تغير المناخ في كل مجال من مجالاته الأربعة. ففي المجال البشري للتنوع البيولوجي، تشمل المنافع البيئية العالمية ما يلي: المخاطر المخففة لفقدان التنوع البيولوجي العالمي والحماية المعززة للنظم البيئية والأنواع التي تحتويها والاستدامة الزائدة في استخدام مكونات التنوع البيولوجي. تتضمن المجالات ذات الأولوية للقلق تجاه إدارة التكيف مقابل تغير المناخ الشعاب المرجانية والغابات ونظم المناطق المحمية، خصوصاً تلك الموجودة في المناطق والنظم البيئية المعرضة للخطر بشكل كبير.

134. في استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-5، يلاحظ التأثير المحتمل لتغير المناخ على التنوع البيولوجي على وجه التحديد في استراتيجية المناطق المحمية لمرفق البيئة العالمية. وتحدد الاستراتيجية فرص بناء القدرات للمساعدة في تصميم نظم المناطق المحمية المرنة التي يمكن أن تستمر في تحقيق أهداف الحفظ الخاصة بها في مواجهة لتغير المناخ المتوقع. سيوفر هذا درجة من التأمين لاستثمارات مرفق البيئة العالمية ويساهم في استدامة المناطق المحمية على المدى الطويل.

الاستجابة للتوجيهات: التكيف

135. في مؤتمر الأطراف العاشر، لم تقدم أي توصيات منفصلة لمرفق البيئة العالمية تتعلق بالتنوع البيولوجي والتكيف مع تغير المناخ وتمويل المشاريع. ومع ذلك، يدير مرفق البيئة العالمية صندوقين استثماريين منفصلين مع أولوية بشأن التكيف مع تغير المناخ، وهما صندوق تغير المناخ الخاص وصندوق البلدان الأقل نمواً. تساعد المشاريع المدعومة بواسطة هذه الصناديق الدول النامية على مواجهة الآثار الضارة لتغير المناخ، بما في ذلك التقلب. وبالإضافة إلى ذلك، يتضمن صندوق البلدان الأقل نمواً برنامجاً لنقل التكنولوجيا. على الرغم من أن هذه الصناديق تأسست لتلبية الاحتياجات الخاصة للبلدان النامية في إطار اتفاقية الأمم المتحدة الإطارية بشأن تغير المناخ، تساهم بعض من المشاريع المعتمدة خلال الفترة المشمولة بالتقرير، المدرجة في الجداول أدناه، في الحفظ والاستعمال المستدام للتنوع البيولوجي وأهداف اتفاقية التنوع البيولوجي.

136. من أصل مشروع تمت الموافقة عليهم بموجب صندوق تغير المناخ الخاص على مدى السنتين الأوليين من مرفق البيئة العالمي-135¹³، تظهر ستة مشاريع أو 40% من عدد المشاريع الممولة ارتباطاً واضحاً بالتنوع البيولوجي. يبلغ هذا 22425750 دولار من موارد الصندوق الخاص بتغير المناخ، والذي وجّه مبلغاً إضافياً قدره 201547000 دولار كتمويل مشترك، أي ما مجموعه 224 مليون دولار تقريباً. ستنفذ ثلاثة من هذه المشاريع الأنشطة التي تحمي النظم البيئية في المناطق المعرضة للخطر. على سبيل المثال، في هندوراس تعزز مبادرة وطنية رئيسية وهي "مشروع التنافسية المستدامة والتنمية الريفية المستدامة في المنطقة الشمالية" (الصندوق الدولي للتنمية الزراعية، مرفق البيئة العالمية: 3 ملايين دولار، تمويل مشترك: 21 مليون دولار) تطوير مرونة المناخ للحد من الفقر في المناطق الريفية والتدهور البيئي. يسعى مشروع الصندوق الدولي للتنمية الزراعية إلى تحسين الظروف المعيشية لسكان الريف الفقراء والمعانين من الفقر المدقع، بالتوازن مع نهج متكامل لإدارة الموارد الطبيعية والتنمية مرونة تجاه تغير المناخ. سيكون جزء من النتائج المتوقعة إدماج 12000 هكتار من الأراضي الزراعية لتدابير حفظ التربة والمياه وتأسيس ما يصل إلى 3000 من منتجي الكاكاو والقهوة لـ 2500 هكتار من النظم المستدامة لزراعة الغابات.

الجدول 9: المشاريع المصدقة للصندوق الخاص بتغير المناخ المشاركة في أهداف التنوع البيولوجي

الوكالة	الدولة	العنوان	منحة مرفق البيئة العالمية	التمويل المشترك
بنك التنمية للبلدان الأمريكية	كولومبيا	التكيف مع التأثيرات المناخية في تنظيم وتزويد المياه من أجل منطقة شينغازا- سومبازا- غيريرو	4,215,750	23,300,000

¹³ لا يشمل هذا المشاريع والبرامج المعبئة للموارد من الصناديق الاستثمارية المتعددة.

21,000,000	3,000,000	مشروع القدرة التنافسية والتنمية الريفية المستدامة في المنطقة الشمالية (الأفاق الشمالية- مرفق البيئة العالمية)	هندوراس	الصندوق الدولي للتنمية الزراعية
54,681,000	1,818,182	الإدارة والحماية الساحلية المتممة بمرونة المناخ	الهند	بنك التنمية الآسيوي
13,800,000	4,260,000	مرونة المناخ من خلال الزراعة المحافظة	مولدوفا	الصندوق الدولي للتنمية الزراعية
31,500,000	6,000,000	تكيف إمدادات مياه نيكاراغوا مع تغير المناخ	نيكاراغوا	البنك الدولي
57,266,000	3,121,818	تعزيز مرونة الإصلاح بعد الصراع والتنمية مع مخاطر تغير المناخ في سري لانكا	سري لانكا	برنامج الأمم المتحدة الإنمائي
201,547,000	22,425,750			المجموع

137. من أصل 23 مشروع تم إقرارهم في إطار صندوق البلدان الأقل نمواً على مدى السنتين الأوليين لمرفق البيئة العالمية-145¹⁴، تساهم 8 مشاريع أو 23٪ من عدد المشاريع في تحقيق أهداف التنوع البيولوجي. يبلغ هذا 43730566 دولار من موارد صندوق البلدان الأقل نمواً، والذي وجّه مبلغاً إضافياً قدره 164412158 دولار كتمويل مشترك، أي ما مجموعه 208 مليون دولار. يدعم خمسة منهم الإدارة المستدامة للموارد الطبيعية من خلال وضع خطط استخدام أراضي دون وطنية وإدماج خدمات النظام الإيكولوجي في تخطيط أو إدارة الموارد الطبيعية أو دعم سبل عيش بديلة. سيدعم مشروع "تعزيز مرونة المناطق الساحلية والمجتمعات الضعيفة مع تغير المناخ" (برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومرفق البيئة العالمية: 8.9 مليون دولار، تمويل مشترك: 41.338 مليون دولار، في غامبيا ترميم وصيانة وإدارة 2500 هكتار من غابات المانغروف من خلال وضع وتنفيذ خطط الإدارة المشتركة لغابات المانغروف لتحسين السلامة البيئية للمناطق الساحلية التي تضررت من جراء تغير المناخ الذي أدى إلى انحسار الساحل وخسارة النظم البيئية والخدمات التي تقدمها.

الجدول 10: مشاريع صندوق البلدان الأقل نمواً التي تم إقرارها المشاركة في أهداف التنوع البيولوجي

الوكالة	الدولة	العنوان	منحة مرفق البيئة العالمية (دولار)	التمويل المشارك (دولار)
منظمة الأغذية والزراعة	كمبوديا	تعزيز قدرة التكيف والمرونة للمجتمعات الريفية المحلية باستخدام أساليب مستجمعات المياه الصغيرة لتغير وتقلب المناخ لتحقيق الأمن الغذائي المستدام.	5,098,000	18,805,395
برنامج الأمم المتحدة الإنمائي	غامبيا	تعزيز مرونة المناطق الساحلية الضعيفة والمجتمعات مع تغير المناخ في جمهورية غامبيا	8,900,000	41,388,000
منظمة الأغذية والزراعة	ليسوتو	التكيف مع إنتاج الزراعة على نطاق صغير	4,330,000	13,000,000
برنامج الأمم المتحدة الإنمائي	ملاوي	مكاسب التنمية المحلية لاختبار المناخ في المناطق الريفية والحضرية من مناطق ماشينغا ومانغوشي	6,015,020	36,000,000

¹⁴ لا يشمل هذا المشاريع والبرامج المعبئة للموارد من الصناديق الاستثمارية المتعددة.

8,866,000	4,433,000	التكيف في المناطق الساحلية في موزمبيق	موزمبيق	برنامج الأمم المتحدة الإنمائي
8,825,000	5,000,000	مشروع تكيف تغير المناخ في مناطق إدارة مستجمعات المياه والاحتفاظ بالمياه.	السينغال	منظمة الأغذية والزراعة
24,527,763	4,600,000	تعزيز مرونة أنظمة البنى التحتية الريفية الصغيرة وأنظمة الحكومة المحلية مع التقلبات المناخية والمخاطر	تيمور الشرقية	برنامج الأمم المتحدة الإنمائي
13,000,000	5,354,546	تكيف إنتاج الزراعة في تاغو	توغو	منظمة الأغذية والزراعة
164,412,158	43,730,566			المجموع

الاستجابة للتوجهات: التخفيف

138. في مؤتمر الأطراف العاشر، لم تقدم أي توصيات منفصلة لمرافق البيئة العالمية بشأن الحد من تغير المناخ والتنوع البيولوجي وتمويل المشروع، ومع ذلك، يتم استخدام برنامج الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها لمرافق البيئة العالمية، بالإضافة إلى البرنامج كما لوحظ في وقت سابق في دمج وزيادة استثمارات المنطقة المتعددة القطاعات والمتعددة المجالات البورية في المبادرات التحولية في الغابات. لدى مرافق البيئة العالمية ميزة تنافسية نسبية كبيرة في توجيه الاستثمارات التي تدعم التدابير لتحقيق العديد من الفوائد البيئية العالمية، بما في ذلك حماية موائل الغابات وخدمات النظام الإيكولوجي للغابات والتخفيف من تغير المناخ وحماية المياه الدولية، الأمر الذي يعكس الطبيعة المستعرضة للغابات على مستوى العالم. وهكذا، وكما لوحظ في القسم السابق من هذا التقرير، يساهم استثمار مرافق البيئة العالمية في الإدارة المستدامة للغابات- خفض الانبعاثات الناتجة عن إزالة الغابات وتدهورها بشكل عام في التخفيف أثناء تقدم أهداف اتفاقية التنوع البيولوجي.

رابعاً: الأنشطة في المجالات البورية الأخرى لمرافق البيئة العالمية المتعلقة بهذا التقرير¹⁵

139. تساهم الأنشطة في المجالات البورية الأخرى أيضاً في إستراتيجية وأهداف اتفاقية التنوع البيولوجي، وخاصة الأنشطة في المجالات البورية للمياه الدولية وتدهور الأراضي.

أ. المياه الدولية

140. يساعد المجال البوري للمياه الدولية لمرافق البيئة العالمي البلدان على العمل معاً لتأمين مجموعة واسعة من الفوائد الاقتصادية والسياسية والبيئية من المياه السطحية المشتركة والمياه الجوفية والنظم البحرية. إن الهدف من المجال البوري للمياه الدولية هو تعزيز الإدارة الجماعية لأنظمة المياه العابرة للحدود والتنفيذ اللاحق لمجموعة كاملة من الإصلاحات السياسية والقانونية والمؤسسية والاستثمارات التي تساهم في الاستخدام

¹⁵ إن المشاريع المدرجة في هذا التحليل في المجالات البورية الأخرى لمرافق البيئة العالمية هي من المشاريع التي تتعلق أنشطتها الرئيسية بتحقيق أهداف استراتيجية المجال البوري الخاص بها، ولكنها تولد أيضاً فوائد التنوع البيولوجي العالمي وتساهم في تحقيق أهداف استراتيجية المجال البوري للتنوع البيولوجي.

المستدام والحفاظ على خدمات النظام الإيكولوجي.

141. من خلال المجال البؤري للمياه الدولية، أقرّ مرفق البيئة العالمي أربعة مشاريع يستفيد منها 19 بلد بمبلغ 42.56 مليون دولار والتي دعمت بشكل مباشر أو غير مباشر الحفظ والاستعمال المستدام للتنوع البيولوجي البحري خلال الفترة المشمولة بالتقرير. وتم توجيه مبلغ إضافي قدره 233.70 مليون دولار كتمويل المشترك لمشاريع المياه الدولية هذه على النحو المفصل في الجدول 11.

الجدول 11. مشاريع المياه الدولية الممولة خلال الفترة المشمولة بالتقرير التي تسهم في تحقيق أهداف اتفاقية التنوع البيولوجي

الدولة /الدول	الوكالة	العنوان	منحة مرفق البيئة العالمية (دولار)	التمويل المشترك (دولار)
جزر القمر وموريتانيا وموزامبيق وتنزانيا	البنك الدولي	الشراكة الاستراتيجية للنظم الإيكولوجية البحرية الكبيرة في أفريقيا من أجل إدارة مصائد الأسماك المستدامة في النظم الإيكولوجية الكبيرة في أفريقيا (برنامج)	25,000,000	135,000,000
جزر كوك، ولايات ميكرونيزيا المتحدة وفيجي وكيريباتي جزر مارشال وناورو ونيوي وبالاو وبابوا غينيا الجديدة وساموا وجزر سليمان تونغا وتوفالو وفانواتو	برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومنظمة الأغذية والزراعة	تنفيذ الاتفاقيات العالمية والإقليمية لمصائد أسماك المحيطات والأدوات ذات الصلة في الدول الجزرية الصغيرة النامية في المحيط الهادئ	10,000,000	70,310,000
الاتحاد الروسي	برنامج الأمم المتحدة الإنمائي	إدارة التكيف المدمجة للنظم الإيكولوجية البحرية الكبيرة لبحر بيرينغ الغربي في تغير المناخ	3,060,000	9,800,000
عالمي	برنامج الأمم المتحدة الإنمائي	المنهجيات الموحدة لحساب الكربون وتقييم خدمات النظام الإيكولوجي للغابات الزرق	4,500,000	18,590,000
المجموع			42,560,000	233,700,00

142. على سبيل المثال، إن مشروع "تنفيذ الاتفاقيات العالمية والإقليمية لثروة المحيطات السمكية والصكوك ذات الصلة في الدول الجزرية الصغيرة النامية في المحيط الهادئ" (برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومنظمة الأغذية والزراعة ومرفق البيئة العالمية: 10 مليون دولار، تمويل مشترك: 70,310,000 دولار) هو عبارة

عن شراكة فريدة من نوعها بين منظمة الأغذية والزراعة وبرنامج الأمم المتحدة الإنمائي والدول النامية الجزرية الصغيرة في المحيط الهادئ. يدعم المشروع 14 من الدول الجزرية الصغيرة النامية في المحيط الهادئ للتطبيق الفعال للاتفاقات العالمية والإقليمية وشبه الإقليمية من أجل حفظ وإدارة مصادد الأسماك المحيطية العابرة للحدود في مناطقها الاقتصادية الاستثنائية وخارجها. تشمل هذه الاتفاقيات اتفاقية قانون البحار واتفاق الأمم المتحدة بشأن الأرصاد السمكية ومعاهدة غرب ووسط المحيط الهادي السمكية والمعاهدة الإقليمية مع لجنة المتفاوضة من خلال مشروع مرفق البيئة العالمية للمياه الدولية السابق. مع مصادد أسماك أفضل إدارة، ستحقق هذه الدول الجزرية الصغيرة النامية تحقيق فوائد مستدامة بعد إقامة المشروع، تتضمن الفوائد الاقتصادية والاجتماعية والبيئية العالمية، فضلاً عن زيادة سبل العيش والأمن الغذائي. إن الهدف الأساسي من هذا المشروع هو الحد من الصيد العرضي للأنواع المستهدفة مثل السلاحف وأسماك القرش والطيور البحرية من خلال تحسين التكنولوجيا وتحسين إدارة مصادد الأسماك التجارية. فمع انخفاض الصيد العرضي، تكون البيئات البحرية للدول النامية الجزرية الصغيرة في المحيط الهادئ أكثر تنوعاً من الناحية البيولوجية وأكثر صحة بشكل عام.

143. سيساهم مشروع، "إدارة التكيف المتكاملة للنظام البيئي الساحلي الكبير لبحر بيرينغ الغربي في مناخ متغير" (برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومرفق البيئة العالمية: 3.06 مليون دولار، تمويل مشترك: 9.8 مليون دولار) بشكل كبير في حفظ التنوع البيولوجي البحري من خلال تطبيق الإدارة القائمة على النظام الإيكولوجي للنظام البيئي الساحلي الكبير لبحر بيرينغ الغربي في سياق التقلبات والتغيرات المناخية. تعتمد الصحة المستقبلية والإنتاجية في النظام الإيكولوجي الساحلي الكبير لبحر بيرينغ الغربي وبالتالي الأمن الغذائي والرفاه والتنمية الاجتماعية والاقتصادية للشعوب الأصلية والمجتمعات الساحلية التي تعتمد على مواردها، على إستعادة الظروف المستدامة بيئياً داخل النظم الإيكولوجية البحرية الكبيرة. سيقوم المشروع بإنشاء إطار تعاوني ثنائي من أجل الإدارة المتكاملة والمتكيفة والمستندة إلى النظم الإيكولوجية البحرية الكبيرة، تهدف إلى الحد من الاستغلال غير المستدام للموارد السمكية والحد من خطر التدهور المستقبلي لجودة البيئة البحرية والساحلية. فمن خلال معالجة الصيد الجائر للمخزونات السمكية التجارية والصيد غير المشروع سيساهم في الصحة العامة للنظام الإيكولوجي وتحسين التنوع البيولوجي لهذه النظم الإيكولوجية البحرية الكبيرة.

ب. المجال البؤري لتدهور الأراضي

144. يدعم المجال البؤري لتدهور الأراضي المبادرات المعالجة لتدهور الأراضي في إطار نهج متكامل لإدارة الأراضي المستدامة التي تساهم في تحقيق التنمية المستدامة¹⁶. ففي المجال البؤري لتدهور الأراضي، تمتلك 10 مشاريع يصل التزام مرفق البيئة العالمية بها ما مجموعه 27.77 مليون دولار مكونات تعالج الحفاظ على التنوع البيولوجي و/أو الاستخدام المستدام كما هو موضح في الجدول رقم 12. تم توجيه مبلغ إضافي قدره 113.32 مليون دولار كتمويل مشترك لمشاريع تدهور الأراضي هذه. تعالج جميع المشاريع الحفاظ والاستخدام المستدام عن طريق: (1) الحد من الضغط على الموائل الطبيعية من خلال تحسين الإدارة المستدامة للأراضي في نظم الإنتاج القائمة، (2) تحسين إدارة المحاصيل والتنوع الحيواني والممارسات المرتبطة به (التنوع البيولوجي الزراعي) في نظم الإنتاج، (3) تحسين صحة التربة (الميكروبات والمواد العضوية) واستخدام موارد المياه كخدمات النظام الإيكولوجي في نظم الإنتاج.

الجدول 12. مشاريع تدهور الأراضي الممولة خلال الفترة المشمولة بالتقرير التي تساهم في تحقيق أهداف اتفاقية التنوع البيولوجي

¹⁶ See UNCCD, Article 2, paragraph 1.

الوكالة	البلد	العنوان	منحة مرفق البيئة العالمية	التمويل المشترك
منظمة الأغذية والزراعة	أنغولا	استصلاح الأراضي وإدارة المراعي في نظم الإنتاج الزراعية الرعوية لأصحاب الحيازات الصغيرة في جنوب غرب أنغولا	3,013,636	12,250,000
برنامج الأمم المتحدة الإنمائي	بوتسوانا	تعميم SLM في مناطق المراعي للمناظر الطبيعية لمنطقة نغاميلاند المنتجة لتحسين سبل العيش	3,081,800	16,000,000
بنك التنمية الآسيوي	الصين	إدارة الأراضي الملحية والقلوية المدمجة لشنشي ينان ليويانغ	2,000,000	80,000,000
البنك الدولي للإنشاء والتعمير	مولدوفا	التنافسية الزراعية	4,435,500	21,000,000
برنامج الأمم المتحدة الإنمائي	ناميبيا	الإدارة المستدامة لأراضي غابات ناميبيا	4,440,000	22,500,000
برنامج الأمم المتحدة الإنمائي	باكستان	برنامج الإدارة المستدامة للأراضي لمكافحة التصحر في باكستان	3,791,000	22,200,000
برنامج الأمم المتحدة الإنمائي	ساموا	تعزيز الإدارة المتعددة القطاعات للمناظر الطبيعية الحرجة	4,736,363	13,117,908
البنك الدولي للإنشاء والتعمير	طاجيكستان	سبل المعيشة الزراعية المرتفعة الثانية والإدارة البيئية	5,400,000	17,900,000
برنامج الأمم المتحدة الإنمائي	أوزبكستان	تخفيض الضغوط على الموارد الطبيعية من الاستخدام التنافسي للأراضي غير المروية للمناظر الطبيعية الجبلية القاحلة وشبه الصحراوية والصحراوية	2,313,600	8,230,000
برنامج الأمم المتحدة الإنمائي	عالمي	مبادرة عالمية بشأن المناظر الطبيعية من أجل الناس والأغذية والطبيعة	1,000,000	2,621,868
المجموع			34,211,899	215,819,776

145. على سبيل المثال، في بوتسوانا، يستجيب مشروع "تعميم الإدارة المستدامة للأراضي في مناطق المراعي من المناظر الطبيعية المنتجة لمنطقة نغاميلاند لتحسين سبل المعيشة" (برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومرفق البيئة العالمية: 3.08 مليون دولار، والتمويل المشترك: 16 مليون دولار) للحاجة إلى المعالجة المؤسسية والسياسات والحوافز المعرفة التيت منع مستخدمي الأراضي والموارد من وقف تدهور الأراضي على نحو فعال في أوكافانغو دلتا. سيعمل المشروع المقترح مع الاستثمار الأساسي الكبير إلى حد كبير في تخطيط استخدام الأراضي (من خلال خطط إدارة أوكافانغو دلتا)، والمناقشة الجارية بشأن عمليات السياسات لتوفير نموذج الحكم المحلي مع تمكين المؤسسات والمعارف والمهارات وحوافز السوق والسبل من أجل تعميم SLM في نظام الإنتاج نغاميلاند. ستؤدي زيادة قدرة أصحاب المصلحة إلى إدارة نطاق فعال في أكثر من نصف مليون هكتار من أراضي المراعي مع خفض زحف الشجيرات وتحسين تدفق خدمات النظام

الإيكولوجي لدعم الاقتصاد وسبل العيش والحياة البرية في أوكافانغو دلتا. ستزيد حوافز السوق وإطار الحكم الفعال تجارة الماشية مما يحد من الإفراط في التخزين ويزيد دخل الأسرة.

146. في ناميبيا، يهدف مشروع "الإدارة المستدامة لأراضي الغابات في ناميبيا، (برنامج الأمم المتحدة الإنمائي ومنحة مرفق البيئة العالمية: 4.44 مليون دولار، التمويل المشترك: 22.5 مليون دولار)"، إلى تخفيف الضغط على الموارد الحرجية من خلال تسهيل تناول الممارسات المحسنة في المناظر الطبيعية لغابات المجتمع. ولكون ناميبيا بلد جافة الأراضي، سيزيد نهج المشروع من إنتاجية النظم الإيكولوجية في حين تخفيض إزالة الغابات وتأمين المنافع البيئية العالمية التي توفرها موارد الغابات. وسيستفيد ما يقدر بنحو 60000 هكتار من الأراضي من ممارسات المناخ والأراضي المستدامة وإدارة الغابات، في حين ستغطي إدارة الثروة الحيوانية المحسنة وممارسات الرعي المحسنة 150000 هكتار إضافية.

خامساً. نتائج الرصد والتقييم

أ. نتائج رصد حافظات الدول

147. يمتلك مكتب التقييم لمرفق البيئة العالمية دوراً رئيسياً في ضمان وظيفة التقييم مستقل في مرفق البيئة العالمية ووضع الحد الأدنى لمتطلبات الرصد والتقييم وضمان الرقابة على جودة نظم الرصد والتقييم على صعيدي المشاريع والبرامج وتبادل الأدلة التقييمية في إطار مرفق البيئة العالمية. يضع المكتب السياسات والمبادئ التوجيهية ذات الصلة والإجراءات الإدارية من أجل الرصد والتقييم في مرفق البيئة العالمية. تساعد السياسة والمبادئ التوجيهية مديري المشاريع والوكالة و موظفي الأمانة العامة لمرفق البيئة العالمية على تخطيط وتولي الرصد والتقييم.

148. تحدد سياسة الرصد والتقييم لمرفق البيئة العالمية قواعد ومعايير أمانة مرفق البيئة العالمية ومكتب تقييم مرفق البيئة العالمية.¹⁷ تشرح السياسة مفهوم ودور استخدام الرصد والتقييم في إطار مرفق البيئة العالمية وتحدد الحد الأدنى لمتطلبات كيفية رصد المشاريع وتقييمها بما يتماشى مع المعايير الدولية وتعين الأدوار والمسؤوليات لهذه المهام. تخطط وكالات مرفق البيئة العالمية وتنفذ مشاريعها للرصد والتقييم بما يتماشى مع الأنظمة والإجراءات الخاصة بها مستندة على الحد الأدنى من المتطلبات والمبادئ التوجيهية

149. تصف الأشكال 7 و 8 تقاييم 231 مشروع تنوع بيولوجي قيد التنفيذ من حيث تحقيق أهداف التنمية/الأهداف البيئة العالمية للمشروع والتقدم الذي تحرزه تنفيذ كل منها. نظام التقييم على النحو التالي:

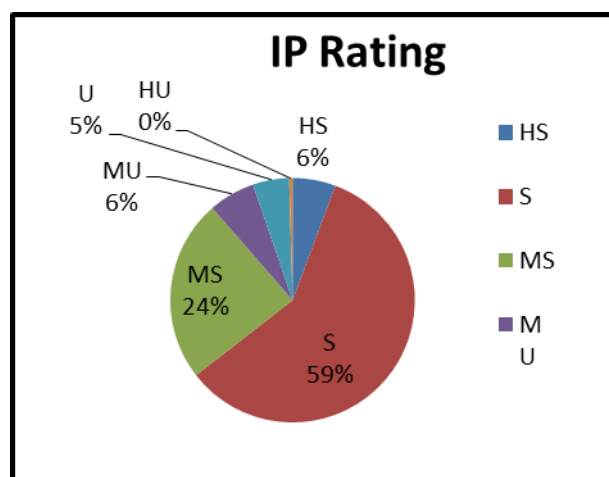
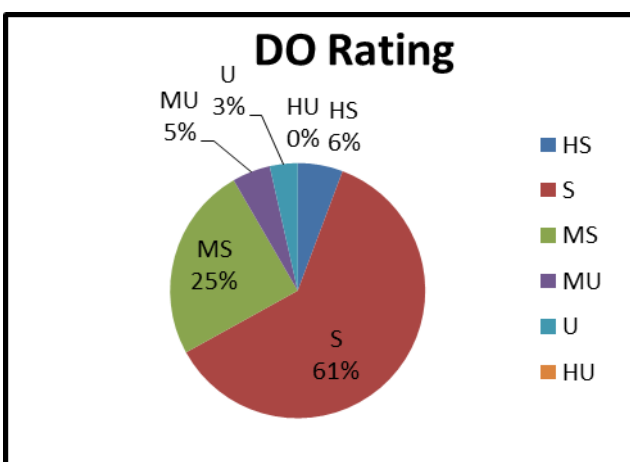
- **مرض للغاية:** لا يوجد أوجه قصور في تحقيق المشروع لأهدافه من حيث الأهمية أو الفعالية أو الكفاءة.
- **مرض:** كان هناك أوجه قصور صغيرة في تحقيق المشروع لأهدافه من حيث الأهمية أو الفعالية أو الكفاءة.
- **مرض باعتدال:** كان هناك أوجه قصور معتدلة في تحقيق المشروع لأهدافه من حيث الأهمية أو الفعالية أو الكفاءة.
- **غير مرض باعتدال:** كان هناك أوجه قصور معتبرة في تحقيق المشروع لأهدافه من حيث الأهمية أو الفعالية أو الكفاءة.
- **غير مرض:** كان هناك أوجه قصور كبيرة في تحقيق المشروع لأهدافه من حيث الأهمية أو الفعالية أو الكفاءة.
- **غير مرض للغاية:** كان هناك أوجه قصور شديدة في المشروع.

¹⁷ http://gefweb.org/uploadedFiles/Policies_and_Guidelines-me_policy-english.pdf

150. إن هدف الشراكة لمرفق البيئة العالمية هو تحقيق ما لا يقل عن 75٪ من المشاريع لتقييم مرض باعتدال أو أعلى. وضمن استثمارات التنوع البيولوجي، 92٪ من المشاريع تحقق أهدافها البيئية العالمية بتقييم مرض باعتدال أو أعلى، مع تحقيق 67٪ منها تقييمات مرضية أو مرضية للغاية. ومن حيث التقدم المحرز في التنفيذ، تحقق 89٪ من المشاريع تقييم مرض باعتدال أو أعلى في تقدم التنفيذ، مع تحقيق 65٪ تقييم مرض أو مرض للغاية.

الشكل 7: تقييم أهداف التنمية وتقييم تطور التنفيذ

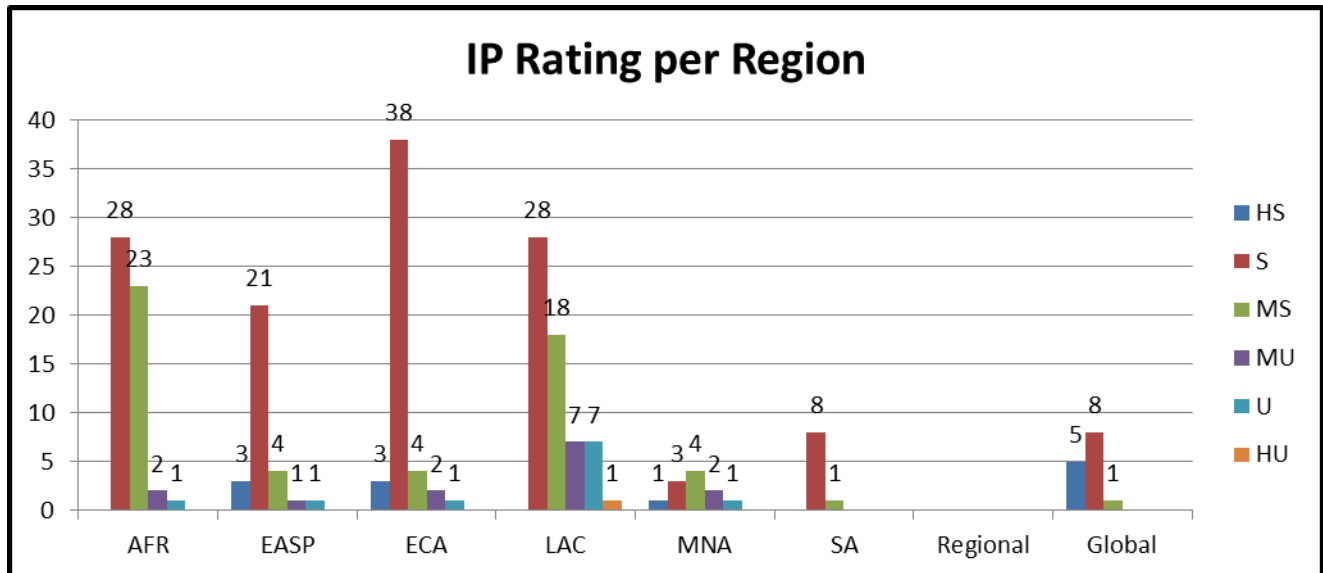
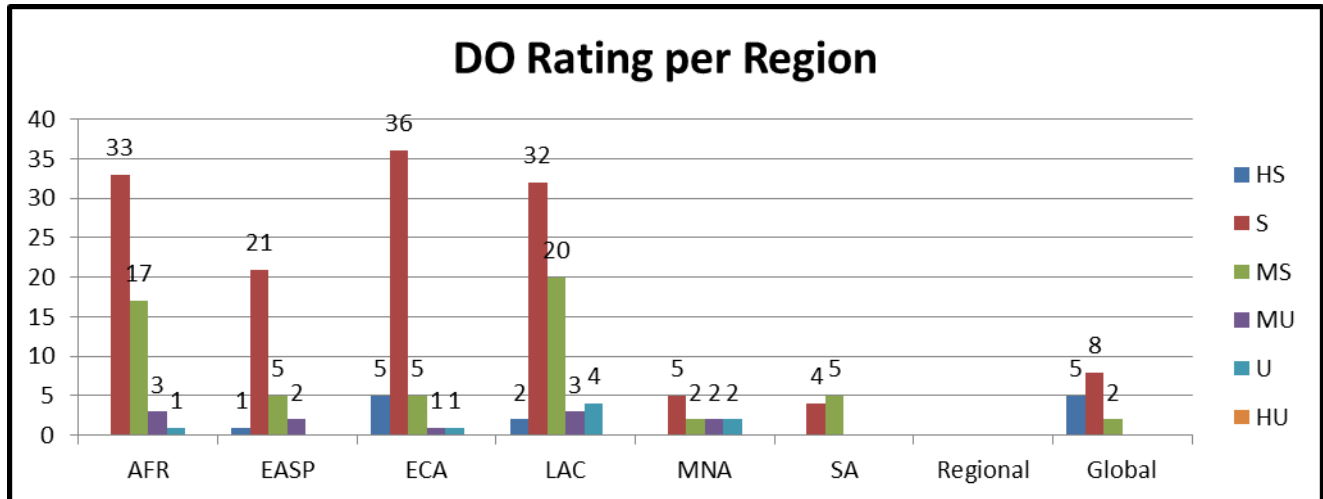
عدد المشاريع	231
إجمالي المنح	1,045,140,112 دولار
إجمالي التمويل المشترك المتوقع	3,965,495,364 دولار



الشكل 8: تقييم أهداف التنمية وتقييم تطور التنفيذ بحسب المنطقة

عدد المشاريع بحسب المنطقة (أفريقيا، شرق آسيا والمحيط الهادئ، أوروبا/آسيا الوسطى، أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي، الشرق الأوسط وجنوب أفريقيا، جنوب آسيا، الإقليمي، العالمي)

أفريقيا	شرق آسيا والمحيط الهادئ	أوروبا/آسيا الوسطى	أمريكا اللاتينية ومنطقة البحر الكاريبي	الشرق الأوسط وجنوب أفريقيا	جنوب آسيا	الإقليمي	العالمي
54	31	48	61	11	10	0	16



151. تلقى 18 مشروع (8%) من أصل 231 مشروع قيد التنفيذ خلال الفترة المشمولة بالتقرير، تقييماً دون المستوى الأمثل من حيث تحقيق أهدافهم الإنمائية (سنة واحدة أو أكثر من تقييم غير مرضٍ باعتدال أو أسوأ) و تلقى 25 (11%) مشروع تقييماً دون المستوى الأمثل بشأن التقدم المحرز في تنفيذهم. في حالة المشاريع ذات الأداء دون المستوى الأمثل، تقدم وكالات مرفق البيئة العالمية تقارير مرحلية عن الإجراءات التي تتخذها الإدارة لتحسين أداء المشروع. ويمكن الاطلاع على تقارير كاملة عن التقدم المحرز في التنفيذ على: <http://www.thegef.org/gef/content/amr> و http://www.thegef.org/gef/AMR_archive 2011.

152. تم إدخال أدوات تتبع التنوع البيولوجي في مرفق البيئة العالمية-3 لقياس التقدم المحرز في تحقيق المخرجات والنتائج التي أنشئت على مستوى محفظة لمرفق البيئة العالمية-3 في المجال البؤري للتنوع البيولوجي¹⁸. ونظراً للتغيرات الطفيفة في استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية في مرفق البيئة العالمية-4،

¹⁸ يمكن العثور على أدوات تتبع التنوع البيولوجي لمشاريع مرفق البيئة العالمية-3 ومرفق البيئة العالمية-4 على التوالي على موقع مرفق البيئة العالمي تحت عنوان أدوات تتبع التنوع البيولوجي.

تم تطبيق أدوات تتبع معدلة لمشاريع مرفق البيئة العالمية-4 وتم تعديلها بشكل طفيف لمرفق البيئة العالمية-5 لتعكس الخبرة في تطبيق الأدوات.

153. يتم تطبيق أدوات تتبع ثلاث مرات: في موافقة الرئيس التنفيذي وفي منتصف مدة المشروع وعند اكتمال المشروع. يتم تجميع نتائج المشاريع من مجموعة مشاريع مرفق البيئة العالمية-3 ومرفق البيئة العالمية-4 من أجل تحليل النزعات والأنماط الاتجاهية على المستوى الواسع الاستثمارات لإعلام تنمية استراتيجيات مرفق البيئة العالمية المستقبلية وتقديم تقرير إلى مجلس مرفق البيئة العالمية حول الأداء على مستوى الاستثمارات في المجال البؤري للتنوع البيولوجي عند الانتهاء من المشاريع وإجراء التقييمات. كان التقرير الوحيد الذي قدم إلى مجلس مرفق البيئة العالمية خلال الفترة المشمولة بالتقرير هو تقرير السنة المالية 2011 وذلك كون تقارير السنة المالية 2012 تجمع في النصف الثاني من عام 2012 ولم تكن متاحة في الموعد المحدد لهذا التقرير.

154. كانت وكالات مرفق البيئة العالمية لازمة لتقديم أدوات تتبع التنوع البيولوجي المنجزة من مرفق البيئة العالمي-3 ومرفق البيئة العالمي-4 للمشاريع التي خضعت لاستعراض منتصف المدة أو للتقييم النهائي في السنة المالية 2011. كان ما مجموعه 23 مشروع الذين خضعوا لعملية استعراض منتصف المدة لازمين لتقديم أداة التتبع للسنة المالية 2012، وقد استلم منها 22 أداة للتتبع (96%). وكان ما مجموعه 20 مشروع خضعوا لعملية المراجعة النهائية/التقييم لازمين لتقديم أداة تتبع للسنة المالية 2011، وتم استلام 16 أداة تتبع (80%). تقدم نتائج مستوى محفظة 26 من أدوات تتبع مرفق البيئة العالمية-3 لمجموعة السنة المالية 2011 في الجدول 13 أدناه. وتقدم نتائج مستوى الاستثمارات من المشاريع الـ 12 لمرفق البيئة العالمية-4 التي قدمت أدوات تتبع لمجموعة السنة المالية 2011 في الجدول 14 أدناه.

الجدول 13: تحديث السنة المالية 2011 بشأن نتائج استثمارات مرفق البيئة العالمية-3

الأولوية الاستراتيجية الأولى لمرفق البيئة العالمية-3: تحفيز استدامة نظم المناطق المحمية على المستويات الوطنية	
الأثر المتوقع: فعالية الإدارة المحسنة لنظام المنطقة المحمية الوطنية والمناطق المحمية الفردية التي تتلقى دعماً مباشراً على المدى الطويل.	
النتائج والمؤشرات التي تقيّم في منتصف المدة وفي التقييم النهائي: تظهر ¹⁹ (Y % X) من المناطق المحمية المدعومة فعالية إدارة محسنة مقابل سيناريوهات الخط الأساسي	
نتائج أداة تتبع (المستخرجة من أدوات التتبع المقدمة كجزء من تقرير تنفيذ البرامج للسنة المالية 2011)	
<p>خضع ما مجموعه سبعة مشاريع مناطق محمية إلى مراجعة منتصف المدة في السنة المالية 2011 وغطت:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 23 منطقة محمية 	<p>خضع ما مجموعه عشرة مشاريع مناطق محمية إلى تقييم نهائي في السنة المالية 2011 وغطت:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 34 منطقة محمية
<ul style="list-style-type: none"> • 4,385,076 مليون هكتار (3% من مجموع الهكتارات المشمولة في مجموعة مشاريع المناطق المحمية لمرفق البيئة العالمية-3) 	<ul style="list-style-type: none"> • 4,944,583 مليون هكتار (4% من مجموع الهكتارات المشمولة في مجموعة مشاريع المناطق المحمية لمرفق البيئة العالمية-3)
<ul style="list-style-type: none"> • أظهر 13 من أصل 23 منطقة محمية فعالية إدارة محسنة تغطي مساحة قدرها 3.9 مليون هكتار أو 89% من مساحة المناطق المحمية التي تغطيها مجموعة هذا المشروع ²⁰ 	<ul style="list-style-type: none"> • أظهر 31 من أصل 34 منطقة محمية فعالية إدارة محسنة مقابل الخط الأساسي المغطي لمساحة قدرها 4,912,574 مليون هكتار

¹⁹ لم تحدد أية أهداف لأية نتائج مجال بؤري خلال فترة التجديد الثالثة لمرفق البيئة العالمي.

²⁰ كما قيس بواسطة أداة تتبع فعالية الإدارة.

أو 99% من مساحة المناطق المحمية التي تغطيها مجموعة هذا المشروع ²¹ .	
الأولوية الاستراتيجية الثانية لمرافق البيئة العالمية-3: تعميم حفظ التنوع البيولوجي في إنتاج المناظر الطبيعية / البحرية والقطاعات	
الأثر المتوقع: (أ) تنتج مكاسب للتنوع البيولوجي في نظم الإنتاج والمناطق العازلة للمناطق المحمية و (ب) تعميم التنوع البيولوجي في البرامج القطاعية للوكالات المنفذة.	
<p>النتائج والمؤشرات التي تقيّم في منتصف المدة وفي التقييم النهائي: (أ) شمل $X(Y\%)$ من المشاريع المدعومة في كل قطاع جوانب تنوع بيولوجي مدمجة في السياسات القطاعية والخطط على المستويات الوطنية ودون الوطنية، لاءمت التنظيمات المناسبة ونفذت الخطط وفقاً لذلك. (ب) X هكتار من نظم الإنتاج التي تساهم في الحفاظ على التنوع البيولوجي أو الاستخدام المستدام لعناصره مقابل سيناريوهات الخط الأساسي.</p>	
نتائج أداة تتبع (المستخرجة من أدوات التتبع المقدمة كجزء من تقرير تنفيذ البرامج للسنة المالية 2011)	
<p>خضعت ستة مشاريع تعميم لاستعراض منتصف المدة في السنة المالية 2011. ركزت جميع المشاريع الستة على ممارسات إدارة الأراضي المتغيرة باتجاه المزيد من الممارسات الصديقة للتنوع البيولوجي في إدارة الموارد الطبيعية وإدارة المياه من خلال أسواق النظم الإيكولوجية التي تغطي مساحة 2,351,099 هكتار (2% من مجموع الهكتارات المغطاة لمجموعة مشاريع تعميم التنوع البيولوجي لمرافق البيئة العالمية-3). وخلافاً لمجموعة منتصف المدة، لم تخضع أي من الهكتارات التي تشملها هذه المشاريع لأي شهادة دولية من طرف ثالث وذكرت التقارير النهائية وأداة التتبع فقط حول الممارسات المحسنة في تخطيط المياه واستخدام الأراضي والعمليات والإدارة السياحية وإدارة الموارد الطبيعية ومع ذلك، وجرى التصديق على 1.5 مليون هكتار في إطار برنامج التصديق البيئي الوطني للعمليات السياحية.</p> <p>يشمل اثنان من هذه المشاريع أيضاً مكونات ركزت على إدماج حفظ التنوع البيولوجي في السياسات القطاعية. وجرى تقييم التقدم الذي تحرزه المشاريع في تعميم سياسة بأداة تتبع مرفق البيئة العالمية²². تشير نتائج التقييم النهائي للمشروع إلى:</p> <ul style="list-style-type: none"> • انتقلت سياسة زراعية واحدة من 1 إلى 2. • انتقلت سياسة صيد أسماك واحدة من 0 إلى 6. • انتقلت سياسة صيد أسماك واحدة من 1 إلى 6. • انتقلت سياسة سياحية واحدة من 0 إلى 6. • انتقلت سياسة سياحية واحدة من 1 إلى 2. • انتقلت سياسة مياه واحدة من 5 إلى 6 <p>وبالتالي كان 66% من الاستثمارات السياسية ناجحة في تحقيق المستوى الأعلى في وضع السياسات وتنفيذها كما تم قياسها بواسطة أداة التتبع.</p>	<p>خضعت ستة مشاريع تعميم لاستعراض منتصف المدة في السنة المالية 2011. ركزت جميع المشاريع الستة على ممارسات إدارة الأراضي المتغيرة باتجاه المزيد من الممارسات الصديقة للتنوع البيولوجي في نظم الإنتاج الزراعي والغابات التي تغطي 3202692 هكتار (3% من مجموع الهكتارات المغطاة لمجموعة مشاريع تعميم التنوع البيولوجي لمرافق البيئة العالمية-3). وقد سجلت النتائج التالية:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1,483,175 هكتار حالياً تحت "الإدارة المستدامة للموارد الطبيعية" الصديقة للتنوع البيولوجي (غير معتمدة) • خضعت 1,719,517 هكتار المتبقية تحت مجموعة المشروع هذه إلى التصديق من خلال تحالف الغابات المطيرة للقهوة أو مجلس الإشراف على الغابات لإدارة الغابات

الجدول 14: تحديث السنة المالية 2011 بشأن نتائج استثمارات مرفق البيئة العالمية-4

الأولوية الاستراتيجية الأولى لمرافق البيئة العالمية-4: تحفيز استدامة نظم المناطق المحمية على المستويات الوطنية
الأثر المتوقع: حفظ التنوع البيولوجي والاستخدام المستدام في نظم المناطق المحمية

²¹ نفس المرجع.

²² تقدّم أداة تتبع مرفق البيئة العالمي التقدم المحرز على مقياس من 1 إلى 6: (1) التنوع البيولوجي المذكور في سياسة القطاع، (2) التنوع البيولوجي المذكور في سياسة القطاع من خلال تشريع محدد، (3) اللوائح في مكان تنفيذ التشريعات؛ (4) اللوائح قيد التنفيذ، (5) تنفيذ اللوائح المفروضة؛ (6) يتم رصد تنفيذ اللوائح بشكل مستقل.

<p>النتائج والمؤشرات التي تقيم في منتصف المدة وفي التقييم النهائي: (أ) فعالية إدارة المنطقة المحمية عندما قيست ببطاقات الأداء الفردية للمنطقة المحمية (METT، ب) زاد أمان نظم المناطق المحمية من الايرادات وقلل الفجوة التمويلية لتحقيق أهداف إدارة المناطق المحمية، والثالث) تحسين تغطية النظم الإيكولوجية البحرية والأرضية الممتلئة تمثيلاً ناقصاً.</p>	
<p>نتائج أداة تتبع (المستخرجة من أدوات التتبع المقدمة كجزء من تقرير تنفيذ البرامج للسنة المالية 2011)</p>	
<p>خضع ما مجموعه اثنان من مشاريع المناطق المحمية لتقييم نهائي في السنة المالية 2011. ركز أحدهما على تحسين فعالية الإدارة وركز الآخر على تحسين الاستدامة المالية لنظام المنطقة المحمية. إن المشاريع المغطاة من خلال تدخلات الإدارة المباشرة هي:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ثلاثة مناطق محمية • 18,993 هكتار (أقل من 1٪ من مجموع الهكتارات المشمولة في مجموعة مشاريع المناطق المحمية لمرفق البيئة العالمية- 4) • أظهر ما مجموعه 16,093 هكتار من المناطق المحمية فعالية إدارة محسنة، أو 85٪ من مساحة المنطقة المحمية التي يغطيها المشروع²⁴. • بالنسبة للمشروع الذي ركز بشكل أساسي على تحسين الاستدامة المالية، زاد التمويل المتاح لنظام المنطقة المحمية والمغطي لـ 226,807 هكتار بنسبة 100 مرة. 	<p>خضع ما مجموعه أربعة من مشاريع المناطق المخططة للاستعراض منتصف المدة في السنة المالية 2011. ركز اثنان على تحسين فعالية الإدارة، وركز واحد على تحسين الاستدامة المالية لنظام المنطقة المحمية وركز واحد على كل من جانبا استراتيجية المنطقة المحمية لمرفق البيئة العالمية. إن المشاريع المغطاة من خلال تدخلات الإدارة المباشرة هي:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 13 منطقة محمية • 268610 هكتار (أقل من 1٪ من مجموع الهكتارات المشمولة في مجموعة مشاريع المناطق المحمية لمرفق البيئة العالمية- 4) • أظهر 11 من أصل 13 من المناطق المحمية فعالية إدارة محسنة²³، وبقي واحد بنفس الوضع، وتراجع واحد. وصلت المساحة الكلية لتحسين الكفاءة الإدارية إلى 169890، أو 63٪ من مساحة مساحة المحمية التي تغطيها هذه المجموعة من المناطق المحمية. • بالنسبة للمشروعين الذين ركزا أساسا على تحسين الاستدامة التمويل، زاد التمويل المتاح لنظم المناطق المحمية بنسبة أربع مرات في المشروع الأول (من 277,517 دولار إلى 1.2 مليون دولار) وبنسبة حوالي 10٪ في المشروع الآخر (من 2.9 مليون دولار إلى 3.2 مليون دولار). سيفيد هذان المشروعان مع مرور الوقت نظامي منطقة محمية يغطيان 780672 هكتار.
<p>الأولوية الاستراتيجية الثانية لمرفق البيئة العالمية-4: تعميم حفظ التنوع البيولوجي في إنتاج المناظر الطبيعية / البحرية والقطاعات</p>	
<p>الأثر المتوقع: دمج الحفظ والاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي في المناظر الطبيعية والبحرية المنتجة</p>	
<p>النتائج والمؤشرات التي تقيم في منتصف المدة وفي التقييم النهائي: (أ) المدى الذي تنظم به اللوائح والسياسات الأنشطة القطاعية ويشمل تدابير الحفظ والاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي كما قيست من خلال أداة التتبع لمرفق البيئة العالمية. (ب) عدد وحجم مشاريع أسواق النظم الإيكولوجية المحدثة. (ج) هكتارات نظم الإنتاج الخاضعة للمعايير المصدقة الصديقة للبيئة. (د) هكتارات نظم الإنتاج الخاضعة للإدارة المستدامة ولكن لم يتم تصديقها حتى الآن.</p>	
<p>نتائج أداة تتبع (المستخرجة من أدوات التتبع المقدمة كجزء من تقرير تنفيذ البرامج للسنة المالية 2011)</p>	
<p>لم تقدم أي مشاريع تعميم لمرفق البيئة العالمية-4 أداة تتبع معتمدة على المراجعة النهائية للمشروع.</p>	<p>خضعت خمسة مشاريع تعميم لاستعراض منتصف المدة في السنة المالية 2011. ركزت جميع المشاريع الخمسة على تغيير ممارسات إدارة الأراضي باتجاه المزيد من الممارسات الصديقة للتنوع البيولوجي في نظم الإنتاج الزراعية والغابات ومصائد الأسماك التي تغطي 8444,708 هكتار (15٪ من مجموع الهكتارات المغطاة المبلغ عنها</p>

²³ كما قيست بواسطة أداة تتبع فعالية الإدارة.

²⁴ نفس المرجع.

	<p>في مجموعة مشاريع تعميم التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية-4 في موافقة المدير التنفيذي. من نقطة البيانات هذه، يتضح بأنه في إقرار الرئيس التنفيذي في مرفق البيئة العالمية-4، كانت بيانات التغطية الخاضعة لتقديم تقارير عن التغطية وافرة جدًا في أدوات التتبع. تؤثر ممارسات الإدارة هذه على 217 من المناطق المحمية التي يبلغ مجموع مساحتها 9.9 مليون هكتار. ومن تغطية الهكتارات المذكورة، 1.5 مليون هكتار مصادق عليها من مجلس الإشراف على الغابات (أو قيد عملية التصديق)، وقد اعتبرت الهكتارات المتبقية خاضعة للاستدامة المحسنة وإدارة الموارد الصديقة للتنوع البيولوجي بدون التصديق من طرف ثالث.</p> <p>تستهدف أربعة من خمسة مشاريع أيضا ما مجموعه 11 من التغييرات في السياسة كجزء من استراتيجية تدخل المشروع. وجرى تقييم التقدم الذي تحرزه المشاريع في تعميم السياسة لـ 11 من السياسات بأداة تتبع مرفق البيئة العالمية²⁵. تشير نتائج تقييم منتصف المدة للمشروع إلى أنه:</p> <ul style="list-style-type: none"> • بقيت اثنتان من السياسات الزراعية عند 0 • انتقلت سياسة حرجية واحدة من 0 إلى 2. • بقي سياسة حرجية واحدة عند 1. • انتقلت سياسة حرجية واحدة من 4 إلى 6. • بقيت سياسة سياحية واحدة عند 1. • بقيت سياسة صيد أسماك واحدة عند 1. • انتقلت سياسة صيد أسماك واحدة من 2 إلى 6. • بقيت سياستا تعدين عند 0. • انتقلت سياسة مياه واحدة من 0 إلى 2. <p>وهكذا، حققت 82٪ من الاستثمارات السياسة تقدماً ضئيلاً للغاية في منتصف مدة المشروع في وضع وتنفيذ السياسات التي تدمج اعتبارات التنوع البيولوجي.</p>
--	---

²⁵ تقدّم أداة تتبع مرفق البيئة العالمي التقدم المحرز على مقياس من 1 إلى 6: (1) التنوع البيولوجي المذكور في سياسة القطاع، (2) التنوع البيولوجي المذكور في سياسة القطاع من خلال تشريع محدد، (3) اللوائح في مكان تنفيذ التشريعات؛ (4) اللوائح قيد التنفيذ، (5) تنفيذ اللوائح المفروضة؛ (6) يتم رصد تنفيذ اللوائح بشكل مستقل.

ب. النتائج الرئيسية لمراجعة الاستثمارات المجرأة في السنة المالية 2011

(1) التمويل المستدام لنظم المناطق المحمية: "الوقف+"

155. هيمنت مشاريع مرفق البيئة العالمية-3 على مجموعة مشاريع المناطق المحمية خلال السنة المالية 2011 مع عدد قليل من مشاريع مرفق البيئة العالمي-4 فقط. شملت تصاميم المشاريع خلال مرفق البيئة العالمية-3 مناهج أقل شمولاً لزيادة التمويل المنطقة المحمية وتنويع مصادر الدخل والتي هي الأكثر شيوعاً الآن في حافظة التنوع البيولوجي منذ أن عرفت استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمي-4 ومرفق البيئة العالمي-5 بصراحة هذا كمال ذي أولوية في الاستثمار. وضمن هذا، احتفظ الجيل المبكر من أموال منح المشاريع الحفاظ بمركية في استراتيجيات تمويل المنطقة المحمية. جاذبيتها معروفة: سهولة في التأسيس والإدارة، يمكن تحقيق عوائد ثابتة مع الحد الأدنى من المخاطر على رأس المال وبالتالي توفير مصادر دخل موثوق بها، مجموعة الممارسات الجيدة في مجال إدارة الصناديق الاستثمارية واسعة وعميقة.
156. إن النتائج الأكثر إثارة للاهتمام في مجال تمويل المنطقة المحمية هي تجارب المشاريع التي أكملت عائدات صندوق المنح بمجموعة متنوعة من استراتيجيات التمويل، وغالباً ما يتم التغاضي عنها في السعي من أجل "الابتكار". إن مشاريع "الوقف+" هي تلك المشاريع التي أنشأت صناديق الحفظ الاستثمارية الموقوفة بنجاح والتي غالباً ما تكون متواضعة في حجمها ولكنها تقدم تدفقاً مستمراً يمكن الاعتماد عليه والذي يخفف العجز في التمويل بنسبة ثابتة كل عام. يحد حجم الهبات من حجم الموارد التي يمكن توليدها، وبالتالي، وضعت العديد من المشاريع الهامة على تطوير آليات مبتكرة ومتكاملة تضيف إيرادات الدخل إلى المتولد بواسطة الصناديق الوقفية.
157. أولاً، ظهر حساب القيمة الاقتصادية للمناطق المحمية من خلال التحليل الاقتصادي الشفاف بأنه ناجح في الحصول على زيادات كبيرة في الميزانية من الحكومات.²⁶ ينبغي القيام بهذا إلى جانب تعزيز حكم المنطقة المحمية مثل تصور الحكومة زيادة في ميزانية لسلطة المنطقة المحمية كاستثمار سليم. كانت إدارات المناطق المحمية التي كانت قادرة على إثبات ما يكفي من القدرة على الإدارة والقدرة على القيام بعمليات المنطقة المحمية بالطريقة الأكثر فعالية من حيث التكلفة هي الأكثر نجاحاً في زيادة دعم ميزانية الحكومة لنظام المنطقة المحمية. إن إثبات القيمة الاقتصادية للمناطق المحمية يكون أسهل عندما تولد المناطق المحمية عائدات سياحية بالإضافة إلى قيم خدمة النظام الإيكولوجي لها.

²⁶ اقتصاديات النظم الإيكولوجية والتنوع الإيكولوجي: تعميم اقتصاديات الطبيعة: تجميع نهج واستنتاجات وتوصيات اقتصاديات النظم الإيكولوجية والتنوع الإيكولوجي.

في السنة المالية 2011 قدمت مراجعة مشروع البنك الدولي في بيرو، "الإدارة التشاركية للمناطق المحمية" (مرفق البيئة العالمية: 14.8 مليون دولار، وشارك في التمويل: 15.9 مليون دولار)، النتائج والتقدم الذي سطر الضوء على بعض الطرق الإبداعية التي تعالج بها سلطات المناطق المحمية فجوة التمويل لنظم المناطق المحمية. لا تحدد "الآليات المالية" المستخدمة للحد من الفجوة التمويلية عادة في الأدبيات كخيارات لمديري المناطق المحمية، وبالتالي، يظهر المشروع الحاجة إلى مزيد من التفكير الخلاق حول كيفية مواجهة تكاليف الإدارة مع حلول سهلة لتنفيذ و سياق محدد. في حالة بيرو، قدم مرفق البيئة العالمية دعماً مالياً معتبراً - مع جهات مانحة أخرى - على مدى فترات طويلة من الوقت مما سمح بتطوير قدرات مؤسسية كبيرة ودعمًا سياسياً وبيانات تمكينية قوية.

تم إحداث أو تعزيز عدة آليات مالية من أجل المناطق المحمية في إطار المشروع، والتي شملت المزيد من رأس المال من صندوق ائتمان المناطق المحمية ووضع استراتيجية تمويل SINANPE (نظام المناطق المحمية الوطني لبيرو) وإدخال "عقود إدارة" لإدارة المناطق المحمية. إن المساهمة على أساس سنوي من الصندوق الاستثماري متواضعة ولكنها مهمة.

لقد أوضح تطوير وتنفيذ عقود الإدارة وسيلة فريدة من نوعها ولكنها عملية لتلبية واجب الإدارة وفي نفس الوقت زيادة الإيرادات لإدارة المنطقة المحمية. في سياق بيرو، عقود الإدارة هي اتفاقات طويلة الأمد بين سلطة المناطق المحمية والمنظمات غير الحكومية، أو اتحاد لإحدى المنظمات غير الحكومية مع مؤسسة أكاديمية محلية. إن اختيار المقاولين تنافسي ويلتزم الطرف المتعاقد بالتأمين والمساهمة على الأقل بمبلغ مساوٍ من الموارد نحو إدارة المنطقة المحمية الخاصة أو تنفيذ أي جانب من جوانب خطة الإدارة المحددة في العقد. وفي حين أن المطلب الأساسي هو نسبة 1:1، حقق بعض المقاولين نسبة تصل إلى 4:1 من التمويل المشترك، ومبالغ تصل إلى 2 مليون دولار. في ذلك الوقت من إغلاق المشروع، حصل ثلاثة عقود إدارية جارية على مبلغ إضافي قدره 8.2 مليون دولار لإدارة المنطقة المحمية. ومنذ إغلاق المشروع، كانت ثمانية عقود قد دخلت بالفعل من أجل مدة 20 عام، وقد تم تمديد العقود الحالية لمدة عشر سنوات. ستحقق عقود الإدارة هذا العام ما لا يقل عن 23 مليون دولار من أجل إدارة ثمانية من المناطق المحمية مقابل المساهمة السنوية الحالية للحكومة التي تبلغ نحو 5 ملايين دولار. وبالنظر إلى استفادة 8 فقط من أصل من 36 المناطق المحمية في البلد من عقود الإدارة، سيبدو بأن هناك احتمال كبير غير محقق لزيادة أخرى. في غضون ذلك، قاد الإطار القانوني والتنظيمي والمؤسسي لعقود الإدارة التي ساعد مشروع مرفق البيئة العالمية في تأسيسها على مدى سير تنفيذ المشروع، إلى مصدر واحد أكبر من العائدات يدعم حالياً نظام المنطقة المحمية في بيرو.

158. ثانياً، استخدم عدد من المشاريع الآليات التكميلية التي اعتمدت على نهج القطاع الخاص إما لخفض التكاليف أو تحسين إدارة المنطقة المحمية من خلال التعاقد مع القطاع الخاص أو مقدمي خدمة المنظمات غير الحكومية لأداء مهام إدارة المنطقة المحمية (على شكل امتيازات أحياناً). وقد تم تحديد حالة مثيرة للاهتمام حيث ساهمت استثمارات مرفق البيئة العالمية السابقة في تهيئة الظروف لتشكيل "زراع الأعمال" من أجل الجوانب التجارية لإدارة المنطقة المحمية التي تطلبت مجموعات من المهارات التي تجاوزت قدرة المنطقة المحمية المسؤولة (مثل تطوير خطوط إنتاج معتمدة على التنوع البيولوجي من الموارد البيولوجية للمنطقة المحمية، وإدارة المكاتب والسياح، وغيرها). وقد دفع الاهتمام الوثيق أيضاً لاحتواء التكاليف (أداء وظائف معينة لإدارة المنطقة المحمية بصورة أكثر كفاءة وبالتالي تقليل تكاليف الإدارة)، فضلاً عن تنمية أكثر فعالية لفرص توليد الدخل من خلال الاعتماد على خبرة تطوير الأعمال التي توجد خارج سلطة المنطقة المحمية، في حد ذاتها.

159. ثالثاً، كان بعض مصممي المشاريع الإبداعية قادراً على توجيه التمويل الحكومي الحالي نحو أهداف إدارة المنطقة المحمية، سواء بشكل مباشر أو غير مباشر. الحالة الكلاسيكية في حافظة مرفق البيئة العالمي هي كيب تاون في جنوب أفريقيا. مشروع الحفاظ على التنوع البيولوجي والتنمية المستدامة في جنوب أفريقيا، والذي كان مصممي المشروع فيه قادرين على توجيه الموارد التي سبق تحديدها من قبل الحكومة نحو خلق فرص عمل في الأنشطة التي قدمت مساهمة إيجابية في إدارة المنطقة المحمية والحفاظ على التنوع البيولوجي داخل وخارج المناطق المحمية (على سبيل المثال، العمل من أجل الماء). على الرغم من أن هذا هو استنتاج بلد معين حدث خلال فترة فريدة من نوعها في مجال التنمية السياسية في البلاد، يمثل هذا النهج

طريقة مبتكرة لتكملة النقطة الأولى أعلاه: لا يمكن للمرء فقط الضغط من أجل زيادة الموارد ولكن يمكن لمصممي المشاريع الانتهازية والإبداعية والمديرين توجيه الموارد المتاحة في تحقيق أهداف إدارة المنطقة المحمية، وبالتالي زيادة الدعم المالي من أجل إدارة المنطقة المحمية والحد من فجوة تمويل إدارة المنطقة المحمية بواسطة مصدر غير مباشر.

160. يجري استخدام آليات أخرى كثيرة (رسوم سياحية عند بوابات الحديقة، والضرائب السياحية تحاكي ضريبة بليز باكت تدفع في المطار، ورسوم المستخدم، الخ) باعتبارها مصادر لدخل إضافي لإدارة المنطقة المحمية، ومع ذلك، لا يوجد لدينا هيئة خبرة كبيرة بما فيه الكفاية حتى الآن لاستخلاص أي استنتاجات عن فعاليتها ولا عن أهميتها النسبية في تقليص فجوة التمويل لإدارة المنطقة المحمية على أساس مجموعة المشاريع لهذا العام. ومع ذلك، قدم عدد من مشاريع مرفق البيئة العالمية-4 الأولى آخر الإصدارات المكمل لإقرارات الرئيس التنفيذي لبطاقة النتائج المالية المستدامة، إضافة إلى أداة تتبع مرفق البيئة العالمية لمشاريع المناطق المحمية. أظهرت هذه المشاريع الأولى بوضوح مدى فائدة هذه الأداة في تقديم بيانات واضحة عن قدرة استثمار المشروع على تقليص فجوة التمويل، وستسهل هذه الأداة تحليل الفعالية لكل آلية. ومن الآن سيراً نحو المستقبل، سيكون لدى مرفق البيئة العالمية بيانات متزايدة بشأن احتياجات التمويل وحلول التمويل لنظم المناطق المحمية في جميع أنحاء العالم نظراً لحصول 50 دولة في مرفق البيئة العالمي-4 على دعم لتطوير استراتيجيات التمويل المنتظمة للحد من فجوة تمويل المناطق المحمية وتوجّه المزيد من البلدان الموارد إلى هذا النوع من المشاريع خلال مرفق البيئة العالمي-5.

161. لعل النتيجة الأكثر إثارة للدهشة التي تخرج من استعراض السنة المالية 2011 هو أنه حتى في أوقات الشدة الاقتصادية على الصعيد العالمي وجدنا العديد من الأمثلة على زيادة تدفقات الإيرادات لإدارة المنطقة المحمية من الحكومة.

(2) تعميم التنوع البيولوجي

162. تركز استراتيجية مرفق البيئة العالمي لدعم تعميم التنوع البيولوجي على الدور والمساهمات المحتملة لكل من القطاعين العام والخاص. وتهدف هذه الاستراتيجية إلى تعزيز قدرة القطاع العام على إدارة وتنظيم استخدام التنوع البيولوجي في المناظر الطبيعية البرية والبحرية المنتجة في الوقت الذي تستغل أيضاً الفرص المتاحة لدعم إنتاج السلع الصديقة للتنوع البيولوجي والخدمات من قبل مديري ومستخدمي الموارد بما في ذلك القطاع الخاص.

163. إن تغيير السياسة المتقدم من خلال مشاريع مرفق البيئة العالمي هو عملية مدروسة مع التقدم لا تقاس بسهولة حتى إغلاق المشروع. في منتصف مدة المشروع، لوحظ القليل جداً من التقدم داخل المجموعة، ومع ذلك، تم تحقيق نسبة نجاح 66٪ قبل إقفال المشروع في تحقيق الخطوة الأكثر تقدماً من تغيير السياسة من خلال إطار التنمية-التنفيذ-الإنفاذ-الرصد السياسي كما هو محدد ومراقب بواسطة أداة تتبع لمرفق البيئة العالمية. ولوحظ أيضاً بأنه تم تحقيق بعض النجاح مع مرشدي السياسة الصغيرة للتدليل على التأثير المحتمل للسياسة قبل بدأ المبادرات السياسية على المستوى الوطني على نطاق أوسع. كانت النتيجة المثيرة للاهتمام هي الحاجة المحددة لاستراتيجيات تصميم وتنفيذ المشروع التنفيذ إلى معالجة أكثر صراحة لمسألة الإنفاذ لضمان تحقيق التغييرات السياسية النتيجة المرجوة في هذا المجال بالفعل.

164. فيما يتعلق بتسريع إنتاج السلع والخدمات الصديقة للتنوع البيولوجي، شملت مجموعة هذا العام مشاريع حققت مجتمعة التصديق من طرف ثالث (مجلس الإشراف على الغابات، تحالف الغابات المطيرة، وغيرها) مغطية 3.2 مليون هكتار باستخدام قسط التأمين المفروض على هذه المنتجات كحافز من أجل تغيير ممارسة الإنتاج.

ومع ذلك، لا يزال العديد من المشاريع يسجل الحالة المتغيرة للهكتارات الإنتاجية التي يغطيها المشروع كما تدار تحت عنوان أنظمة "الإدارة المستدامة" بدون تصديق كمؤشر الإدارة الصديقة للتنوع البيولوجي وغطت هذه المشاريع 7.3 مليون هكتار. ولذلك، خضع 30٪ من المساحة التي تغطيها مشاريع التنوع البيولوجي للتصديق في هذه المجموعة، وهي أقرب وسيلة لدينا للحصول على تقييم مستقل للممارسات الإدارية والوثيقة الأكثر موثوقية وعملية لحالة التنوع البيولوجي الموجودة حالياً. وبالمضي قدماً، يجب أن تضع مشاريع مرفق البيئة العالمية التي لا تدعم ممارسات إدارة الموارد الطبيعية التي تصدق في نهاية المطاف مؤشرات كمية أفضل تقيس وترصد حالة التنوع البيولوجي.

(3) تتطلب استدامة التنوع البيولوجي رؤية طويلة الأمد

165. كانت المشاريع التي تم تحديدها من قبل الوكالات كالأكثر نجاحاً هي تلك التي تمتعت باستثمارات كبيرة غالباً لكل من مرفق البيئة العالمية وغير مرفق البيئة العالمية --- على مدى فترات طويلة من الزمن مما سمح بتطوير الدعم السياسي والبيئات التمكينية القوية. تقود هذه المشاريع غالباً إلى التغيير الأكثر تحولاً من حيث كل من إدارة المنطقة المحمية وتعميم التنوع البيولوجي، يتطلب الأخير تفاعلاً أكثر دقة واتساقاً مع واضعي السياسات ومسؤولي الحكومة حيث يمكن أن يكون التغيير بطيئاً وصعباً مما يستلزم ارتباطاً على المدى الطويل أكثر مما يمكن أن يقدمه مشروع مفرد لمرفق البيئة العالمية.

166. وهكذا، في سياق نظام التخصيص الشفاف للموارد، ستستفيد برمجة التنوع البيولوجي من رؤية المدى الطويل إلى ما بعد دورة التجديد الأربع 4 سنوات. هذا صحيح بصفة خاصة في مجال دعم مرفق البيئة العالمية لنظم المناطق المحمية. أنشأت العديد من البلدان استثمارات متدرجة تساهم بشكل استراتيجي في الركائز الثلاث لاستدامة نظام المنطقة المحمية كما هو محدد في استراتيجية التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية وهي: تمثيل النظام الإيكولوجي/ الأنواع والتمويل والقدرة المؤسسية/ الفردية، امتدت هذه الاستثمارات لمرفق البيئة العالمية-4 و 1 السنوات الأولى من مرفق البيئة العالمي-5. وبالتالي، وبالمضي قدماً، فإن هذا النوع من البرمجة التدريجية للمشاريع الفردية كمساهمات في الرؤية التي لا يمكن تحقيقها إلا على المدى الطويل - مثل نظام المنطقة المحمية الممولة على نحو مستدام أو تعميم التنوع البيولوجي ضمن القطاعات الإنتاجية - هو وسيلة أخرى لتنفيذ المناهج "البرنامجية" مع تمويل التنوع البيولوجي.

ج. نتائج مكتب تقييم مرفق البيئة العالمي

167. خلال الفترة المشمولة بالتقرير، شارك مكتب تقييم مرفق البيئة العالمي في سبع عمليات تقييم والتي كانت ذات أهمية بالنسبة للمجال البؤري للتنوع البيولوجي. وهي تقييمات الحافظة القطرية ودراسات الحافظة القطرية: اثنان منهم مشمولان في تقرير تقييم المحفظة القطرية السنوي لعام 2011²⁷ وستة منهم في تقرير تقييم المحفظة القطرية السنوي لعام 2012²⁸.

168. تم تقديم نتائج هذه التقييمات واستجابات الإدارة ذات الصلة رسمياً لمجلس مرفق البيئة العالمية في دوراته تشرين الثاني 2011 وحزيران عام 2012. تتوفر التقارير الكاملة على موقع مكتب تقييم مرفق البيئة العالمي

(www.gefeo.org). ويمكن الاطلاع على وثائق المجلس على موقع مرفق البيئة العالمي (thegef.org/gef/council meetings). المكتب على استعداد لتقديم أي معلومات إضافية إلى مؤتمر الأطراف عند الحاجة.

169. فيما يتعلق بدراسة الأداء الشامل الخامسة (OPS5) لمرفق البيئة العالمية، يجري المكتب تقييماً لاستراتيجيات المجال البوري لمرفق البيئة العالمية بما في ذلك التنوع البيولوجي.
170. تم تلخيص الرسائل الرئيسية المنبثقة عن التقييمات التي أجريت منذ مؤتمر الأطراف العاشر لاتفاقية التنوع البيولوجي من قبل المكتب وترد هنا أدناه.

تقييمات الحافظة القطرية

171. خلال الفترة المشمولة بالتقرير، أجرى مكتب التقييم لمرفق البيئة العالمية أربع تقييماً للحافظة القطرية: في نيكاراغوا وفي الدول الست الأعضاء²⁹ في منظمة شرق البحر الكاريبي (OECS) وفي البرازيل وكوبا. وأجرى المكتب أيضاً ثلاثة دراسات حافظة قطرية: في السلفادور وفي جامايكا وفي تيمور الشرقية. تعاین هذه التقييمات بشكل مستقل: (1) أهمية دعم مرفق البيئة العالمية لجدول أعمال التنمية المستدامة والأولويات البيئية لبلد ما، فضلاً عن أهميتها في التفويض العالمي لمرفق البيئة العالمي. (2) كفاءة تنفيذ مشاريع مرفق البيئة العالمي في البلد، (3) نتائج دعم مرفق البيئة العالمية. يتضمن نطاق هذه التقييم جميع المشاريع المدعومة لمرفق البيئة العالمية في جميع المجالات البورية ووكالات مرفق البيئة العالمية في كل بلد ومجموعة مختارة من المشاريع الإقليمية والعالمية ذات الصلة التي تشارك فيها البلدان. وقد تم تحليل التقدم نحو أثر مشروع واحد للتنوع البيولوجي ذو حجم الكامل وأربعة مشاريع تنوع بيولوجي متوسطة الحجم والتي أحدها مشروع متعدد المجالات البورية المشروع مع مكونات تنوع البيولوجي باستخدام استعراض النتائج لمنهجية الآثار (روتي) المنهجية في تقييمات البرامج القطرية وCPSs التي أجريت في السنوات المالية 2011 و 2012.
172. تم تسجيل نتائج هذه التقييمات فيما يتعلق بالمجال البوري للتنوع البيولوجي هنا أدناه.
173. نيكاراغوا: وضع الدعم من خلال الأنشطة التمكينية مرحلة العمل المستقبلي في الحفاظ على التنوع البيولوجي. يبدو الدعم لتمكين السلامة البيولوجية فعالاً. وقد تم بناء القدرات على المستوى الوطني في وزارة البيئة والموارد الطبيعية للوفاء بالتزامات البلاد إلى اتفاقيات البيئة العالمية. يتم الإبلاغ عن التقدم المحرز المتواضع نحو التأثيرات من خلال دراسة روتي لمشروع حفظ الغابات والطاقة المتجددة (GEF ID 847). ففي هذا المشروع، الذي حقق نجاحاً جزئياً، تحققت حالة حفظ أعلى لاحتياطي بوساواس ومنطقته العازلة. إن التنوع في غير إنتاج الماشية في الإنتاج الجديد للكاكاو هو الحد من الضغط على الغابات وتشجيع المحافظة على التنوع البيولوجي. تشارك مزارع الفلفل ثنائي المسكن المستمرة في حفظ موائل الحيوانات الأصلية. ومع ذلك، يعتمد الحفاظ المستدام على المدى الطويل لهذه المزارع على إيجاد سوق للزيت الأساسي dioica الفلفل. يعتمد هذا الجهد لوقف عمليات إزالة الغابات أيضاً على امكانات التعاون وتكرار إنتاج مزارع الكاكاو لعملية تحفيف الخشب بدلاً من الخشب من الغابات. تدل المؤشرات على أن هذه الجهود الرائدة لم تكن كافية للحد من إزالة الغابات في المنطقة العازلة.

²⁹ أنتيغوا وبربودا ودومينيكا وغرينادا وسانت لوسيا وسانت كيتس ونيفيس وسانت فنسنت وغرينادين.

174. منظمة دول شرق الكاريبي: تشير الدلائل إلى أن الأنشطة التمكينية لعبت دوراً قيماً في حافظة التنوع البيولوجي في منطقة دول شرق الكاريبي عن طريق تعزيز القدرات وبناء الوعي بشأن القضايا البيئية العالمية على الصعيد الوطني. ومن أحد الأمثلة مكتب التنوع البيولوجي ذو الدوام الكامل في سانت لوسيا الذي أنشئ بتمويل من الأمم المتحدة للبيئة/ مرفق البيئة العالمية، ولكنه يمول الآن من قبل الحكومة وغيرها من المشاريع المختلفة. سهلت الأنشطة التمكينية تطوير استراتيجيات التنوع البيولوجي الوطنية وخطط العمل والتقارير الوطنية المطلوبة بموجب اتفاقية التنوع البيولوجي وتقييم احتياجات بناء القدرات. لقد دعمت الأنشطة التمكينية الإقليمية والعالمية تطوير أطر السلامة البيولوجية الوطنية أيضاً دعماً لبروتوكول قرطاجنة (GEF IDs 875 and 2341)

175. تم إنهاء تقييم روتي لمشروع حفظ التنوع البيولوجي لغابات غرينادا الجافة (GEF ID 815). أشار روتي إلى تقدم محدود نحو تحقيق النتائج على مستوى التأثير، ويرجع ذلك جزئياً إلى تأثير الموارد البيئية المستهدفة بشدة من قبل إعصار إيفان عام 2005 أثناء تنفيذ المشروع. ومع ذلك، تشير أحدث البيانات المتوفرة للرصد البيئي إلى أن الوضع في النظام الإيكولوجي للغابات الجافة والتنوع البيولوجي المرتبط لم يتغير مقارنة مع وضع الخط الأساسي. لقد أنتج مشروع التنوع البيولوجي الجاري وهو "المناطق المحمية لمنظمة دول شرق الكاريبي وسبل العيش المرتبطة بها" (الذي يشترك فيه جميع بلدان منظمة دول شرق الكاريبي الستة) (GEF ID 1204) بعض النتائج الأولية البارزة وتتضمن تحسناً بمعدل 46% في فعالية إدارة ستة مناطق محمية (يتراوح بين 6% - 82% على المستوى الفردي) مشتركة كمواقع وصف للمشروع (يغطي 24 693 هكتار).

176. ساهمت مشاريع برنامج المنح الصغيرة في المجال البؤري للتنوع البيولوجي بالنتائج على مستوى التأثيرات، على الرغم من أنه لا يتم توثيق التأثيرات من حيث "الخسائر المتجنبة" بسهولة. ومن الأمثلة على ذلك إحداث برنامج المنح الصغيرة لسبل عيش مستدامة من خلال حفظ السلاحف البحرية المجتمعي في سانت كيتس ونيفيس، والتي حققت أثراً بيئياً ملحوظة تعود بفائدة مباشرة على تجمعات السلاحف البحرية في جميع أنحاء سانت كيتس مما يؤدي إلى الحفاظ على ما لا يقل عن 200 سلحفاة سنوياً. أقامت شبكة رصد سلاحف البحر للمنظمات غير الحكومية في سانت كيتس دوريات متطوعين ليلاً في اثنين من شواطئ تعشيش السلاحف الجلدية الرئيسية في الجزر، والتي تنطوي على ما يقارب من 10 أفراد من المجتمع المحلي. تظهر بيانات الرصد التي تعود إلى فترة 5-8 سنوات أن عدد السلاحف مستقر نسبياً حالياً، على الرغم من أن أرقام التعشيش السنوية متداخلة.

177. البرازيل: تم إنشاء صندوق التنوع البيولوجي البرازيلي (GEF ID 126) مع دعم مرفق البيئة العالمية، مؤسسين مؤسسة فريدة من نوعها في البرازيل والتي تلعب حالياً دوراً ائتمانياً في تنفيذ عدة مشاريع تنوع بيولوجي. لقد كان الحفظ والاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي البرازيلي (مرفق رقم 58) أمراً حاسماً في تشجيع إنشاء الأمانة العامة للتنوع البيولوجي والغابات وإدارتها من أجل التنوع البيولوجي، وهي المؤسسات المسؤولة الآن عن برنامج التنوع البيولوجي الوطني. لقد كان الحفظ والاستخدام المستدام للتنوع البيولوجي البرازيلي أيضاً من العوامل الأساسية في هيكلة الإطار القانوني للتنوع البيولوجي وفي صياغة الاستراتيجية الوطنية للتنوع البيولوجي.

178. حثت مشاريع مرفق البيئة العالمية أيضاً على خلق أقسام للتنوع البيولوجي في بعض أمانات الدولة البيئية. لقد كان إنشاء مشروع احتياطات التراث الطبيعي في سيرادو البرازيلي (GEF ID 868) ناجحاً في إنشاء المحميات الخاصة، نظراً لأنهم اقترحوا في الأصل إنشاء أربع محميات خاصة في المنطقة، وانتهى الأمر

بإنشاء سبعة. مع الاحترام لنتائج المشروع طويلة الأجل القليلة حتى الآن. يمكن الإشارة إلى عدم وجود آلية لتحقيق استدامة الاحتياطات الخاصة كعامل الرئيسي لهذا، وذلك لأن في حالة عدم وجود الموارد الذاتية يضعف تنفيذ خطط إدارة. يمكن لهذا بدوره أن يؤثر على حفظ التنوع البيولوجي على المدى الطويل.

179. كوبا: دعم مرفق البيئة العالمية تطوير استراتيجيات التنوع البيولوجي وخطط العمل وقوانين محددة والقدرات المؤسسية في كوبا. نتج عن أول نشاط تمكيني استراتيجية التنوع البيولوجي الوطنية (GEF ID 147) والتي أدخلت تغييراً في السياسة البيئية على المستوى الحكومي من خلال تعزيز المؤسسات وزيادة الوعي البيئي في كوبا. إن الأنشطة التمكينية لاستراتيجية التنوع البيولوجي الوطنية هي الأساس لجميع الأنشطة المتعلقة بالحفاظ على التنوع البيولوجي في كوبا، ومعظم المشاريع التي يمولها مرفق البيئة العالمية معتمدة على استراتيجية الأنشطة التمكينية للتنوع البيولوجي. ومن الأنشطة التمكينية الهامة الأخرى التقييم الذاتي للقدرات الوطنية (NCSA) من أجل إدارة البيئة العالمية (GEF ID 2064)، حدد الفجوات الرئيسية في إدارة الموارد البيئية ووضع خطة عمل للتعامل مع احتياجات القدرة تلك، كما أنه سمح لكوبا بإدماج نهج النظام الإيكولوجي بنتائج المشروع، مما أعطى البلاد القدرة على تحديد وتعريف الاحتياجات المحددة للأنظمة الإيكولوجية الرئيسية. دعمت أنشطة التمكين بشأن السلامة البيولوجية (GEF ID 1370, 3643, and 402) صياغة إطار قانوني ومنهجيات وعمليات المصممة لإشراك المؤسسات والجهات الفاعلة المسؤولة عن التلاعب في الكائنات الحية.

180. وتم تكرار الأعمال ضمن المشروع بشأن تعزيز نظام المناطق المحمية (GEF ID 968) بعد اكتمال المشروع. وقد بدأ هذا المشروع بتشجيع فرص عمل جديدة للمجتمعات المحلية نتيجة لبنية تحتية جديدة للزوار في المناطق المحمية. وعزز مشروع سابانا-كاماغوي (من خلال مشروعيه المنجزين ومشروعه الثالث القيد التنفيذي) (GEF ID 363, 591, 263) إدخال مفهوم بشأن الإدارة المتكاملة للمناطق الساحلية يتضمن الحفاظ على أهداف التنوع البيولوجي كآلية تخطيط للتنمية الإقليمية المستدامة. أحدث المشروع ارتباطاً بين القطاعين العلمي والتقني للأكاديمية ضمن المستويات الإدارية لأجهزة الدولة وصناع القرار. ولدت هذه المشاريع فوائد كبيرة على الصعيد العالمي مثل التوسع في ثماني مناطق المحمية بأكثر من 000 279 هكتار (البرية والبحرية) والاستفادة من تكنولوجيات أنظف لتخفيف الآثار السياحية على التنوع البيولوجي. كما ساهم ذلك أيضاً في تعافي بعض النظم الإيكولوجية المتأثرة، على سبيل المثال دي باهيا لوس بيروس وتجديد بعض مواقع المانغروف، مع القضاء على الصيد بشباك الجر مع الإصلاح الناتج لمصايد الأسماك والأعشاب البحرية.

181. السلفادور وجامايكا: في السلفادور وجامايكا، كانت مشاريع التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمي ناجحة على نطاق واسع في تحقيق النتائج المرجوة، وقد مكن معظمها البلدين على الوفاء بالتزاماتهما في الاتفاقيات البيئية العالمية، كما وضعت استراتيجيات وطنية. بدون مشاركة جامايكا بمساعدة مرفق البيئة العالمية في العديد من الاتفاقيات والمعاهدات الدولية والتي هي من الدول الموقعة المتأخرة كثيراً بالنسبة لها. في السلفادور، حيث يمثل التنوع البيولوجي الحصة الأكبر من التمويل، 82% من إجمالي الدعم، وقد كان دعم مرفق البيئة العالمية هاماً. وقد ساعدت مساهمته الجهود الجارية التي تبذلها السلطة الوطنية البيئية في تخطيط الأراضي والإدارة المتكاملة للنظام الإيكولوجي وحفظ التنوع البيولوجي. وقد تم تنفيذ العديد من مشاريع

التمكين وتنمية القدرات، أو الطبيعة الظاهرة/الرائدة، ولكن لا يمكن تحديد الفوائد البيئية العالمية حتى الآن. في جامايكا، ركزت أنشطة التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمي على إدارة مستجمعات المياه والحفاظ على المناطق الهامة لحياة الطيور وإدارة المناطق الساحلية واتخاذ تدابير لمعالجة الأنواع الغريبة الغازية.

182. تيمور الشرقية: قدم مرفق البيئة العالمية في تيمور الشرقية مشروع تنوع بيولوجي وطني واحد فقط حتى الآن لدعم تطوير استراتيجية التنوع البيولوجي الوطنية وخطة العمل والتي تم تنفيذها من قبل برنامج الأمم المتحدة الإنمائي. حققت استراتيجية التنوع البيولوجي الوطنية وخطة العمل نتائجها الرئيسية التي شملت: تحديد الأولويات والأهداف حتى عام 2020 للتنوع البيولوجي، تقييم السياسات القائمة والتشريعات والثغرات الحالية والإجراءات اللازمة لمعالجة نقاط الضعف، تفصيل الإجراءات اللازمة لتحقيق الأهداف ولا سيما فيما يتعلق ببناء القدرات والتي تتوافق مع التوسع في خطة التنمية الاستراتيجية لحكومة تيمور الشرقية 2011-2030. على هذا النحو، يوفر دعم مرفق البيئة العالمية في تيمور الشرقية أساساً للمزيد من التنمية السياسية والإجراءات / الأهداف من أجل التنفيذ، غير أن التنفيذ معتمد على الزيادة الكافية لمخصصات الميزانية وتطوير قدرات الموارد البشرية. ولكونه عملية مرفق البيئة العالمية الأولى في تيمور الشرقية، فقد شكّل التقييم الذاتي للقدرات الوطنية (NCSA) قوة الدفع الأولية للتصديق على اتفاقية الأمم المتحدة للتنوع البيولوجي، ومساعدة الحكومة في تحديد أولويات القدرات ذات الصلة. إن التحديات الرئيسية التي تواجه تيمور الشرقية هي بناء القدرات للمشاركة على مستوى المنطقة والمجتمع المحلي لإدارة نظام المناطق المحمية حالما يتم تأسيس سياسة ملائمة وأطر تشريعية.

تقرير الأداء السنوي

183. يقدم تقرير الأداء السنوي (نيسان)³⁰ من مرفق البيئة العالمية، الذي أعد على أساس سنوي من قبل مكتب التقييم لمرفق البيئة العالمية وصفا تفصيليا لبعض جوانب نتائج المشروع وللعمليات التي قد تؤثر على هذه النتائج ولترتيبات الرصد والتقييم في مشاريع مرفق البيئة العالمية المنجزة. وفيما يلي، ستركز التقييم على نتائج مشاريع التنوع البيولوجي لمرفق البيئة العالمية المنجزة والمستندة في المقام الأول على الأدلة المقدمة في تقارير التقييم النهائي للمشاريع المنجزة. يتم تقديم مزيد من البيانات والتحليلات في نيسان 2011 (الذي يغطي الفترة للسنة المالية بين 1 تموز 2010 و 30 حزيران 2011).

184. أما بالنسبة لنتائج المشاريع"، يحدد مكتب تقييم مرفق البيئة العالمية التقييم على أساس تقييم مدى تحقيق مشاريع مرفق البيئة العالمية المنجزة للنتائج المتوقعة. وبشكل عام، قدمت التقييم النهائية ل 250 من مشاريع التنوع البيولوجي المنجزة منذ السنة المالية 2002. ومن أصل 209 مشروع تم تقييم إنجازات نتائجهم بواسطة مكتب تقييم مرفق البيئة العالمية، كان هناك 175 مشروع (84 في المئة) في نطاق المقبول. خلال السنة المالية 2011 فقط، تم تقديم التقييمات النهائية ل 49 من مشاريع التنوع البيولوجي. ومن بينها، قيم مكتب مرفق البيئة العالمية إنجازات نتائج 41 (84٪) مشاريع في نطاق المقبول. وبناء على ذلك، فإن أداء مجموعة التنوع البيولوجي المغطاة في السنة المالية 2011 يتماشى مع المتوسط على المدى الطويل.

185. مع الإشارة إلى استدامة النتائج، كان من أصل 194 من مشاريع التنوع البيولوجي التي تم تقييمها من أجل الاستدامة من قبل مكتب تقييم مرفق البيئة العالمية في الحافظة الكاملة للمشاريع المنجزة، 106 (55٪) في نطاق المقبول. وخلال السنة المالية 2011، تم تقديم التقييمات النهائية ل 44 من مشاريع التنوع البيولوجي.

³⁰ نيسان 2011، مكتب تقييم مرفق البيئة العالمية 2012. <http://www.thegef.org/gef/APRpercent202011>

ومن بينها، قِيم مكتب تقييم مرفق البيئة العالمية إنجازات النتائج ل 24 (55٪) في نطاق المقبول. وبناء على ذلك، فإن استدامة مجموعة التنوع البيولوجي المغطاة في السنة المالية 2011 تساوي المتوسط على المدى الطويل.

186. فيما يتعلق بالمعلومات المالية، استثمر مرفق البيئة العالمية 872 مليون دولار في مشاريع التنوع البيولوجي التي تتوفر المعلومات من أجلها في المجموعة الكاملة للمشاريع المنجزة. في بداية هذه المشاريع، تم الوعد بإجمالي تمويل مشترك يبلغ 1795 مليون دولار لهذه المشاريع. وذكرت كالات مرفق البيئة العالمية بأنه خلال تنفيذ التمويل المشترك تحقق 1663 مليون دولار - وهذا يعني نسبة تحقيق 2.5 دولار في المتوسط لكل دولار من تمويل مرفق البيئة العالمية. استثمر مرفق البيئة العالمية 196 مليون دولار في 49 من مشاريع التنوع البيولوجي المنجزة في نيسان 2011. في بداية هذه المشاريع، تم الوعد بإجمالي تمويل مشترك يبلغ 188 مليون دولار من أجلها. وذكرت وكالات مرفق البيئة العالمية بأنه تم تحقيق 503 مليون دولار من التمويل المشترك خلال التنفيذ - وهذا يعني نسبة تحقيق 2.7 دولار في المتوسط لكل دولار من تمويل مرفق البيئة العالمية. وبناء على ذلك، فإن نسبة التحقيق الوسيطة في السنة المالية 2011 مشابهة للمتوسط على المدى الطويل.

تقاييم التأثير

187. خلال الفترة المشمولة بالتقرير، تولى مكتب التقييم لمرفق البيئة العالمية التقييم والتقدير الذي يغطي القضايا المتعلقة بالتأثير ذات الصلة بعمل مرفق البيئة العالمية بشأن الحفاظ على التنوع البيولوجي. وتشمل "تقييم تأثير أنشطة مرفق البيئة العالمية في منطقة بحر الصين الجنوبي والمناطق المتاخمة" وتقييم "الجودة عند تدوين الترتيبات لقياس الأثر في مشاريع مرفق البيئة العالمية".

188. تقييم تأثير أنشطة مرفق البيئة العالمية في منطقة بحر الصين الجنوبي والمناطق المتاخمة: تم الشروع في تقييم الأثر في المجال البؤري للمياه الدولية لتقييم تأثيرات أنشطة مرفق البيئة العالمية في منطقة بحر الصين الجنوبي والمناطق المتاخمة لها خلال الفترة المشمولة بالتقرير. إن الهدف من التقييم هو تحليل المدى الذي أدت فيه مساهمات مرفق البيئة العالمية إلى إحداث تغييرات في السياسات وممارسات الإدارة التكنولوجية وغيرها من السلوكيات التي من شأنها معالجة الاهتمامات البيئية الأولية العابرة للحدود المرتبطة بالخدمات الاجتماعية والاقتصادية والبيئية لمنطقة بحر الصين الجنوبي وخليج تايلاند والمناطق المحيطة. يغطي التقييم سبع دول - وهي كمبوديا والصين واندونيسيا وماليزيا والفلبين وتايلاند وفيتنام - التي تحيط ببحر الصين الجنوبي والمؤهلة للحصول على منح صندوق البيئة العالمية.

189. يغطي تقييم الأثر 34 مشروع لمرفق البيئة العالمية و 150 منحة صغيرة في منطقة الدراسة، والتي تتعلق بالمياه الدولية المتعلقة بالاهتمامات العابرة للحدود. وتشمل هذه الأنشطة منحة إجمالية من مرفق البيئة العالمية قدرها 107 مليون دولار. ومن بين هؤلاء، تم دعم 8 مشروع و 27 منحة صغيرة والتي تنطوي على منحة مرفق البيئة العالمية التي قدرها 15.5 مليون دولار والتي دعمت من خلال المجال البؤري للتنوع البيولوجي.

190. إن تركيز التقييم هو جمع وتحليل الأدلة لتقييم إنجازات الأثر والتقدم نحو الآثار الطويلة الأمد والعوامل التي تؤثر على التقدم نحو تحقيق الأثر، وعلى مختلف المستويات: المحلية والإقليمية والوطنية وعلى مستوى النظم الإيكولوجية البحرية الكبيرة. نهج التقييم ينطوي على استخدام أدوات معتمدة على رأي نظم معقدة لجمع وتحليل البيانات.

191. بين الدول السبع المشمولة بهذا التقييم، تمت تغطية الصين والفلبين وتايلاند وفيتنام بالتفصيل من خلال دراسات الحالة القطرية. لقد غطى العمل الميداني في هذه الدول 28 موقع توضيح عملي حيث تم تنفيذ نهج

محددة للحد من الضغط على البيئة. من بين هؤلاء، شارك ما لا يقل عن 15 وصف في النهج المتصلة بحفظ التنوع البيولوجي. وقد تم تنفيذ العديد من نهج حفظ التنوع البيولوجي فيما يتعلق بمواضيع مثل إدارة المناطق المحمية البحرية وحفظ غابات المانغروف والأعشاب البحرية والشعاب المرجانية والأطوم، وما إلى ذلك وإدارة مصايد الأسماك من خلال هذه التوضيحات العملية.

192. تم الانتهاء من العمل الميداني للتقييم وتمت مشاركة النتائج الأولية مع مجموعة مرجعية. إن التقرير النهائي للتقييم هو قيد الإعداد وسيتم الانتهاء منه في النصف الثاني من عام 2012.

الجودة لدى الدخول في الترتيبات لقياس الأثر في مشاريع مرفق البيئة العالمي

193. جرى تقييم الجودة لدى الدخول في الترتيبات لقياس الأثر من قبل مكتب تقييم مرفق البيئة العالمية وذلك بالتعاون مع لجنة الخبراء الاستشاريين العلميين والتقنيين لمرفق البيئة العالمية. أهداف التقييم هي:

- تقييم جودة الترتيبات اللازمة لقياس الأثر المدمج في تصميم مشاريع وبرامج مرفق البيئة العالمي.
- تقديم الملاحظات حول فعالية آليات مراقبة الجودة لترتيبات قياس الأثر في مقترحات المشاريع، وتحديد مجالات للتحسين إن وجدت.

194. يتم جمع المعلومات لهذا التقييم من خلال مصدرين هما: من خلال مراجعة المقترحات ومن خلال مقابلة أصحاب المصلحة. فيما يتعلق بالمراجعة، تم سحب عينة تمثيلية من 55 مشروع والتي تم إقرارها من قبل الرئيس التنفيذي لمرفق البيئة العالمية في السنة المالية 2011، باستخدام نهج أخذ العينات العشوائي الطبقي. كان من بين هذه المشاريع، 18 مشروع من المجال البؤري للتنوع البيولوجي. تم إجراء كل مراجعة من قبل لجنة من خبيرين متخصصين تم إختيارهما من قبل لجنة الخبراء الاستشاريين العلميين والتقنيين. في المجمل، أجرى عشرة خبراء عملية التقييم بمن فيهم ثلاثة غطوا المجال البؤري للتنوع البيولوجي. تظهر النتائج الأولية للمراجعات بأنه تم تقييم نوعية ترتيبات المراقبة والتقييم لقياسات الأثر التي تم تقييمها لتكون في حدود مرضية لـ 82% من مشاريع التنوع البيولوجي - وهذا أعلى من تقاييم المجالات البؤرية الأخرى (60%). ومع ذلك، لوحظ مصادر قلق تتعلق بنوعية المؤشرات والبيانات الأساسية لعدة من مشاريع التنوع البيولوجي.

سادساً: القضايا الأخرى المتعلقة بمؤتمر الأطراف

أ. التجديد الخامس للصندوق الاستئماني لمرفق البيئة العالمية

195. توصلت مفاوضات فترة التجديد الخامسة الى خاتمة ناجحة في 12 مايو عام 2010 عندما تعهدت 35 من الدول المانحة بـ 4.256 مليار دولار لدعم أنشطة مرفق البيئة العالمي على مدى فترة أربع سنوات من 1 تموز 2010 حتى 30 حزيران عام 2014. نتج عن مجموع التبرعات زيادة 52.5% في الموارد الجديدة

المتاحة لمرفق البيئة العالمية. أقر مجلس مرفق البيئة العالمية حزمة تجديد كاملة في 24 أيار 2010، تتضمن وثيقة البرمجة وتوصيات سياسية لمرفق البيئة العالمية-5 وقرار التجديد.

196. تم تعيين استراتيجية برمجة مرفق البيئة العالمية-5 في سياق الإطار الإداري القائم على النتائج الذي يؤسس إطار نتائج الشركات الشامل. إن جميع الاستراتيجيات وأطر النتائج، مع المؤشرات والأهداف في مجالات بؤرية مختلفة لمرفق البيئة العالمية - التنوع البيولوجي وتغير المناخ والمياه الدولية والمواد الكيميائية وتدهور الأراضي وبرنامج جديد في الإدارة المستدامة للغابات - والمجالات الموضوعية مثل برامج الشركات والأنشطة في القطاع الخاص، مرتبطة بإطار نتائج الشركات.

197. في حالة التنوع البيولوجي، زاد التمويل من 941 مليون دولار في مرفق البيئة العالمية-4 إلى 1.2 مليار دولار في مرفق البيئة العالمية-5، أي بزيادة قدرها حوالي 29٪ بالنسبة للتنوع البيولوجي. سيحافظ هذا التجديد القوي على موقف مرفق البيئة العالمية باعتبارها أكبر مانح للتقدم العالمي للحفاظ على التنوع البيولوجي. وسيواصل مرفق البيئة العالمية برمجة هذه الموارد بشكل خلاق من خلال الاستفادة من الشراكات ودعم الابتكارات في مجال تمويل الحفظ.

198. تبعت التوصيات السياسية من أجل التجديد الخامس موضوعين رئيسيين هما: (أ) تعزيز الملكية القطرية، (ب) تحسين فعالية وكفاءة شبكة مرفق البيئة العالمية. وفيما يلي موجز الإجراءات المتخذة لتنفيذ إصلاحات سياسية متعلقة بهذين الموضوعين أدناه.

ب. تعزيز الملكية القطرية

(a) إصلاح برنامج الدعم القطري

199. في حزيران 2010، أقرّ مجلس مرفق البيئة العالمية خطة لإصلاح برنامج الدعم القطري ومبادرة الحوار الوطني المرتبطة في برنامج واحد يدار من قبل أمانة مرفق البيئة العالمية. لقد دعم برنامج الدعم القطري الموحد الأنشطة التالية خلال العامين الأولين من مرفق البيئة العالمي-5:

- تسعة عشر من ورشات عمل الهيئة الموسعة، والتي تهدف إلى الحفاظ على المناطق البؤرية لمرفق البيئة العالمية واتفاقية التنوع البيولوجي والمناطق البؤرية الأخرى للاتفاقية المطلعة على استراتيجيات وسياسات وإجراءات مرفق البيئة العالمية.
- أحد عشر من اجتماعات الهيئة العادية.
- تقديم الدعم لخطط العمل السنوية لـ 37 من المناطق البؤرية التشغيلية للدولة المستفيدة.
- عقد مؤتمر واحد للتعريف بمرفق البيئة العالمي وحوار واحد بين أصحاب المصلحة المتعددين.

200. خلال عام 2011، رتبت أمانات مرفق البيئة العالمية واتفاقية التنوع البيولوجي لعقد ندوات ليوم واحد حول قضايا التمويل، والتي تشمل المناطق البؤرية لكل من اتفاقية التنوع البيولوجي ومرفق البيئة العالمية، المقرر عقدها مباشرة بعد ورشات عمل الهيئة الموسعة لمرفق البيئة العالمية.

(b) ممارسات صياغة الحافظة الوطنية

201. كانت الدول قادرة على تنفيذ عمليات وطنية لتحديد الأولويات بالنسبة للبرمجة موارد مرفق البيئة العالمية-5 على أساس طوعي بصرامة. يؤيد برنامج ممارسة صياغة الحافظة الوطنية، الملكية القطرية الأكبر عن طريق ضمان تشارو المناطق البؤرية لمرفق البيئة العالمية مع جميع الأطراف المعنية على المستوى الوطني حول أولويات برمجة مرفق البيئة العالمية، وضمان تماشي هذه الأولويات مع الاستراتيجيات الوطنية. كانت

البلدان المشاركة قادرة على تقديم بشكل مباشرة لمبلغ يصل إلى 30000 دولار من موارد أمانة مرفق البيئة العالمية لدعم هذه العمليات. موّلت أمانة مرفق البيئة العالمية 32 من ممارسات صياغة الحافظة الوطنية. وتعهّدت عشرة بلدان إضافية بعمليات برمجة مماثلة مع مواردها الخاصة.

(c) تمويل تقارير الاتفاقية من خلال الوصول المباشر

202. وافق مجلس مرفق البيئة العالمية على إجراء إصلاح لتمكين الأمانة العامة لمرفق البيئة العالمية لتوفير موارد مباشرة للبلدان، في إطار إجراءات البنك الدولي، لتمويل تقارير الاتفاقيات وغيرها من الأنشطة التمكينية، بما في ذلك استراتيجيات التنوع البيولوجي الوطنية وخطط العمل. اعتباراً من أيار عام 2012، قدمت سبعة بلدان طلباً للأمانة العامة من أجل الوصول المباشر للموارد لدعم تنقيح استراتيجيات التنوع البيولوجي الوطنية وخطط العمل والتقارير الوطنية الخامسة لاتفاقية التنوع البيولوجي.

(d) توسيع شراكة مرفق البيئة العالمية

203. في أيار عام 2011، وافق المجلس على إطلاق مرشد لمرفق البيئة العالمية لاعتماد ما يصل إلى عشرة كيانات جديدة (لتنم دعوتهم بوكالات مشروع مرفق البيئة العالمية) للوصول إلى موارد مرفق البيئة العالمية بشكل مباشر من أجل دعم البلدان في تصميم وتنفيذ المشاريع وفقاً لأحكام الفقرة 28 من صك مرفق البيئة العالمية. سيتبع المرشد ثلاثة عمليات اعتماد محلية. وفي أيار عام 2010، كانت أمانة مرفق البيئة العالمية قد تلقت 16 طلب من وكالات تسعى إلى الاعتماد. نصحت الأمانة ب 11 من هذه الوكالات من أجل موافقة مجلس مرفق البيئة العالمية عليها في إطار المرحلة 1 من العملية في اجتماع مجلس حزيران عام 2012.

(e) نظام التخصيص الشفاف للموارد

204. يتميز نظام التخصيص الشفاف للموارد بابتكارات مهمة مقارنة مع إطار تخصيص الموارد السابق. حيث يخصص 80% من الموارد في كل من المجالات البورية الثلاثة (968 مليون دولار من أجل التنوع البيولوجي) من خلال مخصصات كل بلد على حدة. تملك البلدان التي لديها مخصصات يبلغ مجموعها أقل من 7 ملايين دولار في المجالات البورية الثلاثة، مرونة كاملة في برمجة موارد المشاريع في أي من المجالات البورية الثلاثة. [وأخيراً، يعطي مؤشر التنوع البيولوجي المستخدم في صيغة التخصيص يعطي ثقلًا أكبر (25%) لقيم التنوع البيولوجي البحرية وسابقاً (20%)]. من أصل 63 دولة ذات مرونة كاملة بموجب نظام التخصيص الشفاف للموارد، تم اختيار ما يقارب من 20 لتحريك الموارد عبر المجالات البورية.

ج. تحسين فعالية وكفاءة شبكة مرفق البيئة العالمية

(a) تعزيز العلاقات مع الاتفاقيات

205. في إطار الاستراتيجية التي أقرّها عليها مجلس مرفق البيئة العالمية في أيار 2011، سيشارك مرفق البيئة العالمية في الاتفاقيات وأماناتها عن كثب أكثر، بما في ذلك مشاركة من أمانات الاتفاقية في مناقشات مجلس مرفق البيئة العالمية حول استراتيجيات المجالات البورية والبرمجة.

(b) تنظيم دورة المشاريع وصقل النهج البرنامجي

206. يتبع مرفق البيئة العالمية دورة المشروع أكثر تنظيماً وقواعد النهج البرنامجية. خلال مرفق البيئة العالمية-5، لم تعد وثائق المشروع النهائي للمشاريع ذات الحجم الكامل لمرفق البيئة العالمية لازمة ليتم توزيعها على

المجلس من أجل فترة مراجعة الأربعة أسابيع إلزامية. تم تخفيض مستوى أعمال دورة المشروع للمشاريع الكاملة الحجم من 22 شهر إلى 18 شهر. ومن أجل تحفيز الاستخدام الأكبر للنهج البرنامجي، تتبع مشاريع النهج البرنامجية التي تنفذها وكالات مرفق البيئة العالمية التي تفي بمعايير معينة إجراءات موافقة أكثر تنظيماً.

(c) إصلاح رسوم الوكالة

207. لمزيد من تقليل التكاليف الإدارية وزيادة الموارد من أجل البرمجة القطرية، وافقت مجموعة عمل تتألف من أربعة أعضاء مجلس والرئيس التنفيذي لمرفق البيئة العالمية واثنين من ممثلي وكالات مرفق البيئة العالمية على اقتراح لإصلاح هيكل رسوم الوكالة. وتم تقديم هذا الاقتراح إلى مجلس مرفق البيئة العالمية في حزيران عام 2012.

(d) تعزيز الإدارة القائمة على النتائج، بما في ذلك إدارة المعرفة

208. تبع مرفق البيئة العالمية خطة العمل الإدارية القائمة على النتائج الجديدة منذ تشرين الثاني 2011، حيث تألفت من العناصر الرئيسية التالية: (أ) تنفيذ عملية مراجعة رصد سنوية محسنة. (ب) دمج رصد الحافظة في نظام معلومات إدارة برنامج مرفق البيئة العالمي، (ج) تنمية من الأدوات لتعزيز مراقبة البترول، (د) تنفيذ استراتيجية إدارة المعرفة، (هـ) وضع توجيهات الداخلية بشأن الإدارة القائمة على النتائج وإدارة المعرفة.

(e) الشراكة مع القطاع الخاص

209. أقرّ مجلس مرفق البيئة العالمية استراتيجية قطاع خاص منقحة في تشرين الثاني 2011 وقدم الطرائق التنفيذية لبرامج شراكة القطاعين العام والخاص في حزيران عام 2012. أوصت الأمانة العامة بتمويل برامج من برامج شراكة القطاعين الخاص والعام بمبلغ مجموعه 35 مليون دولار، يتضمنان مشروع شراكة القطاع العام والخاص الذي ركز على الحفاظ على التنوع البيولوجي في أمريكا اللاتينية.

(f) تعميق التعاون مع منظمات المجتمع المدني

210. وافق المجلس على استراتيجية لتعزيز الارتباط مع منظمات المجتمع المدني في تشرين الثاني عام 2010، والتي بموجبها يعزز مرفق البيئة العالمية الارتباط على المستوى المحلي والإقليمي ويسعى إلى نتائج أكثر فعالية من منظمات المجتمع المدني حول سياسات وبرامج مرفق البيئة العالمية.

(g) تعزيز الارتباط مع الشعوب الأصلية

211. صاغت أمانة مرفق البيئة العالمية بدعم وبتنسيق من حكومة سويسرا، ورقة بعنوان المبادئ والخطوط التوجيهية من أجل الارتباط مع الشعوب الأصلية، بالاعتماد على عملية تشاورية مع ممثلي الشعوب الأصلية وشبكة المنظمات غير الحكومية لمرفق البيئة العالمية. تؤكد الورقة من جديد المبادئ في سياسات مرفق البيئة العالمية الحالية وتضع مبادئ توجيهية إضافية فيما يتعلق بارتباط الشعوب الأصلية.

د. عمل الفريق الاستشاري العلمي والتقني

212. ارتبط الفريق الاستشاري العلمي والتقني لمرفق البيئة العالمية مع اتفاقية التنوع البيولوجي بصفة استشارية خلال الفترة المشمولة بالتقرير.
213. في تعاون وثيق مع شعبة الشؤون العلمية والتقنية والتكنولوجية التابعة للأمانة العامة لاتفاقية التنوع البيولوجي، وكمساهمة في الهيئة الفرعية المعنية بالمشورة العلمية والتقنية والتكنولوجية، نسق الفريق الاستشاري العلمي والتقني إعداد ورقة تخطيط تمهيدية تقيم تأثيرات التنوع البيولوجي على الحطام البحري والنظر في الحلول الممكنة، وكذلك تقييم التخطيط المكاني البحرية كأداة للمساعدة في تشجيع حفظ التنوع البيولوجي البحري الأكثر فعالية.
214. عمل الفريق الاستشاري العلمي والتقني بشكل وثيق مع مكتب التقييم لمرفق البيئة العالمية وساهم في تقييم الآثار المترتبة على مبادرة جنوب بحر الصين من خلال المشاركة في اللجنة الاستشارية، ودعم تسليم دراسة الدخول النوعية المجرة من قبل مكتب التقييم لمرفق البيئة العالمية خلال الفترة المشمولة بالتقرير.

ANNEX 1: BIODIVERSITY FOCAL AREA STRATEGY FOR GEF-5

I. BACKGROUND

A) The Status of Biodiversity

1. Biodiversity is defined as “the variability among living organisms from all sources including, *inter alia*, terrestrial, marine and other aquatic ecosystems and the ecological complexes of which they are part; this includes diversity within species, between species, and of ecosystems³¹.” As such, biodiversity is life itself, but it also supports all life on the planet, and its functions are responsible for maintaining the ecosystem processes that provide food, water, and materials to human societies. Thus the interventions identified in this document are integral components of any effective strategy for human adaptation to climate change.
2. Biodiversity is under heavy threat and its loss is considered one of the most critical challenges to humankind. Current rates of extinction exceed those in the fossil record by a factor of up to 1000 times. The interim report of the global study, “The Economics of Ecosystems & Biodiversity (TEEB)” reinforces the conclusion of the Millennium Ecosystem Assessment that ecosystem services are being degraded or used unsustainably with severe socio-economic consequences for human societies and for the future of all life on the planet³².

B) Evolution of the Biodiversity Focal Area at the GEF

³¹ Convention on Biological Diversity.

³² Millennium Ecosystem Assessment 2005, Ecosystems and Human Well-being: Synthesis, Island Press, Washington DC.

3. During GEF-1 and GEF-2, strategic direction for the biodiversity focal area was provided by the GEF operational strategy, the GEF operational programs and guidance provided to the GEF from the Conference of the Parties (COP) of the Convention on Biological Diversity (CBD).

4. The GEF developed its first targeted biodiversity strategy in GEF-3 to complement and further focus its operational programs and to respond to evaluation findings³³. The GEF-3 strategy incorporated principles to achieve lasting biodiversity conservation and sustainable use and thereby: a) placed greater emphasis on sustainability of results and the potential for replication; b) moved beyond a projects-based emphasis to strategic approaches that strengthened country enabling environments (policy and regulatory frameworks, institutional capacity building, science and information, awareness); c) mainstreamed biodiversity conservation and sustainable use in the wider economic development context; and (d) increased support for sustainable use and benefit sharing. The changes implemented in the GEF-3 strategy formed the foundation upon which subsequent GEF strategies have been built. The strategy for each new phase has maintained continuity with these basic tenets of sustainability while incorporating new findings on good practice in biodiversity conservation and sustainable use.

II. BIODIVERSITY STRATEGY GOALS AND OBJECTIVES

5. The Millennium Ecosystem Assessment identified the most important direct drivers of biodiversity loss and degradation of ecosystem goods and services as habitat change, climate change, invasive alien species, overexploitation, and pollution. These drivers are influenced by a series of indirect drivers of change including demographics, global economic trends, governance, institutions and legal frameworks, science and technology, and cultural and religious values. The biodiversity strategy in GEF-4 addressed a subset of the direct and indirect drivers of biodiversity loss and focused on the highest leverage opportunities for the GEF to contribute to sustainable biodiversity conservation.³⁴

6. The GEF-5 strategy will maintain coherence with the GEF-4 strategy while proposing refinements to the strategy's objectives based on COP-9 guidance, advances in conservation practice, and advice from the GEF's Scientific and Technical Advisory Panel. The ninth meeting of the Conference of the Parties of the Convention on Biological Diversity (CBD) acknowledged that the GEF-4 strategy served as a useful starting point for the GEF-5 strategy and requested GEF to build on it for the fifth replenishment based on the four year framework of program priorities developed by COP-9.³⁵ Annex One shows the relationship between the COP guidance and the GEF strategy.

³³ Biodiversity Program Study, 2004.

³⁴ http://gefweb.org/uploadedFiles/Focal_Areas/Biodiversity/GEF-4%20strategy%20BD%20Oct%202007.pdf

³⁵ Decision CBD COP IX/31.

7. The goal of the biodiversity focal area is the conservation and sustainable use of biodiversity and the maintenance of ecosystem goods and services. To achieve this goal, the strategy encompasses five objectives:

- a. improve the sustainability of protected area systems;
- b. mainstream biodiversity conservation and sustainable use into production landscapes/seascapes and sectors;
- c. build capacity to implement the Cartagena Protocol on Biosafety;
- d. build capacity on access to genetic resources and benefit-sharing; and
- e. integrate CBD obligations into national planning processes through enabling activities.

A) Objective One: Improve Sustainability of Protected Area Systems³⁶

Rationale

8. The GEF defines a sustainable protected area system as one that: a) has sufficient and predictable financial resources available, including external funding, to support protected area management costs; b) effectively protects ecologically viable representative samples of the country's ecosystems and species at a sufficient scale to ensure their long term persistence; and c) retains adequate individual and institutional capacity to manage protected areas such that they achieve their conservation objectives. GEF support will strengthen these fundamental aspects of protected area systems to accelerate their current trajectory towards long-term sustainability.

9. Capacity building at the national and local levels to support effective management of individual protected areas and protected area systems will remain an ongoing priority and an integral part of project interventions. GEF will continue to promote the participation and capacity building of indigenous and local communities in the design, implementation, and management of protected area projects through established frameworks such as indigenous and community conserved areas (ICCAs).³⁷ GEF will also promote protected area co-management between government and indigenous and local communities where such management models are appropriate.

10. Developing climate-resilient protected area systems remains a challenge for most protected area managers because the scientific understanding and technical basis for informed decision-making on adaptation or resiliency measures is in its nascent stages. To help overcome these technical challenges, GEF will support the development and integration of adaptation and resilience management measures as part of protected area management projects. This support is important to ensure that GEF's investments will continue to contribute to the sustainability of national protected area systems.

Increase Financing of Protected Area Systems

³⁶ A protected area system could include a national system, a sub-system of a national system, a municipal-level system, or a local level system or a combination of these.

³⁷ Indigenous and Community Conserved Areas (ICCAs) are natural sites, resources and species' habitats conserved in voluntary and self-directed ways by indigenous peoples and local communities.

11. Restricted government budgets in many countries have reduced the financial support for protected area management. Thus new financing strategies for protected area systems are critical to reduce existing funding gaps. Furthermore, protected area agencies and administrations are often ill-equipped to respond to the commercial opportunities that protected areas provide through the sustainable use of biodiversity. Hence targeted capacity building is also required. GEF-supported interventions will use tools and revenue mechanisms that are responsive to specific country situations (e.g., conservation trust funds, systems of payments for environmental services, debt-for-nature swaps) and draw on accepted good practices developed by GEF and others.³⁸ GEF will also encourage national policy reform and incentives to engage the private sector and other stakeholders to improve protected area financial sustainability.

Expand Ecosystem and Threatened Species Representation within Protected Area Systems

12. GEF has been recognized for its substantive contribution to the global achievement of the 10-percent target of the world's land area under protection.³⁹ However, the marine area under protection remains low. In GEF-4, the GEF sought to redress this disparity through investments to increase the representation of marine ecosystems in protected area systems. The GEF will continue this focus in GEF-5.

13. While not all countries have marine ecosystems under their national jurisdiction, many countries have identified gaps at the national level in the coverage of terrestrial ecosystems and threatened species, which coincide with existing global level representation gaps. Both of these gaps will be addressed in GEF-5.

Improve Management Effectiveness of Existing Protected Areas⁴⁰

14. The sustainability of a protected area system requires that each protected area site is effectively managed according to its specific demands.⁴¹ Some areas will require a low level of management activity while others may require a greater management effort to achieve their conservation objectives. In some instances the most efficient way to improve the system's sustainability will be to focus on improved site level management for each protected area within the system.

Project Support

15. **Improve Sustainable Financing of Protected Area Systems:** GEF will support the development and implementation of comprehensive, system-level financing solutions and help build the capacity required to achieve financial sustainability.

16. **Expand Marine and Terrestrial Ecosystem Representation:** GEF will support efforts to address the marine ecosystem coverage gap within national level systems through the creation and effective management of coastal and near shore protected area networks, including no-take

³⁸ GEF Experience with Conservation Trust Funds (GEF Evaluation Report # 1-99).

³⁹ OPS3: Progressing Toward Environmental Results, Third Overall Performance Study of the GEF.

⁴⁰ The GEF has been tracking protected area management effectiveness since GEF-3 and has applied the Management Effectiveness Tracking Tool (METT) to qualitatively assess how well a protected area is being managed to achieve its conservation objectives.

⁴¹ This would include actions to manage threats to biodiversity including invasive alien species, but given the high cost of eradication and the low success rates, projects will prioritize prevention approaches.

zones, to conserve and sustainably use marine biodiversity. GEF will also support the creation and effective management of new protected areas to expand terrestrial and inland water ecosystem representation within protected area systems. Conserving habitat for landraces and wild crop relatives of species of economic importance may also be included as part of this effort to reduce representation gaps.

17. **Expand Threatened Species Representation:** GEF will support the creation and effective management of new protected areas that extends the coverage of threatened species in protected area systems and improves the coverage of their spatial range.

18. **Improve Management Effectiveness of Existing Protected Areas:** GEF will support projects that aim to improve the management effectiveness of existing protected areas. This could include support to transboundary protected areas.

B) Objective Two: Mainstream Biodiversity Conservation and Sustainable Use into Production Landscapes/Seascapes and Sectors

Rationale

19. The persistence of biodiversity requires the sustainable management of landscape and seascape mosaics that include protected areas and a variety of other land and resource uses outside of these protected areas. Thus, in order to complement its investments to strengthen the sustainability of protected area systems, GEF will promote sustainability measures to help reduce the negative impacts that productive sectors exert on biodiversity, particularly outside of protected areas, and highlight the contribution of biodiversity to economic development and human well being, – a set of actions often referred to as “mainstreaming”. Biodiversity-dependent production sectors and those with large ecological footprints will be targeted: agriculture, fisheries, forestry, tourism, and the major extractive industries of oil and gas, and mining.

20. GEF’s strategy to support biodiversity mainstreaming focuses on the role and potential contributions of both the public and private sector. The strategy aims to strengthen the capacity of the public sector to manage and regulate the use of biological diversity in the productive landscape and seascape while also exploiting opportunities to support the production of biodiversity-friendly goods and services by resource managers and users including the private sector.

Strengthen the Policy and Regulatory Framework for Mainstreaming Biodiversity

21. The incorporation of biodiversity conservation, sustainable use, and benefit-sharing into broader policy, legal, and regulatory frameworks is not taking place in many GEF-eligible countries because of a number of factors. These factors include poor governance, weak capacity, conflicting policies (e.g., tenure regimes biased against “idle” lands), and the lack of scientific knowledge and incentives.

22. Mainstreaming may yield substantial social and economic benefits to public or private actors. However, these actors may be unaware of these benefits. In these circumstances, providing information on the economic valuation of biodiversity and its contribution to national

development and corporate interests is a key task. The Millennium Ecosystem Assessment advanced valuable information on biodiversity and ecosystem services on a global scale, but similar efforts are required at the national and local scales where most policy and production decisions regarding land- and ocean-use are made. This could also involve more effective use of national biodiversity strategies and action plans (NBSAPs) to foster mainstreaming of biodiversity into national development strategies and programs.

23. Even when public and private actors are aware of the benefits from effecting policy and resource management changes, they may not have the capacity to act. In these cases, capacity building becomes paramount.

24. In some cases, public and private actors may not have the incentive to act even if they have the capacity to do so. Incentives can often be created by changing policies and programs that encourage economically inefficient uses of ecosystems and species (e.g., strengthening property rights systems; removing “perverse” subsidies). In other cases, incentives can be created through the evolving mainstreaming tool of Payment for Ecosystem Services (PES).⁴²

25. In recognition of the importance that the COP places on the threat that invasive alien species pose to biodiversity, particularly in islands and island states, and most often in productive lands and oceans, GEF will continue to support the development of regulatory and management frameworks to prevent, control and manage these species.

Strengthen Capacities to Produce Biodiversity-friendly Goods and Services

26. Environmental certification systems exploit the willingness of the market to pay a premium for goods and services whose production, distribution and consumption meets an environmental standard. This willingness creates market incentives for producers to improve their environmental and/or social practices to receive the price premium. GEF will help remove the barriers to enhancing, scaling up, replicating, and extending environmental certification systems in productive landscapes and seascapes.

Project Support

27. **Strengthen Policy and Regulatory Frameworks:** GEF will support the development and implementation of policy and regulatory frameworks that provide incentives for private actors to align their practices and behavior with the principles of sustainable use and management. To this end, GEF interventions will remove critical knowledge barriers and develop requisite institutional capacities. This will include support for sub-national and local-level applications--where implementation can be more effective--of spatial land-use planning that incorporates biodiversity and ecosystem service valuation.

⁴² Also called Payments for Environmental Services.

28. GEF will continue to support national, sub-national and local PES schemes. Recent STAP guidance will be applied, as appropriate, in the review of PES projects.⁴³

29. **Implement Invasive Alien Species Management Frameworks:** GEF will support interventions that address the issue of invasive alien species systemically through developing the sectoral policy, regulations, and institutional arrangements for the prevention and management of invasions emphasizing a risk management approach by focusing on the highest risk invasion pathways. Priority will be given to establishing policy measures that reduce the impact of invasive species on the environment, including through prevention of new incursions, early detection and institutional frameworks to respond rapidly to new incursions.

30. **Produce Biodiversity-friendly Goods and Services:** To increase production of biodiversity-friendly goods, GEF will focus its support on: a) improving product certification standards to capture global biodiversity benefits; b) establishing training systems for farmers and resource managers on how to improve management practices to meet certification standards; and c) facilitating access to financing for producers, cooperatives, and companies working towards producing certified goods and services.

C) **Objective Three: Build Capacity for the Implementation of the Cartagena Protocol on Biosafety (CPB)**⁴⁴

Rationale

31. The Cartagena Protocol on Biosafety seeks to protect biological diversity from the potential risks posed by living modified organisms resulting from modern biotechnology. GEF's strategy to build capacity to implement the CPB prioritizes the implementation of activities that are identified in country stock-taking analyses and in the COP guidance to the GEF, in particular the key elements in the *Updated Action Plan for Building Capacities for the Effective Implementation of the CPB*, agreed to at the third COP serving as the Meeting of the Parties to the CPB (COP-MOP-3).

Project Support

32. **Single-country projects:** These projects will be implemented when the characteristics of the eligible country, as assessed in the stock-taking analysis – and the design of existing or planned future regional or sub-regional efforts in the area – recommend a national approach for the implementation of the CPB in that country.⁴⁵

33. **Regional or sub-regional projects:** Providing support to eligible countries through regional or sub-regional projects will be pursued when there are opportunities for cost-effective sharing of limited resources and for coordination between biosafety frameworks. Regional and sub-regional approaches will be pursued where stock-taking assessments support the potential

⁴³ Payment for Environmental Services and the Global Environment Facility: A STAP Guideline Document, 2008.

⁴⁴ A *Strategy for Financing Biosafety* (Doc GEF/C.30/8/Rev.1) was approved by the GEF Council at its December 2006 meeting. The full list of activities to be supported under this objective can be found in the full strategy document at: http://gefweb.org/Documents/Council_Documents/GEF_30/documents/C.30.8.Rev.1StrategyforFinancingBiosafety.pdf

⁴⁵ By the end of GEF-4, as many as 50 countries will have received support for implementation of their National Biosafety Frameworks. If that target is achieved, 75 eligible countries are remaining to implement their NBFs leaving significant opportunities to provide ongoing support for single country projects to accelerate implementation of the protocol.

for: coordinating biosafety frameworks, interchange of regional expertise, and capacity building of common priority areas.

34. **Thematic projects:** A thematic approach can be an effective way to develop the capacities of groups of countries lacking competences in relevant fields. This multi-country approach will be pursued where stock-taking assessments support the needs of eligible countries and where this approach would foster the pooling of resources, economies of scale and international coordination.

D) Objective Four: Build Capacity on Access to Genetic Resources and Benefit Sharing (ABS)

Rationale

35. Implementation of the CBD's third objective on access to genetic resources and benefit sharing has been slowed by the lack of capacity of most key stakeholder groups. Of particular note is the difficulty in most countries to establish a common understanding between providers and users of genetic resources and the associated traditional knowledge of indigenous and local communities.

Project Support

36. Prior to completion of negotiations of an international regime on ABS before the COP's tenth meeting in Nagoya, Japan, GEF will support capacity building of governments for meeting their obligations under Article 15 of the CBD, as well as building capacity within key stakeholder groups, including indigenous and local communities, and the scientific community. This would include support for the establishment of measures that promote concrete access and benefit-sharing agreements that recognize the core ABS principles of Prior Informed Consent (PIC) and Mutually Agreed Terms (MAT) including the fair and equitable sharing of benefits. Projects submitted prior to completion of the negotiations of the international regime should be consistent with the Bonn Guidelines on ABS and the related action plan on capacity building for ABS adopted under the Convention (Decision VII/19F).

37. After completion of the negotiations of the international regime, the GEF will fully elucidate project support provided under this objective in consultation with the CBD Secretariat and COP Bureau for approval by GEF council.

E) Objective Five: Integrate CBD Obligations into National Planning Processes through Enabling Activities

Rationale

38. Enabling activities continue to play an important role in assisting national government institutions to meet their immediate obligations under the CBD, notably the development and revision of National Biodiversity Strategy and Action Plans (NBSAPs), national reporting, and clearing house information functions. Enabling activities help national executing agencies to integrate CBD obligations, strategies and work programs into the national planning process and

hence can make critical contributions to the successful mainstreaming of biodiversity into national development planning frameworks and sector planning processes. In addition, increased understanding about the role intact habitat and biodiversity play to help humans adapt to climate change and advances in ecosystem service valuation provide an opportunity to incorporate this knowledge into the revision of NBSAPs. This should increase the potential of NBSAPs to serve as effective vehicles for mainstreaming biodiversity in sustainable development policy and planning.

Project Support

39. Enabling activity support could be provided for revising NBSAPs in line with the CBD's new strategic plan to be adopted at COP-10 and integrating biodiversity into sectoral planning, national reporting, and implementation of guidance related to the Clearing House Mechanism (CHM).

III) Focal Area Set Aside (FAS)

40. Countries will be able to access the global and regional set-aside funds (GRS) to implement enabling activities for an amount up to \$500,000 on an expedited basis for activities identified under Objective Five above. Amounts greater than that will be provided from a country's national allocation.

41. The remaining funds in FAS will be used to address supra-national strategic priorities or to incentivize countries to make substantive changes in the state of biodiversity at the national level through participation in global, regional or multi-country projects. Projects supported with FAS funds will meet some or all of the following criteria: (i) relevant to the objectives of GEF's biodiversity strategy; (ii) support priorities identified by the COP of the CBD; (iii) high likelihood that the project will have a broad and positive impact on biodiversity; (iv) potential for replication; (v) global demonstration value; and (vi) contribute to global conservation knowledge through formal experimental or quasi-experimental designs that test and evaluate the hypotheses embedded in project interventions. An incentive system would operate for all regional projects whereby participating countries would receive resources from the FAS proportionate with the amount of resources dedicated to a project from their national allocation.

42. Consistent with the criteria identified above for special initiatives to be funded by FAS, the biodiversity focal area will partner with the international waters focal and set aside \$25 million from the FAS to initiate a global pilot program focused on the protection of marine biodiversity in "Areas Beyond National Jurisdiction" (ABNJ). This investment will complement GEF's continued focus on increasing marine protected area coverage under national jurisdiction given that about 50% of the Earth's surface is considered the high seas, or marine areas beyond national jurisdiction. These offshore areas harbor about 90% of the Earth's biomass and host a diversity of species and ecosystems, many of which are yet to be discovered. As a result, protection of the high seas has become an emerging priority in biodiversity conservation. Although conservation and management of high seas marine protected areas pose a number governance challenges and legal issues, the GEF believes that it is important to begin learning how to implement and manage marine protected areas in the waters beyond national jurisdiction. The proposed pilot is consistent with CBD COP Decision IX/20.

43. The IPCC has been responsible for both the resolution of important scientific questions related to the nature and extent of the global warming problem, as well as making those contributions effectively permeate the policy debate at the highest levels. However, the science-policy interface for biodiversity and ecosystem services is fragmented inside and outside of the CBD impeding a similar incremental process occurring for the important problem of biodiversity loss and ecosystem degradation like the world has witnessed with the IPCC. Policy making in biodiversity conservation and ecosystem management at all levels can be further strengthened if they are supported by credible, legitimate and salient scientific findings and recommendations which are provided by an intergovernmental science-policy platform, while building on the GEF-funded Millennium Ecosystem Assessment findings. To address this need, CBD COP IX agreed to explore the establishment of an Intergovernmental Platform on Biodiversity and Ecosystem Services (IPBES). The twenty-fifth session of the UNEP Governing Council/Global Ministerial Environmental Forum adopted Decision 25/10 on the intergovernmental science-policy platform on biodiversity and ecosystem services, which accords UNEP the mandate to continue to facilitate discussions on strengthening the science-policy interface on biodiversity and ecosystem services. Supporting this emerging initiative could be undertaken with a contribution from the FAS.

Table 1: Biodiversity Results Framework¹⁰

Goal: Conservation and sustainable use of biodiversity and the maintenance of ecosystem goods and services.

Impacts:

Biodiversity conserved and habitat maintained in national protected area systems.

Conservation and sustainable use of biodiversity integrated into production landscapes and seascapes.

Indicators:

Intact vegetative cover and degree of fragmentation in national protected area systems measured in hectares as recorded by remote sensing.

Intact vegetative cover and degree of fragmentation in production landscapes measured in hectares as recorded by remote sensing.

Coastal zone habitat (coral reef, mangroves, etc) intact in marine protected areas and productive seascapes measured in hectares as recorded by remote sensing and, where possible, supported by visual or other verification methods.

Objectives	Expected Outcomes and Indicators	Outcome targets for \$4.2 billion Target	Core Outputs
Total Focal Area Allocation		\$1.20 billion	
Sustainable Forest Management/REDD-plus		\$130 million	
Objective 1: Improve Sustainability of Protected Area Systems	<p>Outcome 1.1: Improved management effectiveness of existing and new protected areas. <i>Indicator 1.1: Protected area management effectiveness score as recorded by Management Effectiveness Tracking Tool.</i></p> <p>Outcome 1.2: Increased revenue for protected area systems to meet total expenditures required for management. <i>Indicator 1.2: Funding gap for</i></p>	<p>\$ 700 million</p> <p>Eighty-percent (80%) of projects meet or exceed their protected area management effectiveness targets covering 170 million hectares of existing or new protected areas.</p> <p>Eighty-percent (80%) of projects meet or exceed their target for reducing the protected area management funding gap in protected area systems that develop and</p>	<p>Output 1. New protected areas (number) and coverage (hectares) of unprotected ecosystems.</p> <p>Output 2. New protected areas (number) and coverage (hectares) of unprotected threatened species (number).</p> <p>Output 3. Sustainable financing plans (number).</p>

¹⁰ Biodiversity tracking tools have been developed and are now in use for GEF projects in protected areas (objective one), biodiversity mainstreaming including invasive alien species management frameworks (objective two), and biosafety (objective three) and can be found at: <http://gefweb.org/interior.aspx?id=230>. A tracking tool for objective four on Access to Genetic Resources and Benefit Sharing will be developed as the activities of the objective are finalized in response to the outcome of the current negotiations of the international regime on ABS.

Objectives	Expected Outcomes and Indicators	Outcome targets for \$4.2 billion Target	Core Outputs
	<i>management of protected area systems as recorded by protected area financing scorecards.</i>	implement sustainable financing plans.	
Objective 2: Mainstream Biodiversity Conservation and Sustainable Use into Production Landscapes, Seascapes and Sectors	<p>Outcome 2.1: Increase in sustainably managed landscapes and seascapes that integrate biodiversity conservation. <i>Indicator 2.1: Landscapes and seascapes certified by internationally or nationally recognized environmental standards that incorporate biodiversity considerations (e.g. FSC, MSC) measured in hectares and recorded by GEF tracking tool.</i></p> <p>Outcome 2.2: Measures to conserve and sustainably use biodiversity incorporated in policy and regulatory frameworks. <i>Indicator 2.2: Policies and regulations governing sectoral activities that integrate biodiversity conservation as recorded by the GEF tracking tool as a score.</i></p> <p>Outcome 2.3: Improved management frameworks to prevent, control and manage invasive alien species <i>Indicator 2.3: IAS management framework operational score as recorded by the GEF tracking tool.</i></p>	<p>\$250 million</p> <p>Sustainable use and management of biodiversity in 60 million hectares of production landscapes and seascapes.</p> <p>Fifty-percent (50%) of projects achieve a score of six (6) (i.e., biodiversity conservation and sustainable use is mentioned in sector policy through specific legislation, regulations are in place to implement the legislation, regulations are under implementation, implementation of regulations is enforced, and enforcement of regulations is monitored)</p> <p>Eighty-percent (80%) of projects meet or exceed their target for a fully operational and effective IAS management framework.</p>	<p>Output 1. Policies and regulatory frameworks (number) for production sectors.</p> <p>Output 2. National and sub-national land-use plans (number) that incorporate biodiversity and ecosystem services valuation.</p> <p>Output 3. Certified production landscapes and seascapes (hectares).</p>

Objectives	Expected Outcomes and Indicators	Outcome targets for \$4.2 billion Target	Core Outputs
Objective 3: Build Capacity for the Implementation of the Cartagena Protocol on Biosafety (CPB)	Outcome 3.1 Potential risks of living modified organisms to biodiversity are identified and evaluated in a scientifically sound and transparent manner <i>Indicator 3.1: National biosafety decision-making systems operational score as recorded by the GEF tracking tool</i>	\$40 million Eighty-percent (80%) of projects meet or exceed their target for a fully operational and effective biosafety framework.	All remaining eligible countries (about 60-70 depending on programming for rest of GEF-4) have national biosafety decision-making systems in place.
Objective 4: Build Capacity on Access to Genetic Resources and Benefit Sharing	Outcome 4.1: Legal and regulatory frameworks, and administrative procedures established that enable access to genetic resources and benefit sharing in accordance with the CBD provisions <i>Indicator 4.1: National ABS frameworks operational score as recorded by the GEF tracking tool (to be developed)</i>	\$ 40 million Eighty-percent (80%) of projects meet or exceed their target for a fully operational and effective ABS framework.	Access and benefit-sharing agreements (number) that recognize the core ABS principles of Prior Informed Consent (PIC) and Mutually Agreed Terms (MAT) including the fair and equitable sharing of benefits.
Objective Five: Integrate CBD Obligations into National Planning Processes through Enabling Activities	Outcome 5.1 Development and sectoral planning frameworks at country level integrate measurable biodiversity conservation and sustainable use targets. <i>Indicator 5.1: Percentage of development and sectoral frameworks that integrate measurable biodiversity conservation and sustainable use targets.</i>	\$ 40 million 50% of parties that revise NBSAPs successfully integrate measurable biodiversity conservation and sustainable use targets into development and sectoral planning frameworks.	Number and type of development and sectoral planning frameworks that include measurable biodiversity conservation and sustainable use targets.

ANNEX 2: FULL-SIZED PROJECTS APPROVED UNDER BIODIVERSITY FOCAL AREA (ALL AMOUNTS IN US\$)

Country	GEF Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	GEF BD Grant	Cofinance	Total Project Cost
Angola	UNDP	BD-1	Expansion and Strengthening of Angola's Protected Area system	5,900,000	12,467,000	18,367,000
Argentina	FAO	BD-2	Strengthening of Governance for the Protection of Biodiversity through the Formulation and Implementation of the National Strategy on Invasive Alien Species (NSIAS).	3,870,000	17,432,888	21,302,888
Azerbaijan	UNDP	BD-1	Increasing Representation of Effectively Managed Marine Ecosystems in the Protected Area System	1,363,636	5,927,100	7,290,736
Bolivia	FAO	BD-2	Conservation and Sustainable Use of Agro-biodiversity to Improve Human Nutrition in Five Macro Eco-regions	2,705,000	5,650,000	8,355,000
Botswana	UNDP	BD-1	Improved Management Effectiveness of the Chobe-Kwando-Linyanti Matrix of Protected Areas	1,909,092	4,967,000	6,876,092
Brazil	World Bank	BD-1;BD-2	Marine and Coastal Protected Areas (GEF MAR)	18,200,000	90,360,000	108,560,000
Chile	UNDP	BD-2	Strengthening National Frameworks for IAS Governance - Piloting in Juan Fernandez Archipelago	4,200,000	6,280,000	10,480,000
China	UNDP/FAO	BD-1	CBPF-MSL Main Streams of Life – Wetland PA System Strengthening for Biodiversity Conservation (PROGRAM)	23,010,915	136,624,000	159,634,915
China	FAO	BD-1; BD-2	Securing BD Conservation and Sustainable Use in Huangshan Municipality	2,727,273	10,050,000	12,777,273

Country	GEF Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	GEF BD Grant	Cofinance	Total Project Cost
China	World Bank	BD-1; BD-2	A Landscape Approach to Wildlife Conservation in Northeastern China	3,000,000	14,500,000	17,500,000
China	FAO	BD-1;BD-2	Securing Biodiversity Conservation and Sustainable Use in China's Dongting Lake Protected Area	3,000,000	5,616,400	8,616,400
Colombia	UNDP	BD-1; BD-2	Conservation of Biodiversity in Landscapes Impacted by Mining in the Choco Biogeographic Region	5,850,000	38,321,327	44,171,327
Costa Rica	UNDP	BD-1	Conservation, Sustainable Use of Biodiversity, and Maintenance of Ecosystem Services of Internationally Important Protected Wetlands	3,817,973	16,369,827	20,187,800
Costa Rica	IADB	BD-2	Sustainable Management of Ecosystem Services: A model for Conservation and Sustainable Use of Biodiversity in Terrestrial Landscapes	3,582,114	14,922,000	18,504,114
Croatia	UNDP	BD-1; BD-2	Strengthening the Institutional and Financial Sustainability of the National Protected Area System	4,953,000	16,476,190	21,429,190
Cuba	UNDP	BD-1; BD-2	A Landscape Approach to the Conservation of Threatened Mountain Ecosystems	7,581,819	38,893,600	46,475,419
Ecuador	UNDP	BD-1	Advancing Landscape Approaches in Ecuador's National Protected Area System to Improve Conservation of Globally Endangered Wildlife	4,545,455	17,826,750	22,372,205
Ecuador	FAO	BD-1; BD-2	Integrated Management of Marine and Coastal Areas of High Value for Biodiversity in Continental Ecuador	3,058,788	12,096,654	15,155,442

Country	GEF Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	GEF BD Grant	Cofinance	Total Project Cost
Ecuador	FAO	BD-2; BD-4	Mainstreaming of the Use and Conservation of Agrobiodiversity in Public Policies through Integrated Strategies and In situ Implementation in three Provinces in the Andean Highlands.	1,250,000	4,530,000	5,780,000
Eritrea	UNDP	BD-1	Integrated Semenawi and Debubawi Bahri-Buri-Irrori-Hawakil Protected Area System for Conservation of Biodiversity and Mitigation of Land Degradation	5,933,000	10,555,400	16,488,400
Georgia	UNDP	BD-1	Expansion and Improved Management Effectiveness of the Adjara Region's Protected Areas	1,363,636	4,689,737	6,053,373
Global	UNEP	BD-1; BD-2	Enhancing The Conservation Effectiveness of Seagrass Ecosystems Supporting Globally Significant Populations of Dugong Across the Indian and Pacific Oceans Basins (Short Title: The Dugong and Seagrass Conservation Project).	4,902,272	16,872,950	21,775,222
Global	UNEP	BD-5	Support to GEF Eligible Parties (LDCs & SIDs) for the Revision of the NBSAPs and Development of Fifth National Report to the CBD - Phase 1	6,798,000	6,450,000	13,248,000
Global	UNEP	BD-5	Support to GEF Eligible Parties (LDCs & SIDs) for the Revision of the NBSAPs and Development of Fifth National Report to the CBD - Phase II	6,118,200	5,313,637	11,431,837
Guatemala	UNDP	BD-1	Conservation and Sustainable Use of Biodiversity in Coastal and Marine Protected Areas (MPAs)	5,445,454	15,339,060	20,784,514

Country	GEF Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	GEF BD Grant	Cofinance	Total Project Cost
Honduras	UNDP	BD-1	Strengthening the Sub-system of Coastal and Marine Protected Areas	3,136,364	10,925,000	14,061,364
India	UNDP	BD-1; BD-2	Developing an effective multiple use management framework for conserving biodiversity in the mountain landscapes of the High Ranges, Western Ghats	6,363,600	28,000,000	34,363,600
Indonesia	UNDP	BD-1	Enhancing the Protected Area System in Sulawesi (E-PASS) for Biodiversity Conservation	6,265,000	41,642,298	47,907,298
Indonesia	World Bank	BD-1; BD-2	Transforming Effectiveness of Biodiversity Conservation in Priority Sumatran Landscapes	9,000,000	51,681,637	60,681,637
Iran	UNDP	BD-2	Building a Multiple-Use Forest Management Framework to Conserve Biodiversity in the Caspian Forest Landscape	2,000,000	4,709,250	6,709,250
Jordan	UNDP	BD-1; BD-2	Mainstreaming Biodiversity Conservation in Tourism Sector Development in Jordan	2,800,000	8,136,000	10,936,000
Kenya	UNDP	BD-1; BD-2	Enhancing Wildlife Conservation in the Productive Southern Kenya Rangelands through a landscape approach Kenya	3,990,909	26,000,000	29,990,909
Mexico	UNDP	BD-1	Strengthening Management Effectiveness and Resilience of Protected Areas to Protect Biodiversity under Conditions of Climate Change	10,272,727	43,754,100	54,026,827
Mexico	UNEP	BD-1; BD-2	Integrating the Management of Protection and Production Areas for Biodiveristy Conservation in the Sierra Tarahumara of Chihuahua	5,000,000	31,472,123	36,472,123

Country	GEF Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	GEF BD Grant	Cofinance	Total Project Cost
Mexico	UNDP	BD-2	Enhancing National Capacities to Manage Invasive Alien Species (IAS) by Implementing the National Strategy on IAS	5,454,545	23,062,995	28,517,540
Mongolia	UNDP	BD-1	Network of Managed Resource Protected Areas	1,363,636	3,375,746	4,739,382
Namibia	UNDP	BD-1	Strengthening the Capacity of the Protected Area System to Address New Management Challenges	4,100,000	14,848,724	18,948,724
Nepal	UNEP	BD-2; BD-4	Integrating Traditional Crop Genetic Diversity into Technology Using a BD Portfolio Approach to Buffer Against Unpredictable Environmental Change in the Nepal Himalayas	2,400,000	4,668,000	7,068,000
Peru	World Bank	BD-1; BD-2	Strengthening Sustainable Management of the Guano Islands, Islets and Capes National Reserve System (RNSIIPG)	8,922,638	30,300,000	39,222,638
Peru	IFAD	BD-2	Conservation and Sustainable Use of High-Andean Ecosystems through Compensation of Environmental Services for Rural Poverty Alleviation and Social Inclusion in Peru	5,460,111	25,800,000	31,260,111
Philippines	UNDP	BD-1	Strengthening the Marine Protected Area System to Conserve Marine Key Biodiversity Areas	8,000,000	34,402,717	42,402,717
Sao Tome and Principe	IFAD	BD-2	Integrated Ecosystem Approach to Biodiversity Mainstreaming and Conservation in the Buffer Zones of the Obo National Park	2,518,182	7,870,000	10,388,182
South Africa	UNEP	BD-1	Strengthening Wildlife Forensic Capabilities to Combat Wildlife Crime for Conservation and	2,727,273	11,129,212	13,856,485

Country	GEF Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	GEF BD Grant	Cofinance	Total Project Cost
			Sustainable Use of Species (target: Rhinoceros)			
South Africa	UNDP	BD-1	Improving Management Effectiveness of the Protected Area Network	8,550,000	42,950,000	51,500,000
Tanzania	World Bank	BD-2	Kihansi Catchment Conservation and Management Project	5,980,554	17,000,000	22,980,554
Trinidad and Tobago	FAO	BD-1	Improving Forest and Protected Area Management	2,790,000	10,940,000	13,730,000
Uganda	UNDP	BD-1	Conservation and Sustainable Use of the Threatened Savanna Woodland in the Kidepo Critical Landscape in North Eastern Uganda	3,181,819	9,360,000	12,541,819
Uruguay	UNDP	BD-1	Strengthening the Effectiveness of the National Protected Area System by Including a Landscape Approach to Management	1,621,000	6,459,475	8,080,475
Vietnam	UNDP	BD-1; BD-2	Conservation of Critical Wetland PAs and Linked Landscapes	3,280,287	13,890,000	17,170,287
TOTAL				250,264,272	1,030,908,797	1,281,173,069

ANNEX 3: MEDIUM-SIZED PROJECTS APPROVED UNDER BIODIVERSITY FOCAL AREA (AMOUNTS IN US\$)²

Country	GEF Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	BD GEF Grant	Cofinance	Total Project Cost
Global	UNEP	BD-4	Capacity Building for the Early Entry into Force of the Protocol on Access and Benefit Sharing	944,750	1,051,650	1,996,400
Regional	UNEP	BD-3	Preparation of the Second National Biosafety Reports to the Cartagena Protocol on Biosafety-Africa	993,950	840,000	1,833,950
Global	UNEP	BD-3	Preparation of the Second National Biosafety Reports to the Cartagena Protocol on Biosafety-North Africa (NA), Asia (A), Central and Eastern Europe (CEE)	970,775	820,000	1,790,775
Global	UNEP	BD-3	Preparation of the Second National Biosafety Reports to the Cartagena Protocol on Biosafety-LAC and Pacific Regions	924,425	780,000	1,704,425
Global	UNEP	BD-2	Partnering for Natural Resource Management - Conservation Council of Nations (CCN)	909,071	1,437,712	2,346,783
Guatemala	UNEP	BD-4	Access to and Benefit Sharing and Protection of Traditional Knowledge to Promote Biodiversity Conservation and Sustainable Use	909,090	810,000	1,719,090
Vietnam	UNDP	BD-5	Developing National Biodiversity Strategy and Action Plan and Mainstreaming Biodiversity Conservation into Provincial Planning	909,091	4,113,500	5,022,591
Kyrgyz Republic	UNDP	BD-1	Improving the coverage and management effectiveness of PAs in the Central Tian Shan Mountains	1,000,000	3,780,000	4,780,000
TOTAL				7,561,152	13,632,862	21,194,014

² One MSP is a Multi-focal area project and is reported in the table for MFA projects in Annex 4.

ANNEX 4: MULTI-FOCAL AREA PROJECTS WITH BIODIVERSITY FUNDING INCLUDING SFM (ALL AMOUNTS IN US\$)

Country	Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	BD Grant	CC Grant	IW Grant	LD Grant	SFM Grant	Total GEF Grant	Cofinance
Afghanistan	UNDP	BD-1	Establishing Integrated Models for Protected Areas and their Co-management	2,965,455	80,000	-	3,536,364	-	6,581,819	40,038,000
Belarus	UNDP	BD-1	Landscape Approach to Management of Peatlands Aiming at Multiple Ecological Benefits	1,181,800	636,300	-	272,700	685,100	2,775,900	10,484,400
Belize	World Bank	BD-1; BD-2	Management and Protection of Key Biodiversity Areas	3,432,700	1,221,900	-	-	1,551,000	6,205,600	16,000,000
Bhutan	World Bank	BD-1	Sustainable Financing for Biodiversity Conservation and Natural Resources Management	2,820,000	-	-	543,000	847,000	4,210,000	12,328,000
Bolivia	UNDP	BD-1; BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme in Bolivia	2,916,667	833,333	-	416,667	-	4,166,667	6,000,000
Brazil	UNDP	BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Program in Brazil	2,000,000	2,000,000	-	1,000,000	-	5,000,000	5,050,000
Brazil	IADB	BD-1; BD-2	Recovery and Protection of Climate and Biodiversity Services in the Paraiba do Sul Basin of the Atlantic Forest of Brazil	5,000,000	16,820,000	-	-	4,850,000	26,670,000	168,794,000
Brazil	IADB	BD-1; BD-2	Consolidation of National System of Conservation Units (SNUC) and Enhanced Flora and Fauna Protection	24,790,000	4,500,000	-	-	3,331,820	32,621,820	128,200,000
Burundi	World Bank	BD-2	Watershed Approach to Sustainable Coffee Production in Burundi	1,000,000	-	-	2,200,000	1,000,000	4,200,000	21,500,000

Country	Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	BD Grant	CC Grant	IW Grant	LD Grant	SFM Grant	Total GEF Grant	Cofinance
Cameroon	FAO	BD-2	Sustainable Forest Management Under the Authority of Cameroonian Councils	2,500,000	180,000	-	-	893,333	3,573,333	16,195,000
Chile	UNDP	BD-2	Supporting Civil Society and Community Initiatives to Generate Global Environmental Benefits using Grants and Micro Loans in the Mediterranean Ecoregion	2,874,600	262,796	-	174,218	-	3,311,614	15,252,262
China	FAO	BD-2	Conservation of Biodiversity and Sustainable Land Management in the Soda Saline-alkaline Wetlands Agro Pastoral Landscapes in the Western Area of the Jilin Province	1,753,000	-	-	874,000	-	2,627,000	16,800,000
Colombia	UNDP	BD-1	Conservation and Sustainable Use of Biodiversity in Dry Ecosystems to Guarantee the Flow of Ecosystem Services and to Mitigate the Processes of Deforestation and Desertification	4,621,666	-	-	2,044,198	2,221,955	8,887,819	39,460,200
Costa Rica	UNDP	BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme	2,777,778	925,926	-	694,444	-	4,398,148	4,625,000
Cote d'Ivoire	UNEP	BD-1; BD-2	Integrated Management of Protected Areas in Cote d'Ivoire, West Africa	2,880,000	-	-	500,000	860,000	4,240,000	16,053,350
Ecuador	UNDP	BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Program in Ecuador	4,398,145	-	-	-	-	4,398,145	4,800,000

Country	Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	BD Grant	CC Grant	IW Grant	LD Grant	SFM Grant	Total GEF Grant	Cofinance
Ecuador	FAO	BD-2	Conservation and Sustainable Use of Biodiversity, Forests, Soil and Water to Achieve the Good Living (Buen Vivir / Sumac Kasay) in the Napo Province	1,408,645	-	-	562,567	657,071	2,628,283	10,560,035
Global	UNDP	BD-1; BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Program - Implementing the program using STAR resources I	13,309,507	14,059,999	-	8,864,136	-	40,828,365	35,924,519
Global	UNEP	BD-2	The GLOBE Legislator Forest Initiative	212,121	212,121	-	-	-	1,000,000	1,187,050
Global	FAO/UNEP, World Bank	BD-1; BD-2	ABNJ Global Sustainable Fisheries Management and Biodiversity Conservation in the Areas Beyond National Jurisdiction (PROGRAM)	19,601,852	-	26,128,272	-	-	43,547,119	222,741,000
Guatemala	UNDP	BD-2	Sustainable Forest Management and Multiple Global Environmental Benefits	454,547	2,072,727	-	854,544	1,127,273	4,509,091	13,160,000
Honduras	UNDP	BD-2; BD-2	Delivering Multiple Global Environment Benefits through Sustainable Management of Production Landscapes	1,836,364	-	-	709,091	600,000	3,145,455	9,050,000
India	UNDP	BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme in India	1,500,000	3,000,000	-	500,000	-	5,000,000	6,000,000
India	World Bank	BD-2	Integrated Biodiversity Conservation and Ecosystem Services Improvement	12,500,000	3,000,000	-	-	5,000,000	20,500,000	115,000,000
Jamaica	IADB	BD-2	Integrated Management of the Yallahs River and Hope River Watersheds	1,040,076	-	-	1,899,924	980,067	3,920,067	8,809,256

Country	Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	BD Grant	CC Grant	IW Grant	LD Grant	SFM Grant	Total GEF Grant	Cofinance
Kazakhstan	UNDP	BD-1	Improving Sustainability of PA System in Desert Ecosystems through Promotion of Biodiversity-compatible Livelihoods in and Around PAs	3,569,500	-	-	915,000	-	4,484,500	15,310,000
Kenya	UNDP	BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Program in Kenya	1,800,000	1,400,000	-	1,800,000	-	5,000,000	5,500,000
Malawi	World Bank	BD-1	Shire Natural Ecosystems Management Project	2,727,000	-	-	1,082,000	1,269,000	5,078,000	68,314,000
Malaysia	UNDP	BD-2	Improving Connectivity in the Central Forest Spine (CFS) Landscape - IC-CFS	7,100,000	-	-	1,145,000	2,715,000	10,960,000	36,500,000
Mexico	UNDP	BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Program in Mexico	2,914,413	1,748,342	-	-	-	4,662,755	5,900,000
Mexico	World Bank	BD-1	Conservation of Coastal Watersheds in Changing Environments	16,363,636	10,909,091	-	3,154,545	9,090,909	39,518,181	239,886,000
Mongolia	FAO	BD-2	Securing Forest Ecosystems through Participatory Management and Benefit Sharing	1,793,182	-	-	896,591	896,591	3,586,364	14,350,000
Namibia	World Bank	BD-1; BD-2	Namibian Coast Conservation and Management Project	1,161,000	-	-	764,000	-	1,925,000	5,872,000
Pakistan	UNDP	BD-1; BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme in Pakistan	925,926	1,851,852	-	-	-	2,777,778	3,565,000

Country	Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	BD Grant	CC Grant	IW Grant	LD Grant	SFM Grant	Total GEF Grant	Cofinance
Paraguay	UNDP	BD-2	Mainstreaming Biodiversity Conservation and Sustainable Land Management into Production Practices in all Bioregions and Biomes	2,636,818	-	-	2,509,545	1,715,454	6,861,817	22,100,000
Philippines	UNDP	BD-1; BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme in the Philippines	4,583,333	-	-	-	-	4,583,333	4,600,000
Regional	World Bank	BD-1; BD-2	Sahel and West Africa Program in Support of the Great Green Wall Initiative	17,924,663	8,750,000	-	30,583,333	15,416,667	100,759,259	1,810,000,000
Regional	World Bank	BD-2	MENA- Desert Ecosystems and Livelihoods Program (MENA-DELP)	7,469,445	2,416,667	-	8,087,038	-	21,200,928	226,200,000
Regional	World Bank	BD-1; BD-2	LME-EA Scaling Up Partnership Investments for Sustainable Development of the Large Marine Ecosystems of East Asia and their Coasts (PROGRAM)	17,500,000	-	26,425,928	-	-	43,500,000	753,500,000
Regional	ADB/World Bank	BD-1; BD-2	GMS-FBP Greater Mekong Subregion Forests and Biodiversity Program (PROGRAM)	9,481,772	3,177,933	-	2,112,864	4,462,338	20,152,339	131,896,100
Regional	AfDB	BD-2	LCB-NREE Lake Chad Basin Regional Program for the Conservation and Sustainable Use of Natural Resources and Energy Efficiency (PROGRAM)	1,861,111	4,231,481	6,099,561	4,944,444	3,179,011	20,503,086	172,563,158
Regional	UNEP	BD-2	Multiplying Environmental and Carbon Benefits in High Andean Ecosystems	1,730,283	1,272,204	-	594,785	-	3,597,273	18,150,000

Country	Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	BD Grant	CC Grant	IW Grant	LD Grant	SFM Grant	Total GEF Grant	Cofinance
Regional	UNEP	BD-2	Enhancing the Resilience of Pastoral Ecosystems and Livelihoods of Nomadic Herders	2,318,181	-	-	2,500,000	-	4,818,181	15,080,000
Regional	UNEP/UNDP	BD-2	Implementing Integrated Land Water and Wastewater Management in Caribbean SIDS	5,525,640	-	9,500,000	-	2,876,637	12,376,637	118,006,108
Regional	AfDB	BD-2	Mano River Union Ecosystem Conservation and International Water Resources Management (IWRM) Project	2,571,428	-	2,136,364	-	1,050,000	3,186,364	25,000,000
Russian Federation	UNEP/EBRD, UNDP, World Bank	BD-1; BD-2	ARCTIC GEF-Russian Federation Partnership on Sustainable Environmental Management in the Arctic under a Rapidly Changing Climate (Arctic Agenda 2020)	6,422,018	11,926,604	7,030,724	-	-	25,379,346	310,300,000
Rwanda	World Bank	BD-2	Landscape Approach to Forest Restoration and Conservation (LAFREC)	1,362,000	-	-	2,761,000	1,364,000	5,487,000	53,530,000
Seychelles	UNDP	BD-1	Expansion and Strengthening of the Protected Area Subsystem of the Outer Islands of Seychelles and its Integration into the Broader Land and Seascape	1,170,000	-	-	615,500	-	1,785,500	5,760,000
Turkey	UNDP	BD-1	Integrated Approach to Management of Forests in Turkey, with Demonstration in High Conservation Value Forests in the Mediterranean Region	1,023,440	4,425,940	-	-	1,795,620	7,245,000	21,180,000

Country	Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	BD Grant	CC Grant	IW Grant	LD Grant	SFM Grant	Total GEF Grant	Cofinance
Turkey	FAO	BD-2	Sustainable Land Management and Climate Friendly Agriculture	859,091	2,040,909	-	2,850,000	-	5,750,000	21,300,000
Ukraine	UNEP	BD-1	Conserving, Enhancing and Managing Carbon Stocks and Biodiversity while Promoting Sustainable Development in the Chernobyl Exclusion Zone through the Establishment of a Research and Environmental Protection Centre and Protected Area	900,965	3,108,370	-	1,036,438	-	5,045,773	15,000,000
Zambia	UNDP	BD-1	Strengthening Management Effectiveness and Generating Multiple Environmental Benefits within and around Protected Areas in Zambia	3,872,727	3,427,273	-	2,736,364	3,262,500	13,298,864	44,790,000
Zimbabwe	World Bank	BD-1	Hwange-Sanyati Biological Corridor (HSBC) Environment Management and Conservation Project	1,940,000	805,000	-	1,800,000	1,300,000	5,845,000	23,165,000
TOTAL				249,282,495	111,296,768	77,320,849	98,534,300	74,998,346	638,314,523	5,131,329,438

ANNEX 4A: REJECTED MULTI-FOCAL AREA PROJECTS THAT SOUGHT TO USE BIODIVERSITY RESOURCES

Country/countries	GEF Agency	List of project's focal areas	Title	Reason for Rejection
Global (Indonesia, Kenya, Mexico, Philippines, Tanzania)	World Bank	Biodiversity and International Waters	Science and Innovation Networks for Coral Reef Resilience ScINet CR2	The proposal was a targeted research project that sought US\$4 million from the biodiversity focal area set-aside (FAS). The design and proposed activities of the targeted research project were inconsistent with the strategy for use of the FAS funds in GEF- 5.
Russian Federation	UNDP	Biodiversity, Climate Change, SFM	Conservation and Sustainable Management of Peatlands to Enhance Ecosystem Resilience and Carbon Stocks	The project did not fulfill GEF's basic requirement, i.e., there was no baseline project. In addition, the synergies to be realized between biodiversity and climate change with the use of the SFM funds were not clear.
Kazakhstan	World Bank	Biodiversity, Climate Change, Land Degradation	Conserving Southern Kazakhstan Drylands along the Syr Darya River	An endorsement letter from the GEF OFP was not provided. The project did not fulfill GEF's basic requirement, i.e., there was no baseline project.
Regional (Congo, Liberia, Madagascar, Mauritania, Sierra Leone, Somalia)	UNEP	Biodiversity, Land Degradation, SFM	African Mangrove Ecosystems	There was no demonstration of the added value or rationale to develop a multi-country project with these six countries particularly when they occur in several sub-regions of Africa and are separated from each other by significant distances. There was also duplication of efforts with the on-going GEF projects on integrated management of mangroves and associated wetlands and coastal forests ecosystems in the Republic of Congo, as well as an Integrated Ecosystems Management Project to extend the protected area network on mangroves in Sierra Leone. There was also no baseline information on mangroves for the participating countries and inadequate

Country/countries	GEF Agency	List of project's focal areas	Title	Reason for Rejection
				incremental reasoning to justify the proposed intervention. The project was not aligned with GEF's biodiversity strategy; did not quantify the global environment benefits in the proposed countries; did not provide information on stakeholder's engagement in the proposed participating countries. Finally, some of the proposed activities were ineligible for GEF support, i.e., support to convention secretariats.
Kazakhstan	UNDP	Biodiversity, Climate Change, and SFM	Sustainable Forestry Management to Enhance Carbon Pools and Protect Threatened Biodiversity	The project was rejected because there was no indication that a baseline project exists for which incremental funding by GEF is sought. The project did not have obvious synergies between the different project components (SFM improvement, REDD readiness measures, protected area establishment) that would ensure the creation of multiple benefits and justify the additional financing out of the SFM/REDD+ program.
China	FAO	Biodiversity and Climate Change	Conservation of ecosystem services of the soda saline-alkaline wetlands in the western area of the Jilin Province	The proposed project did not fit with BD focal area objectives. The baseline project is a huge irrigation project, and the problem identification focuses on land degradation and water quality issues associated with the irrigation, with a soil carbon monitoring system tagged on to monitor impacts on carbon. Although climate change funds could be appropriate for land management activities and monitoring to increase C stocks and reduce GHG emissions in grasslands, wetlands etc., as currently written the GEF project is less a carbon project and more a land degradation/water quality project. To address the climate change objective would take such a major rewrite, that the resulting document would basically be a different project. Coupled with the biodiversity review

Country/countries	GEF Agency	List of project's focal areas	Title	Reason for Rejection
				results, a further elaboration of this project cannot be recommended.
Indonesia	UNEP	Biodiversity, Climate Change and SFM	Integrated development for the RIMBA landscape of central Sumatra through a resource efficient green economy that supports biodiversity conservation, poverty alleviation and low carbon growth	The scope of the project does not fit with the GEF-5 objectives. As described in the baseline, there is about \$1 billion worth of activities over 2010-2014 in on-going related initiatives. As written, there appears to be little GEF incremental value in the proposed activities or areas.

ANNEX 5: ENABLING ACTIVITIES APPROVED UNDER BIODIVERSITY FOCAL AREA (ALL AMOUNTS IN US\$)³

Country	GEF Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	GEF BD Grant	Cofinance	Total Project Cost
Albania	GEF SEC-Direct Access	BD-5	Revision of the National BD Strategy and Action Plan including the Fifth national Report to the Convention on BD	220,000	55,000	275,000
Argentina	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan in Argentina	300,000	303,260	603,260
Azerbaijan	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan	210,000	276,000	486,000
Bahrain	UNEP	BD-5	Support to Bahrain for the Revision of the NBSAPs and Development of Fifth National Report to the CBD	190,000	240,000	430,000
Bangladesh	GEF SEC-Direct Access	BD-5	Updating and Mainstreaming of National BD Strategy and Action Plan	279,950	680,950	960,900
Belarus	GEF SEC-Direct Access	BD-5	Updating National Biodiversity Strategy and Action Plan in line with CBD COP-10 Strategic Plan, Preparing 5th National Report and Reenforcing Clearing House Mechanism	180,000	320,000	500,000
Bosnia-Herzegovina	UNEP	BD-5	Support to Bosnia and Herzegovina for the Revision of the NBSAPs and Development of Fifth National Report to the CBD	220,000	190,000	410,000
Botswana	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan in Botswana	207,000	550,008	757,008
Cameroon	UNEP	BD-5	Support to Cameroon for the Revision of the NBSAPs and Development of Fifth National Report to the CBD	205,750	230,000	435,750

³ The two global umbrella enabling activity projects that have supported 57 countries are reported under Annex 2 on full size projects.

Country	GEF Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	GEF BD Grant	Cofinance	Total Project Cost
Chile	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan	271,000	339,161	610,161
Costa Rica	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan	220,000	231,520	451,520
Cote d'Ivoire	UNEP	BD-5	Support to Côte d'Ivoire for the Revision of the NBSAPs and Development of Fifth National Report to the CBD	220,000	248,000	468,000
Croatia	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan	220,000	72,960	292,960
Ecuador	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan	251,442	443,558	695,000
Egypt	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan in Egypt	220,000	310,000	530,000
El Salvador	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan	220,000	205,180	425,180
Gabon	UNEP	BD-5	Support to Gabon for the Revision of the NBSAPs and Development of Fifth National Report to the CBD	220,000	224,000	444,000
Guinea	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan in Guinea	296,091	313,000	609,091
Honduras	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan	220,000	103,000	323,000
India	GEF SEC-Direct Access	BD-5	Strengthening the Enabling Environment for Bd Conservation and Management in India	246,000	260,000	506,000

Country	GEF Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	GEF BD Grant	Cofinance	Total Project Cost
Indonesia	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan	450,000	991,000	1,441,000
Iraq	UNEP	BD-5	First NBSAP for Iraq and Development of Fifth National Report to the CBD	368,363	450,000	818,363
Kazakhstan	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan	220,000	265,000	485,000
Kenya	UNEP	BD-5	Support to Kenya for the Revision of the NBSAPs and Development of Fifth National Report to the CBD	290,909	400,000	690,909
Kyrgyz Republic	UNEP	BD-5	Support to Kyrgyzstan for the Revision of the NBSAPs and Development of Fifth National Report to the CBD	220,000	272,000	492,000
Lebanon	UNEP	BD-5	Revision/Updating of the NBSAP, Preparation of 5th National Report to CBD and Undertaking Clearing House Mechanism Activities	180,000	220,000	400,000
Macedonia	UNEP	BD-5	Support for the Revision of the NBSAPs and Development of Fifth National Report to the CBD	220,000	212,000	432,000
Malaysia	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan in Malaysia.	220,000	1,100,000	1,320,000
Moldova	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan in Moldova	220,000	194,400	414,400
Mongolia	UNEP	BD-5	Support to Mongolia for the Revision of the NBSAPs and Development of Fifth National Report to the CBD	220,000	254,000	474,000
Montenegro	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan	210,000	240,000	450,000

Country	GEF Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	GEF BD Grant	Cofinance	Total Project Cost
Morocco	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan in Morocco	220,000	150,000	370,000
Namibia	UNEP	BD-5	Support to NAMIBIA for the Revision of the NBSAPs and Development of Fifth National Report to the CBD	220,000	395,000	615,000
Nigeria	UNEP	BD-5	Support to Nigeria for the Revision of the NBSAPs and Development of Fifth National Report to the CBD	220,000	219,000	439,000
Peru	UNDP	BD-5	Updating the National Biodiversity Strategy and Developing the Action Plan to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan	320,000	344,000	664,000
Serbia	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan	220,000	50,000	270,000
Seychelles	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan in Seychelles	200,000	210,000	410,000
Sri Lanka	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan	200,000	271,000	471,000
Swaziland	UNEP	BD-5	Support to Swaziland for the Revision of the NBSAPs and Development of Fifth National Report to the CBD	220,000	264,000	484,000
Tajikistan	UNEP	BD-5	Support for the Revision of the NBSAPs and Development of Fifth National Report to the CBD	220,000	234,000	454,000
Turkmenistan	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan	220,000	220,000	440,000
Uruguay	UNDP	BD-5	Updating the National Biodiversity Strategy and Developing the Action Plan to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan	220,800	224,800	445,600

Country	GEF Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	GEF BD Grant	Cofinance	Total Project Cost
Uzbekistan	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan	220,000	300,000	520,000
Yemen	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan in Yemen	220,000	78,000	298,000
Zimbabwe	UNDP	BD-5	National Biodiversity Planning to Support the Implementation of the CBD 2011-2020 Strategic Plan in Zimbabwe	220,000	334,000	554,000
TOTAL				10,577,305	13,487,797	24,065,102

ANNEX 6: SMALL GRANTS PROGRAMME PROJECTS WITH BIODIVERSITY FUNDING (all amounts in USD)

Country	GEF Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	BD Grant	CC Grant	IW Grant	LD Grant	Total GEF Grant	Cofinance
Bolivia	UNDP	BD-1; BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme in Bolivia	2,916,667	833,333	-	416,667	4,166,667	6,000,000
Brazil	UNDP	BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Program in Brazil	2,000,000	2,000,000	-	1,000,000	5,000,000	5,050,000
Costa Rica	UNDP	BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme	2,777,778	925,926	-	694,444	4,398,148	4,625,000
Ecuador	UNDP	BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Program in Ecuador	4,398,145	-	-	-	4,398,145	4,800,000
Global	UNDP	BD-1; BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Program - Implementing the program using STAR resources I	13,309,507	14,059,999	-	8,864,136	40,828,365	35,924,519
India	UNDP	BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme in India	1,500,000	3,000,000	-	500,000	5,000,000	6,000,000
Kenya	UNDP	BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Program in Kenya	1,800,000	1,400,000	-	1,800,000	5,000,000	5,500,000
Mexico	UNDP	BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Program in Mexico	2,914,413	1,748,342	-	-	4,662,755	5,900,000
Pakistan	UNDP	BD-1; BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme in Pakistan	925,926	1,851,852	-	-	2,777,778	3,565,000
Philippines	UNDP	BD-1; BD-2	Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme in the Philippines	4,583,333	-	-	-	4,583,333	4,600,000
TOTAL				37,125,769	25,819,452	-	13,275,247	80,815,191	81,964,519

ANNEX 7: BIOSAFETY PROJECTS APPROVED (ALL AMOUNTS IN USD)

Country	GEF Agency	Biodiversity Focal Area Objective	Project Title	GEF BD Grant	Cofinance	Total Project Cost
Global	UNEP	BD-3	Support to Preparation of the Second National Biosafety Reports to the Cartagena Protocol on Biosafety-Africa	993,950	840,000	1,833,950
Global	UNEP	BD-3	Support to Preparation of the Second National Biosafety Reports to the Cartagena Protocol on Biosafety-North Africa (NA), Asia (A), Central and Eastern Europe (CEE)	970,775	820,000	1,790,775
Global	UNEP	BD-3	Support to Preparation of the Second National Biosafety Reports to the Cartagena Protocol on Biosafety-Latin America, Caribbean and Pacific Regions	924,425	780,000	1,704,425
TOTAL				2,889,150	2,440,000	5,329,150

ANNEX 8: SUMMARY DESCRIPTIONS OF FULL-SIZE PROJECT IN THE BIODIVERSITY FOCAL AREA APPROVED DURING THE REPORTING PERIOD

Angola: Expansion and Strengthening of Angola's Protected Area system (UNDP; GEF-\$5.9 million; GEF Cofinance-13.7 million; Total cost-19.6 million)

This project aims to enhance the management effectiveness, including operational effectiveness and ecosystem representation of Angola's Protected Area System, with due consideration for its overall sustainability. Currently, the Angolan PA system has two main weaknesses: (1) poor bio-geographic representation—with several terrestrial ecosystems currently being under-represented; (2) sub-optimal management effectiveness of PAs, where individual PAs are not effectively mitigating the threats to ecosystems, flora and fauna. The project is designed to address these weaknesses simultaneously. It will improve ecosystem representation in the PA system and it will strengthen PA management operations at key sites. This will be underpinned by investments at the systems level, to strengthen the institutional foundations and financing framework for PA management. The project will increase the coverage of terrestrial PAs in Angola to include 23 of the 32 mapped vegetation types (up from a current 11 vegetation types covered). As a result, the species-rich moist lowland, escarpment and montane forests will be incorporated into the PA system, among other unique habitats that are currently not protected.

Argentina: Strengthening of governance for the protection of biodiversity through the formulation and implementation of the National Strategy on Invasive Alien Species (NSIAS) (FAO; GEF-\$3.9 million; Cofinance-\$18 million; Total cost-\$21.9 million)

The presence of IAS has been increasingly recognized as one of the threats to unique biodiversity of Argentina, with economic and social implications, and pressure on native species under some degree of threat of extinction. Particularly, the American Beaver (*Castor canadensis*) is one of the most serious IAS threats to the ecosystems and biodiversity of peatlands and native forest in the southern Sub-Antarctic region. In order to preserve, value, and/or restore healthy ecosystems, the National Government has decided to initiate a process of development of a NSIAS for aquatic and terrestrial environments, continent and islands of Argentina, which will be supported by this project. The master document of the NSIAS will serve as a baseline for the development of the proposal for a National Law on Minimum Budgets for the governance of IAS. The overall purpose of the National Strategy is to build a systematic and integrated approach to the problem of IAS, with an emphasis on "prevention efforts", "early detection and rapid action", and "control and management" of IAS already established and constituting a threat on native ecosystems. In addition to the master document, the National Strategy will include other sub-components aimed at strengthening national and provincial institutional capacities; strengthening of regulatory frameworks and national policies to support the implementation of the NSIAS. Once the development of the sub-components has been completed, the phase of validating of the Strategy begins. This phase will allow putting specific management frameworks into practice through assigned roles to different actors in each case, training of involved actors and awareness raising processes. The pilots will be implemented to generate valuable experiences, validate techniques in the field, and obtain lessons learned to enable the implementation management protocols for other IAS already introduced in the

country and with an adverse impact on native ecosystems. Specifically, Component 4 will pilot the program for the eradication of the American Beaver, in the Province of Tierra del Fuego.

Azerbaijan: Increasing Representation of Effectively Managed Marine Ecosystems in the Protected Area System (UNDP; GEF-\$1.3 million; Cofinance-\$6.5 million; Total cost-\$7.8 million)

Coastal and marine ecosystems of Azerbaijan face growing threats from land use change and over-exploitation. The objective of this project is to enhance the management effectiveness of the PA system in addressing threats to marine and coastal biodiversity. It will establish an effective collaborative governance framework and institutional know-how to address the specific threats to biodiversity in the section of the Caspian Sea that lies within Azerbaijan. The project will also strengthen protected area management within the globally important Qilizigac matrix of PAs comprising the to-be-established Qizilağac National Park, and the existing PAs: Qizilağac State Nature Reserve and Malyy (Lesser) Qizilağac State Nature Sanctuary. More specifically, the project will: (a) increase the bio-geographic representation of the country's marine PAs, and (b) strengthen the management capacities of institutions responsible for MPA management and thus improve the delivery of PA management functions.

Bolivia: Conservation and Sustainable Use of Agro-biodiversity to Improve Human Nutrition in Five Macro Eco-regions (FAO; GEF- \$2.7 million; Cofinance-\$6.1 million; Total cost-\$8.8 million)

The unique crop biodiversity of Bolivia is well known in the Andean region and beyond. However, Bolivian agro -biodiversity is currently undervalued, especially in terms of its contribution to food security, nutrition and reduction of malnutrition in vulnerable groups. This project will strengthen the ongoing efforts of the Bolivian government to face the threat of genetic erosion and the loss of valuable species by promoting in-situ conservation and sustainable use of agro-biodiversity through: 1) valuation of nutritional values and climate variability resilience of selected crop/plant ecotypes; 2) agro-biodiversity friendly and nutrition labeling and promotion of products; and 3) mainstreaming the conservation of agro-biodiversity into national policies and programs on health, nutrition, food security and sovereignty. Component 1 of the project will update, collect, organize, and improve the accessibility to information on Bolivian agro-biodiversity relate to nutrition and micro-regions. Through Component 2 in five micro-regions, community-based Action Plans for in-situ conservation will be developed, as well as label schemes and market links for agro-biodiversity friendly and nutrition-rich products. Component 3 will improve NBSAPs, National Development Plans, and other relevant National Strategies and will develop sectoral policies and regulatory frameworks. Through Component 4, all beneficiaries will be informed, trained on the conservation, sustainable use and nutritional benefits of agro-biodiversity.

Botswana: Improved Management Effectiveness of the Chobe-Kwando-Linyanti Matrix of Protected Areas (UNDP; GEF-\$1.9 million; Cofinance-\$5.7 million; Total cost-\$7.6 million)

The project objective is to strengthen protected area management within the globally important Chobe-Kwando-Linyanti matrix of PAs and in surrounding buffer areas. It is designed to enhance PA management effectiveness in addressing emerging threats to biodiversity and ensure that economic activities in the PAs and buffer areas are compatible with biodiversity conservation objectives. PA management in the Chobe National Park is currently inadequate in

some sections (the Park is managed in 5 sections) and the park faces growing threats from tourism and wild fires. Across the landscape as a whole, there is a danger that poaching will grow over time, and that vital wildlife corridors will be choked owing to physical development. By strengthening capacity and infrastructure to address these pressures, the project will enhance the long-term conservation security of this ecologically important area. In doing so, it will strengthen the overall management effectiveness of Botswana's national PA system within which the target PA cluster is a critical component.

Brazil: Marine and Coastal Protected Areas, GEF-MAR (World Bank; GEF-\$18.2 million; Cofinance-\$98.4 million; Total cost-\$116.6 million)

The project aims to reduce the loss of marine and coastal biodiversity in Brazil, conserving globally significant ecosystems and key environmental services important for national development and the well being of coastal communities. GEF financing, along with the cofinancing secured for this project will provide the conditions to develop the necessary institutional capabilities, set up the legal and policy framework for the sustainable management of the country's marine ecosystems, and develop mechanisms for the participatory management through adequate institutional arrangements, active management committees, and direct involvement of the private actors (Petrobras). Moreover, the project will directly benefit local populations living inside MCPAs and in the surrounding areas. The project is an exceptional partnership between Government agencies, NGOs and the private sector. Petrobras' interest in partnering on biodiversity conservation issues and its interest in mainstreaming biodiversity within its investment decisions is a positive step in mainstreaming in the entire oil and gas industry. The specific project objectives include: 1) Increase the area under protection to at least 5% of the total Brazilian marine area; 2) Implement and consolidate the already existing marine and coastal protected areas; 3) Design financial mechanisms to ensure the long-term sustainability of the MCPA system.

Chile: Strengthening National Frameworks for IAS Governance - Piloting in Juan Fernandez Archipelago (UNDP; GEF-\$4.2 million; Cofinance-\$6.9 million; Total cost-\$11.1 million)

Despite Chile's robust system of inspection for exotic species dangerous to health and economic sectors, there are deficiencies in the control of IAS that endanger biodiversity. This project will support the ongoing efforts by the Government of Chile to address these deficiencies and to influence production practices employed by economic sectors, and human behavior in insular ecosystems where biodiversity is being threatened by the spread of alien invasive species. It will do so by taking actions at three levels: (i) systemic: ensuring that key IAS policy and regulatory instruments for production practices and control action are in place and national priorities are defined along with the institutional roles and responsibilities and financial mechanisms for implementation; (ii) sub national: piloting an integrated surveillance and control framework to develop management approaches for cost-effective IAS in a high biodiversity landscape (the Juan Fernandez archipelago) and pilot the effectiveness of tools defined at the national level; and (iii) institutional and individual: building capacities and awareness-levels in governmental agencies and civil society needed to implement the pilot IAS system and to fully develop and implement a national level IAS framework

China: Securing Biodiversity Conservation and Sustainable Use in China's Dongting Lake Protected Area (FAO; GEF-\$3.0 million; Cofinance-\$6.2 million; Total cost-\$9.2 million)

The overall goal of the project is to secure the conservation of biodiversity of global importance in the Dongting Lake through strengthening existing management efforts and promotion Dongting Wetland Ecosystem's long term sustainable development. The project activities will build on the existing UNDP/GEF Wetlands Project that created the acceptance in China of the need for improved wetland management systems. This project will develop these efforts further by achieving the following specific objectives: 1) strengthen the existing institutional and policy framework; 2) strengthen the existing network of wetland nature reserves; 3) promote an integrated ecosystem-wide planning; 4) identify and demonstrate sustainable and/or alternative livelihoods designed to reduce human pressure on the Wetlands; 5) increase institutional capacity and public awareness and support for wetlands conservation.

China: CBPF-MSL Main Streams of Life – Wetland PA System Strengthening for Biodiversity Conservation (UNDP/FAO; GEF-\$16.8 million; Cofinance-\$142.6 million; Total cost-\$159.4 million)

China is home to all the 42 types of wetlands that are classified by the International Convention on Wetlands. Despite their importance for biodiversity conservation and national development, China's wetlands are under increasing pressure from various factors, including human activities and climate change. This Program aims at catalyzing the sustainability of the National Protected Area System for conservation of China's globally significant wetland biodiversity. The Program will achieve this goal through a three- tiered approach (national, provincial and site). At the national level, it aims to create a strong national system for managing the wetland PA sub-system, strengthening key PA management capacities and tailoring the regulatory framework to better address the specificities of wetland PAs, and establishing mechanisms to systematically reduce threats to wetland PAs posed by different sector activities. At the provincial level, interventions will be developed affecting seven provinces, which harbor important wetland biodiversity, addressing the management needs of different wetland types and varied threats and the socioeconomic context of respective areas. Within these, through the site level interventions, the Program will demonstrate unique models of increased PA management effectiveness in wetland PAs with different types of wetlands, and inform the rest of wetland PAs country wide through knowledge management and sharing mechanisms. The Programme thus focuses on the wetland PA sub-system, and comprises seven projects; one national level project and six provincial level projects.

China: A Landscape Approach to Wildlife Conservation in Northeastern China (World Bank; GEF-\$3.0 million; Cofinance-\$15.0 million; Total cost-\$18.0 million)

The objective of this project is to create the ecological and policy conditions for recovery of threatened biodiversity in priority ecological landscapes in Northeastern China, using the Amur Tiger as an indicator species. The Project will take a landscape approach to prioritizing areas for action and piloting and demonstrating key interventions which can then be mainstreamed and taken to scale to enhance the sustainability of Protected Area Systems at provincial and national levels. To realize the potential for biodiversity recovery through ecosystem rehabilitation of priority landscapes, the project would focus on several major fronts: 1) coordinating economic development planning to support biodiversity friendly sectoral policies and planning frameworks in targeted landscapes; 2) enhancing the effectiveness of protected area/network management by

increasing wildlife carrying capacity, and effective law enforcement and monitoring in protected areas and the production landscape; and 3) reducing human/wildlife conflict by increasing benefits to and buy-in from local communities for wildlife conservation.

Colombia: Conservation of Biodiversity in Landscapes Impacted by Mining in the Choco Biogeographic Region (UNDP; GEF-\$5.9 million; Cofinance-\$40.2 million; Total cost-\$46.1 million)

The Chocó Biogeographic Province in Colombia is one of the most important storehouses of globally important biodiversity. The project objective is to safeguard biodiversity in the Choco biogeographic region from the direct impacts of gold, silver and platinum mining and indirect impacts of mining. The project is designed as a precautionary measure, to ensure that mining development does not occur at the expense of biodiversity. The project will address 2 sets of issues: 1) put in place incremental safeguards to protect biodiversity, by modifying policies and legislation governing the mining sector and elaborating the measures to reduce and mitigate impacts over and above baseline requirements. This includes building the institutional capacity for a mining offsets programme (where mining cannot be avoided or the impacts effectively mitigated) to protect equivalent biodiversity threatened by other anthropogenic pressures, and to strengthen the compliance monitoring and enforcement system; 2) develop the capabilities of the state to manage the indirect threats of mining (i.e., increased population in the mining regions, placement of infrastructure, roads, expansion of farms) in biodiversity-rich landscapes in the Chocó biogeographic region.

Costa Rica: Conservation, Sustainable Use of Biodiversity, and Maintenance of Ecosystem Services of Internationally Important Protected Wetlands (UNDP; GEF-\$3.8 million; Cofinance-\$17.1; Total cost-\$20.9 million)

Costa Rica contains well over 350 wetlands, which cover close to 7% of the national territory, of which approximately 30% are formally protected and 12 have been declared internationally important (Ramsar sites). This project will contribute to increasing the long-term conservation and sustainable management of wetlands of international importance in Costa Rica, and thus serve to maintain globally significant biodiversity and vital ecosystem services. The project will achieve the following: the establishment or expansion of at least one new PA to address the current conservation gaps; the improved management of seven PAs; and the implementation of several financial mechanisms to ensure sustainable financing, including wetland banking, REDD+, and the adaptation of the existing PES system. The project will make an innovative contribution to the field of conservation financing as these mechanisms have never before been implemented in wetlands in the Latin American and Caribbean region. Project activities will result in the removal of critical institutional capacity barriers to manage these ecosystems and financial barriers that undermine the conservation and sustainable use of these wetland ecosystems.

Costa Rica: Sustainable Management of Ecosystem Services: a model for Conservation and Sustainable Use of Biodiversity in Terrestrial Landscapes (IADB; GEF-\$3.7 million; Cofinance-\$15.5 million; Total cost: \$19.1 million)

The objective of this project is to improve biodiversity conservation and sustainable use through the management of landscape ecosystem services. The objective will be accomplished through the implementation of the following key components: 1) characterization and assessment of

ecosystem services; 2) development of a legal and policy framework incorporating an ecosystems approach; and 3) sustainable management of ecosystem services in the Norte region of the country. Under Component 1, based on studies prepared by this project, three ecosystem services will be identified and characterized, and their contribution to biodiversity will be assessed. This information will then feed into land use planning at the local level (Component 2) and the design of compensation schemes (Component 3). Component 2 will address weaknesses in Costa Rica's environmental legislation at the national and local levels by developing a policy framework based on an ecosystems approach. This will include revision of the Urban Planning Law, national guidelines for the design of municipal and regional ecosystem use plans, and preparation of National Conservation Policy. Component 3 will focus on improving the conservation and use of biodiversity by developing local land use incentive mechanisms, which compensate land use decision makers for the adoption of biodiversity "enhancing" technologies or land use practices.

Croatia: Strengthening the Institutional and Financial Sustainability of the National Protected Area System (UNDP; GEF-\$4.9 million; Cofinance-\$17.3 million; Total cost-\$22.2 million)

The project will seek to conserve globally significant marine and terrestrial biological diversity in Croatia, through effective management of the PA system. The project will make a paradigm shift within the national PA system from decentralized PA sites to a national centralized PA system. PAs, comprising of 19 sites, are currently not effectively managed. The current arrangement lacks coordination, accountability, control mechanisms and national support systems. The project will achieve this through improving PA management effectiveness and increasing PA Finance. It will put in place a national PA Agency with cost-effective centralized functions, effective operations in 19 PAs, and a clear mandate established and accountable to a multi-stakeholder Board. PA Agency staff will be capacitated and resourced through the project. The project will also address the financial sustainability of the National PA System through the development and implementation of a Sustainable Financing Plan. The project will broker adequate funding from Government and donor funds and put in place the institutional arrangements for the management of these funds. New mechanisms of diversifying the revenue sources will be tested and appropriate policies and legislation proposed to upscale to other areas. An effective fee collection system will be emplaced in the PAs and staff of the protected areas will be capacitated through financial sustainability training courses.

Cuba: A Landscape Approach to the Conservation of Threatened Mountain Ecosystems (UNDP; GEF-\$7.6 million; Cofinance-\$40.8 million; Total cost-\$48.3 million)

The project will make a paradigm shift in biodiversity conservation and PA area management in Cuba, from a site based approach to a landscape approach that integrates PAs into the surrounding areas. This is necessary in order to protect core refugia for biodiversity, while addressing fragmentation from production practices in the landscape as a whole, and countering threats such as fire and pollution. Hence, the strategic landscape approach supported through this project will constitute an innovative approach and contribute to strengthening the management effectiveness of the PA system. The project will focus on threatened mountain ecosystems located in the principal mountain ranges of the country. It will work across altitudinal gradients reaching from mountain ridges to foothills in order to maintain functional connectivity. The project will be implemented through the following Components: 1) Systemic landscape management framework. 2) Management effectiveness for core PAs and their areas of influence

in threatened mountain ecosystems; and 3) Conservation compatible production systems in threatened mountain ecosystems and conservation corridors leading down to the coast.

Ecuador: Landscape Approaches in Ecuador's National Protected Area System to Improve Conservation of Globally Endangered Wildlife (UNDP; GEF-\$4.5 million; Cofinance-\$18.8 million; Total cost-\$23.3 million)

The project aims to achieve a paradigm shift in the management of Ecuador's PA system from the existing site-focus to one that adopts a landscape-wide approach that improves habitat and connectivity for wildlife needs and enhances coordinated institutional action for reducing illegal hunting and wildlife trade. The project will strengthen the capacities of PA institutions and local governments to integrate the landscape approach for wildlife conservation into their management procedures and planning processes; support the development and application of effective conservation and management strategies for wildlife in PAs and the surrounding landscapes; facilitate the participation of indigenous nationals and local communities in wildlife conservation and management; strengthen enforcement wildlife regulations and promote management practices and zoning in the landscapes surrounding PAs.

Ecuador: Mainstreaming of the Use and Conservation of Agro-biodiversity in Public Policies through Integrated Strategies and in situ Implementation in three Provinces in the Andean Highlands (FAO; GEF-\$1.3 million; Cofinance-\$5.0 million, Total cost-\$6.3 million)

The project objective is to integrate the use and conservation (ex-situ and in-situ) of agro-biodiversity in Ecuadorian highland provinces of Loja, Chimborazo, and Imbabura with the aim of contributing to the sustainable management and resilience of agro-ecosystems in the Andean and other similar mountain dry-land regions. It will focus on a group of native plants that are considered "forgotten" and are receiving little attention from the scientific community. The project operates in the alliance with public sector (INIAP-National Institute of Agricultural Research), the civil society (Heifer Ecuador), and the farmers' organizations in the three provinces. It is organized in the following four Components: 1) Integration of the sustainable use and conservation of agro-biodiversity in public policies; 2) Scaling-up of good practices in conservation and sustainable use of agro-biodiversity in-situ and ex-situ; 3) Education and awareness-raising programs for decision-makers, teachers and consumers.

Eritrea: Integrated Semenawi and Debubawi Bahri-Buri-Irrori- Hawakil Protected Area System for Conservation of Biodiversity and Mitigation of Land Degradation (UNDP; GEF-\$6.0 million; Cofinance-\$10.6 million; Total cost-\$16.6 million)

The project will address the lack of the national framework in for the management of protected areas by supporting operationalization of a National Protected Area system. It will do so by establishing the necessary institutional framework and capacity for management, as well as gazetting and operationalising management in the Semenawi and Debubawi Bahri-Buri-Irrori-Hawakil Protected Area cluster, which will provide the initial heart of the PA system. These areas will be zoned into national parks and limited use marine and terrestrial Reserves encompassing areas of highest biodiversity significance. The project will further seek to address threats to biodiversity in immediately surrounding areas, also critical for biodiversity, but where human settlements preclude the establishment of strict protected areas. Land degradation in these areas poses a critical risk to habitats, and is threatening flora and fauna. A total of 190,777

hectares of land will be designated as Managed Resource Use PA (IUCN category 6) to contain these pressures. SLM technologies will be promoted to combat land and accompanying habitat degradation, and reduce the vulnerability of the communities to climate change and poverty, thereby containing the threats to biodiversity in this landscape.

Georgia: Expansion and Improved Management Effectiveness of the Adjara Region's Protected Areas (UNDP; GEF-\$1.3 million; Cofinance-\$5.1 million; Total cost-\$6.4 million)

The project objective is to conserve globally significant biological diversity in the Adjara region of Georgia, through effective management of a cluster of protected areas and expanding the protected area estate. The project will enhance the management effectiveness of the existing PAs in order to increase the conservation status of the forest ecosystem, and particular that of the unique Colchic Forest type that is found in this region. The project will put in place enforcement and monitoring system and a platform for information sharing in collaboration with the local communities. Community-based organizations will be established in buffer zones, with the roles and responsibilities defined for the co-management of the natural resources with the park authority. In order to increase the representation of the forest ecosystem, and specifically the Colchic Forest type in the national PA system representation, a new protected area will be established, equipped and capacitated through the project.

Global: Support to GEF Eligible Parties (LDCs & SIDs) for the Revision of the NBSAPs and Development of Fifth National Report to the CBD - Phase 1 (UNEP; GEF-\$6.8 million; Cofinance-\$6.5 million; Total cost-\$13.3 million)

With the overarching goal of integrating CBD Obligations into National Planning Processes through Enabling Activities, the main objective of this project is to enable GEF eligible LDCs and SIDs to revise the NBSAPs and to develop the Fifth National Report to the CBD. Specifically, the project will integrate the obligations of these countries under CBD into their national development and sectoral planning frameworks through a renewed and participative 'biodiversity planning' and strategizing process, in a manner that is in line with the global guidance contained in the CBD's Strategic Plan for 2011-2020. This Umbrella Program was divided into 2 Phases of up to 30 countries each. Phase I includes the following 30 countries: *Benin, Bhutan, Cambodia, Cape Verde, Central African Republic, Djibouti, Dominica, DR Congo, Equatorial Guinea, Gambia, Grenada, Guyana, Lao PDR, Liberia, Madagascar, Malawi, Maldives, Mauritania, Nepal, Niue, Palau, Rwanda, Solomon Islands, St. Kitts & Nevis, St. Vincent & Grenadines, Togo, Tonga, Uganda, Vanuatu, Zambia*. Each country will implement the following similar set of activities in order to revise their NBSAPs: 1) Stocktaking and Assessment; 2) Setting national targets, principles, & priorities of the strategy; 3) Strategy and action plan development; 4) Development of Implementation plans and related activities; and 5) Institutional, monitoring, reporting and exchange.

Global: Support to GEF Eligible Parties (LDCs & SIDs) for the Revision of the NBSAPs and Development of Fifth National Report to the CBD - Phase II (UNEP; GEF-\$6.1 million; Cofinance-\$5.1 million; Total cost-\$11.2 million)

With the overarching goal of integrating CBD Obligations into National Planning Processes through Enabling Activities, the main objective of this project is to enable GEF eligible LDCs and SIDs to revise the NBSAPs and to develop the Fifth National Report to the CBD. Specifically, the project will integrate the obligations of these countries under CBD into their

national development and sectoral planning frameworks through a renewed and participative ‘biodiversity planning’ and strategizing process, in a manner that is in line with the global guidance contained in the CBD’s Strategic Plan for 2011-2020. This Umbrella Program was divided into 2 Phases of up to 30 countries each. Phase 2 includes the following 27 countries: *Afghanistan, Angola, Antigua & Barbuda, Barbados, Burkina Faso, Burundi, Chad, Comoros, Dominican Republic, Ethiopia, Guinea Bissau, Haiti, Kiribati, Lesotho, Mali, Marshall Islands, Mozambique, Myanmar, Nauru, Niger, Saint Lucia, Samoa, Sao Tome & Principe, Senegal, Sierra Leone, Tanzania, Timore-Leste*. Each country will implement the following similar set of activities in order to revise their NBSAPs: 1) Stocktaking and Assessment; 2) Setting national targets, principles, & priorities of the strategy; 3) Strategy and action plan development; 4) Development of Implementation plans and related activities; and 5) Institutional, monitoring, reporting and exchange.

Global: Enhancing the Conservation Effectiveness of Seagrass Ecosystems Supporting Globally Significant Populations of Dugong across the Indian and Pacific Oceans Basins (UNEP; GEF-\$4.9 million; Cofinance-&17.8 million; Total cost-\$22.7 million)

The dugong, often known as the “sea cow”, is on the verge of disappearing from most of its range. Due to their life history of being long-lived and slow breeding, extensive range and their dependence on tropical seagrasses habitats, the dugong is particularly vulnerable to both human-related influences and indirect anthropogenic threats to their habitats. The overall goal of this project is to enhance the conservation effectiveness of protected and non-protected areas hosting significant populations of Dugong across the Indian and Pacific Oceans Basins, through sustainable community-led stewardship and socio-economic development. In collaboration with the GEF Blue Forest Project, the project will develop and trial innovative tools which incorporate ecosystem services. The project - implemented both regionally and at the national level - will provide a springboard for developing new and strengthening existing local, national, regional and international partnerships that are absolutely indispensable for restoring the conservation status of the dugong to a more favorable state across its entire range. Using dugongs as a flagship species, the project will not only provide significant improvement in its survival rates but also the protection of seagrass and associated mangrove and reef ecosystems, wider improvements in coastal biodiversity and environmental services including preservation of fish nurseries, increasing coastal carbon sequestration, and buffers from climate change impacts. The project activities will be implemented under the following Components: 1) Protected Areas and Site-level Management at globally important sites; 2) Removal of Knowledge Barriers - targeted research on the status and distribution of the Dugong and Seagrass habitats; 3) National and regional plans and mainstreaming; and 4) Capacity development and training, public awareness and regional-level information exchange.

Guatemala: Conservation and Sustainable Use of Biodiversity in Coastal and Marine Protected Areas (UNDP; GEF-\$5.4 million; Cofinance-\$16.2 million; Total cost-\$21.6 million)

The project objective is to promote the conservation and long-term sustainable use of marine and coastal biodiversity of global importance through effectively and equitably managed MPAs, which will contribute to improving the economic welfare of the Guatemalan population. Component 1 will strengthen Guatemala’s existing MPA legal, institutional, and financial framework for the protection and sustainable use of the country’s marine-coastal biodiversity. Three new MPAs will be created and two existing MPAs expanded in the Pacific region of the

country. Component 2 will enhance the institutional and individual capacities for effective MPA management. The project will establish Marine Units within the national authorities to increase the institutional capacity for effective MPA planning and management, and to improve conservation in buffer areas. Component 3 will address threats from key sectors in order to enhance MPA management. The project will allow the development of three cooperation agreements between PA authorities and the energy, fisheries, and maritime ports/transportation sectors, which will contribute to the conservation and sustainable use of biodiversity in four MPAs and their buffer zones.

Honduras: Strengthening the Sub-system of Coastal and Marine Protected Areas (UNDP; GEF-\$3.1 million; Cofinance-\$11.5 million; Total cost-\$14.6 million)

The project objective is to promote the conservation of biodiversity through the expansion of the effective coverage of MCPAs in Honduras. The project will focus on the north (Caribbean) coast of the country, which accounts for more than 80% of the total length of the country's coastline. Under Component 1, the project will invest in increasing the area of globally important coastal and marine ecosystems and taxa that are included in formally declared PAs. Component 2 will focus on improving management effectiveness of the existing and new PAs. Strategic Management Plan will be developed for the PA subsystem as a whole, which will be taken into account in other regional planning instruments and in strategic environmental impact assessments of proposed developments in sectors such as tourism and petrochemicals. The project will also support the development of monitoring systems, databases and information management systems to guide management planning and decision making. The development of an integrated system for fisheries monitoring and regulation will be a particularly innovative aspect. Under Component 3, development of financial sustainability strategies at the level of the coastal/marine PA sub-system as a whole, and in individual MCPAs will be supported.

India: Developing an effective multiple use management framework for conserving biodiversity in the mountain landscapes of the High Ranges, Western Ghats (UNDP; GEF-\$6.4 million; Cofinance-\$30.0 million; Total cost-36.4 million)

The project will conserve globally significant biological diversity in the High Ranges of the Western Ghats. It will put in place a cross-sectoral land use management framework, and compliance monitoring and enforcement system to ensure that development in production sectors such as tea, cardamom and tourism is congruent with biodiversity conservation needs. The project will seek to establish a conservation compatible mosaic of land uses, anchored in a cluster of protected areas, managed to protect wildlife refugia and corridor areas on production lands. The project will engineer a paradigm shift from current sector based and unsustainable practices to integrate multiple use management of mountain landscapes. These objectives will be achieved through implementing the following Components: 1) Effective governance framework for Multiple Use Mountain Landscape; 2) Applying Multiple Use Mountain Landscape management; 3) Strengthened community capacities for community based sustainable use and management of wild resources.

Indonesia: Enhancing the Protected Area System in Sulawesi (E-PASS) for Biodiversity Conservation (UNDP; GEF-\$6.2 million; Cofinance-\$43.8 million; Total cost-\$50.0 million)

The project seeks to strengthen PA management in the endemic- rich Sulawesi island group in Indonesia and reduce threats to biodiversity in the PAs. By strengthening the core PA

management and increasing conservation outcomes in Sulawesi, the project will serve to increase the overall effectiveness of the national PA system, in which Sulawesi plays a key part. The project will achieve the objective by removing systemic and institutional barriers to improved PA management and sustainable financing at the national, provincial and site levels. An island-wide system for biodiversity monitoring will be established for the first time and a poaching and wildlife trade surveillance system will be operationalized. The Sulawesi PA system will be consolidated through realignment and modest expansion, increasing the coverage of the PAs in under-represented vegetation types as well as including important carbon sinks and areas of ongoing deforestation / degradation. Financing sustainability will be improved through management needs-based financial planning, PA revenue diversification, and quantification of the value of the PA system. PA management capacities will be improved both on the ground and in the Sulawesi PA system, and local threats will be reduced through multiple benefit planning and implementation as well as through collaborative management of PAs and buffer zones. PA expansion and financing strategies will be harmonized with the ongoing REDD Plus process currently being supported by UN-REDD and others.

Indonesia: Transforming Effectiveness of Biodiversity Conservation in Priority Sumatran Landscapes (World Bank; GEF-\$9 million; Cofinance-\$52.7 million; Total cost-\$61.7 million)

The project objective is to enhance biodiversity conservation in priority landscapes in the island of Sumatra, Indonesia's largest wholly owned island, through adoption of best management practices in PAs and adjacent production landscapes, using tiger recovery as a key indicator of success. The project will focus on an area that includes some of the most important forests for biodiversity. The project aims to address a range of institutional, governance and financial issues underpinning the problems and create a model biodiversity management system operating across the landscape that can be scaled up across Sumatra and, potentially, beyond. The project will be implemented through three core components: 1) Increasing effectiveness of key PA management institutions; 2) Developing inter-sectoral governance systems in priority landscapes; and 3) Sustainable funding for biodiversity management in priority landscapes.

Iran: Building a Multiple-Use Forest Management Framework to Conserve Biodiversity in the Caspian Forest Landscape (UNDP; GEF-\$2.0 million; Cofinance-\$5.2 million; Total cost-\$7.2 million)

The project objective is to put in place a collaborative governance system and know-how for managing a mosaic of land uses in the Caspian forest that provides habitat integrity and helps maintain landscape level ecosystem functions and resilience. It will do this by strengthening the national and local policy framework governing land use in the Caspian forests, enhancing the rights and roles of the local communities in forest management, and demonstrating ways and means of improving management (including land use planning, zoning, compliance monitoring and enforcement). The project will trigger a paradigm shift from sector-focused management to multiple use management, to reduce the conjunction pressures arising from different land uses. This multi-use landscape level planning approach is expected to serve as a new model for managing similar mountain forest areas in the country.

Jordan: Mainstreaming Biodiversity Conservation in Tourism Sector Development in Jordan (UNDP; GEF-\$2.8 million; Cofinance-\$8.7 million; Total cost-\$11.5 million)

Tourism is one of the main pillars of the Jordanian economy, accounting for 14% of GDP in 2010. This project is designed to reduce threats to biodiversity from the current and future development of this fast growing sector. The project aims at ‘mainstreaming’ biodiversity conservation into tourism sector development in Jordan, specifically in critical areas for biodiversity in the Jordan Rift Valley. It will achieve this objective based on the following Components: 1) Strengthened policy and regulatory framework for mainstreaming biodiversity into tourism development in Jordan; 2) Improved institutional framework for the implementation of biodiversity friendly tourism development measures in high conservation value areas; 3) Strengthened ecological and financial viability of PAs to address emerging threats from tourism.

Kenya: Enhancing Wildlife Conservation in the Productive Southern Kenya Rangelands through a landscape approach Kenya (UNDP; GEF-\$4 million; Cofinance-\$28.0 million; Total cost-\$32.0 million)

The greater Amboseli is part of the Maasai lands in the Southern Kenya rangelands. The project objective is to ensure that biodiversity of the greater Amboseli is protected from existing and emerging threats through building an effective collaborative governance framework for multiple use management of mountain landscapes. The project will achieve the objective by introducing a resource governance model that allows communities and conservationists to utilize revitalized skills, and, guided by a knowledge based landscape planning, take advantage of modified policies and market based incentives to balance resource use and resource conservation across the greater Amboseli. Facilitated by the project, the stakeholders will map out and secure wildlife dispersal areas, connectivity corridors between the core PAs of Amboseli, Tsavo and Chyulu, and expand the Kimana animal sanctuary to offer greater protection of selected species. They will also catalyze a shift from the current sector-focused planning to a more integrated land use planning system. This will ensure that different production activities across economic sectors factor in considerations for long-term biodiversity conservation; thus increasing productivity of livestock and agriculture while protecting environmental services, including the watershed services of the Chyulu hills. The project is organized in the following components: 1) Effective governance framework for Multiple Use of the Greater Amboseli ecosystem; 2) Reducing threats from the wider landscape; and 3) Increased benefits from tourism shared more equitably.

Mexico: Strengthening Management Effectiveness and Resilience of Protected Areas to Protect Biodiversity under Conditions of Climate Change (UNDP; GEF-\$10.3 million; Cofinance-\$45.4 million; Total cost-\$55.7 million)

The proposed project aims to transform management and coverage of terrestrial and coastal PAs in Mexico to alleviate the direct and indirect impacts of climate change on globally significant biodiversity. The project will focus on strengthening the capacities of PAs to withstand and adapt to the impacts of climate change and thereby to continue to yield ecosystem goods and services at national and international levels. This will be achieved through a three-pronged approach: development of management systems (monitoring and early warning systems, management decision making tools and sustainable financing) in order to optimize readiness at national level to address the anticipated implications of climate change for the PA system as a whole; expanding PAs in landscapes that are particularly sensitive to climate change, in order to protect

refugia and corridors; and building readiness to address specific climate change impacts in vulnerable PAs.

Mexico: Enhancing National Capacities to Manage Invasive Alien Species (IAS) by Implementing the National Strategy on IAS (UNDP; GEF-\$5.5 million; Cofinance-\$24.2 million; Total cost-\$29.7 million)

The project objective is to safeguard globally significant biodiversity in vulnerable ecosystems by building capacity to prevent, detect, control and manage IAS in Mexico. Under Component 1 the project will develop a suite of decision-making tools aimed at informing cost effective management decision to address IAS threats in key landscapes and key sectors (aquarium trade, aquaculture, trade of wildlife and forest products in particular). To this end, the project will place special emphasis on early detection and prevention systems, as well as the use of risk analyses to identify IAS with the most potential environmental and economic impact on Mexico, in order to establish clearly agreed priorities for IAS management interventions. At site level, under Component 2, the project will put emphasis on a combination of two approaches: prevention of new introductions and integrated IAS management including containment of populations below thresholds. At targeted PA island sites, the project will work with key partners to continue and expand IAS management programmes on 13 priority islands in 6 island groups.

Mexico: Integrating the Management of Protection and Production Areas for Biodiversity Conservation in the Sierra Tarahumara of Chihuahua (UNEP; GEF-\$ 5.0 million; Cofinance-\$21.2 million; Total cost-\$26.2 million)

The Sierra Tarahumara is a mountainous area located in the Sierra Madre Occidental in the state of Chihuahua, Mexico. The need to share and utilize the land and the water resources of the Sierra Tarahumara in a sustainable manner is at the core of this project. The project aims to respond to these issues using an integrated, participatory approach known as IRBM (Integrated River Basin Management), at the headwaters of the Rio Conchos and the Rio Fuerte River Basins. This comprises on the one hand promoting the establishment of voluntary protection areas at the community level to strategically increment the area of selected ecosystem types for increased habitat connectivity. On the other, it means fostering sustainable production protocols dealing with the main drivers of degradation and sustainable use protocols in selected sectors regarding key ecosystem services, in particular biodiversity and water. The project is organized in the following three components: 1) Scientific base and tools for decision-making; 2) Environmental governance framework and policy alignment for ecosystem management; and 3) Pilot-scale interventions to implement IRBM in strategically selected pilot areas covering some 400,000 hectares.

Mongolia: Network of Managed Resource Protected Areas (UNDP; GEF-\$1.4 million; Cofinance-\$3.7 million; Total cost-\$5.1 million)

The project is aimed at catalyzing the strategic expansion of Mongolia's PA system through establishment of a network of Managed Resource Protected Areas in under-represented terrestrial ecosystems, catering for the dual objectives of biodiversity conservation and livelihood enhancement. The Project focuses on integrating Managed Resource Protected Areas (PAs) into the PA system as a new category, as well as strengthening capacity for the co-management of PAs by government- private sector- NGO-community partnerships, thus overcoming barriers to PA system expansion. This will allow for an expansion of the PA system by 3.9 million ha,

including additional terrestrial ecosystems, such as steppes and forest. The new PAs will also provide increased protection to a number of threatened species including musk deer, snow leopard and taimen fish. The project is organized in the following Components: 1) Establishment of new PA category for strategic PA expansion; 2) Emplacement of institutional capacity and resource base development to ensure sustainability of Managed Resource protected areas.

Namibia: Strengthening the Capacity of the Protected Area System to Address New Management Challenges (UNDP; GEF-\$4.1 million; Cofinance-\$16.1 million; Total cost-\$20.2 million)

The project objective is to strengthen Namibia's PA system and its financial sustainability through improving current systems for revenue generation, introduction of innovative revenue generation mechanisms; and cost effective enforcement through application of the Enforcement Economics Model. This will be achieved through three complementary Components: 1) Improving current systems for revenue generation and developing new mechanisms for revenue generation. This will include support for setting up a PA Finance Planning Unit within the responsible Ministry, and establishing new communal conservancies to develop and implement business plans based on tested business models; 2) Cost-effective law enforcement through applying sound principles of the enforcement economic model; 3) Integrated fire management, comprised of fire prevention activities, prescribed burning, fire detection, fire suppression and rehabilitation of fire damaged areas. Each PA will be supported to develop a fire management plan to be incorporated in their overall PA management plans

Nepal: Integrating Traditional Crop Genetic Diversity into Technology Using a BD Portfolio Approach to Buffer Against Unpredictable Environmental Change in the Nepal Himalayas (UNDP; GEF-\$2.4 million; Cofinance-\$5.4 million; Total cost-\$7.8 million)

The project objective is to mainstream the conservation and use of agricultural biodiversity in the mountain agricultural production landscapes of Nepal to improve ecosystem resilience, ecosystem services and access and benefit sharing capacity in mountain ecosystems. The project is comprised of the following Components: 1) Mainstreaming mechanisms that integrate diversity-rich solutions into breeding and technology, with different range of diversity-rich practices and options compared to determine appropriate spatial and temporal scales to manage cold and drought stress; 2) Increasing access to local agricultural biodiversity planting materials (seeds, clones) through capacity development and promotion of national policies and institutions that are more directed to supporting farmers' seed systems; 3) Promoting an enabling environment for access and benefit sharing of local agricultural biodiversity planting materials. Activities will include identification of national laws and policies that encourage benefit-sharing with farming communities and the formulation of provisions or the practices on data sharing and access to materials, development of the portfolio of potential benefit-sharing mechanisms, and capacity building for national partners.

Peru: Strengthening Sustainable Management of the Guano Islands, Islets and Capes National Reserve System (World Bank; GEF-\$8.9 million; Cofinance-\$32.0 million; Total cost-\$40.9 million)

The project objective is to improve management of marine and coastal ecosystems and protect biological diversity through institutional strengthening and support for collaborative regional projects for the Guano Islands, Islets and Capes National Reserve System of Peru. Component 1

of the project will develop planning tools and institutional capacity to improve the knowledge base and the management of the marine ecosystem represented in these islands and capes. It will also carry out investments to improve the existing control and surveillance systems and establish a more integrated and coordinated system. Under Component 2 the implementation of management activities, with the direct participation of local actors such as tourism operators, artisanal fisheries associations, local/regional governments, will be supported aimed at reducing threats and improving the long-term sustainability of marine resources. More sustainable resource use practices will be introduced (guano extraction, fishing, tourism, etc.) by improving the level and type of extractive activities, adding value to products and services, and seeking to connect them to higher-value markets.

Peru: Conservation and Sustainable Use of High-Andean Ecosystems through Compensation of Environmental Services for Rural Poverty Alleviation and Social Inclusion in Peru (IFAD; GEF-\$5.4 million; Cofinance-\$29.0 million; Total cost-\$34.4 million)

The project is aimed at protection and sustainable use of High Andes ecosystems of Peru that provide environmental services, especially biodiversity and water, by transferring economic resources from downstream beneficiaries to upstream rural communities. The project is designed in the following two Components: 1) conservation and sustainable management of High Andes ecosystems. The specific activities will include conservation of relict forest land, bofedales and other High Andean wetlands, improved management of forest rangelands, and promotion of sustainable agriculture; 2) improvement of the institutional framework for ES in Peru through implementation of PES/CES schemes. Under this Component the project will support preparatory activities and start-up costs to make the PES/CES operational, including establishment of three watershed committees and two trust funds to provide incentives to environmental service providers.

Philippines: Strengthening the Marine Protected Area System to Conserve Marine Key Biodiversity Areas (UNDP; GEF-\$8.0 million; Cofinance-\$37.7 million; Total cost: \$45.7 million)

The project objective is to strengthen the conservation, protection and management of key marine biodiversity areas in the Philippines, by bringing a comprehensive, adequate, representative and resilient sample of marine biodiversity under protection in Marine PAs and MPA networks. The project will greatly expand the area of marine and coastal biodiversity under protection and strengthen the management and conservation of existing MPAs by increasing technical and insitucional capacities for MPA management and by increasing, systematizing and streamlining funding flows for MPA management. The project will achieve its objective through the following three components: 1) Effective Management of MPAs; 2) MPA financing; 3) Policy Harmonization and Implementation. The global benefits to be generated include a 10% increase in key marine biodiversity areas under protection, with a net addition of at least 441,262.8 ha, and the improved management of at least 95 existing MPAs (out of an estimated total of approximately 600) covering approximately 400,000ha. Greater coordination and coherence, strengthened management capacity at national and local levels and increased and more predictable funding flows will result in the creation of a robust, representative and resilient system of marine PAs safeguarding an important sample of the Philippines' marine biodiversity.

Sao Tome and Principe: Integrated Ecosystem Approach to Biodiversity Mainstreaming and Conservation in the Buffer Zones of the Obo National Park (IFAD; GEF-\$2.5 million; Cofinance-\$8.4 million; Total cost-\$10.9 million)

The project aims at promoting biodiversity mainstreaming through an integrated ecosystem approach in the buffer zones of the Obo National Park by associating conservation-related investments and economic opportunities to reduce pressure on natural resources and ecosystems of global environmental value. Component 1 of the project, institutional support for biodiversity mainstreaming, aims at strengthening institutional coordination between key stakeholders in terms of policy guidelines, planning, knowledge management, and implementation of conservation efforts in the buffer zone of the Park through community involvement. Component 2 will focus on integrated ecosystem management for biodiversity conservation in the buffer zone of the Park through biodiversity management in shadow forest areas. It will also include creation of two pilot Marine Managed Areas for sustainable management of coastal and marine fish stocks and associated biological diversity. Component 3 will develop a monitoring and evaluation system for the project including indicators, methodologies, and responsibilities for monitoring of changes in the quality biodiversity levels and in poverty reduction.

South Africa: Improving Management Effectiveness of the Protected Area Network (UNDP; GEF-\$8.5 million; Cofinance-\$47.5 million; Total cost-\$56.0 million)

The current South African PA estate does not effectively represent the full range globally important species and habitats; and as a result, key critical biodiversity areas remain under protected. The project seeks to expand representation of globally important terrestrial and marine habitats by establishing new PAs covering 197,000 ha. The project also seeks to improve management effectiveness and reduce external threats to existing PAs covering 1,000,000 ha. The project will engender a paradigm shift from direct purchase of land for PA expansion by demonstrating that PAs can be expanded using an efficient and cost effective approach in partnership with private landowners and communities. This in turn delivers the required biodiversity benefits without placing unsustainable financial strain on the rest of the PA network. The project will be implemented through the following three complementary components: 1) Implementation and Operationalization of the National PAs Expansion Strategy; 2) Improve Management Effectiveness of New and Existing PAs; 3) Cost Effective Expansion of the PA Network.

Tanzania: Kihansi Catchment Conservation and Management Project (World Bank; GEF-\$6.0 million; Cofinance-\$18.3 million; Total cost-\$24.3 million)

The project will support integration of environmental dimensions into the water resources management and development framework at the river basin level under the Water Sector Development Project (WSDP) in Tanzania. WSDP is a \$1,255 million sector wide program supported by numerous agencies. The specific objective of this project is to mainstream biodiversity conservation and sustainable management of the Kihansi catchment of Rufiji basin, which harbors highly endemic and critically endangered species of global significance. GEF financing will support incremental natural habitat conservation activities that will complement, enhance, and leverage baseline investments in river basin management, laying the foundation for environmentally responsible GoT investments in river basin planning and management elsewhere in Tanzania. Under Component 1: Mainstreaming biodiversity conservation in catchment planning, the project will focus on the integration of biodiversity conservation

measures into the Rufiji basin management planning, capacity building and mechanisms for mainstreaming at a basin wide policy level. Under Component 2: Sustainable management of Kihansi catchment ecosystems, site level interventions will be implemented to ensure that the natural habitats knowledge base for the ecosystems in Kihansi is improved and that the catchment can be managed sustainably over the longer-term.

Trinidad and Tobago: Improving Forest and Protected Area Management (FAO; GEF-\$2.8 million; Cofinance-\$11.4 million; Total cost-\$14.2 million)

The overall project objective is to conserve biodiversity in Trinidad and Tobago by consolidating the PA system and enhancing capacity and finance for conservation management. The project is organized in the following components: 1) Improvements to the legal and institutional arrangements for PA management; 2) Improvements to infrastructure for biodiversity conservation and forest restoration; and 3) Development and testing of sustainable financing system. Under Component 1 the project will facilitate establishment of the PAs system at the national level. At least five sites will be legally gazetted, with management plans prepared and capacity building activities implemented in these pilot sites. Component 2 will support new investment in facilities and equipment and enable habitat enrichment activities on the ground. Under Component 3 a sustainable financing system will be developed at the national level in at least two PAs. Activities will include setting-up the fund for PA management, developing operating procedures, and training staff to operate the new system. At the site level, various options for raising funding will be explored, including introduction of user fees at two PAs.

Uganda: Conservation and Sustainable Use of the Threatened Savanna Woodland in the Kidepo Critical Landscape in North Eastern Uganda (UNDP; GEF-\$3.2 million; Cofinance-\$10.4 million; Total cost-\$13.6 million)

The overall project objective is to protect biodiversity of the Kidepo Critical Landscape in North Eastern Uganda from existing and emerging threats. Component 1: Strengthening management effectiveness of the Kidepo critical landscape PA cluster, will support efforts to elevate community wildlife areas to full PA status, strengthen enforcement, monitoring and other PA functions. The project will also improve the cost effectiveness of PA management, by developing a cluster management system—thus ensuring that PA functions are coordinated, and where necessary centrally delivered at a lower cost. Under Component 2: Integrating PA management in the wider landscape, integration of PA management into the wider landscape will be supported to secure wildlife corridors and dispersal areas. Sustainability thresholds will be established by defining off-take rates for shea tree harvesting; a management plan will be put in place and enforced; capacity of local governments will be built; and measures to improve market access for shea products will be put in place.

Uruguay: Strengthening the Effectiveness of the National Protected Area System (SNAP) by Including a Landscape Approach to Management (UNDP; GEF-\$1.7 million; Cofinance-\$7.1 million; Total cost-\$8.8 million)

The objective of the project is to strengthen the effectiveness of PAs in Uruguay as nuclei for the conservation of globally important species and ecosystems. This will be achieved by creating enabling conditions of institutional collaboration, policies, capacities and resources to support the implementation of this approach, tailoring and strengthening the management of the PAs in accordance with their insertion into the wider landscape, and promoting local level biodiversity-

friendly land uses; set asides and local corridors in the landscapes surrounding the PAs. A two pronged approach will be adopted. At the systemic level the project will focus on adapting national and sub-national land-use regulatory frameworks for including specific instruments for protecting biodiversity-important areas within production landscapes; provision of management and financial tools to incorporate the landscape approach into the SNAP regulatory and financial frameworks; and the development of a decision support system and training for integrating PA management with productive landscapes. This will provide the system support for site level work and provide the vehicle for replication of lessons learnt from the target areas to all other PAs that constitute the SNAP. At site level project interventions will strengthen land use planning to identify biologically important areas around PAs and strengthen and expand sets asides in properties alongside the uptake of biodiversity friendly production practices; build governance frameworks for harmonizing management of clusters of PA within the broader landscape and strengthening their core functions to address growing threats.

Vietnam: Conservation of Critical Wetland PAs and Linked Landscapes (UNDP; GEF-\$3.3 million; Cofinance-\$14.6 million; Total cost-\$17.9 million)

The project objective is to establish new wetland protected areas and to create capacities for their effective management to mitigate existing and emerging threats from connected landscapes. Under Component 1, the major thrust of the project support will be to strengthen government's capacities to lead the establishment and institutionalization of wetland PA management functions and sustainable financing of PAs at local and national levels. This will be complemented by updating of the most relevant wetland related national strategy and legal decree. At least two wetland PAs of global significance will be established. Under Component 2, the project will work at two landscapes (linked to the wetlands, at the same locations the two wetland PA sites) to support plans, capacities and implementation arrangements for their management. Here the "landscape" will be the areas that have direct physical or functional links with the wetland PAs. The project will support land use planning and emplacement of governance framework to address indirect threats to PAs emanating from the landscape, affecting the integrity of the wetland PA.

ANNEX 9: SUMMARY DESCRIPTIONS OF MEDIUM-SIZE PROJECTS IN THE BIODIVERSITY FOCAL AREA APPROVED DURING THE REPORTING PERIOD

Global: Capacity Building for the Early Entry into Force of the Protocol on Access and Benefit Sharing (UNEP; GEF-\$0.9 million; Cofinance-\$1.2 million; Total cost-\$2.1 million)

The projective objective is to assist GEF-eligible Parties to prepare for ratification and the early entry into force of the ABS Protocol through targeted awareness raising and capacity building. Targeting a participation of at least 50 countries, the project will address the capacity barriers and capacity building needs identified by developing country Parties to the Convention related to the early entry into force of the Protocol. The project is comprised of two main Components: 1) Development of Capacity Building Tools; 2) Building Readiness of Key Constituencies. Under Component 1, the project will develop capacity building training modules and awareness-raising and outreach materials on ABS, making use of existing materials. In addition, an online Portal on the Nagoya Protocol will be established that will include web-versions of awareness-raising and capacity-building material, a database on ABS measures world-wide and other relevant ABS developments. Under Component 2 targeted briefings for key partners and stakeholders will be organized to build political, legislative and policy readiness on ABS. ABS component will be integrated into regional and sub-regional NBSAP workshops planned for 2011 and 2012, including capacity building workshops for CBD focal points and other implementers. Capacity building workshops for ABS national focal points and indigenous and local communities will be organized back to back with the first and the second meetings of the Intergovernmental Committee for the Nagoya Protocol and the seventh meeting of the Ad Hoc Open-ended Working Group on Article 8J and Related Provisions.

Global: Support to Preparation of the Second National Biosafety Reports to the Cartagena Protocol on Biosafety-North Africa , Asia, Central and Eastern Europe (UNEP; GEF-\$1.0 million; Cofinance-\$0.8 million; Total cost:\$1.8 million)

This project is aimed to assist 41 GEF-Eligible countries to the Cartagena Protocol on Biosafety in the Central and Eastern European Region, Asia and six Arabic speaking Parties in North Africa to prepare and make a timely submission of their Second National Reports on measures that each Party has taken to implement the Protocol in line with Article 33. GEF funding will be utilized through UNEP to assist the Parties with necessary technical advisory support in data collection, consultations with the relevant stakeholders, interpretation of Protocol related issues and in the compilation, review and submission of the report in the required format. The project will be carried out through consultative workshops and interactive meetings at the national level. The various governmental departments serving as competent authorities will be consulted so as to establish the baseline information necessary in completing the National Report.

Global: Support to Preparation of the Second National Biosafety Reports to the Cartagena Protocol on Biosafety-: Latin America, Caribbean and Pacific Regions (UNEP; GEF-\$0.9 million; Cofinance-\$0.8 million; Total cost-\$1.7 million)

This project is aimed to assist 39 GEF-Eligible countries to the Cartagena Protocol on Biosafety in Latin America, Caribbean and Pacific Regions to prepare and make a timely submission of their Second National Reports on measures that each Party has taken to implement the Protocol in line with Article 33. GEF funding will be utilized through UNEP to assist the Parties with necessary technical advisory support in data collection, consultations with the relevant

stakeholders, interpretation of Protocol related issues and in the compilation, review and submission of the report in the required format. The project will be carried out through consultative workshops and interactive meetings at the national level. The various governmental departments serving as competent authorities will be consulted so as to establish the baseline information necessary in completing the National Report.

Global: Support to Preparation of the Second National Biosafety Reports to the Cartagena Protocol on Biosafety-Africa (UNEP; GEF-\$1.0 million; Cofinance-\$0.8 million; Total cost-\$1.8 million)

This project is aimed to assist 42 GEF-Eligible countries to the Cartagena Protocol on Biosafety in Africa to prepare and make a timely submission of their Second National Reports on measures that each Party has taken to implement the Protocol in line with Article 33. GEF funding will be utilized through UNEP to assist the Parties with necessary technical advisory support in data collection, consultations with the relevant stakeholders, interpretation of Protocol related issues and in the compilation, review and submission of the report in the required format. The project will be carried out through consultative workshops and interactive meetings at the national level. The various governmental departments serving as competent authorities will be consulted so as to establish the baseline information necessary in completing the National Report.

Global: Partnering for Natural Resource Management - Conservation Council of Nations (CCN) (UNEP; GEF-\$0.9 million; Cofinance-\$1.4 million; Total Cost-\$2.3 million)

The overall goal of this project is education and capacity development at the parliamentary level for conservation and sound natural resource management. The project will facilitate interaction between policymakers of CCN member nations and with leaders in the corporate, NGO, and institutional communities to form conservation caucuses within the legislatures of member nations. Specific project objectives are 1) to enable CCN members to generate, access, and use information and knowledge based on available science and expertise, and 2) to provide strengthened capacities for policy and legislation development to achieve global benefits. The project will be implemented through three Components. Component 1- Collaboration and commitment will focus on increased commitment and collaboration of CCN Partners to address global biodiversity, habitat loss and natural resource management. Under Component 2-Capacity building and exchanges, transferable capacity building programs will be established, serving to inject science into policy formulation – linking conservation and development, water, forests and biodiversity, health, agriculture, and security. Component3-International parliamentary conservation caucus building and mentoring will aim at achieving better policy through establishing mentorships.

Guatemala: Access to and Benefit Sharing and Protection of Traditional Knowledge to Promote Biodiversity Conservation and Sustainable Use (UNEP; GEF-\$0.9 million; Cofinance-\$0.9 million; Total cost-\$1.8 million)

The project objective is to develop policy and legal frameworks and institutional mechanisms for ABS, in order to strengthen biodiversity conservation, promote rural development and support climate change adaptation. Component 1 is aimed at developing a comprehensive institutional framework for ABS. Under Component 2 the project will support building a national inventory of traditional knowledge and mechanisms to protect it and guarantee benefit sharing at a sub-national level. Through Component 3 demonstration pilots arrangements will be developed

which specifically develop the potential of community-based enterprises and agreements. Through local level studies and projects this project will provide the initial ground work and create enabling conditions to further exploit commercial and R&D opportunities that favor sustainable biodiversity management, rural development and the integrate climate change adaptation measures.

Kyrgyz Republic: Improving the coverage and management effectiveness of PAs in the Central Tian Shan Mountains (UNDP, GEF: \$1.0 million, Cofinance \$3.78 million, Total \$4.78 million)

The objective of the project is to enhance the sustainability of PAs in globally important ecosystems of Central Tian Shan by expanding their coverage and management effectiveness, better integrating them with land use in the wider landscape through an emphasis on well managed buffer zones and wildlife corridors, and supporting biodiversity compatible livelihoods in PAs. The project will support establishment of new PA -Khan Tengri area, spanning 187,000 hectares, with technical and financial assistance provided for management planning, monitoring and reporting in new PA. The surveillance and enforcement systems at both Khan Tengri and Sarychat-Ertash PAs will be strengthened. Greater emphasis will be placed on local community involvement in PA management by providing a forum for stakeholder participation in the local PA Board. The lack of continuity and congruence between conservation actions within the confines of a PA and activities occurring adjacent to PAs will be addressed through alignment of PA conservation objectives, buffer zones and corridors with territorial land use plans of 5 adjoining rural districts. As a result, the total landscape area under conservation management will reach approximately 200,000 hectares.

Please note that one MSP is described under the Multi-focal area project summaries in Annex 10 (Global: The GLOBE Legislator Forest Initiative) , and one MSP is described under the Enabling Activity as the latter is an EA using and MSP for implementation (Vietnam: Developing National Biodiversity Strategy and Action Plan and Mainstreaming Biodiversity Conservation into Provincial Planning.)

**ANNEX 10: SUMMARY DESCRIPTIONS OF MULTI-FOCAL AREA PROJECTS USING
BIODIVERSITY FUNDING INCLUDING SFM-REDD+ PROJECTS (*SFM-REDD+ PROJECTS*
HIGHLIGHTED IN ITALICS) AND SGP PROJECTS (UNDERLINED)**

Afghanistan: Establishing Integrated Models for Protected Areas and their Co-management (UNDP; GEF BD-\$3.0 million; GEF total-\$6.6 million; Cofinance-\$40.0 million; Total cost-\$46.6 million)

This project is designed to develop a national PA system in Afghanistan to protect biodiversity and enhance ecosystem function and resilience in ecologically important areas. It will do so by establishing the necessary institutional framework and capacity for management, establishing Band-e-Amir Provisional National Park with permanent status, gazetting and operationalizing management of the Big Pamir and Teggermansu PAs, which will provide the initial heart of the PA system. These areas will be zoned into core and multiple use lands encompassing areas of highest biodiversity significance. The project will further seek to address land degradation threats that pose a critical risk to habitats and are threatening biodiversity and ecosystem function through promotion of climate resilient SLM methods and technologies. Further it will support the documentation of lessons linking SLM actions to climate change adaptation and build capacities for provincial and local government functionaries and local communities to advance SLM. A total of 1,145,678 hectares of land will be designated as the Wakhan Conservation Area, a Protected Landscape or Managed Resource Use PA (IUCN category 6), to contain and reduce these pressures, increase biodiversity intactness and improve connectivity across the landscape, bringing the total area under protection to 1,288,809 hectares.

Belarus: Landscape Approach to Management of Peatlands Aiming at Multiple Ecological Benefits (UNDP; GEF BD-\$1.2 million; GEF total-\$2.8 million; Cofinance-\$10.5 million; Total cost: \$13.3 million)

The project objective is to promote integrated management of peatlands at landscape level, with a demonstration in the Poozerie landscape, to conserve biodiversity, enhance carbon stocks, and secure multiple ecosystem services. The project generates biodiversity benefits through improving the conservation status of peatlands, enhancing the management effectiveness of 93,000 ha of existing protected areas and establishing new protected areas (covering 20,000 ha) to increase the representation of bog and mesotrophic mire ecosystems in the national PA estate. This will be accompanied by efforts to delineate buffer zones and corridors to conserve critical biodiversity areas in the surrounding landscape. The project will trigger a shift from a site-based to a landscape approach to peatlands management with a view to reducing pressures on peatlands from unsustainable agricultural and forest use practices.

Belize: World Bank: Management and Protection of Key Biodiversity Areas (World Bank; GEF BD-\$3.4 million; GEF total-\$6.2 million; Cofinance-\$16.0 million; Total cost-\$22.2 million)

The project objective is to strengthen natural resource management and biodiversity conservation through the mitigation of threats to Key Biodiversity Areas in Belize. The MFA project combines resources from BD, CC focal areas and the SFM/REDD+ incentive mechanism to

implement activities through the following key components: 1) Supporting forest protection and sustainable forest management activities in key biodiversity areas; 2) Promoting effective management of key biodiversity areas; 3) Institutional strengthening and capacity building for enhanced enforcement of environmental regulations. Under Component 1 current forest assets within the KBAs will be evaluated in order to prioritize areas of high conservation value. The project will further seek to develop a host of activities with and around these areas, including training of agency officials and local communities to reduce the incidence of anthropogenic forest fires, reduce illegal logging, and increase monitoring of the PAs. Component 2 will contribute to strengthening the legal framework for PAs and taking measures to control encroachment and illegal farming, hunting, logging and harvesting of NTFPs in targeted areas. In addition, rehabilitation/restoration of critical areas through community-based activities will be carried out. Component 3 will support capacity building and training of staff in the key agencies to equip them with the necessary assessment and compliance monitoring tools.

Bhutan: Sustainable Financing for Biodiversity Conservation and Natural Resources Management (World Bank; GEF BD-\$2.8 million; GEF total-\$4.2 million; Cofinance-\$12.3 million; Total cost-\$16.5 million)

The project objective is to improve the operational effectiveness of the Bhutan Trust Fund for Environment Conservation (BT FEC) through improving conservation management of forests and alpine ecosystems in the high altitude northern areas landscape (HANAS) of Bhutan. It is a MFA project combining BD, LD and SFM/REDD+ incentive funding. The project will work through the existing (BT FEC) to improve its operational effectiveness, transparency and capacity to support expenditures required for management of the HANAS landscape, and more importantly become an effective instrument for sustainable financing for biodiversity conservation in Bhutan as a whole. Within the HANAS landscape, the project will support efforts to expand and improve the management effectiveness of three existing PAs and intervening forest corridors through review and update of existing management plans, zonation, monitoring of critical species, research, inventory and surveys and engagement of local communities in habitat management and community stewardship. It will also support efforts to reduce negative impacts of productive sectors and community actions, particularly outside the PAs and support mainstreaming of biodiversity in local and sector policies and programs through targeted capacity building, documentation and dissemination of best practices. The results emanating from the investments from the ground and experiences will provide a platform for generating national efforts and building capacity to further strengthen PA and sustainable land, grazing land and forest management in the country.

Bolivia: Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme in Bolivia (UNDP; GEF BD-\$2.9 million; GEF total-\$4.2 million; Cofinance-\$6.0 million; Total cost-\$10.2 million)

This is a MFA project that draws STAR resources from BD, CC and LD focal areas. The project is aimed at securing global environmental benefits through strategic and integrated community-based actions in biodiversity conservation, climate change mitigation and sustainable land management in the Chaco ecoregion of Bolivia. Under BD focal area the project objective is to improve management effectiveness of four PAs in the National PA System of Bolivia through improved governance, conservation actions, and sustainable use of biodiversity by communities that live legally within these areas or in the buffer zones of the selected four PAs, through community based action. By embracing a landscape approach, the project expects to create

synergies across focal areas to achieve global environmental benefits while also supporting sustainable livelihoods of local communities.

Brazil: Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Program in Brazil (UNDP; GEF BD-\$2.0 million; GEF total-\$5.0 million; Cofinance-\$5.1 million; Total cost-\$10.1 million)

This is a MFA project that draws STAR resources from BD, CC and LD focal areas. The overall objective is conservation of the Cerrado and Caatinga biomes of Brazil through community initiatives on sustainable resource use, and actions that maintain or enhance carbon stocks and increase areas under sustainable land management. The project strategy is to address the main drivers of land use change in small farmer and traditional community lands, which in turn is the main cause of biodiversity loss, ecosystem fragmentation and degradation, and depletion of carbon stocks in community-managed areas in these two biomes. Under BD focal area, the project will promote the mainstreaming of biodiversity friendly practices in the production landscape, assist small farmers and local people harvesting wild species to reach markets for sustainably produced goods, improve sustainability of community-based resource use of non-timber forest products, promote capacity-building and peer-to-peer learning to improve production quality and sustainability, and encourage discussions about relevant legislation and policies supportive of conservation.

Brazil: Consolidation of National System of Conservation Units (SNUC) and Enhanced Flora and Fauna Protection (IADB; GEF BD-\$24.8 million; GEF total-\$32.6 million; Cofinance-\$128.2 million; Total cost-\$160.8 million)

The project objective is to improve the effective conservation of globally significant ecosystems and endangered flora and fauna species, as well as restore degraded landscapes and enhance carbon stocks in priority areas of the Caatinga, Pampa and Pantanal biomes, through expanding and consolidating the National System of Protected Areas and promoting sustainable management of adjacent forest and non-forest lands. The project will facilitate declaration of 24 new PAs covering one million hectares and the preparation of management plans for 14 existing priority PAs. The initiative will also support implementation of 11 action plans for priority endangered species and promotion of good fire management practices in protected and adjacent areas in addition to rehabilitation of 5,000 hectares of priority landscapes. Implementation of business plans focusing on ecosystem services in four selected communities adjacent to PAs will also be supported. It is estimated the project will provide 60.85 million tonnes of CO₂ equivalent benefits.

Brazil: Recovery and Protection of Climate and Biodiversity Services in the Paraíba do Sul Basin of the Atlantic Forest of Brazil (IADB; GEF BD-\$5.0 million; GEF Total-\$26.7 million; Cofinance-\$168.8 million; Total cost-\$195.5 million)

The project aims to reduce GHG emissions, sequester carbon and improve biodiversity in Brazil's Atlantic Forest, one of the most diverse eco-regions in the world. This forest is greatly threatened by deforestation and degradation, with only 11 to 16% of the original 1.2 million km² of forest cover remaining. The project focuses on promoting practices to reduce land use change and GHG emissions; establishing a land use monitoring system; promoting payment for ecosystem services schemes, market-based incentives, and certification of producers; and enlargement of existing PA systems and creation of new PAs. The project uses an SFM approach to produce multiple benefits. It complements the efforts within conservation units and their

buffer zones through ecological restoration of native forests and assisted forest regeneration on a landscape perspective.

Burundi: Watershed Approach to Sustainable Coffee Production in Burundi (World Bank; GEF BD-\$1.0 million; GEF total-\$4.2 million; Cofinance-\$21.5 million; Total cost-\$25.7 million)

The objective of this MFA project, combining BD, LD and SFM/REDD+ incentive funding, is to expand sustainable land and water management in coffee landscapes of Burundi. The project is organized in the following key components: 1) Biodiversity friendly sustainable coffee production in priority watersheds; 2) Sustainable coffee processing and watershed management; 3) Biodiversity Friendly and Sustainable coffee marketing and certification along coffee value chain. The GEF funding will aim at securing ecosystems services from the priority watersheds both in productive landscape, forested areas and PAs by promoting the uptake of SLWM practices and approaches that have global environmental benefits in the upper part of the watershed. The activities will include soil and water conserving practices such as shelterbelts, multipurpose trees on productive lands, small scale irrigation, and water harvesting. These will be complemented by land use planning, PAs (wetlands) management, and biological corridors development in the lower part of the watershed. The project will also support strengthening policy and regulatory frameworks, removing critical knowledge barriers, and developing institutional capacities.

Cameroon: Sustainable Forest Management under the Authority of Cameroonian Councils (FAO; GEF BD-\$2.5 million; GEF total-\$3.6 million; Cofinance-\$16.2 million; Total cost-\$19.8 million)

The project objective is to reverse deforestation and forest degradation in forests under the authority of local councils in order to improve biodiversity conservation, reduce emissions and enhance carbon stocks. This projects aims to improve the sustainable management of 400 000ha of council forests in a number of ecological zones. This includes the creation and management of 40 000ha of strictly PAs within the council forests as well as the restoration of 50 000ha of degraded forests. Comprehensive land use plan for the council forests will be developed, along with the detailed forest management plans. These activities will be complimented with capacity building efforts to strengthen the capacity of local stakeholders for biodiversity conservation and SFM in the council forests, as well management of forest carbon.

Chile: Supporting Civil Society and Community Initiatives to Generate Global Environmental Benefits using Grants and Micro Loans in the Mediterranean Ecoregion (UNDP; GEF BD-\$2.9 million; GEF total-\$3.3 million; Cofinance-\$15.3 million; Total cost-\$18.6 million)

The project objective is to develop, demonstrate and mainstream the delivery of globally significant environmental benefits by community-based organizations in the management of critically endangered landscapes in the Chilean Mediterranean ecoregion. The project will strengthen the capacities, increase the knowledge and augment the motivation of communities to manage and conserve biodiversity, enhance and optimize ecosystem services and mitigate climate change using the following approaches: i) identification and implementation of sustainable production practices that are compatible with biodiversity conservation, ecosystem services optimization and climate change mitigation; ii) identification and implementation of

communal initiatives to enhance biodiversity conservation and ecosystem services at a landscape level, including carbon sequestration; iii) promotion of landscape governance, territorial planning, and preparation and implementation of management plans; iv) dissemination and replication of successful experiences with sustainable livelihoods that ease pressure on the ecosystems and enhance biodiversity conservation and climate change mitigation; and v) facilitation of technical and financial support to producers' associations, including access to microfinance.

China: Conservation of Biodiversity and Sustainable Land Management in the Soda Saline-alkaline Wetlands Agro Pastoral Landscapes in the Western Area of the Jilin Province (FAO; GEF BD-\$1.8 million; GEF total-\$2.6 million; Cofinance-\$16.8 million; Total cost-\$19.4 million)

The project objective is to develop a model for mainstreaming conservation of biodiversity and Sustainable Land and Water Management (SLWM) in the water and land-use sector in the western Jilin Province. This ecosystem based SLWM model will be followed up by adjustment in policies and regulations securing the mainstreaming of biodiversity and soil conservation in planning and management processes in the water, agriculture and livestock sectors and documented for replication in other complex production landscapes integrated by water diversion systems, paddy-fields, dry cropland, grassland and wetlands. Under the BD Objective 2 technical assistance will be provided among others to: 1) develop and test a new management model for restoration and conservation of ecosystem services and biodiversity while pursuing local food security in the western saline-alkaline wetlands and agro-pastoral landscape; 2) review and renew relevant plans, policies and regulations in accordance with the new management model; 3) rehabilitate 49,883 ha of wetlands (including buffer zone, ponds and lakes); 4) identify and implement management and monitoring measures for wetland hydrobionts species, waterfowl and migratory birds based on biodiversity indicators and zoning and use regulations.

Colombia: Conservation and Sustainable Use of Biodiversity in Dry Ecosystems to Guarantee the Flow of Ecosystem Services and to Mitigate the Processes of Deforestation and Desertification (UNDP; GEF BD-\$4.6 million; GEF total-\$8.9 million; Cofinance-\$39.5 million; Total cost-\$48.4 million)

The objective of this MFA project is to reduce the current trend of dry forest deforestation and desertification processes and ensure the flow of multiple global ecosystem services through biodiversity conservation, sustainable land management and carbon storage. The dry forest ecosystem is considered a high conservation priority for the country, and through this project activities will be implemented that will drive the establishment of PAs, the implementation of REDD+ pilot projects, and sustainable land management in two critical areas, which are located in two regions of the country: the Caribbean region and the Inter-Andean Valley of the Magdalena River. Specifically, the project will strengthen the land use planning framework—so to better govern the allocation of land to conservation uses— and strengthen institutional capacities within the regional authorities to enforce the framework. In support of this, the project will develop a GIS at the municipal level and will strengthen the capacity of municipal authorities to utilize mapping tools in planning. These and other activities will contribute to the removal of critical political/legal, capacity, and financial barriers that have prevented the effective conservation and sustainable use of this globally important ecosystem.

Costa-Rica: Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme (UNDP; GEF BD-\$2.8 million; GEF total-\$4.4 million; Cofinance-\$4.6 million; Total cost-\$9.0 million)

This is a MFA project that combines Costa Rica's STAR resources from BD, CC and LD focal areas with funding from the cross-cutting Capacity Development Programme.

The project objective is to secure global environmental benefits through community-based initiatives and actions that address habitat fragmentation and enhance ecological connectivity in twelve biological corridors linking eight PAs and their buffer zones. Under the BD focal area the project aims at addressing habitat fragmentation in 12 biological corridors that connect 8 PAs and their buffer zones through community sustainable livelihood initiatives that enhance biodiversity conservation and sustainable use. The project will also establish community conservation areas within the selected corridors.

Cote d'Ivoire: Integrated Management of Protected Areas in Cote d'Ivoire, West Africa (UNEP; GEF BD-\$2.9 million; GEF total-\$4.2 million; Cofinance-\$16.1 million; Total cost-\$20.3 million)

The project objective is to ensure that the parks and natural reserves of Cote d'Ivoire are sustainably managed with the participation of the concerned stakeholders. The project will contribute to safeguarding approximately 1 million ha of forest, of which southern forest systems with Banco National Park constitute the core area of 13,000 ha. The project is expected to sequester carbon in the range of 486,100 tCO₂ in carbon benefits over the life of the project through avoided deforestation and forest degradation on core protected areas, and implementation of improved agroforestry practices in the landscape around PAs. Component 1 of the project aims to improve the management of the existing PAs through the implementation of an emergency recovery plan of the PAs. Component 2 aims to design and implement sustainable and innovative financing mechanisms for the PA networks in Ivory Coast. The Banco National Park will be used as a pilot to demonstrate the improved management and sustainable financing. Component 3 will focus on mainstreaming local initiatives for the conservation of biodiversity in the PAs network buffer zones. Component 4 aims at reducing pressures on forest resources to generate sustainable flows of forest ecosystem services.

Ecuador: Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Program in Ecuador (UNDP; GEF BD-\$4.4 million; GEF total-\$4.4 million; Cofinance-\$4.8 million; Total cost-\$9.2 million)

This MFA project draws resources from BD focal area and the cross-cutting Capacity Development Programme. The project objective is to conserve biodiversity by reducing habitat fragmentation and strengthening ecological connectivity across production landscapes through community initiatives and actions in globally significant ecosystems in Ecuador. The project will reduce habitat and ecosystem fragmentation through the integration of biodiversity conservation and sustainable use into the production landscape in and around areas of high biodiversity together with the creation of biological corridors. The project will also build communities' knowledge, skills and motivation to manage and preserve biodiversity through the following approaches: i) coordinated establishment of biological corridors to restore or maintain ecological connections among territories to conserve ecosystems and species; ii) promotion of landscape governance, territorial planning, and preparation and implementation of management plans; iii)

identification and implementation of sustainable production practices that are compatible with biodiversity conservation and connectivity objectives; iv) dissemination and replication of successful experiences with sustainable livelihoods that ease pressure on ecosystems; and v) promotion and support to producers' associations within and across communities to improve marketing and sales of sustainably produced, conservation-compatible products as a means to ensure sustainability of project conservation gains.

Ecuador: Conservation and Sustainable Use of Biodiversity, Forests, Soil and Water to Achieve the Good Living (Buen Vivir / Sumac Kasay) in the Napo Province (FAO; GEF BD-\$1.4 million; GEF total-\$2.6 million; Cofinance-\$10.6 million; Total cost-\$13.2 million)

The project objective is to promote biodiversity conservation, sustainable management of soil, forest, water, and climate change mitigation through the strategic investment of public resources (including hydrocarbon and mineral extraction revenue), participative environmental governance, and incentive mechanisms in the Napo Province, with the special focus on the Sumaco Biosphere Reserve (SBR). The project will introduce SLM and sustainable water management practices, contribute to SFM on 50,000 ha of forests, as well as promote forest certification on 2,500 ha in 3 pilot sites. It is organized in the following key components: 1) Institutional strengthening to mainstream biodiversity conservation and INRM into participatory land use planning, based on an ecosystem approach; 2) Design and promotion of landscape and agroforestry production systems that include sustainable management of water, soil and forests, while improving livelihoods in the SBR-Napo Province; and 3) Promotion of biotrade.

Global: 5th Operational Phase of the GEF Small Grants Programme (UNDP; GEF BD-\$48.0 million; GEF total-\$134.6 million; Cofinance-\$134.4 million; Total cost-\$269.2 million)

This MFA project supports implementation of the 5th operational phase of the GEF SGP. The SGP applies a holistic, integrated approach to addressing environmental issues, supporting the needs and priorities of communities and CSOs. To support sustainable use of biodiversity, the SGP will promote the mainstreaming of biodiversity friendly practices in production landscapes and seascapes, through measures such as organic certification for community level and small-scale producers of biodiversity-based products; improved community-based resource use of non-timber forest products; and community level enforcement measures in near shore fisheries. With SGP's support, civil society and community-based organizations will develop the capacity to improve conservation and sustainable use efforts and ensure benefits for community livelihoods, contributing to long-term sustainability.

Global: ABNJ Global Sustainable Fisheries Management and Biodiversity Conservation in the Areas beyond National Jurisdiction (PROGRAM) (FAO/UNEP/World Bank; GEF BD-\$19.6million; GEF total-\$43.5 million; Cofinance-\$222.7 million; Total cost-\$241.2 million)

No one nation has the specific or sole responsibility for management of marine Areas Beyond National Jurisdiction (ABNJ) which make up 40 percent of the surface of our planet, comprising 64% of the surface of the oceans and nearly 95% of its volume. GEF involvement in this area is crucial because it will bring together countries and the fishing community at all points along the processing line, including industry and relevant global agencies and conventions thereby enabling a new framework and a way forward in ABNJ. The program goal is to promote efficient and sustainable management of fisheries resources and biodiversity conservation in the ABNJ, in

accordance with the global targets agreed in international forums. The proposed program consists of four projects that will promote efficient and sustainable management of fisheries resources and biodiversity conservation in the ABNJ, in accordance with the global targets agreed in international forums: 1) Sustainable management of tuna fisheries and biodiversity conservation in the ABNJ; 2) Sustainable fisheries management and biodiversity conservation of deep-sea ecosystems in the ABNJ; 3) Oceans Finance Facility to finance effective management and transitional reform of ocean fisheries; and 4) Global coordination for marine ABNJ.

Global: Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Program - Implementing the program using STAR resources I (UNDP; GEF BD-\$16.3 million; GEF total-\$35.9 million; Cofinance-\$35.9 million; Total cost-\$71.8 million)

This MFA project supports implementation of the 5th operational phase of the GEF SGP using 16 countries' STAR allocations. The overall goal of the project is to secure global environmental benefits through community based initiatives and actions. Under biodiversity focal area, the project will generate global benefits by leveraging community-based efforts to conserve biodiversity through improving the effectiveness and sustainability of community conservation areas and indigenous PAs, which make up a critical component of the global PA system, even if they are not always recognized as such. To support sustainable use of biodiversity, the GEF SGP will promote the mainstreaming of biodiversity friendly practices in production landscapes and seascapes, through measures such as organic certification for community level and small-scale producers of biodiversity-based products; improved community-based resource use of non-timber forest products; and community level enforcement measures in near shore fisheries. With GEF SGP's support, civil society and community-based organizations will develop the capacity to improve conservation and sustainable use efforts and ensure benefits for community livelihoods, contributing to long-term sustainability.

Global: The GLOBE Legislator Forest Initiative (UNEP; GEF BD-\$0.2 million; GEF total-1.0 million; Cofinance-\$1.2 million; Total cost-\$2.2 million)

The project objective is to strengthen legislation and parliamentary scrutiny functions within key forested developing countries (Brazil, the Democratic Republic of Congo, Indonesia and Mexico) in support of national efforts to Reduce Emissions from Deforestation and forest Degradation (REDD+) and promote Sustainable Forest Management. The project is organized in four components. Component 1-Establishment of cross-party group of legislators, aims at the development of an influential and well-supported cross-party group of legislators in each of the initiative countries who are actively committed to reducing deforestation, conserving forest biodiversity and promoting good management practices in LULUCF. Under Component 2 the project will provide expert legal, economic and scientific advice to legislators in order to strengthen the parliamentary functions in support of national REDD+ strategies, NBSAPs (activities linked to forests) and the UNDAF process. Component 3-Enhancing international dialogue among -legislators will support coordination of an international political dialogue on deforestation between legislators from all countries with an interest in creating an effective global REDD+ mechanism. Component 4 will aim at enhancing contribution of legislators in development and implementation of REDD+.

Guatemala: Sustainable Forest Management and Multiple Global Environmental Benefits (UNDP; GEF BD-\$0.5 million; GEF total-\$4.5 million; Cofinance: \$13.2 million; Total cost-\$17.7 million)

This MFA project combines GEF resources from BD, CC, and LD focal areas, as well as the SFM/REDD+ incentive mechanism. The project will address natural dry and humid montane forest loss in production landscapes by piloting SFM/REDD+ and SLM models in western and southeastern Guatemala. Specifically, the project will strengthen the spatial planning framework, including the development of a regulatory and institutional framework and the necessary tools (municipal-level GIS mapping tool of multiple ecosystem benefits; a protocol for the monitoring of C flow; and trained decision-makers and technical staff) to promote SFM and SLM in Guatemala (Component 1). Implementation of a REDD+ pilot project covering 4,334 ha in the buffer zone of the Todos Santos Cuchumatanes PA (Component 2) will lead to the estimated reduction of emissions of 46,024 tCO₂ over a 5-year period from humid montane forest deforestation. This will be complemented by biodiversity mainstreaming activities by adapting agricultural and cattle ranching production practices so as to maintain biodiversity patterns and ecological processes in this region, in particular a “no net loss” in forest cover in a critical corridor covering 20,176 ha.

Honduras: Delivering Multiple Global Environment Benefits through Sustainable Management of Production Landscapes (UNDP, GEF BD-\$1.8 million; GEF Total-\$3.1 million; Cofinance-\$9.1 million; Total cost-\$12.2 million)

The objective of this MFA project is to mainstream biodiversity conservation, sustainable land management and carbon sequestration objectives into production landscapes and sectors in humid broadleaved and dry zone agroecosystems. The project targets the ranching sector, which continues to be a major driver of deforestation and forest degradation in Honduras. By using two market-based approaches, the demand for certified products and access to certification-dependent finance, the project will result in the improved management in over 30,000 ha of land managed by small-scale farmers. The project will address the growing market demand for certified products sourced from areas which conserve biodiversity, avoid and address land degradation issues and enhance forest carbon stocks. This pilot has the potential for replication regionally as well as in other parts of Honduras. The project will also result in the saving on 230,000 tCO₂e through avoided forest loss and forest degradation and the reforestation and improved management of nearly 12,000 ha while at the same time increasing connectivity indices between biodiversity resources across the project area.

India: Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme in India (UNDP; GEF BD-\$1.5 million; GEF total-\$5.0 million; Cofinance-\$6.0 million; Total cost-\$11.0 million)

This MFA project combines India’s STAR BD, CC and LD STAR allocations as well as funding from the cross-cutting Capacity Development programme. The project objective is to ensure a mosaic of land uses and community practices across the rural landscape that provide sustainable livelihoods while generating global benefits in terms of biodiversity conservation, reduced greenhouse gas emissions and increased carbon storage. Component 1 of the project is aligned with the BD focal area strategy. Specifically, the project will provide support to improve sustainability of community-managed landscapes by integrating biodiversity conservation into local development decision-making. Key outputs include development of community level

sustainable land-use regimes that integrate biodiversity conservation objectives, equipping local leaders and planners with required tools and methodologies that enable biodiversity mapping, monitoring, and valuation. Panchayat-level land and resource use plans with biodiversity conservation objectives mainstreamed will be piloted across at least 30 panchayats in the three priority geographic regions. The project will support the implementation of biodiversity friendly practices identified in the panchayat-level resource use plans that will ensure the ecological integrity of the region and promote sustainable resource use including the development of ecosystem based enterprises.

India: Integrated Biodiversity Conservation and Ecosystem Services Improvement (World Bank; GEF BD-\$12.5 million; GEF total-\$20.5 million; Cofinance-\$115.0 million; Total cost-\$135.5 million)

The project objective is to strengthen institutional capacities for conservation of globally significant biodiversity and enhanced carbon sequestration and sustainable flow of ecosystem services in production forests of central Indian highlands and Western Ghats hotspot. In addition, some pilots on shifting cultivation in the state of Nagaland in another globally significant biodiversity hotspot – the Himalaya, will be undertaken. While the project investments will be made outside the PA network, within production and reserved forests, they would still result in improving the sustainability of PAs by reducing the anthropogenic pressures on them. The project will work with local communities (private actors) with high dependence on forest products, for example, firewood to help moderate their behavior for achieving sustainable use and management. This will result in increased capacities and a higher degree of local participation in management of natural resources through establishment of new community reserves that would also seek to build on equitable access to these resources amongst participating communities. The project will be implemented in the following Components: 1) Establishing systems for mainstreaming and managing biodiversity in production forests and carbon stock monitoring; and 2) Increasing ecological Connectivity and generating Sustainable flows of forest ecosystem services.

Jamaica: Integrated Management of the Yallahs River and Hope River Watersheds (IADB, GEF BD-\$1.0 million; GEF total: \$3.9 million; Cofinance-\$8.8 million; Total cost-\$12.7 million)

The project objective is to reduce pressure on natural resources in the Yallahs River and Hope River Watersheds of the Blue Mountains by increasing the practice of SLM resulting in improved management of biological diversity and enhanced flow of ecosystem services that sustain local livelihoods. It will implement good management practices in existing high-biodiversity tropical mountain forests and the wider forest landscape downstream. This will be complimented by activities for increasing cross-sectoral institutional capacity for SLM in valuable watersheds and improve management of ecosystem services vital to people's livelihoods. The project will enhance the policy, legal, financial and regulatory framework that supports forest, soil and watershed management effectiveness and improve collaboration between communities, government and the private sector.

Kazakhstan: Improving Sustainability of PA System in Desert Ecosystems through Promotion of Biodiversity-compatible Livelihoods in and Around PAs (UNDP; GEF BD-\$3.6 million; GEF total-\$4.5 million; Cofinance-\$15.3 million; Total cost-\$19.8 million)

The project objective is to enhance the sustainability of protected areas in globally important desert ecosystems by expanding their geographic coverage, promoting landscape approach and supporting biodiversity-compatible livelihoods in and around PAs, focusing on regions of Ile Balkhash and Southern Kazakh deserts. Under Component I the project will support an increase in the PA estate of Kazakhstan by including 1.9 mln ha of under-represented desert and semi-desert ecosystems into the PA system, and as such will ensure higher conservation status for many endangered species. The project will promote a landscape approach to conservation and management of desert ecosystems, putting in place thresholds for the influence of key threatening production sectors in the buffer zones and corridors, and implanting biodiversity compatible land-uses in the targeted districts. Under Component III, the project envisages a revolving micro-credit fund in partnership with the Fund for Agricultural Support (FAS), aimed at providing sustainable funding to local communities for biodiversity-friendly livelihoods. This adds to the innovative character and cost-effectiveness of the project, and is also one of the ways to ensure the financial continuity of funding for biodiversity friendly businesses in and around protected areas in Kazakhstan.

Kenya: Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Program in Kenya (UNDP; GEF BD-\$1.8 million; GEF total-\$5.0 million; Cofinance-\$5.5 million; Total cost-\$10.5 million)

This MFA project combines resources from Kenya's BD, CC and LD STAR allocations and the cross-cutting Capacity Development Programme. The project objective is to secure global environmental benefits through community-based initiatives and actions in key terrestrial and marine ecosystems of Kenya. In the BD focal area, SGP will implement project Component 1: Sustainable management of landscapes and seascapes for biodiversity conservation. By the end of GEF-5 the project expects to contribute at least 65,000 hectares of sustainably managed landscapes and seascapes, including montane forests, critical wildlife migration corridors, mangroves, fish refugia, coral reefs and seagrass beds. The project will also enhance the effectiveness of community managed areas in key terrestrial and marine ecosystems by mainstreaming biodiversity conservation in their management plans and by removing barriers to the implementation of various recent sectoral frameworks that regulate natural resources use and land management by local communities.

Malawi: Shire Natural Ecosystems Management Project (World Bank; GEF BD-\$2.7 million; GEF total-\$5.1 million; Cofinance-\$68.3 million; Total cost-\$73.4 million)

The overall goal of this MFA project is to develop the Shire River Basin planning framework in order to improve land and water management for ecosystem and livelihood benefits in target areas. The project will apply a comprehensive catchment restoration approach that combines protection of natural habitats with improved land management in production landscapes. The project uses biodiversity and land degradation Focal Area resources with SFM/REDD+ incentive funds to improve the sustainability of protected areas, forest reserves, and floodplain wetlands; invest in land and water management within agricultural landscapes; and establish community-based management within forest reserves in the lower Shire. The project also utilizes LDCF funds to directly address Malawi's NAPA priorities in flood management and contribute towards priorities in community resilience through sustainable rural livelihoods. The urgency of this area

of action has been reinforced by recurrent flooding in the Lower Shire in recent years and the targeted area is among the most vulnerable in the country. The project will result in 100,000 ha of protected areas under improved management, 40,000 ha of agro-forestry areas and 37,000 ha of forest land under sustainable community-based forest management.

Malaysia: Improving Connectivity in the Central Forest Spine (CFS) Landscape - IC-CFS (UNDP: GEF BD-\$7.0 million; GEF total-\$10.8 million; Cofinance-\$36.5 million; Total cost-\$47.3 million)

The project aims to sustainably manage land and forests in the Central Forest Spine Landscape to secure the critical wildlife habitats, conserve biodiversity and maintain a continuous flow of multiple ecosystem services, including water provisioning, carbon storage and sequestration. Malaysia is one of the World's 17 mega diverse countries and one of the 14 tiger range countries, with the Malayan Tiger sub species. The project will result in sustainable management of 4.5 million ha of tropical forests, which house an array of globally significant biodiversity. The main expected project results are as follows: 1) development of a decision support system including a monitoring system on 4.5 million of ha for forests and a science based monitoring of the tiger population, and enhancement of law enforcement at national, state, and targeted forest complexes through the reinforcement of wildlife crime units; 2) elevation of official protection status of 20,000 ha resulting in high rates of forest carbon and reduction of threats to the adjacent tiger population source PAs covering 638,055 ha, 3) rehabilitation of 4,000 ha of vital tiger habitat using native species reforestation, and 4) development of a viable PES mechanisms through SFM.

Mexico: Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Program in Mexico (UNDP: GEF BD-\$2.9 million; GEF total-\$4.7 million; Cofinance-\$5.9 million; Total cost-\$10.6 million)

This MFA project draws resources from Mexico's BD and CC STAR allocations, as well as from the cross-cutting Capacity Development Programme with the objective to conserve Mexico's Southeastern large ecosystems and to help mitigate climate change through community based initiatives and actions that also improve their livelihoods. Under BD focal area, the project will implement Component 1 to mainstream biodiversity conservation in the production landscapes and seascapes of Mexico's Southeastern region. A central part of the project strategy is to engage and empower community-based actions to improve long-term sustainability of the Mesoamerican Biological Corridor by adopting land uses that reduce pressures on biodiversity, thereby maintaining ecosystem connectivity between 17 key PAs vital for the conservation of globally significant biodiversity. The project will support activities to improve the productivity and sustainability of conservation-compatible livelihoods, including sustainable forest management for timber and non-timber forest products, aquaculture, fisheries management, and ecotourism among others. The project will build the business planning and management capacities of communities to ensure quality of goods and services produced sustainably and facilitate ready access to existing and emerging markets for these products. At the same time, the project will address ecosystem degradation by invasive alien species through identification of invasive species pathways and support to the implementation of Mexico's invasive species management framework and action plan.

Mexico: Conservation of Coastal Watersheds in Changing Environments (World Bank; GEF BD-\$16.4 million; GEF total-\$39.5 million; Cofinance-\$239.9 million; Total cost-\$279.4 million)

The project objective is to ensure the integrated management of coastal watersheds that drain to the Gulf of Mexico and the Gulf of California as a means to achieve multiple global environmental objectives and mitigate climate change impacts. This will be achieved through an innovative multi-organization approach covering natural, economic, human and institutional systems and their interactions in these key watersheds. The project will strengthen management of the PA system as well as promote sustainable use in the wider landscape to enhance landscape connectivity of entire watersheds. In areas threatened by high deforestation and biodiversity loss beyond PAs, development of PES mechanisms will be supported in order to promote sustainable land use techniques and ecosystem management and rehabilitation. These activities will be complemented by capacity building and support to local communities to improve management of degraded agroecosystems to reduce pressures on natural resources. The project will create three new PAs (500,000 ha), enhance the management and financial sustainability of seven additional PAs and develop over 16.40 million t CO₂.

Mongolia: Securing Forest Ecosystems through Participatory Management and Benefit Sharing (FAO; GEF BD-\$1.8 million; GEF total-\$3.6 million; Cofinance-\$14.4 million; \$18.0 million)

The project objective is to ensure that sustainable forest management in Mongolia's forest landscapes secures the flow of multiple ecosystem services and benefits, including biodiversity, reduced degradation, and carbon storage while enhancing ecosystem resilience to climate change. The project combines resource from BD and LD focal areas, with additional funding from the SFM/REDD+ incentive mechanism. The project will support mainstreaming of biodiversity and SFM objectives into productive forest management practices. It will also provide an opportunity for major scaling-up and strengthening of participatory forest management techniques to address capacity constraints within the forest sector. By working at a landscape scale to improve smallholder management practices, the project will maintain natural forests to retain connectivity and wildlife corridors between important biodiversity areas within 500,000 ha of conifer forests and sequester over 4.7 million tonnes of CO₂ equivalent within the project area.

Namibia: Namibian Coast Conservation and Management Project (World Bank; GEF BD-\$1.2 million; GEF total-\$1.9 million; Cofinance-\$5.9 million; Total cost-\$7.8 million)

This project builds on a partnership between the GEF, the Government of Namibia and the private sector as an innovative approach to contribute to the conservation and management of coastal and terrestrial ecosystems in the Namibian coast through an integrated coastal zone management (ICZM) approach. The project will support the ongoing government activities on coastal management in order to: a) boost the baseline of a developing, yet currently inadequate integrated coastal governance framework; b) support preliminary steps towards mainstreaming the ICZM approach into productive sectors; c) strengthen newly proclaimed yet ineffectively managed coastal and marine protected areas; and d) rehabilitate land degradation in key sites. It will be implemented through the following key Components: 1) Policy implementation and advocacy; 2) Coastal and marine investments both within and outside of CMPAs.

Pakistan: Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme in Pakistan (UNDP; GEF BD-\$0.9 million; GEF total-\$2.8 million; Cofinance-\$3.6 million; Total cost-\$6.3 million)

This MFA project combines resources from Pakistan's BD and CC STAR allocations with funding from IW focal area and Capacity Development Programme. The project objective is to ensure a mosaic of land uses and community practices across the rural landscape that provide sustainable livelihoods while generating global benefits in terms of biodiversity conservation, reduced greenhouse gas emissions and increased carbon storage. Under the BD focal area, the project will leverage community-based efforts to conserve biodiversity through improving the effectiveness and sustainability of community conservation areas and indigenous PA, which make up a critical component of Pakistan's system of PAs, and Ramsar sites such as the Indus Delta, Jubbo Lagoon, Nuriri Lagoon, the Rann of Kutch, Haleji and Hadero Lake. Furthermore, project will support measures such as livelihood improvements for community level and small-scale producers of biodiversity-dependent products, improved community-based resource use of non-timber forest products, community level enforcement measures in near shore fisheries, and community level income generating opportunities in management of threatened livestock and other species.

Paraguay: Mainstreaming Biodiversity Conservation and Sustainable Land Management into Production Practices in all Bioregions and Biomes (UNDP; GEF BD-\$2.6 million; GEF total-\$6.9 million; Cofinance-\$22.1 million; Total cost-\$29.0 million)

The project objective is to ensure that the biodiversity and ecosystem functions of the Atlantic Forest eco-region are protected from existing and emerging threats from multi-sectoral production practices. The Government of Paraguay is committed to the long-term mainstreaming of biodiversity conservation and sustainable land management in productive practices across the country. The project will contribute to this long term vision by developing sound and replicable models for mainstreaming sustainable practices within the Upper Paraná Atlantic Forest ecoregion --targeting the Multiple Use Landscape (MUL) framed by the Departments of Amambay, Canindeyú and Upper Paraná in Eastern Paraguay. The project will advance an integrated package of measures, including: strengthening the regulatory framework, improving the knowhow for sustainable land management amongst producer groups and landholders, and generating incentives so that markets and financial sectors prize sustainable production practices within the target multiple use landscape. The vision is to create a mosaic of conservation compatible land uses, with large habitat patches and connectivity, through the conservation of small forest patches and by fostering forest rehabilitation. The project will centre efforts on areas in the landscape where threats to large habitat blocks and critical connecting forests are most acute, focusing on forest clearance, forest degradation and fire.

Philippines: Fifth Operational Phase of the GEF Small Grants Programme in the Philippines (UNDP; GEF BD-\$4.6 million; GEF total-\$4.6 million; Cofinance-\$4.6 million; Total cost-\$9.2 million)

This MFA project combines resources from Philippines's BD STAR allocation with funding from IW focal area and the Capacity Development programme. The project objective is to secure global environmental benefits through community-based biodiversity conservation initiatives and actions in selected priority sites in the Philippines. Under the BD focal area, the project will generate global benefits by leveraging community-based efforts to conserve biodiversity through

improving the effectiveness and sustainability of community PAs, an important part of Philippines's nationwide system of PAs. To support sustainable use of biodiversity, the project will promote the mainstreaming of biodiversity conservation objectives into agriculture, forest and fishery management practices in production land and seascapes, through measures such as organic certification for community level and small-scale producers of biodiversity dependent products, improved community-based resource use of non-timber forest products, and community level enforcement measures in near shore fisheries.

Regional: MENA- Desert Ecosystems and Livelihoods Program (MENA-DELP) (PROGRAM) (World Bank; GEF BD-\$7.5 million; GEF total-\$17.5 million; Cofinance-\$226.2 million; Total cost-\$243.7)

The overall Program goal is to contribute to the enhancement of livelihoods in desert ecosystems by harnessing their value in an environmentally and socially sustainable manner, so that the flow of desert goods and services can be optimized. The Program is designed to provide a clear strategic framework to address deserts as valuable ecosystems, reconciling the needs of local and global communities, along with those of humans and other biota. The Program will consist of four projects in Algeria, Egypt, Jordan and Morocco, and one regional project. The focus of these projects will be on different production sectors, from ecotourism to agriculture to livestock management, and on improving the sustainability of these investments through an integrated ecosystem management approach, with the emphasis placed on participatory approaches, capacity building and on harnessing valuable local knowledge. One of the MENA-DELP's specific outcomes is the conservation and sustainable use of biodiversity in targeted oases, rangelands, and agricultural systems. Ecotourism in desert areas of the region has significant potential for development, with benefits to biodiversity conservation, community income generation and private sector involvement. The MENA-DELP aims to capitalize on this potential by supporting the establishment of functional ecotourism ventures run by local communities or private entrepreneurs, through the refurbishment and/or construction of ecotourism facilities, and the creation of ecotourism circuits. The Program will also seek to build the capacity of local ecotourism stakeholders through appropriate training.

Regional: Sahel and West Africa Program in Support of the Great Green Wall Initiative (PROGRAM) (World Bank; GEF BD-\$18.7 million; GEF total-\$71.2 million; Cofinance-\$1810.0; Total cost-\$1881.2 billion)

This MFA and multi-trust fund Program supports the implementation of a country-driven vision for integrated natural resource management for sustainable and climate-resilient development in the Sahel region. The multi-dimensional challenge of land degradation and climate variability and change requires an integrated solution that is better tackled by several countries together. The proposed Program will contribute to this integrated solution by promoting, through individual but related projects, sustainable land and water management (SLWM) following an approach that takes into account social, economic, institutional and policy needs for sustainable ecosystem management at scale. This approach targets the mosaic of production systems, protected areas, habitats, and natural assets that together form the region's rural landscape. The program leverages GEF resources under the STAR according to country allocations, as well as from LDCF and SCCF. The Program will offer a menu of interrelated activities through the following components: 1) Institutions, information, and policy; 2) Investment in SLWM and biodiversity conservation; 3) Innovations and economics; and 4) Mitigation and adaptation to climate change. Biodiversity conservation measures will be specifically addressed under

program Component 2. Individual projects will develop biodiversity components detailing the areas covered, any policies supported, financing mechanisms developed, etc. Recognizing that protected areas are important cornerstone for any landscape based approach, the project will seek to expand existing protected areas, develop biological corridors, support PA management as applicable and develop close linkages between economic sectors and protected areas. Additional biodiversity measures in productive landscapes will be addressed such as the establishing conservation set asides along erosion-prone waterways and vegetation corridors.

Regional: LCB-NREE Lake Chad Basin Regional Program for the Conservation and Sustainable Use of Natural Resources and Energy Efficiency (PROGRAM) (AfDB; GEF BD-\$1.9 million; GEF total-\$14.2 million; Cofinance-\$172.6 million; Totalcost-\$186.8 million)

The Program is a strategic combination of projects with the overarching goal of maintaining the ecosystem services in the Lake Chad Basin by conserving the water and agro-sylvo ecosystems and ensuring the sustainability of use of resources in a context of energy efficiency and food security. It is based on four main components to address the following outcomes: 1) Increase the efficiency of approaches and tools related to the consumption of natural resources and energy to deliver global environmental benefits, 2) Incorporate sustainability in productive landscapes, 3) Strengthen capacity and knowledge and sustainable financing for climate resilient mobilization for integrated water resource management and water use efficiency in the Lake Chad basin, and 4) Strengthen water and ecosystems management and riparian collaboration. Although the Program has a strong focus on the GEF IW focal area strategic objectives, it is also aligned with the BD, LD, CC and SFM/REDD+ strategies. Under biodiversity focal area, the implementation program, particularly the demonstration sites for the restoration of wetlands and improved fodder, crop and fish production and management activities, will ensure that biodiversity is conserved in the wetlands that are identified as RAMSAR sites and habitat is maintained in the national protected area systems within the basin countries. The management of those habitats (RAMSAR and forest) will be improved in order to achieve multiple environmental benefits. The program, through knowledge sharing, will mainstream biodiversity conservation and sustainable use of natural resources into production landscapes in the Lake Chad basin countries.

Regional: GMS-FBP Greater Mekong Subregion Forests and Biodiversity Program (PROGRAM) (ADB/World Bank; GEF BD-\$9.5 million; GEF total-\$19.2 million; Cofinance-\$131.9 million; Total cost-\$151.1)

The overarching goal of GMS-FBP is to increase investments and improve the management and climate resilience of high priority forest biodiversity conservation landscapes including PA systems of the Greater Mekong Subregion (GMS), recognizing the pressures on these landscapes from development and climate change. The Program addresses region-wide biodiversity issues requiring larger scale approaches, cross-border landscape conservation through international cooperation, joint capacity development between GMS countries, and the provision of platforms for exchanging experiences and generating regional knowledge on landscape conservation. GMS-FBP aims to enhance knowledge and management capacities for PAs and landscape conservation, development of trans-boundary and landscape conservation models, and increased financing for PAs. Many of the best practices from GEF biodiversity programs will be adopted and applied by GMS countries through a coordinated set of national projects. The Program will target key spatial gaps in landscape conservation – within PAs, between PAs, buffer zones and biodiversity corridors, between countries in trans-boundary landscapes, across landscapes where the ranges of key species transect boundaries, and across illegal trade supply, transport and

market locations. Tiger populations and habitat will be of special interest. The Program will also target thematic gaps – addressing technical information, monitoring and financing aspects that are not currently being considered at sufficient scale or comprehensive level by existing PA and conservation programs. The primary results expected of the three Program components are: 1) strengthened national and regional enabling mechanisms to address the pressures on high value conservation landscapes in GMS, including PA, and particularly where they transect borders; 2) multi-focal conservation investments that jointly lead to increased forest cover, forest and watershed rehabilitation, habitat connectivity, conservation of threatened species, climate change resilience and sustainable livelihoods; and 3) development and increased application of technical knowledge, methods and best practices for landscape conservation and financing and the means of sharing experiences between GMS countries.

Regional: Implementing Integrated Land Water and Wastewater Management in Caribbean SIDS (UNEP/UNDP; GEF BD-\$5.5 million; GEF total-\$12.4 million; Cofinance-\$118.0 million; Total cost-\$130.4 million)

The project will implement an integrated "ridge-to-reef" approach for multiple environmental benefits by linking sustainable forest landscape management to international waters, biodiversity conservation, and climate change mitigation. It will focus on innovation, catalyzing implementation of cutting-edge technologies and policy reforms with the objective of enabling replication and scaling-up, and enhancing engagement of beneficiary community stakeholders and the private sector. Tangible outcomes will include increased reliability of safe water and sanitation, particularly to disadvantaged communities, reduction in the volume of soil lost and sediment fluxes into rivers and marine environments, positive changes in terms of species richness and abundance, contributions to global carbon sequestration, enhanced climate resilience, and reduced nutrient and other pollutant loads into fresh and coastal waters. The project includes country-level actions and regional approaches for natural resource management where they are likely to trigger transformational changes in the agriculture and forest sectors and land-use planning.

Regional: LME-EA Scaling Up Partnership Investments for Sustainable Development of the Large Marine Ecosystems of East Asia and their Coasts (PROGRAM) (World Bank; GEF BD-\$8.5 million; GEF total-\$28.0 million; Cofinance-\$753.5 million; Total cost-\$781.5 million)

The East Asian Seas are a major economic resource for the world's demand for fishery and aquaculture products, and a major natural heritage and biodiversity resource for the people around the world. The region holds a significant share of the world's coral reefs and mangroves; it also produces about 40 percent of the world's fish catch and more than 80 percent of aquaculture. With over 2 billion people living in the region, the human pressure on transboundary marine and coastal resources remains very high. The Program goal is to promote sustainable development of large marine and coastal ecosystems of the East Asia and Pacific Region and improve livelihoods of local populations by reducing pollution of and promoting sustainable marine fisheries, ICM and ecosystem based management. The Program will achieve its goal through a three-pronged approach: 1) fully blended World Bank/GEF investment projects to scale up EAS countries' efforts to reduce land-based pollution in the Seas of East Asia (the Brown Agenda); 2) fully blended World Bank/GEF investment projects addressing overexploitation of fisheries (the Blue Agenda) through improvements in governance of marine and coastal resources based ICM and ecosystem based management; 3) knowledge management

activities aimed at filling the knowledge gap in quantifying, valuing and, to the extent possible, marketing coastal ecosystem services and to disseminate good practices, promote regional learning and change the policy/management paradigm in the region (Component 3). Under the BD focal area, three projects will promote incorporation of conservation and sustainable use of biodiversity into policy and regulatory frameworks in the project countries and will contribute significant increases in sustainably managed landscapes and seascapes that integrate biodiversity. Specifically, the consideration on biodiversity issues will be mainstreamed into local development plans with measures to reduce the negative impacts from production sectors such as agriculture, fisheries, and tourism; the management of existing marine PAs will be improved with the capacity of communities and local governments enhanced to reduce over-fishing and conserve marine and coastal habitats. Measurable targets will be integrated into the economic development and sectoral planning framework at the national, provincial, and local levels (Vietnam Coastal Resources for Sustainable Development Project). Good practices to maintain and improve coral reefs will be integrated into community-based management; eco-business approach (e.g., business incubation and marketing) will be introduced to secure financial sustainability.

Regional (Ecuador, Peru): Sustainable Forest Management approach in the Multiplying Environmental and Carbon Benefits in High Andean Ecosystems (UNEP; GEF BD-\$1.7 million; Total GEF-\$3.6 million; Cofinance-\$18.2 million; Total cost-\$21.7 million)

The project objective is to enhance multiple environmental and social benefits provided by biodiversity and carbon stocks by overcoming critical scientific, institutional and financial barriers that undermine SLM and SFM in high Andean ecosystems. The project will implement improved management practices with local communities on 6 pilot sites covering a total area of 150,000 ha in Ecuador and Peru where land-use plans that incorporate biodiversity conservation, climate change mitigation, and ecosystem services valuation will be designed with local participation. On the ground activities will be implemented in 50,000 ha of priority sites through payment for environmental services frameworks to support the uptake of sustainable practices to improve habitat for biodiversity, sustain water flows for downstream users and maintain and improve carbon stocks. The project will also contribute to creating an enabling environment in both countries to mainstream biodiversity conservation, promote climate change mitigation and upscale SLM/SFM in the wider landscape.

Regional (Cote d'Ivoire, Guinea, Liberia, Sierra Leone): Mano River Union Ecosystem Conservation and International Water Resources Management (IWRM) Project (AfDB; GEF BD-\$2.6 million; GEF total-\$3.2 million; Cofinance-\$25.0 million; Total cost-\$28.2 million)

The project will be implemented in the Upper Guinea forest covering Sierra Leone, Guinea, Liberia and Cote d'Ivoire with the objective of strengthening the management of transboundary natural resources for sustained ecological benefits and improved livelihoods for the forest adjacent communities. It will promote an IEM approach at community level, considering water, forest and land issues in a holistic manner. The project will support local communities in developing alternative means of income generation, which will lead to an increase in forest coverage and its related benefits both at the local (ecosystem services) and global (biodiversity, enhanced carbon sinks) levels. It will enhance local stakeholders' involvement in the management of transboundary ecosystem. The project will also reinforce regional coordination among countries with a particular focus on selected ecosystems.

Regional (Mongolia, Russian Federation): Enhancing the Resilience of Pastoral Ecosystems and Livelihoods of Nomadic Herders (UNEP; GEF BD-\$2.3 million; GEF total-\$4.8 million; Cofinance-\$15.1 million; Total cost-\$19.9 million)

The project objective is to reduce pasture degradation, sustain resilience of habitats and livelihoods of nomadic herder communities, and conserve and enhance the globally important biological diversity and traditional cultural values of rangelands in Russia and Mongolia. It has been designed to focus on the conservation of ecosystems and biodiversity that sustain some of the smallest and most vulnerable Nomadic Herder groups: the Reindeer herders in three selected target areas in Mongolia and the Russian Federation. The project will combine science and traditional environmental knowledge of pastoralist to develop scenario planning tools as a basis for input for sustainable land use planning and management. It will promote a holistic approach (i.e. a strategy for the integrated management of land, water and living resources that promotes conservation and sustainable use in an equitable way), and support the establishment of systematic recording of herders' and others' observations regarding biodiversity and land use change. With the participation of reindeer herders, local and national authorities and specialists, the project will establish local management plans that can to a large extent be implemented and monitored by the herders themselves.

Russian Federation: ARCTIC GEF-Russian Federation Partnership on Sustainable Environmental Management in the Arctic under a rapidly Changing Climate (Arctic Agenda 2020) (UNEP/EBRD/UNDP/World Bank; GEF BD-\$6.4 million; GEF total-\$16.1 million; Cofinance-\$310.3 million; Total cost-\$326.4 million)

The Program aims to adopt and implement governance reforms for sustainable development of the Arctic in the Russian Federation. The foundation for this programme was set by the Strategic Action Programme for the Protection of the Russian Arctic Environment, developed through the GEF support and adopted by the Government of the RF in 2009. The Russian Arctic SAP identified key priority environmental issues such as environmental pollution including transboundary transport of pollutants by water and air, changes in biodiversity and depletion of biological resources, deterioration of the living conditions and environment of the indigenous population of the Russian Arctic and disruptions of their traditional use of natural resources, negative consequences and threats to ecosystems and social-economic systems from the ongoing climate change as well as land degradation and irresponsible use of land. The program will facilitate and support multiple reforms, supported by a series of demonstration projects, such as addressing needs to establish firmer institutional arrangements for shared resources and environment associated with transboundary Large Marine Ecosystems, energy efficiency improvement and renewable energy development, developing a network of PAs and introduction of integrated river basin management for water management and biodiversity conservation. The program will catalyze further dialogue with the other Arctic countries on the transboundary issues and will help to develop a mechanism that prompt needed investments. A portion of GEF funds will also be used as a capital grant or in a risk guarantee mechanism for pilot projects, either in direct EBRD loans, or as part of investment portfolios of smaller bundled projects under a framework agreement with local banks.

Rwanda: Landscape Approach to Forest Restoration and Conservation (LAFREC) (World Bank; GEF BD-\$1.4 million; Total GEF-\$5.5 million; Cofinance-\$53.5 million; Total cost-\$59.0 million)

This is a multi-focal and multi-trust fund project that draws resources from the GEFTF and LDCF. The project, driven by high level government support and ownership, draws on lessons from a previous GEF project on critical ecosystem, to propose a landscape approach to restore and maintain critical landscapes that provide global environmental benefits and contribute to enhanced resilient economic development and livelihoods, as reflected in the NAPA priorities. The project is mainly field-oriented with the three following complementary components: 1) Nation-wide multi-sectoral landscape restoration planning and institutional development, 2) Demonstration of land and forest restoration and conservation at the priority landscapes, and 3) Landscape level restoration in support of greater adaptation and resilience of local communities to the effects of climate change. Some key pilot landscapes will be targeted, as the Gishwati forest where the vulnerable poor population livelihoods are highly dependent on ecosystem services.

Seychelles: Expansion and Strengthening of the Protected Area Subsystem of the Outer Islands of Seychelles and its Integration into the Broader Land and Seascape (UNDP; GEF BD-\$1.2 million; GEF total-\$1.8 million; Cofinance-\$5.8 million; Total cost-\$7.6 million)

The project objective is to promote the conservation and sustainable use of coastal and marine biodiversity in the Seychelles' Outer Islands by integrating a National Subsystem of Coastal and Marine PAs into the broader land- and seascape while reducing the pressures on natural resources from competing land uses. The project will achieve this goal by strengthening PA management in coastal and marine ecosystems in the Outer Islands region by expanding this sub-system of PAs. The Government has recently refocused its development program for the Outer Islands through a multi-sectoral approach and with a view to economic development. Within this approach, biodiversity and sustainable land management will play a major role in development, and it will also be a determining factor with respect to the type of developments that will be allowed in different sites in this region. In this context, dealing with pressures from competing land uses across the land- and seascape is paramount. SLM will be promoted through restoration of degraded terrestrial ecosystems impacted by unsustainable activities, including the elimination of IAS. An integrated PA management model that combines conservation and SLM will be demonstrated in the newly proclaimed sub-system of PAs. Management effectiveness will be increased in selected PAs, focusing on biodiversity conservation as well as SLM practice.

Turkey: Integrated Approach to Management of Forests in Turkey, with Demonstration in High Conservation Value Forests in the Mediterranean Region (UNDP; GEF BD-\$1.0 million; GEF total-\$7.2 million; Cofinance-\$21.2 million; Total cost-\$28.4 million)

The project combines resources Turkey's BD and CC STAR resources with additional funding from the SFM/REDD+ incentive mechanism with the objective of promoting an integrated approach to management of forests in Turkey. The project will demonstrate an integrated package involving stakeholders to produce the following results: policies and standards for forest sector Non- Agricultural Market Access including a revenue sharing mechanism; a forest carbon inventory system designed for national use and implemented in these forests; 79,960 ha PAs of under-represented habitat; improved data and information on native trees to enhance carbon from demonstrations on 450,000 ha; operational systems to address forest threats from fire and pests;

and 650,000 tons of reduced CO₂ direct benefits over 5 years. Experiences gained can be replicated to other Mediterranean forests in the world, and to integrated approaches to monitoring systems and management of other forest types.

Turkey: Sustainable Land Management and Climate Friendly Agriculture (FAO; GEF BD-\$0.9 million; GEF total-\$5.8 million; Cofinance-\$21.3 million; Total cost-\$27.1 million)

The project objective is to improve sustainability of agriculture and forest land use management through the diffusion and adoption of low-carbon technologies with win-win benefits in land degradation, climate change and biodiversity conservation, and increased farm profitability and forest profitability. Focusing on the Konya Closed Basin that encompasses a semi-arid to arid production landscape of agricultural lands, pastures, forests, sand dunes the project will use a cross-cutting approach to improve sustainability of agriculture and forest land use management through the diffusion and adoption of low-carbon technologies to produce multiple global environmental. Approximately 180,000 ha of range, agriculture, forest, and habitat will be improved. The project is organized in the following Components: 1) Rehabilitation of degraded land; 2) Climate friendly agriculture; 3) Strengthening enabling environment for multiple benefits from SLM.

Ukraine: Conserving, Enhancing and Managing Carbon Stocks and Biodiversity while Promoting Sustainable Development in the Chernobyl Exclusion Zone through the Establishment of a Research and Environmental Protection Centre and PA (UNEP; GEF BD-\$0.9 million; GEF total-\$5.0 million; Cofinance-\$15.0 million; Total cost-\$20.0 million)

The Government of Ukraine has invested significant human and financial resources to establish and manage the ChEZ over the past 25 years. This project builds on these efforts with the goal to conserve, enhance and manage carbon stocks and biodiversity in forest and non-forest lands, and promote sustainable development in the Chernobyl Exclusion Zone (ChEZ). The project will support to the GOU in taking the first steps towards the implementation of a set of appropriate environmental monitoring and management measures for the ChEZ through provision of specialized technical assistance, capacity building and limited investment in specialized equipment and infrastructure. The project is expected to achieve the following outcomes: 1) long-term conservation of globally important biodiversity and ecosystem services in existing and new PAs of approximately 100,000ha to 220,000ha; 2) enhanced capacity to monitor and account for the climate change mitigation functions of large areas of forests and wetlands within the ChEZ and the new PA; 3) support for the establishment of long-term sustainable land-use and forest management practices for the large areas located within the ChEZ and the new PA; and 4) development of lessons and methodologies that can underpin the adoption of natural recovery processes for the rehabilitation of other similar areas around the world. The project will achieve specific biodiversity outcomes through establishment of one of the largest new PAs in the region and the enhanced capacity to monitor the impact of the Chernobyl NPP accident on the several globally important populations of rare and endangered species, as well as preservation of some critical sites along the Africa-Eurasian Flyways (bird migration routes).

Zambia: Strengthening Management Effectiveness and Generating Multiple Environmental Benefits within and around Protected Areas in Zambia (UNDP; GEF BD-\$3.9 million; GEF total-\$13.3 million; Cofinance-\$44.8 million; Total cost-\$58.1 million)

The project objective is to ensure that the biodiversity and carbon sinks of Zambia – particularly those critical forest landscapes in selected PAs (including core National Parks and buffer Game Management Areas) – are better protected from threats through improved management effectiveness at the institutional level; sustainable forestry management practices and integrated land use planning at the local level; and application of appropriate low-carbon, biomass-energy technologies. This project builds on the previous GEF investment in reclassification of new types of PAs, working at a systemic level to strengthen the management effectiveness of Zambian PAs in conserving biodiversity and addressing drivers of degradation such as poaching, wildfire and illegal timber. It also builds on the previous work done to quantify the funding gap, now seeking ways to address the gap through establishing innovative Public-Private-Community partnerships, improving user fee systems and earning revenue through the REDD system. At a site level the project works in two National Parks, which protect poorly represented vegetation classes, and cover a total area of 24,084 km². The project employs a landscape approach – with Component 1 of the project, focused on the core National Parks, fully integrated with Component 2 which focuses on the buffer-zone Game Management Areas, improving land use planning and land and forest management to reduce pressures on biodiversity in the core. Strengthening the PA estate is also important for climate change mitigation (Component 3).

Zimbabwe: Hwange-Sanyati Biological Corridor (HSBC) Environment Management and Conservation Project (World Bank; GEF BD-\$1.9 million; GEf total-\$5.8 million; Cofinance-\$23.2 million; Total cost-\$29.0 million)

Zimbabwe is facing increased challenges to its biodiversity and ecosystem services due to expansion of agriculture, acceleration of land degradation, expansion of invasive species, wildlife poaching, and lack of experiences about sustainable management practices for land use, land use change and forestry issues. The project objective is to tackle these issues by providing tools for sustainable management of the Hwange-Sanyati Biological Corridor. The Project uses an integrated landscape/ecosystems approach and is organized in the following key components: 1) Improve PA management effectiveness and the livelihoods of local communities, 2) Promote improved land and forest management practices, and 3) Support technical and institutional capacity improvement. The expected global environment benefits are improvement in biodiversity, enhanced carbon sequestration from improvement in vegetation cover (including forests), carbon sequestration through avoided deforestation and improved land degradation through recovery of indigenous plant species and reduction in siltation.

ANNEX 11: SUMMARY DESCRIPTIONS OF ENABLING ACTIVITIES IN THE BIODIVERSITY FOCAL AREA APPROVED DURING THE REPORTING PERIOD

ANNEX 5 AND ANNEX 3 PROVIDES A SUMMARY OF THE ENABLING ACTIVITY PROJECTS FUNDED AND GIVEN THAT ALL ARE EXECUTING A SIMILAR SET OF ACTIVITIES TO REVIEW THE NBSAP, A SUMMARY OF EACH PROJECT IS NOT PROVIDED HERE.

THE TABLE BELOW LISTS THE ACTIVITIES FOR WHICH EACH COUNTRY CAN RECEIVE SUPPORT AS PART OF THEIR NBSAP REVISION.

NBSAP Revision and Related Activities	
I. Stocktaking and Assessment	1. Rapid stocktaking and review of relevant plans, policies and reports
	2. Identification of stakeholders; consultations and awareness
	3. Rapid assessment of the causes and consequences of biodiversity loss highlighting the value of biodiversity and ecosystem services and their contribution to Human well-being
II. Setting national targets, principles, & main priorities of the strategy	4. Setting national targets, principles, & main priorities of the strategy through national consultations
III. Strategy and action plan development	5. Developing the strategy and actions to implement the agreed targets through national consultations
	6. Application of the NBSAP to sub-national entities through sub-national and local consultations
	7. Sectoral integration including mainstreaming into development, poverty reduction and climate change plans through sectoral consultations
IV. Development of Implementation plans and related activities	8. Development of a plan for capacity development for NBSAP implementation.
	9. Technology needs assessment
	10. Development of a communication and outreach strategy for the NBSAP.
	11. Development of a plan for resource mobilization for NBSAP implementation
V. Institutional, monitoring, reporting and exchange	12. Establishment/ strengthening of national coordination structures
	13. CHM development.
	14. Development of indicators and monitoring approach
	15. Fifth national report

ANNEX 12 SAVE OUR SPECIES PROGRAM GRANTS

SOS Pilot Grants (May 2010 – January 2012)

Project Title	Funding (\$)	Cofinancing (\$)	Organization	No. of species	Countries
Conservation Leadership Programme	150,000	1,600,000	Flora and Fauna International	25 (<i>incl. Sokoke pipit, Ganges river dolphin</i>)	Angola, Bangladesh, Colombia, Venezuela, Ghana, India, Nepal, Tanzania, Uzbekistan
EDGE of existence project	149,952	156,420	Zoological Society of London	4 (<i>incl. Wild camel, Pygmy hippo</i>)	Mongolia, China, Liberia, Sierra Leone, Guinea, Cote d'Ivoire, Kenya
Preventing Extinctions Programme	150,000	338,163	Birdlife International	19 (<i>incl. Restinga antwren, Sociable lapwing</i>)	Cambodia, China, India, Philippines, Russian Federation, Kazakhstan, Syria, Djibouti, Ethiopia, Kenya, Sao Tome, Seychelles, Brazil, Dominican Republic, Ecuador, Peru, Trinidad & Tobago
Amphibian Conservation Programme	150,000	261,148	Conservation International	9 (<i>incl. Sulawesi toad</i>)	Colombia, Indonesia, Sri Lanka
Building public engagement for Saiga Antelopes	25,000	24,909	Saiga Conservation Alliance	1 (<i>Saiga antelope</i>)	Kazakhstan
Totals	\$ 624,952	\$2,380,640	Five organizations	58 species	32 countries

ANNEX 12 SAVE OUR SPECIES PROGRAM GRANTS

SOS Current Grants (December 2011 – April 2014)

Project Title	Funding (\$)	Cofinancing (\$)	Organization	Target Species	Country(ies)
Implementation of SMART: a Spatial Monitoring And Reporting Tool to strengthen law enforcement and improve effectiveness of tiger protection in source sites	699,600	720,500	Wildlife Conservation Society (WCS)	Tiger (<i>Panthera tigris</i>) (EN)	Thailand, Indonesia, Malaysia, China, Lao PDR and the Russian Federation
Saving Sulawesi's Endangered Large Mammals, the Babirusa and Anoa, and their Critical Habitat, the Nantu Forest	250,100	399,700	Yayasan Adudu Nantu Internasional (YANI)	Babirusa (<i>Babyrousa babyrussa</i>) (VU), Mountain & Lowland Anoa (<i>Bubalus depressicornis</i> , <i>B. quarlesi</i>) (EN)	Indonesia
Pro-active monitoring and patrolling in the Kunene Region of Namibia in response to the African rhino poaching crisis	100,000	401,633	Save the Rhino International (SRI)	Black rhino (<i>Diceros bicornis</i>) (CR)	Namibia
Community Based Conservation of Markhor in the Tribal Areas of Gilgit-Baltistan, Pakistan	92,400	46,830	Wildlife Conservation Society (WCS)	Markhor (<i>Capra falconeri</i>) (EN), Snow leopard (<i>Panthera uncia</i>) (EN)	Pakistan
Dugong Emergency Protection Project	80,000	49,775	Endangered Wildlife Trust (EWT)	Dugong (Dugong dugon) (VU)	Mozambique
Community-based Program to Conserve the Wild Yak in Tibet	149,500	151,287	Wildlife Conservation Society (WCS)	Wild Yak (<i>Bos mutus</i>) (VU)	China
Saving Africa's Most Endangered Apes through Community-Based Conservation of Key Cross River Gorilla Habitat in Nigeria and Cameroon	150,000	190,884	Wildlife Conservation Society (WCS)	Cross-river gorilla (<i>Gorilla gorilla diehli</i>) (CR), Nigeria Cameroon chimpanzee (<i>Pan troglodytes ellioti</i>) (EN), Drill (<i>Mandrillus leucophaeus</i>)	Nigeria, Cameroon

Project Title	Funding (\$)	Cofinancing (\$)	Organization	Target Species	Country(ies)
				(EN)	
Halting threats to Kipunji and Abbott's Duiker in the Southern Highlands of Tanzania	160,000	162,079	Wildlife Conservation Society (WCS)	Kipunji (<i>Rungwecebus kipunji</i>) (CR), Abbott's Duiker (<i>Cephalophus spadix</i>) (EN)	Tanzania
Restoration of the California Condor to Baja California, Mexico	100,000	368,500	Zoological Society of San Diego (SDZG)	California condor (<i>Gymnogyps californianus</i>) (CR)	Mexico
Saving the Habitat of Endemic and Endangered Amphibians in the Sierra Caral AZE Site in Guatemala	115,000	159,316	FUNDAECO	Nototriton brodiei (CR), Cryptotriton wakei (CR), Agalychnis moreletii (CR), Duellmanohyla soralia (CR), and Ptychohyla hypomykter (CR), Bolitoglossa odonnelli (EN), Bolitoglossa dunni (EN), Craugastor charadra (EN), Craugastor sabrinus (EN), and Bromeliohyala bromeliacia (EN)	Guatemala
Conservation of Endangered Species in the Chocó Biogeographic Zone: Integrating habitat management, biological monitoring, and community outreach	39,000	10,000	Universidad Tecnológica Indoamérica (UTI)	Black-breasted puffleg (<i>Eriocnemis nigrivestis</i>) (CR), Centrolene ballux (CR), Centrolene heloderma (CR), Centrolene lynchi (EN), Pristimantis eugeniae (EN),	Ecuador

Project Title	Funding (\$)	Cofinancing (\$)	Organization	Target Species	Country(ies)
				Pristimantis sobetes (EN)	
Conservation of threatened Amphibians in the Itombwe and Misotshi-Kabogo massifs	180,000	232,166	Wildlife Conservation Society (WCS)	17 species of amphibians	Democratic Republic of Congo
Community-based incentive programs to promote snow leopard conservation in Gilgit-Baltistan Province, Pakistan	90,000	62,550	Snow Leopard Trust (SLT)	Snow leopard (<i>Panthera uncia</i>) (EN)	Pakistan
Citizen Conservation: public engagement and empowerment to save Malaysia's threatened wildlife	65,000	84,916	Malaysian Nature Society (MNS)	Tiger (<i>Panthera tigris</i>) (EN), Clouded leopard (<i>Neofelis nebulosa</i>) (VU), dhole (<i>Cuon alpinus</i>), Sun bear (<i>Helarctos malayanus</i>) (VU), Asian elephant (<i>Elephas maximus</i>) (EN), Sambar deer (<i>Rusa unicolor</i>) (VU), Gaur (<i>Bos gaurus</i>) (VU), Tapir (<i>Tapirus indicus</i>) (EN)	Malaysia
Pygmy Hog Conservation Programme – for captive breeding and reintroduction of <i>Porcula salvania</i> in better managed protected grasslands of Assam	158,000	207,170	EcoSystems-India	Pygmy hog (<i>Porcula salvania</i>) (CR)	India
Last Chance to Save the Golden Mantella Frog	50,000	51,677	Madagasikara Voakajy (MAVOA)	Golden mantella (<i>Mantella aurantiaca</i>)	Madagascar

Project Title	Funding (\$)	Cofinancing (\$)	Organization	Target Species	Country(ies)
				(CR)	
A Community's Race to Save the Hirola	125,000	536,866	Northern Rangelands Trust (NRT)	Hirola (<i>Beatragus hunteri</i>) (CR)	Kenya
Conserving South Asia's Critically Endangered Vultures	197,000	266,041	Royal Society for the Protection of Birds (RSPB)	Oriental white-backed vulture (<i>Gyps bengalensis</i>) (CR), Long-billed vulture (<i>Gyps indicus</i>) (CR), Slender-billed vulture (<i>Gyps tenuirostris</i>) (CR),	India
Re-introduction of the Philippine Cockatoo (1st Phase)	50,000	18,910	Katala Foundation Inc. (KFI)	Philippine cockatoo (<i>Cacatua haematuropygia</i>) (CR)	Philippines
Sustainably funded community based conservation of the largest known remaining population of the globally Endangered Francois' Langur in Vietnam	90,000	74,139	People Resources and Conservation Foundation (PRCF)	Francois' langur (<i>Trachypithecus francoisi</i>) (EN)	Vietnam
A holistic approach to improving human and tiger coexistence in the Bangladesh Sundarbans	100,000	96,569	Wildlife Trust of Bangladesh (WTB)	Bengal tiger (<i>Panthera tigris tigris</i>) (EN)	Bangladesh
Saving the critically endangered spoon-billed sandpiper from global extinction	150,000	192,309	Wildfowl and Wetlands Trust (WWT)	Spoon-billed sandpiper (<i>Eurynorhynchus pygmeus</i>) (CR)	Russia, Bangladesh
Conservation and range expansion of the critically endangered Mangrove Finch on Isabela Island, Galapagos	126,000	133,334	Charles Darwin Foundation (CDF)	Mangrove finch (<i>Camarhynchus heliobates</i>) (CR)	Ecuador
Totals	\$3,358,658	\$4,617,151	18 Organizations	61 Species	22 Countries

Annex 13: Implementation Progress Report of the UNEP-GEF BCH-II Project on Continued Enhancement of Building Capacity for Effective Participation in the Biosafety Clearing House

The Biosafety Clearing House phase II (BCH2) is implemented in direct response to the request made by countries at the fourth meeting of the Conference of the Parties serving as the Meeting of the Parties to the Cartagena Protocol on Biosafety (Decisions COP/MOP-4 BS IV/2 and BS-IV/5 para 4d). The overall project objective is “to continue assisting eligible countries in strengthening national capacities to effectively access and use the BCH, promoting regional and sub-regional collaboration, networking and exchange of experience for national and regional BCH management”. The current project is an ongoing global initiative with a view to “ensuring sustainability of national BCH nodes and providing more capacity-building support, with special attention to targeted stakeholders”.

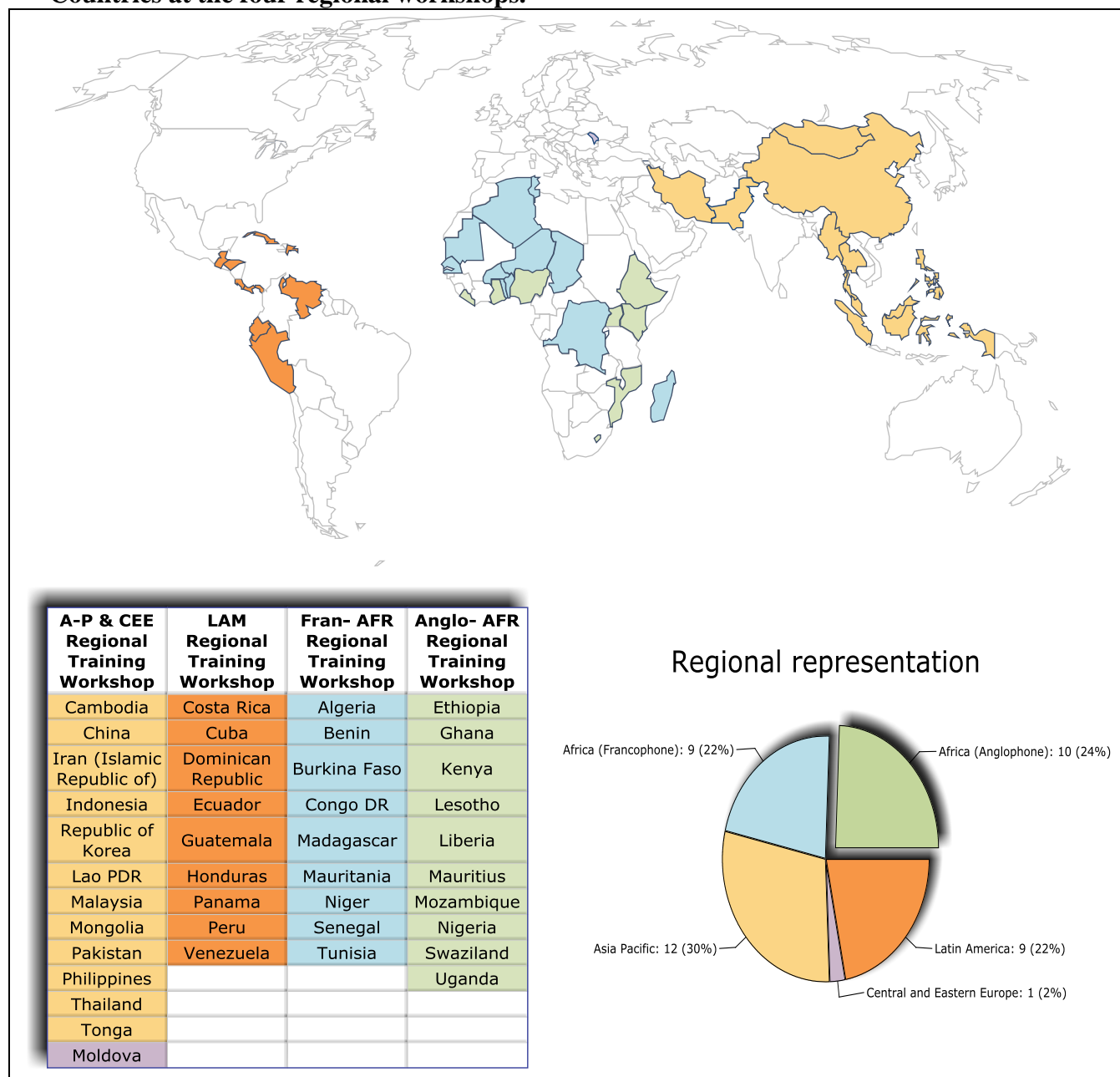
The project as approved has the following 5 key components; progress made is highlighted below under each component and the related project indicators on deliverables in terms of the training interventions is also captured in Table 1 at the end of this report.

i. Subregional Networking and Knowledge sharing of information

Using hybrid national and regional mechanisms, the BCH2 project has promoted regional and sub-regional collaboration, networking and exchange of experience for national and regional BCH management. The project used a mix of national and regional mechanisms supported by the Regional Advisers and the various developed communication tools including online forums, real-time conferences and Moodle virtual platform to promote regional networking activities. Regional networking has assisted in developing a body of material resources and expertise, therefore helping to enable a learning environment for acquiring experience and disseminating lessons.

As part of the planned knowledge sharing activities, four regional workshops for BCH National Focal Points were conducted in collaboration with the Secretariat of the Convention on Biological Diversity. They were attended by a total of 63 participants, representing 45 countries: 12 from the Asia-Pacific region, 9 from Latin America, 1 from Central and Eastern Europe, 13 from Francophone Africa and 10 from Anglophone Africa. During the four regional training workshops, more than 88 new basic records were registered on the BCH II central portal, and 63 BCH II national focal points were trained. The workshops provided the participants with the opportunity to share experiences and discuss the current status of their biosafety frameworks, with specific emphasis on the Biosafety Clearing House, and how to promote sustainability of BCH-related functions within the responsible government agencies.

Figure 1. Names, Geographical Distribution and Regional Representation of Participating Countries at the four regional workshops.



ii. Fine tuning, development and global dissemination of knowledge sharing training packages

The first phase of the BCH Project (BCH1) developed training materials for different stakeholder groups, including Competent National Authorities, NGOs, civil society, industry, academia and scientific institutions, biosafety organizations, customs and border control, the media and the general public (http://bch.cbd.int/help/topics/en/webframe.html?Training_Materials.html). The developed materials, which are for public use were updated and translated into all the five UN languages and customized to fit the revamped version of the Central Portal of the BCH. In addition, training materials have been developed targeted at phytosanitary and customs officers.

The BCH2 project has updated 92% of all the training materials (more than 75 documents in each of the 5 UN languages and now includes 10 curricula and guides, 13 manuals, 32 case studies, 2 interactive modules, 14 ready reference guides, 5 quizzes and discussion points). New training materials for customs and phytosanitary officers (curricula, a manual and case studies) and a new module on registering decisions and risk assessments was developed and is currently undergoing a review process. All the BCH training materials are published directly in the BCH Central Portal. Furthermore, CD images of all BCH training materials have been developed, and distributed at national and regional workshops (more than 2,500 copies have already been distributed).

In addition, a ***Virtual Learning Platform***, has been developed on moodle and is accessible publicly at <http://moodle.bch2project.org>. This tool was established to facilitate knowledge sharing among regional advisors and participating countries. It is a repository for sharing training experience, storage of training materials and also has a facility for storyboards, agendas, PowerPoint presentations, discussion sessions, list of participants, etc. Each regional training workshop has its own page on Moodle, and upon request, each BCH-II participating country may have its own national training Workshop page on Moodle. The platform offers five (5) global public BCH courses containing all BCH training materials in Arabic, English, French, Russian and Spanish. It also contains more than 24 national specific BCH training courses and five (5) regional workshop training courses.

Between 1st July 2011 and 31st May 2012, more than 2,050 different users from more than 100 countries (twice the amount of BCH1 project participating countries) have used this virtual learning platform to access the BCH training materials, with more than 82,000 virtual course pages visited. Soon, the platform will also include several webinars regarding the most requested issues and activities related to the BCH. These include: “Introduction to the Cartagena Protocol”, “Registering National and Reference information”, “Finding Information with the help of the BCH practical problem solving”, “National Authorized Users Management”, “National Biosafety Website development using SCBD provided HERMES tool”, “Integrating BCH information into websites using SCBD AJAX plugin”.

Fig. 2: Screenshot of the BCH Training Page on the Central Portal (http://bch.cbd.int/help/topics/en/webframe.html?Training_Materials.html)



iii. Continuation of BCH Regional Advisor System

The BCH Regional Advisors network was conceived as a mechanism to train and dedicate a corps of expertise in the Protocol and the BCH at the regional level. The Regional Advisor system was highlighted in the first phase of the BCH project as a key tool which leverages resources at the regional level and who can be deployed at short notice to deliver training and advisory support in similar language and social cultural environments⁵⁷. This resource continues to be sought after by Parties beyond the UNEP GEF BCH project both through UNEP and bilateral sources. The importance of this resource was recognized by Parties who then specifically asked for a continuation of this network.

The current project has helped to maintain and strengthened this network. It is worth mentioning that the Regional Advisors' assistance to countries was not only limited to the BCH, but extended to other relevant UNEP biosafety activities such as the Second National Reporting on the implementation of the Protocol, and, on a case by case basis, additional technical advice was provided to parties involved in the implementation of National Biosafety Framework projects.

iv. Extension of national level learning events to stakeholders not already trained through the BCH project.

The project as per its mandate of BS V paras 14 and 15; continues to build national capacity to use the BCH by engaging key government agencies responsible for CPB implementation as well as broadening stakeholder involvement to include the private sector, academia, scientists, civil society and the media. Special emphasis was also given to stakeholders groups identified by

⁵⁷ See: Section on Regional Advisor System - The Global UNEP-GEF BCH Capacity Building Project: Learning from Experience (<http://www.unep.org/biosafety/files/Final%20GEF-Learning%20from%20Exper.pdf>)

Parties to the CPB as being highly important and, therefore, needing to be targeted by new national training events ref. So far, 83 national training workshops have been conducted in 46 participating countries by the Regional Advisors with the active involvement and participation of around 916 national institutions.

While building upon and extending success of the first BCH project, the BCH2 project emphasized the need for even more strongly specific strategies for sustainability of BCH functions after the project lifetime. Those strategies include: the training of trainer approach, promoting the role of academia in mainstreaming biosafety issues and supporting the establishment of information-sharing roles and their internalization in the job descriptions of participating countries' representatives. To ensure follow up and sustainability; the training materials were organized into thematic modules targeted at different stakeholders. The availability of these materials greatly facilitates the replication of BCH training workshops by national agencies and will remain as a training resource after the life of the Project. A direct benefit of this approach is the delivery of more than 25 national training workshops designed and executed by national teams without direct participation of regional advisors.

The project also facilitated the adoption of BCH training materials and topics into national academic curricula, especially at the tertiary level, and to ensure that the knowledge created through this project will remain permanently in the individual countries and regions as part of academic programs. Already, 14 countries had one-day training sessions dedicated to facilitating the academic sector in delivering specific training on BCH and the use of training materials to be part of their regular curricula. During the regional workshops, a catalogue of universities' courses relating to biosafety in participating countries were developed and shared.⁵⁸

v. Support for the establishment and internalization of BCH Focal Point role, and other BCH information-sharing roles

The Cartagena Protocol on Biosafety as per the obligations in articles 19 and 20 mandates national BCH focal points to review and validate BCH Data. The project continues to ensure inclusion of BCH roles in the legal and institutional arrangements for the implementation of the National Biosafety Frameworks (NBFs).

The obligations of sharing information on the BCH (article 20 of the CPB), the critical role the BCH focal points (Decision COP-MOP1 BS-I/3), and the national authorized user in entering national data into the BCH is highlighted throughout the training activities. Sixty four (64) National Authorized Users were nominated as a direct result of the national training activities under the project.

The impact of the BCH project during the reporting period has been measured using two key indicators namely – percentage increase of total published records and percentage increase of updated records. The results were as follows: percentage increase of total published records in participating countries (61%) compared to eligible non-participating countries (39%) and the percentage increase in updated records in participating countries (73%) compared to eligible non-participating countries (27%).

⁵⁸ Compiled report on the BCH2 regional workshops for National Focal Points https://anubis.unep.org/documents/doc_viewatt.php?doc_id=35314&sub_id=1041

Table 1. Indicators of Implementation Progress for BCH-2

INDICATOR	LAM	Africa	Asia Pacific	TOTALS
No. of participants	703	378	453	1534
By gender:				
No. Females	365	121	229	715
No. Males	338	255	220	813
Participants average Knowledge increase, taken from knowledge evaluation, do (final knowledge – initial knowledge)/initial knowledge, and expressed in percentage	30%	40%	30%	33%
No. of public institutions present in the workshop	217	158	187	562
No. of private institutions / companies	33	16	35	84
No. of phytosanitary and customs officers	53	32	69	154
No. of vulnerable groups	11	11	3	25
No. of other stakeholders	28	60	3	91
No. of records at the BCH Central Portal before the mission.	202	106	415	723
No. of records at the BCH Central Portal after the mission was completed.	232	134	451	817
No. of national records updated in the BCH.	41	11	53	105
No. of records registered in the BCH	42	18	73	133

INDICATOR	LAM	Africa	Asia Pacific	TOTALS
Percentage achieved of compliance with minimum CPB requirements (regarding registering in the BCH).	95%	92%	95%	94%
No. of NAU in the BCH	33	12	8	53
No. of new NAU created by the focal point in the BCH.	38	15	11	64
No. and name of Research and Academy institutions incorporating training materials in their curricula.	35	6	27	68
BCH NFPs trained	15	31	17	63
National workshops done	29	37	17	83

ANNEX 14: LIST OF GEF DOCUMENTS AVAILABLE AT THE ELEVENTH SESSION OF THE CONFERENCE OF PARTIES

Documents for general information:

- Financing the Stewardship of Global Biodiversity
- GEF: Indigenous Communities and Biodiversity Conservation
- GEF Annual Report 2011
- GEF SFM-REDD+ Brochure
- System For Transparent Allocation of Resources (STAR) Brochure
- Payment for Ecosystem Services at GEF

Reports of the GEF Evaluation Office

- The Journey to Rio+20: Gathering Evidence on Expectations for the GEF, 2012
- Evaluation of the Special Climate Change Fund, 2012
- Cluster Country Portfolio Evaluation: GEF Beneficiary Countries of the OECS, 2012
- Country Portfolio Evaluation: Nicaragua, 2012
- Country Portfolio Evaluation Study: El Salvador, 2012
- Country Portfolio Evaluation Stud: Jamaica, 2012
- Annual Country Portfolio Evaluation Report: Jamaica and El Salvador, 2011
- Evaluation of the GEF Strategic Priority for Adaptation, 2011
- Annual Performance Report, 2010
- Annual Impact Report 2010, 2011
- Country Portfolio Evaluation: Turkey, 2010
- Country Portfolio Evaluation: Moldova, 2010
- GEF Monitoring and Evaluation Policy, 2010