



FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL
INVERTIMOS EN NUESTRO PLANETA

GEF/C.55/Inf.07

29 de noviembre de 2018

55.ª Reunión del Consejo del FMAM

18 al 20 de diciembre de 2018

Washington, D.C.

FACILITAR A LOS PAÍSES LA ELECCIÓN DE LOS ORGANISMOS DEL FMAM

ÍNDICE

Siglas de los organismos	ii
Introducción	1
Evolución histórica de la alianza del FMAM	3
Características institucionales	4
Cobertura geográfica	5
Cobertura regional	7
Cobertura de áreas focales	11
Tipos de proyectos	14
Cofinanciamiento movilizad y participación del sector privado	20
Conclusiones	24
Anexo 1: Mandatos de los organismos	26

SIGLAS DE LOS ORGANISMOS

BAfD: Banco Africano de Desarrollo

BAsD: Banco Asiático de Desarrollo

BERD: Banco Europeo de Reconstrucción y Fomento

BID: Banco Interamericano de Desarrollo

BOAD: Banco de Desarrollo del África Occidental

CAF: Banco de Desarrollo de América Latina

CI: Conservation International

DBSA: Banco de Desarrollo del África Meridional

FAO: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación

FECO: Oficina de Cooperación Económica con el Exterior, Ministerio de Protección Ambiental de China

FIDA: Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola

Funbio: Fondo Brasileño para la Biodiversidad

UICN: Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza

ONUDI: Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PNUMA: Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente/ONU Medio Ambiente

WWF-Estados Unidos: Fondo Mundial para la Naturaleza

INTRODUCCIÓN

1. Los participantes de la séptima reposición de recursos del Fondo Fiduciario del FMAM solicitaron a la Secretaría que elabore directrices actualizadas sobre las ventajas comparativas de los organismos a fin de facilitar el proceso de selección a nivel de los países¹.
2. Los coordinadores de operaciones son la pieza central de la interacción entre los países y los organismos en las primeras etapas de la preparación de propuestas de financiamiento del FMAM^{2,3}. En la mayoría de los casos, las solicitudes que se envían a los organismos para que presenten ideas de proyectos se originan en las instituciones de los países y otros asociados pertinentes. La carta de ratificación del coordinador de operaciones, requerida en la etapa de las fichas de identificación de los proyectos o de los documentos de programas marco de prácticamente todas las instancias de financiamiento del FMAM, es el mecanismo formal del ciclo de los proyectos a través del cual el coordinador confirma que la actividad propuesta aborda las prioridades del país de una forma apropiada en función de los interesados pertinentes. Estos coordinadores también dirigen las consultas con los interesados y organismos nacionales en el proceso de programación de los recursos del FMAM, a través de mecanismos tales como los diálogos nacionales⁴. En este documento, se presenta una serie de observaciones orientadas a asesorar e informar a los coordinadores de operaciones en los distintos niveles de interacción con los organismos.
3. En el documento *Comparative Advantage of GEF Agencies*⁵ (Ventaja comparativa de los organismos del FMAM), publicado en 2007, se pedía a los organismos del FMAM que centraran su participación en aquellas actividades de proyectos del FMAM en las que pudieran aprovechar sus respectivas ventajas comparativas, y se solicitaba a la Secretaría que, durante el proceso de examen de las FIP, evaluara la ventaja comparativa del organismo propuesto en consulta con el respectivo país.
4. Desde entonces, el panorama del FMAM ha evolucionado considerablemente y ha trascendido este marco inicial, con lo cual en la actualidad sus conclusiones resultan, en gran medida, obsoletas, y sus caracterizaciones, en su gran mayoría, irrelevantes. La alianza

¹ GEF/C.54/19/Rev.03, *Summary of the Negotiations of the Seventh Replenishment of the GEF Trust Fund* (Resumen de las negociaciones de la séptima reposición de recursos del Fondo Fiduciario del FMAM), http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.54.19.Rev_03_Replenishment.pdf.

² GEF/C.52/Inf.06/Rev.01: *Guidelines on the Project and Program Cycle Policy* (Directrices sobre la Política del Ciclo de los Proyectos y Programas), http://www.thegef.org/sites/default/files/documents/EN_GEF.C.52.Inf_06.Rev_01_Guidelines_on_the_Project_and_Program_Cycle_Policy.pdf.

³ Política: OP/PL/01: *Project and Program Cycle Policy* (Política del Ciclo de los Proyectos y Programas), http://www.thegef.org/sites/default/files/documents/Project_Program_Cycle_Policy_OPPL01.pdf

⁴ GEF/C.54/04/Rev.01, *Country Support Program- Implementation Arrangements for GEF-7* (Programa de apoyo a los países: Mecanismos de implementación para el FMAM-7), http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.54.04.Rev_01_CSP.pdf.

⁵ http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/C.31.5_Comparative_advantages_4.pdf.

prácticamente ha duplicado su tamaño, de 10 a 18 organismos, y la constitución actual representa una variedad de mandatos interconectados⁶, diversidad técnica, redes geográficas y modelos de negocios. El documento sobre ventajas comparativas de 2007 se presentó en el marco de la programación del FMAM-4. Desde ese momento, han pasado dos ciclos de reposición (y acaba de comenzar un tercero), cada uno con sus propios ejes estratégicos. Durante todo este tiempo, los organismos han atravesado, inevitablemente, sus propios cambios estructurales y de rumbo, y tanto la Secretaría como los organismos han logrado avances significativos en la elaboración y la aplicación de políticas de salvaguardias ambientales y sociales en los proyectos del FMAM⁷.

5. En el nuevo entorno, la noción de ventaja comparativa puede considerarse, en sí misma, un concepto algo obsoleto. Desde los orígenes del FMAM, 25 años atrás, hasta la situación actual, lo que en ese entonces podían considerarse como diferencias clave entre tres organismos es hoy en día una cuestión mucho más compleja. Los organismos siguen ampliando su experiencia a través de sus respectivas carteras en una amplia variedad de esferas técnicas y modalidades operativas. Asimismo, siguen colaborando entre sí, cada vez en mayor medida, en proyectos y programas conjuntos. Las líneas de demarcación entre las esferas técnicas también se han tornado más difusas debido al reconocimiento cada vez mayor de que, si se desea lograr un desarrollo sostenible, es necesario un enfoque más integrado para abordar las causas subyacentes de la degradación ambiental. Es interesante destacar cómo esto se ha reflejado en la creciente prevalencia de proyectos de múltiples áreas focales en la cartera del FMAM⁸, así como en el énfasis actual del FMAM-7 en los diferentes beneficios que trascienden las áreas focales tradicionales a través de un enfoque de programación más integrado⁹.

6. Por ende, resulta útil analizar la actual alianza del FMAM no tanto en términos de ventajas comparativas, sino de variedad de opciones. En este contexto, este documento responde a la solicitud de los participantes de que se elaboren directrices actualizadas sobre las ventajas comparativas presentando en cambio las características clave de los organismos del FMAM, con el fin de facilitar para los países (por intermedio de sus coordinadores de operaciones) el proceso de selección de organismos para los proyectos y programas del FMAM. En el documento se reseñan las características institucionales de los organismos que conforman

⁶ Véase el anexo 1.

⁷ En noviembre de 2011, el Consejo del FMAM aprobó la actual Política sobre Normas Mínimas de Salvaguardias Ambientales y Sociales para los Organismos del FMAM y sus directrices relacionadas. Para mayo de 2015, se había constatado que los 18 organismos cumplían lo dispuesto en estas normas. En respuesta a un examen llevado a cabo por la Oficina de Evaluación Independiente, la Secretaría ha emprendido un proceso de actualización de la política de 2011 que se presentará ante el Consejo en su reunión del otoño boreal de 2018.

⁸ GEF/C.53/03, *Annual Portfolio Monitoring Report 2017* (Informe anual de seguimiento de la cartera 2017), http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.53.03_APMR%2BScorecard.pdf.

⁹ GEF/C.54/19/Rev.03, *Summary of the Negotiations of the Seventh Replenishment of the GEF Trust Fund* (Resumen de las negociaciones de la séptima reposición de recursos del Fondo Fiduciario del FMAM), http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.54.19.Rev_03_Replenishment.pdf.

la actual alianza del FMAM, y se analizan las carteras del FMAM en dichos organismos en función de una serie de parámetros clave mediante el uso de la base de datos del recién finalizado FMAM-6. En el anexo 1 se incluyen las generalidades de los mandatos institucionales de los organismos del FMAM junto con enlaces a páginas web donde se podrá encontrar más información sobre el trabajo que desarrollan actualmente dichas entidades con el FMAM.

EVOLUCIÓN HISTÓRICA DE LA ALIANZA DEL FMAM

7. Con el establecimiento de la fase piloto del Fondo para el Medio Ambiente Mundial en 1991¹⁰, se identificó a tres organismos para que implementaran las actividades financiadas por el FMAM: el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente¹¹ (PNUMA) y el Banco Mundial. En el Instrumento Constitutivo del FMAM se definieron áreas en las que se centraría cada uno de estos tres organismos fundadores. El PNUD desempeñaría la función principal de garantizar la elaboración y la gestión de programas de fortalecimiento de la capacidad y de proyectos de asistencia técnica. El PNUMA tendría como función principal la de promover el desarrollo del análisis técnico y científico y fomentar la gestión ambiental en las actividades financiadas por el FMAM. La función principal del Banco Mundial sería la de garantizar la elaboración y la gestión de proyectos de inversión.

8. Desde ese momento, ha habido dos oleadas de ampliación: en la primera, se incorporaron siete organismos y en la segunda, otros ocho. En la primera ronda (1999-2006), que se centró en los conocimientos técnicos regionales¹², se acreditaron para incorporarse al FMAM cuatro bancos de desarrollo regionales¹³. En simultáneo, durante este período también se incorporaron tres organismos de la Organización de las Naciones Unidas (ONU)¹⁴. En la segunda ronda (2013-15) se continuó con esta profundización de la capacidad de la alianza, con la incorporación de ocho organismos, entre los cuales se encontraban otros dos bancos regionales¹⁵, tres entidades nacionales¹⁶ y tres organizaciones internacionales de la sociedad civil¹⁷. El panorama actual de la alianza del FMAM comprende, entonces, 18 organismos.

¹⁰ *Instrumento Constitutivo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial Reestructurado*, marzo de 2015, http://www.thegef.org/sites/default/files/documents/GEF_Instrument-Interior-March23.2015-Spanish.pdf.

¹¹ Nombre que luego se cambió a “ONU Medio Ambiente”.

¹² GEF/C.13/3, *Expanded Opportunities for Executing Agencies* (Ampliación de las oportunidades de los organismos de ejecución), http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/GEF.C.13.3_5.pdf.

¹³ Banco Africano de Desarrollo (BAfD), Banco Asiático de Desarrollo (BAfD), Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD) y Banco Interamericano de Desarrollo (BID).

¹⁴ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI).

¹⁵ Banco de Desarrollo del África Occidental (BOAD) y Banco de Desarrollo de América Latina (CAF).

¹⁶ Banco de Desarrollo del África Meridional (DBSA), Oficina de Cooperación Económica con el Exterior, Ministerio de Protección Ambiental de China (FECO) y Fondo Brasileño para la Biodiversidad (Funbio).

¹⁷ Conservación Internacional (CI), Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN) y Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF-Estados Unidos).

Cuadro 1: Cartera de proyectos del FMAM, por organismo y por fase (porcentaje)

Organismo asociado del FMAM	Etapas piloto	FMAM-1	FMAM-2	FMAM-3	FMAM-4	FMAM-5	FMAM-6
Organismos fundadores							
PNUMA	2,7 %	4,2 %	9,6 %	8,6 %	9,6 %	11,5 %	13,0 %
PNUD	36,9 %	26,7 %	32,1 %	31,8 %	37,6 %	39,8 %	40,3 %
Banco Mundial	55,5 %	50,7 %	46,0 %	40,9 %	22,0 %	18,3 %	13,5 %
Primera ampliación							
BAfD			0,4 %	1,6 %	2,7 %	1,2 %	0,9 %
BAfD					0,3 %	3,6 %	3,1 %
BERD					0,8 %	1,4 %	1,0 %
FAO				0,0 %	2,3 %	8,0 %	7,0 %
BID				0,6 %	2,0 %	3,6 %	1,6 %
FIDA				1,0 %	2,6 %	1,7 %	2,6 %
ONUDI			0,6 %	0,6 %	6,0 %	6,3 %	5,3 %
Segunda ampliación							
BOAD							0,5 %
CAF						0,2 %	0,3 %
CI						0,4 %	1,5 %
DBSA							0,9 %
FECO							0,1 %
Funbio							0,4 %
UICN						0,1 %	1,7 %
WWF-Estados Unidos						0,6 %	0,9 %
Varios organismos	4,8 %	18,3 %	11,3 %	14,8 %	14,1 %	3,3 %	5,2 %
Total por fase	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %	100 %

9. La evolución de la alianza también puede examinarse a través de la óptica de la participación de los diversos organismos en la cartera del FMAM durante los seis ciclos de reposición de recursos. Con el paso del tiempo, los tres organismos fundadores aún conservan una amplia proporción (si bien variable) de cada ciclo. Los organismos incorporados en la primera ronda de ampliación muestran (en su mayoría) proporciones cada vez mayores de la cartera general del FMAM. Las entidades incorporadas en la segunda ronda de ampliación inevitablemente tienen carteras del FMAM de muy poca antigüedad.

CARACTERÍSTICAS INSTITUCIONALES

Cuadro 2: La alianza del FMAM, por tipo de organismo

Tipo de organismo	Organismos acreditados por el FMAM
Bancos multilaterales de desarrollo/instituciones financieras internacionales	BAfD, BAfD, BOAD, CAF, DBSA, BERD, BID, FIDA, Banco Mundial
Organismos de la ONU	PNUD, PNUMA, FAO, ONUDI
Otros organismos	FECO, Funbio, CI, UICN, WWF-Estados Unidos

10. La alianza del FMAM puede definirse en función de diversas categorías. Nueve organismos pueden enmarcarse en la categoría de bancos multilaterales de desarrollo (BMD) o

de instituciones financieras internacionales. Varios se encuadran en la familia de la ONU, ya sea como fondos y programas de la ONU o como organismos especializados¹⁸. La categoría “Otros organismos” incluye una mezcla diversa de entidades nacionales y organizaciones internacionales de la sociedad civil. Cada organismo define un enfoque estratégico general (anexo 1) con términos clave, entre los que se incluyen erradicación de la pobreza, desarrollo regional sostenible, iniciativa empresarial, seguridad alimentaria, gestión ambiental y conservación de la biodiversidad.

COBERTURA GEOGRÁFICA

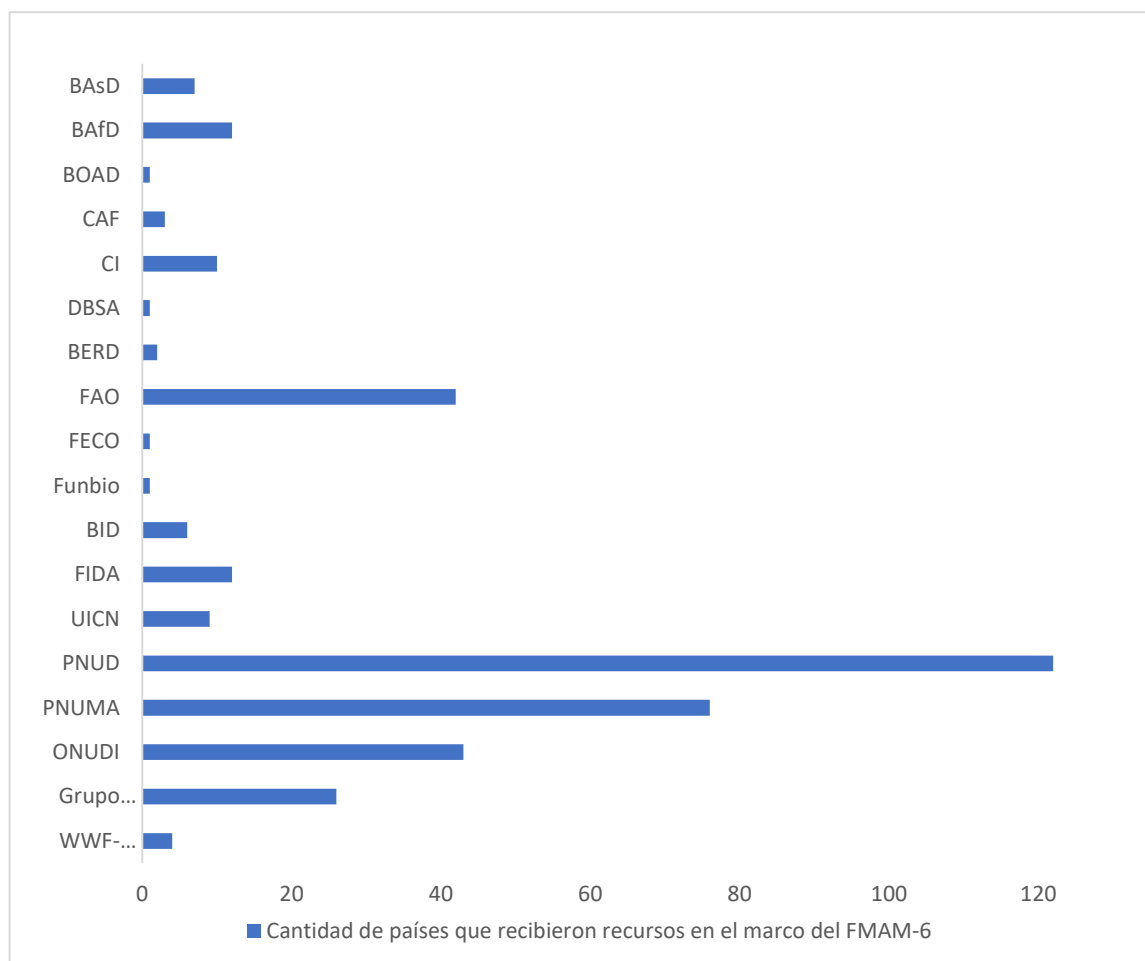
Cuadro 3: La alianza del FMAM, por alcance geográfico

Tipo de organismo	Organismos acreditados por el FMAM
Internacionales	PNUD, PNUMA, FAO, FIDA, ONUDI, Banco Mundial, CI, UICN, WWF-Estados Unidos
Regionales/subregionales	BAsD, BAfD, BOAD, CAF, BERD, BID
Nacionales	DBSA, FECO, Funbio

11. Los organismos pueden clasificarse en función de su alcance geográfico. La alianza del FMAM es una compleja combinación de instituciones internacionales, regionales y nacionales, lo que se refleja en sus respectivos mandatos (anexo 1) y en los países en los que trabajan. La labor de los organismos con el FMAM debe situarse en la intersección entre estas características institucionales y el espacio operativo del FMAM.

¹⁸ En el presente documento, se clasifica al FIDA como institución financiera internacional, pero también puede considerarse como organismo especializado de la ONU.

Gráfico 1: Cobertura de los organismos respecto de los países receptores en el FMAM-6 (cantidad de países que recibieron recursos en el marco del FMAM-6)



12. Esta diversidad de alcances geográficos se refleja en gran medida en el equilibrio de la cartera del FMAM-6. La experiencia del FMAM-6 muestra que la mayoría de los organismos trabajó con varios países receptores, con algunas excepciones naturales que pueden encontrarse en organismos de nivel nacional o en entidades recientemente acreditadas con carteras muy nuevas. Los organismos de la ONU en general son los que mayor peso tienen en la programación del FMAM-6 en los distintos países receptores, un resultado esperable en vista del mandato de alcance mundial de estas instituciones. Por su parte, las organizaciones regionales, subregionales y nacionales son menos diversas en lo que respecta al mapa geográfico de su cartera, una vez más, un resultado esperable dado su alcance naturalmente restringido a sus países asociados.

Cuadro 4: Cantidad de países que trabajan con varios organismos en el FMAM-6

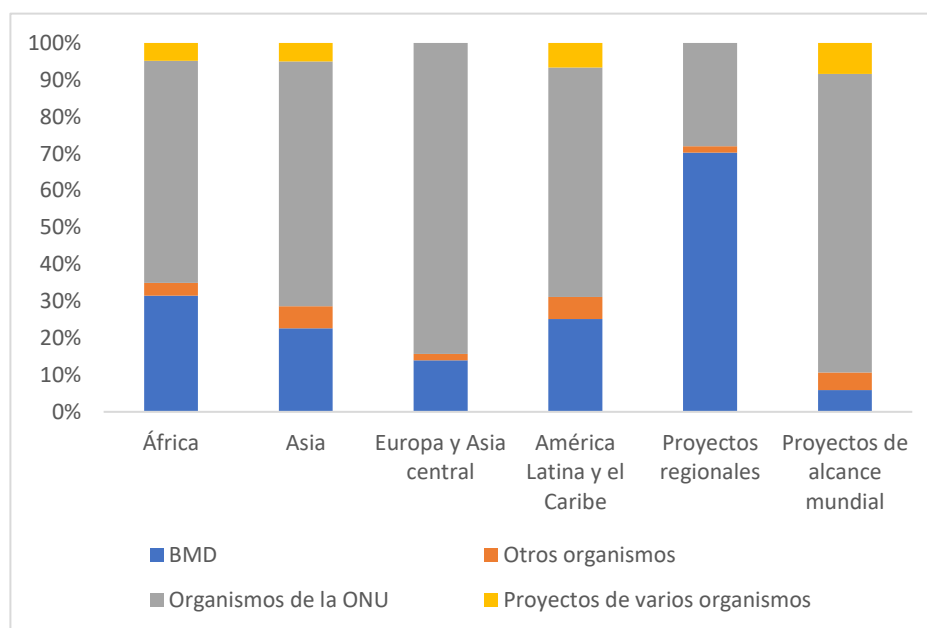
Cantidad de organismos	Cantidad de países	Porcentaje de países
1	30	22 %
2	40	29 %
3	28	20 %
4	19	14 %
5	15	11 %
6	4	3 %
7	1	1 %

13. Desde la perspectiva de los países, la mayoría de los Estados receptores trabajaron con varios organismos en el FMAM-6. De los que programaron recursos del Sistema de Asignación Transparente de los Recursos (SATR) en el FMAM-6, el 78 % trabajó con más de un organismo en sus respectivas carteras de proyectos. Esto habla de la amplitud creciente de la cobertura de los organismos en los países receptores.

COBERTURA REGIONAL

14. El alcance geográfico de los organismos también puede apreciarse a través de la diversidad regional¹⁹ de sus carteras en el FMAM-6.

Gráfico 2: Cobertura regional en el FMAM-6, agrupada según el tipo de organismo



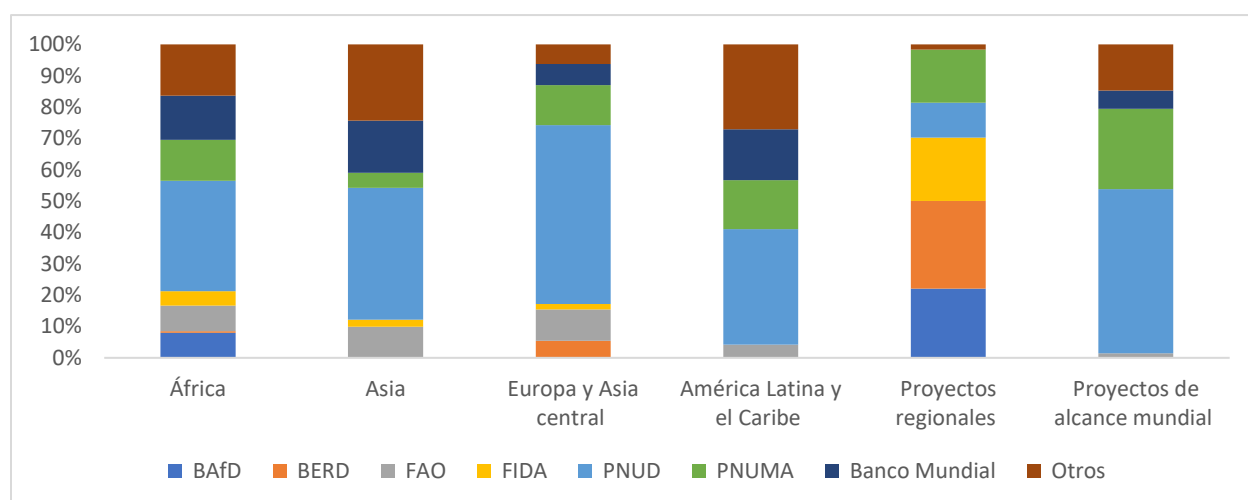
¹⁹ En este análisis, se utilizan las definiciones del FMAM de cuatro regiones: África, Asia, Europa y Asia central, y América Latina y el Caribe.

Cuadro 5: Cobertura regional del FMAM-6, agrupada por tipo de organismo y por organismo

Tipo	Organismo								
		África	Asia	Europa y Asia central	América Latina y el Caribe	Proyectos regionales		Proyectos de alcance mundial	
Organismos de la ONU	PNUD	35.3%	42.0%	57.1%	36.8%	11.1%		52.3%	
	PNUMA	13.0%	4.8%	12.8%	15.7%	16.9%		25.6%	
	ONUDI	3.8%	9.6%	4.5%	5.4%			1.5%	
	FAO	8.1%	9.9%	10.0%	4.2%			1.5%	
BMD	BAsD		3.7%						
	BAfD	8.0%				22.1%			
	BOAD	1.5%							
	CAF				1.4%				
	DBSA	2.7%							
	BERD	0.6%		5.5%		28.0%			
	BID				7.6%				
	FIDA	4.6%	2.3%	1.7%		20.2%			
	Banco Mundial	14.1%	16.7%	6.8%	16.2%			5.9%	
Otros organismos	CI	1.4%	1.5%		2.8%	1.7%		0.8%	
	FECO		0.2%						
	Funbio				1.9%				
	UICN	2.1%	2.5%					3.5%	
	WWF-Estados Unidos	0.0%	1.8%	1.8%	1.3%			0.5%	
Varios organismos		4.8%	5.0%		6.7%			8.4%	
Total general		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		100.0%	

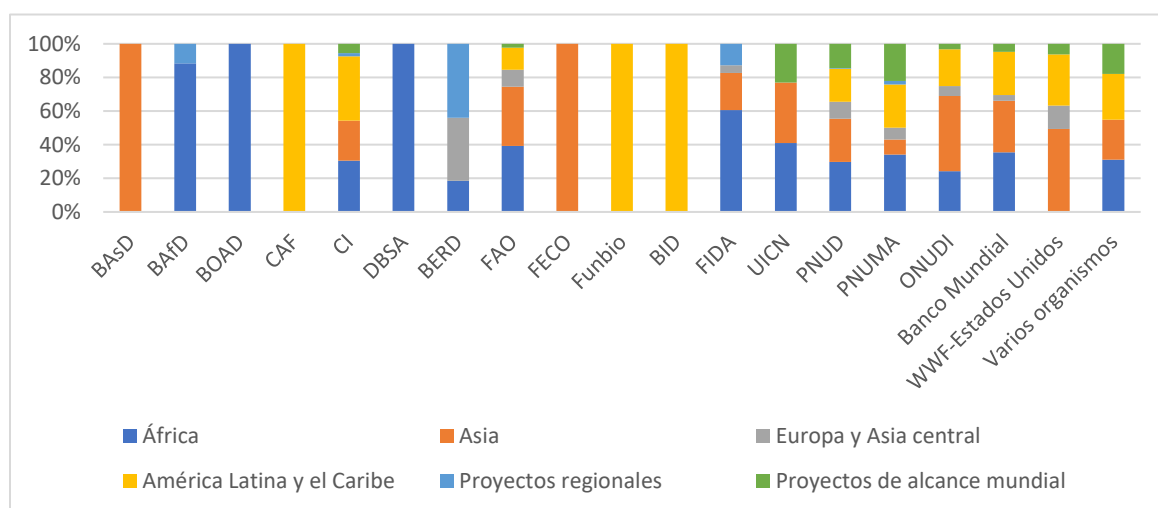
15. Desde la perspectiva de los tipos de organismos identificados en el cuadro 2, en el gráfico 2 y el cuadro 5 se expone la distribución regional. Los organismos de la ONU muestran su predominio en la programación del FMAM-6 en todas las regiones, seguidos por los BMD. Estos últimos tienen mayor presencia en la región de África. Los proyectos en los que participan varios organismos son minoritarios en la mayoría de las regiones, al igual que los de los organismos pertenecientes a la categoría “Otros” (grupo conformado exclusivamente por organismos recientemente acreditados).

Gráfico 3: Cobertura regional de los organismos en el FMAM-6²⁰



16. El PNUD es el que tiene mayor presencia en las cuatro regiones en el FMAM-6, particularmente en Europa y Asia central. El Banco Mundial también tiene una presencia significativa, de diversos grados, en las distintas regiones, con mayor participación en América Latina y el Caribe. Si se excluye la región de Europa y Asia central, el PNUMA parece tener una presencia prácticamente uniforme en las demás regiones. En los proyectos de alcance mundial se observa el predominio del PNUD, mientras que el BERD parece mostrar la proporción mayor de proyectos regionales.

Gráfico 4: Carteras de los organismos en las distintas regiones en el FMAM-6 (porcentaje)



17. Dentro de la cartera del FMAM de cada organismo, los distintos grados de diversidad regional son también reflejo del alcance geográfico de las entidades. Todas las instituciones con

²⁰ En este gráfico, hay 11 organismos incluidos en la categoría “Otros” debido a que representan una proporción pequeña (menos del 10 %). Estos son: BAsD, BOAD, CAF, CI, DBSA, FECO, Funbio, BID, UICN, ONUDI y WWF. La categoría “Varios organismos” también se enmarca en este grupo.

un enfoque internacional tienen en el FMAM-6 una cartera diversa en las diferentes regiones, mientras que las entidades regionales, subregionales y nacionales tienen, por definición, un alcance más acotado.

Cuadro 6: Cobertura de los organismos asociados respecto de los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países menos adelantados en el FMAM-6 (porcentaje)

Organismo asociado del FMAM	Pequeños Estados insulares en desarrollo	Países menos adelantados
BAAsD	1 %	1 %
BAfD	1 %	6 %
BOAD	0 %	1 %
CAF	0 %	0 %
CI	1 %	1 %
DBSA	0 %	0 %
BERD	0 %	0 %
FAO	4 %	8 %
FECO	0 %	0 %
Funbio	0 %	0 %
BID	1 %	0 %
FIDA	0 %	3 %
UICN	2 %	3 %
PNUD	49 %	41 %
PNUMA	24 %	18 %
ONUDI	1 %	2 %
Banco Mundial	11 %	11 %
WWF-Estados Unidos	0 %	1 %
Varios organismos	5 %	4 %
Total	100 %	100 %

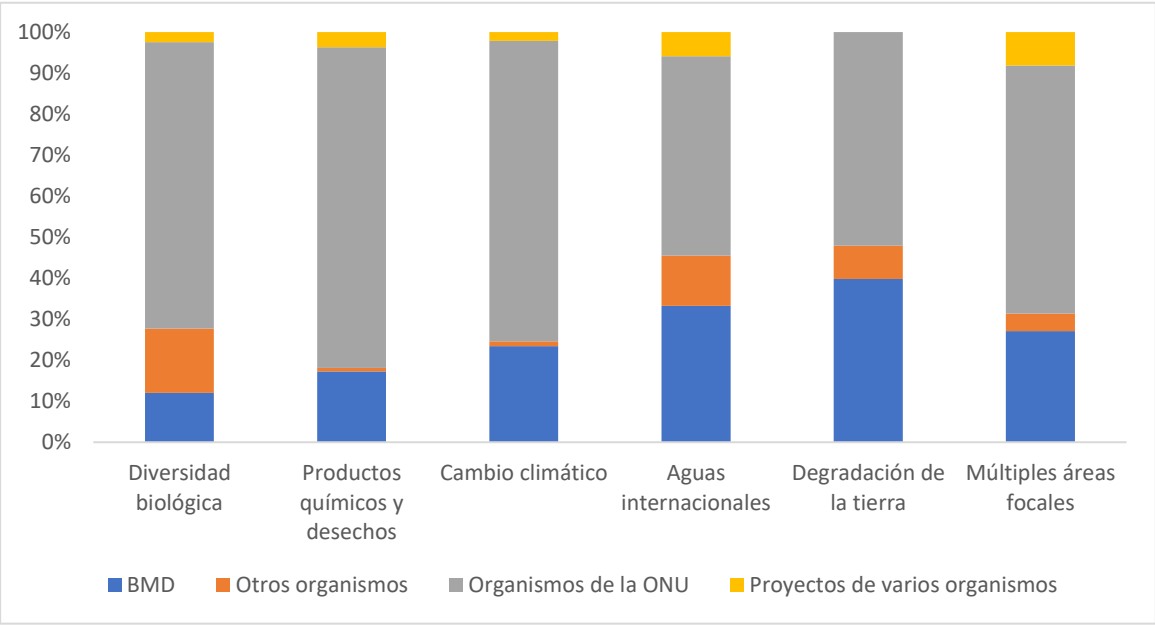
18. En el cuadro 6, se muestra la presencia de los organismos en la programación del FMAM-6 correspondiente a dos grupos especiales: los pequeños Estados insulares en desarrollo

y los países menos adelantados. La mayor parte de la programación correspondiente a estos grupos de países provino de los organismos de la ONU (además del BAfD, cuyos miembros son principalmente países menos adelantados). El PNUD, seguido del PNUMA, son los organismos más activos en la programación correspondiente a estas áreas; en relación con los pequeños Estados insulares en desarrollo en particular, casi la mitad de su cartera para el FMAM-6 está en manos del PNUD.

COBERTURA DE ÁREAS FOCALES

19. De modo similar, el análisis de las carteras de los organismos correspondiente a cada área focal en el FMAM-6 muestra una experiencia diversa.

Gráfico 5: Cobertura de las áreas focales en el FMAM-6, agrupada según el tipo de organismo

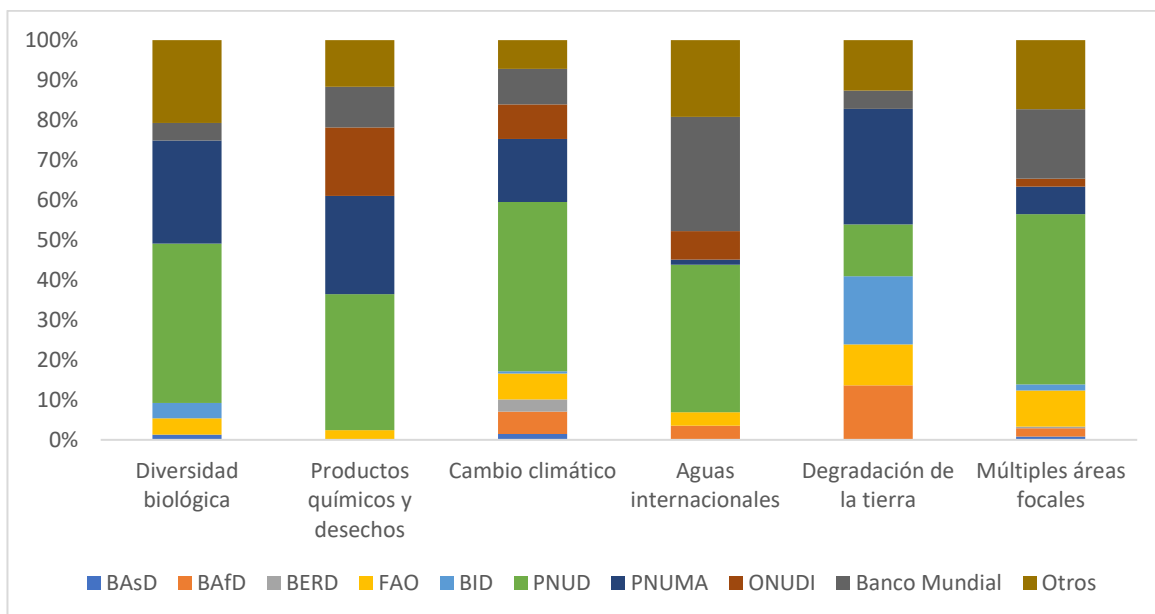


Cuadro 7: Cobertura de las áreas focales en el FMAM-6, agrupada por tipo de organismo y por organismo

Tipo	Organismo								
		Diversidad biológica	Productos químicos y desechos	Cambio climático	Aguas internacionales	Degradación de la tierra	Múltiples áreas focales		
Organismos de la ONU	PNUD	39.9%	34.0%	42.3%	36.9%	13.0%	42.5%		
	PNUMA	25.8%	24.6%	15.8%	1.3%	28.8%	6.9%		
	ONUDI		17.2%	8.6%	7.1%		2.0%		
	FAO	4.1%	2.4%	6.5%	3.4%	10.3%	9.0%		
BMD	BAfD	1.3%		1.5%			0.9%		
	BOAD		4.6%	0.3%					
	CAF			0.5%	1.1%		0.2%		
	DBSA	2.6%	2.5%	1.6%					
	BERD			3.1%			0.4%		
	BID	3.8%		0.5%		17.1%	1.6%		
	FIDA			1.4%		4.6%	4.5%		
	Banco Mundial	4.4%	10.2%	8.9%	28.6%	4.6%	17.4%		
Otros organismos	CI	9.0%	0.9%	0.7%	0.8%	2.1%	0.9%		
	FECO	0.6%							
	Funbio	4.8%							
	UICN	1.3%		0.5%	4.6%	3.9%	2.4%		
	WWF-Estados Unidos				6.8%	2.1%	1.0%		
Varios organismos		2.5%	3.7%	2.2%	5.9%		8.2%		
Total general		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

20. En el gráfico 5 y en el cuadro 7, se ilustra la distribución en las distintas áreas focales de las categorías de organismos identificadas en el cuadro 2. Los organismos de la ONU han prevalecido en la programación de todas las áreas focales en el FMAM-6, con la mayor proporción en la de productos químicos y desechos. Los BMD tienen presencia en todas las áreas focales, pero se la observa más marcada en la de degradación de la tierra. La categoría “Otros” ha dejado su huella en la programación del FMAM-6, con mayor proporción en el área focal de diversidad biológica.

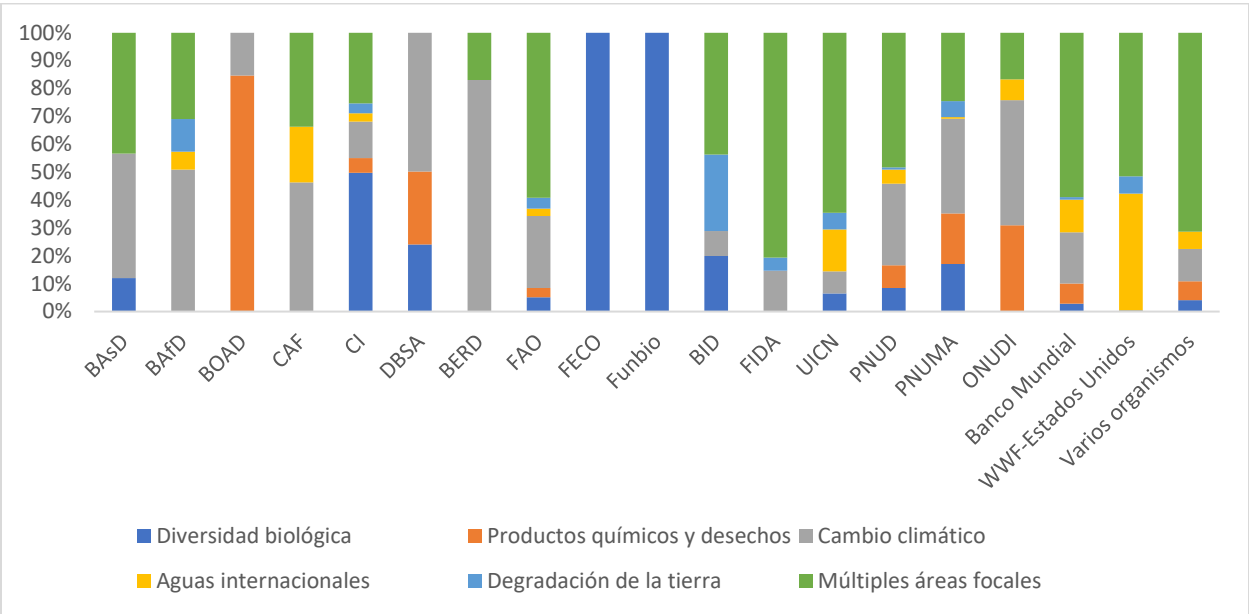
Gráfico 6: Cobertura de los organismos respecto de las áreas focales en el FMAM-6²¹
(porcentaje)



21. La mayoría de los organismos tiene recursos programados en más de un área focal en el FMAM-6, con algunas excepciones naturales (gráfico 6). Sin contar el área focal de degradación de la tierra (donde prevalece el PNUMA), el PNUD es quien ostenta la mayor proporción en todas las áreas focales, incluso en los proyectos con múltiples áreas focales. El PNUMA tiene una marcada presencia en todas las áreas focales excepto en la de aguas internacionales (donde se destacan el PNUD y el Banco Mundial). La categoría “Otros” está presente en todos los grupos, en particular en el área focal de diversidad biológica.

²¹ En este gráfico, hay 9 organismos incluidos en la categoría “Otros” debido a que representan una proporción pequeña (menos del 10 %). Estos son: BOAD, CAF, CI, DBSA, FECO, Funbio, FIDA, UICN y WWF. La categoría “Varios organismos” también se enmarca en este grupo.

Gráfico 7: Carteras de los organismos en las distintas áreas focales en el FMAM-6 (porcentaje)

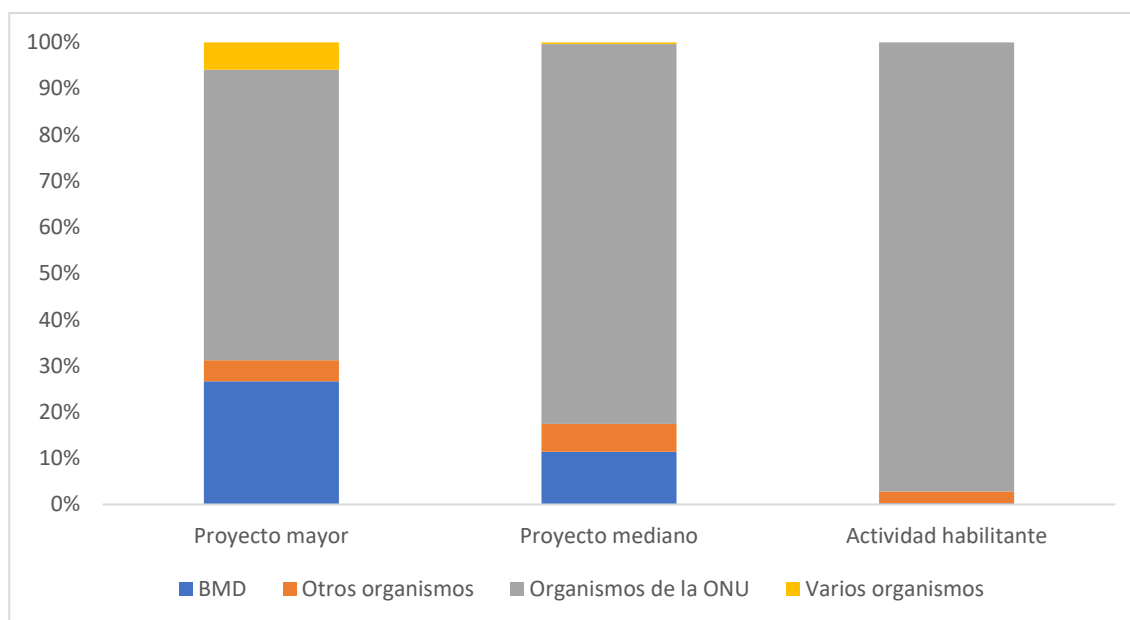


22. Al examinar la cartera de cada organismo, se observa una cobertura variada de las diferentes áreas focales (gráfico 7). Siguiendo la tendencia de los análisis anteriores, los organismos de la ONU son quienes muestran una huella más marcada en las distintas áreas focales. Especial importancia reviste la fuerte presencia de proyectos con múltiples áreas focales en las carteras del FMAM-6 de la mayoría de los organismos: 14 entidades han programado iniciativas con múltiples áreas focales, y en los proyectos que incluyen a varios organismos también predominan los de múltiples áreas focales.

TIPOS DE PROYECTOS

23. El FMAM financia proyectos mayores, proyectos medianos, actividades habilitantes y programas.

Gráfico 8: Tipos de proyectos para el FMAM-6, agrupados por tipo de organismo

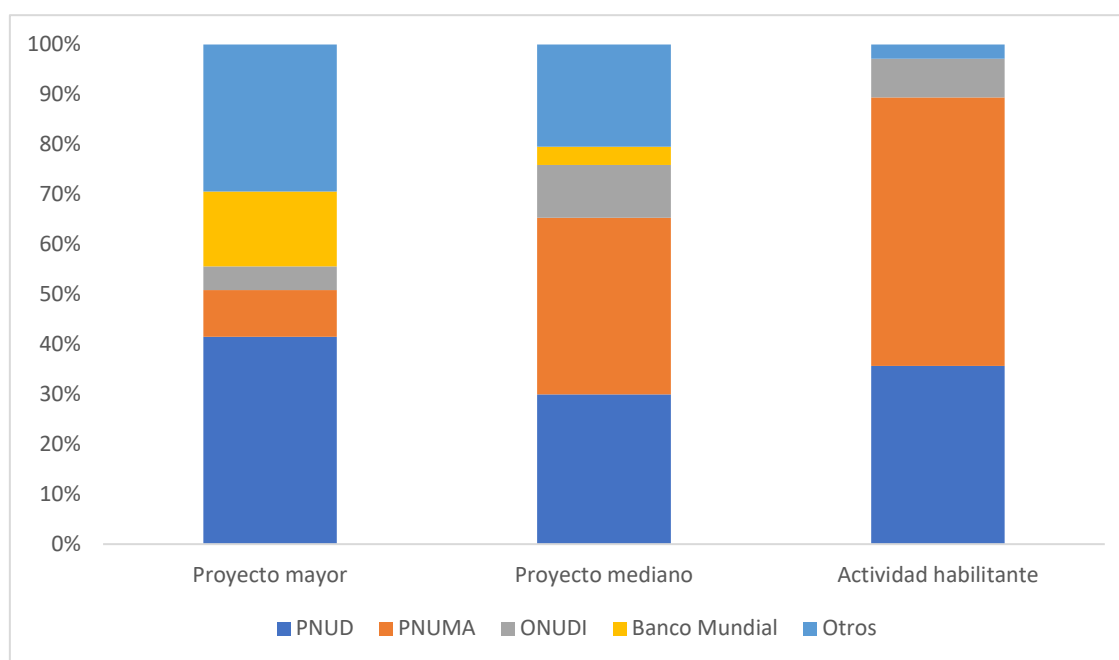


Cuadro 8: Tipos de proyectos para el FMAM-6, agrupados por tipo de organismo y por organismo

Tipo	Organismo	Proyecto mayor	Proyecto mediano	Actividad habilitante
Organismos de la ONU	PNUD	41.5%	30.0%	35.7%
	PNUMA	9.3%	35.3%	53.7%
	ONUDI	4.7%	10.6%	7.8%
	FAO	7.3%	6.3%	
BMD	BAsD	0.8%	1.9%	
	BAfD	3.4%	1.3%	
	BOAD	0.6%		
	CAF	0.2%	1.3%	
	DBSA	1.0%		0.2%
	BERD	1.2%		
	BID	1.5%	3.2%	
	FIDA	2.9%		
	Banco Mundial	15.0%	3.7%	
Otros organismos	CI	1.4%	3.5%	
	FECO	0.1%		
	Funbio	0.5%		
	UICN	1.7%	1.9%	2.6%
	WWF-EE. UU.	1.0%	0.6%	
Varios organismos		5.9%	0.3%	
Total general		100.0%	100.0%	100.0%

24. Al igual que en otras categorías, se aprecia un predominio de organismos de la ONU en los proyectos de todos los tamaños, algo que resulta particularmente llamativo en el caso de las actividades habilitantes. Los BMD muestran una presencia más marcada en los proyectos mayores. Los organismos incluidos en la categoría “Otros” exhiben proporciones similares en los tres tipos de proyectos.

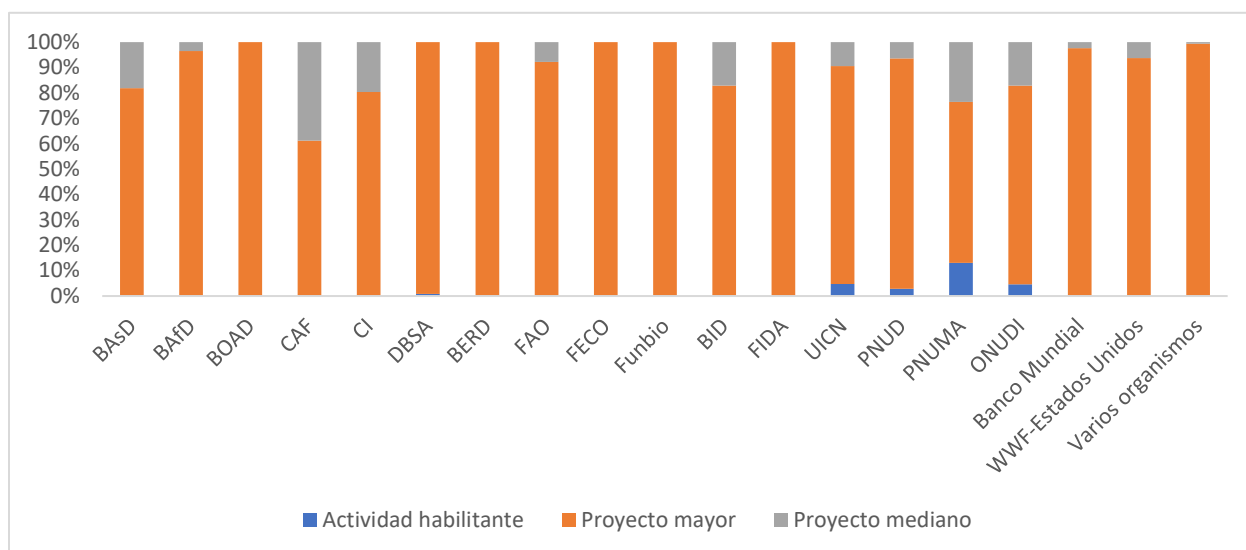
Gráfico 9: Cobertura de los organismos respecto de los distintos tipos de proyectos en el FMAM-6²² (porcentaje)



25. En relación con los tipos de proyectos (gráfico 9), en la programación del FMAM-6 se aprecia el predominio del PNUMA en las actividades habilitantes y en los proyectos medianos, mientras que el PNUD prevalece en los proyectos mayores.

²² En este gráfico, hay 14 organismos incluidos en la categoría “Otros” debido a que representan una proporción pequeña (menos del 10 %). Estos son: BASD, BAfD, BOAD, CAF, CI, DBSA, BERD, FAO, FECO, Funbio, BID, FIDA, UICN y WWF. La categoría “Varios organismos” también se enmarca en este grupo.

Gráfico 10: Carteras de los organismos en el FMAM-6, por tipo de proyecto (porcentaje)



26. Desde la perspectiva de los organismos (gráfico 10), la mayoría de sus respectivas carteras para el FMAM-6 corresponde a proyectos mayores. El PNUMA, la ONUDI, el PNUD y la UICN son los organismos que presentan el mayor grado de variación en ese sentido, con sus carteras distribuidas entre los tres tipos de proyectos.

27. Por otro lado, en el FMAM-6 hay 15 programas en proceso de implementación, entre los que se incluyen 3 programas piloto de enfoque integrado.

Cuadro 9: Participación de los organismos en programas del FMAM-6

Organismo	Número	
	Organismo principal	Organismo participante
BAsD	0	3
BAfD	0	1
Funbio	0	0
CAF	0	0
CI	0	5
DBSA	0	2
BERD	0	1
FAO	2	3
FECO	0	1
BID	0	2
FIDA	1	0
UICN	1	1
PNUD	3	7
PNUMA	3	6
ONUDI	0	3
Grupo Banco Mundial	4	5
BOAD	0	0
WWF-Estados Unidos	1	4

28. La implementación de programas requiere identificar organismos principales y organismos participantes. En los cuadros 9 y 10 se resume la participación de los organismos en los distintos programas del FMAM-6. Los organismos principales generalmente son los que poseen acreditaciones más antiguas, esto es, los que tienen las carteras del FMAM con mayor experiencia. Cabe mencionar, no obstante, que los organismos acreditados más recientemente (CI en particular) muestran una participación cada vez mayor en los programas del FMAM.

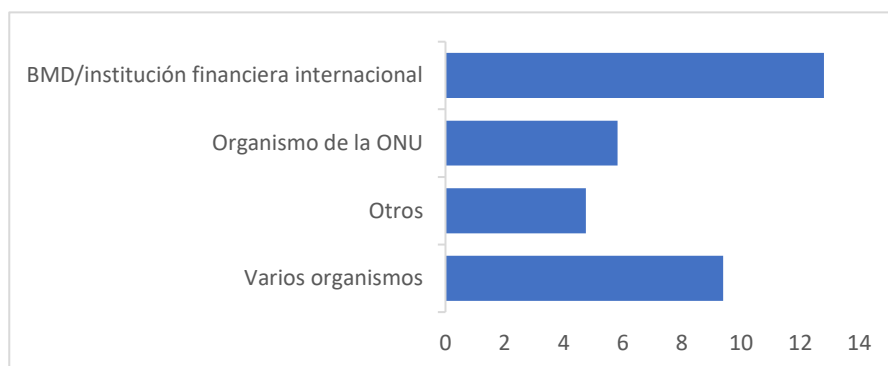
Cuadro 10: Participación de los organismos en los programas del FMAM-6

Organismo del FMAM	Ciudades		Productos básicos		Alimentos		Iniciativa sobre Pesquerías Costeras		Alianza Mundial para la Conservación y la Prevención de los Delitos contra la Vida Silvestre en favor del Desarrollo Sostenible		Transición de los Mercados a Productos Altamente Eficientes		La Iniciativa de Recuperación		Programa de Paisajes Amazónicos Sostenibles		Reforma del Sistema de Áreas Protegidas de China		Gestión Sostenible de los Recursos Marítimos de Madagascar		Programa de Gestión de Salud Ambiental y Contaminación en África		Oportunidades Mundiales para el Desarrollo a Largo Plazo del Sector de la Extracción de Oro Artesanal y en Pequeña Escala		Programa del Mar Mediterráneo		Programa de Alianza para el Desarrollo Agrícola Sostenible		Programa de Gestión Sostenible de los Grandes Ecosistemas Marinos de la Bahía de Bengala	
	Principal	Participante	Principal	Participante	Principal	Participante	Principal	Participante	Principal	Participante	Principal	Participante	Principal	Participante	Principal	Participante	Principal	Participante	Principal	Participante	Principal	Participante	Principal	Participante	Principal	Participante	Principal	Participante	Principal	Participante
BA5D																														
BAfD																														
Funbio																														
CAF																														
CI																														
DBSA																														
BERD																														
FAO																														
FECO																														
BID																														
FIDA																														
UICN																														
PNUD																														
PNUMA																														
ONUDI																														
G. Banco Mundial																														
BOAD																														
WWF-EE. UU.																														

COFINANCIAMIENTO MOVILIZADO Y PARTICIPACIÓN DEL SECTOR PRIVADO

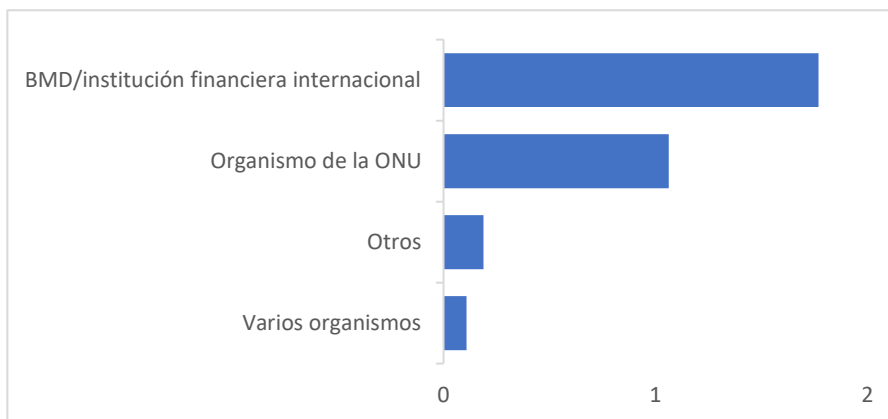
29. El aprovechamiento del financiamiento adicional proveniente tanto de los organismos como de otras fuentes siempre ha sido una característica importante de los proyectos y programas del FMAM²³.

Cuadro 11: Relación entre cofinanciamiento y financiamiento del FMAM para proyectos en el FMAM-6, por grupo de organismos



30. En el FMAM-6, los organismos han movilizado cofinanciamiento en diferentes grados, si bien en todos los grupos la movilización ha sido satisfactoria. Los BMD y las instituciones financieras internacionales son quienes han movilizado los montos mayores ²⁴.

Gráfico 11: Relación entre cofinanciamiento del sector privado y financiamiento del FMAM para proyectos en el FMAM-6, por grupo de organismos



31. Al examinar las tasas de cofinanciamiento del sector privado, resulta evidente que la mayoría de los organismos fueron capaces de movilizar al menos cierto grado de

²³ GEF/C.54/10/Rev.01, *Updated Co-Financing Policy* (Política de Cofinanciamiento Actualizada), http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.54.10.Rev_.01_Co-Financing_Policy.pdf

²⁴ GEF/C.55/03, *Annual Portfolio Monitoring Report 2018* (Informe anual de seguimiento de la cartera 2018), http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.55.03_APMR.pdf

cofinanciamiento del sector privado en el FMAM-6, con un predominio, una vez más, de los BMD y las instituciones financieras internacionales.

Gráfico 12: Proporción del monto de cofinanciamiento para el FMAM-6, por fuente, agrupada según el tipo de organismo

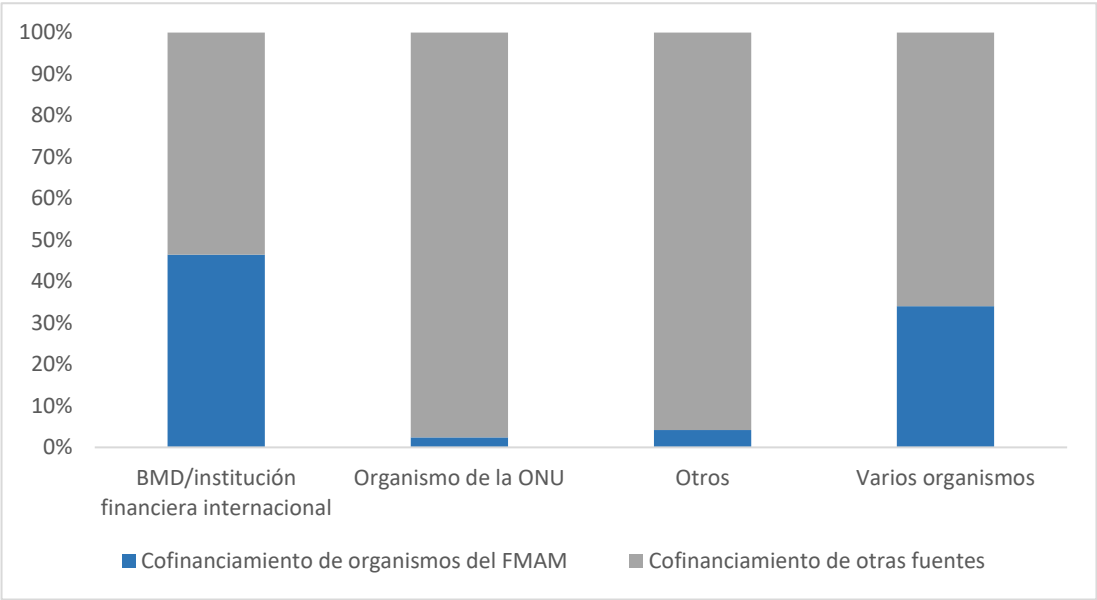
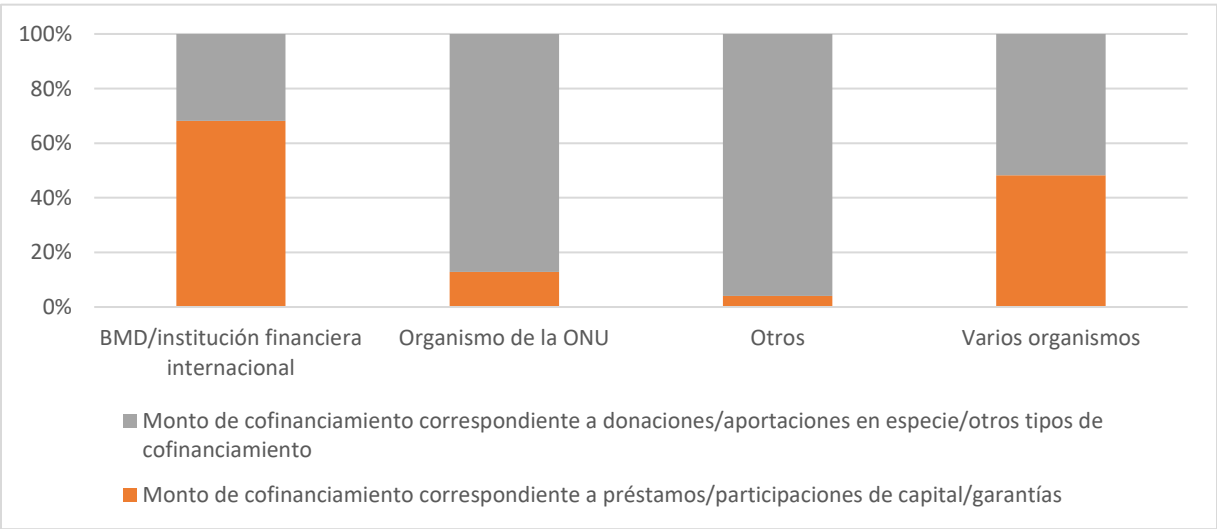


Gráfico 13: Proporción del monto de cofinanciamiento para el FMAM-6, por tipo de cofinanciamiento, agrupada según el tipo de organismo



32. Al hacer un análisis más profundo del monto de cada tipo de cofinanciamiento en las diferentes categorías de organismos, podemos apreciar que la mayor parte del cofinanciamiento movilizado por los BMD proviene de los propios BMD (gráfico 12), a diferencia de todas las demás categorías, en las cuales el cofinanciamiento proviene principalmente de otras fuentes. En particular, la mayor parte del cofinanciamiento de los BMD

provino de préstamos/participaciones de capital/garantías, mientras que la mayor parte del cofinanciamiento correspondiente a los organismos de la ONU o a la categoría “Otros” provino de donaciones/aportaciones en especie/otros tipos de cofinanciamiento (gráfico 13). El cofinanciamiento de proyectos en los que participan varios organismos proviene de una combinación de organismos del FMAM y otras fuentes, y también se distribuye entre donaciones/aportaciones en especie/otros tipos de cofinanciamiento y préstamos/participaciones de capital/garantías.

Gráfico 14: Proporción del monto de cofinanciamiento, por fuente de cofinanciamiento, en las carteras del FMAM-6 de los organismos

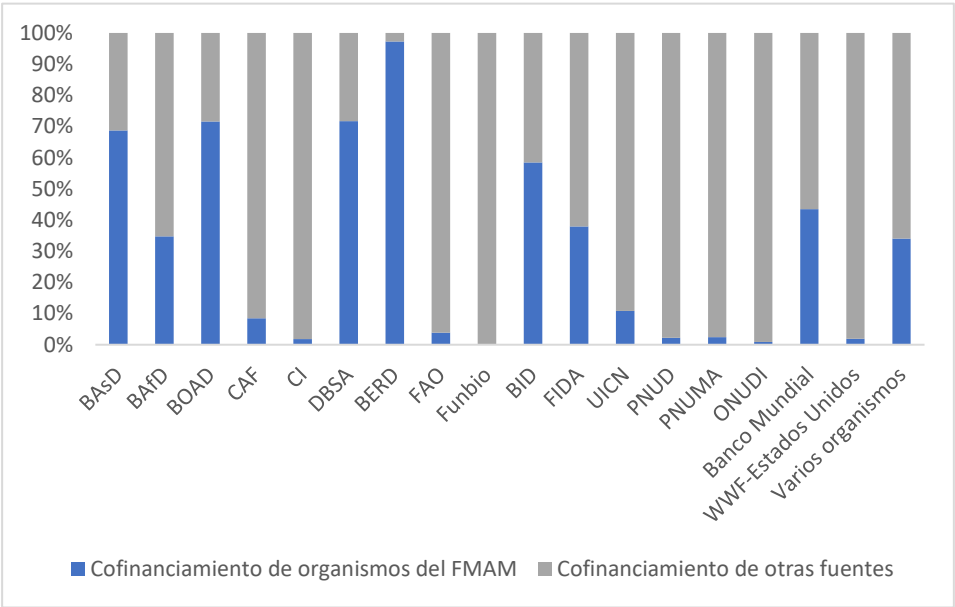
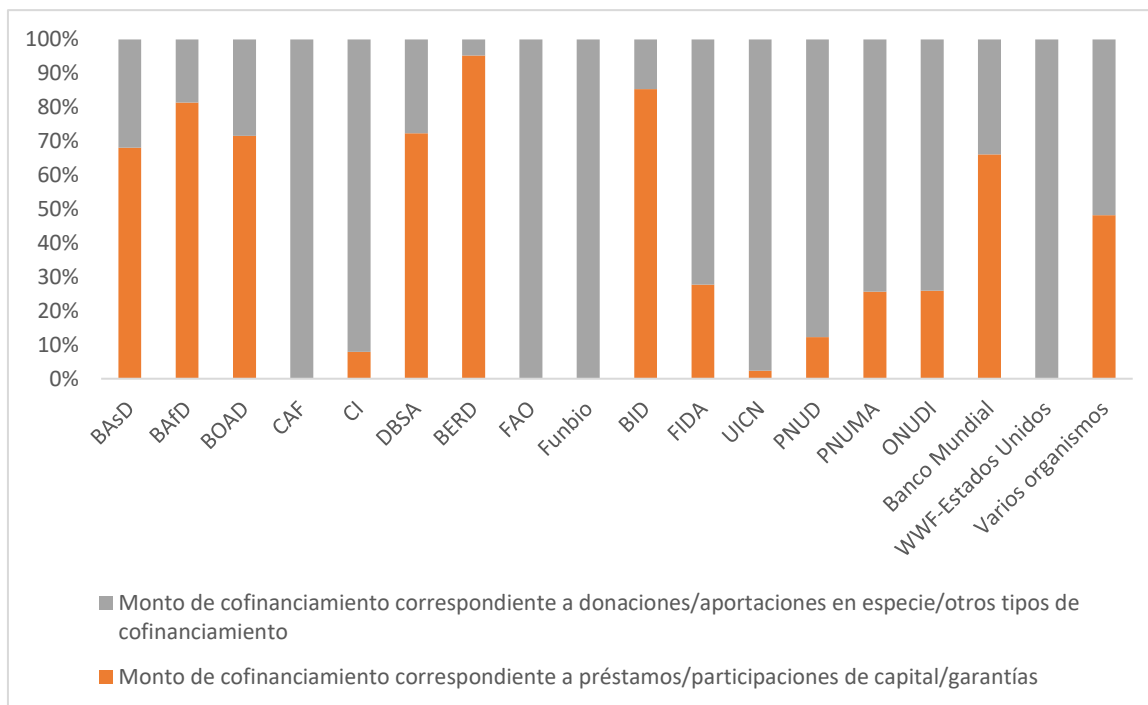


Gráfico 15: Proporción del monto de cofinanciamiento, por tipo de cofinanciamiento, en las carteras del FMAM-6 de los organismos



33. Al analizar las propias carteras de los organismos, observamos un patrón similar, donde los BMD obtienen gran parte de su cofinanciamiento de dichas entidades, mientras que en las instituciones de la ONU y en la categoría “Otros”, gran parte del cofinanciamiento proviene de “otras fuentes” (gráfico 14). Una parte significativa del cofinanciamiento de los BMD se deriva de préstamos/participaciones de capital/garantías, mientras que los organismos de la ONU y los de la categoría “Otros” obtienen gran parte de su cofinanciamiento de fuentes tales como donaciones/aportaciones en especie/otros tipos de cofinanciamiento (gráfico 15).

34. Por último, se está movilizando una proporción cada vez mayor de recursos del sector privado a través de instrumentos de financiamiento distintos de las donaciones. Los criterios para determinar si un organismo asociado del FMAM puede administrar este tipo de instrumentos se describen en la política: FI/PL/02: Instrumentos de Financiamiento Distintos de las Donaciones²⁵. El Proyecto Piloto de Instrumentos Distintos de las Donaciones del FMAM-6 tuvo como resultado 11 proyectos innovadores de aproximadamente USD 100 millones en financiamiento del FMAM y USD 1700 millones en cofinanciamiento relacionado²⁶. Esto demuestra con creces que los proyectos de instrumentos distintos de donaciones pueden generar un fuerte apalancamiento para las inversiones del FMAM.

²⁵ Política: FI/PL/02: *Non-Grant Instruments* (Instrumentos de financiamiento distintos de las donaciones), http://www.thegef.org/sites/default/files/documents/NonGrant_Instruments_Policy-2014_0.pdf.

²⁶ GEF/C.55/12: *Non-Grant Instrument Program* (Programa de Instrumentos de Financiamiento Distintos de las Donaciones del FMAM-7).

35. Nueve organismos implementaron instrumentos de financiamiento distintos de las donaciones en el FMAM-6. De esos nueve, seis eran BMD e instituciones financieras internacionales. Cabe aclarar que los tres organismos restantes, que no son BMD ni instituciones financieras internacionales, son entidades recientemente acreditadas (DBSA, CI y UICN). En la Estrategia de Programación del FMAM-7, se prevé la continuidad y la profundización de la participación del sector privado, y los programas de impacto del FMAM-7, en particular, ofrecerán mejores oportunidades para trabajar con dicho sector²⁷.

CONCLUSIONES

36. La alianza del FMAM brinda a los coordinadores de operaciones diferentes alternativas para las decisiones que tomen respecto de los organismos y la interacción con el FMAM y la programación. El propósito de este documento es ayudar a dichos coordinadores en este proceso mediante el aporte de información esencial sobre los 18 organismos asociados del FMAM en lo que respecta a diversas dimensiones institucionales y distintos aspectos de su experiencia con la cartera del FMAM-6. Sin embargo, también deberá procederse con cautela al interpretar algunos de los análisis de los datos, teniendo en cuenta los siguientes factores.

37. Los organismos tienen diferentes niveles de experiencia con el FMAM. Los organismos fundadores son, naturalmente, los que tienen el historial más extenso y la base de datos de proyectos más madura. Por su parte, las carteras de los organismos más recientemente acreditados son, por lógica, pequeñas y están transitando las primeras etapas del proceso de implementación. Por tratarse del primer ciclo que contó con la participación de los 18 organismos, para este estudio se utilizó el ciclo de reposición de recursos del FMAM-6. Sin embargo, las carteras relativamente pequeñas de algunos organismos en el FMAM-6 (en particular los más nuevos) pueden sesgar el análisis.

38. Las carteras de los organismos están conformadas tanto por proyectos pertenecientes al FMAM como por iniciativas ajenas a él, en porcentajes relativos variables²⁸. Dado que es posible que una parte considerable de las actividades de un organismo no corresponda a la cartera del FMAM, un análisis en el cual se examine únicamente dicha cartera no permitirá dimensionar plenamente la experiencia y los conocimientos técnicos del organismo en cuestión.

39. La programación del FMAM es un proceso dinámico. Mientras que en este documento se presenta un panorama de las carteras del FMAM-6 de los organismos a partir de las decisiones de financiamiento iniciales, es importante aclarar que todos los proyectos del FMAM continúan evolucionando durante todo su ciclo de vida. La Secretaría realizará un seguimiento permanente y atento de la base de datos de proyectos en función de distintas dimensiones,

²⁷ *Ibidem*.

²⁸ GEF/C.55/08: *Harmonizing the Rules and Requirements for all Agencies* (Armonización de las normas y los requisitos para todos los organismos), http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.55.08_Harmonizing_Rules_and_Requirements_0.pdf.

particularmente en el contexto de la implementación de su nuevo marco de resultados²⁹ y de la introducción de medidas tendientes a mejorar la eficiencia operativa³⁰. Al finalizar los proyectos y programas, la medición del desempeño respecto del logro de los objetivos también constituirá un parámetro crítico para la decisión del coordinador de operaciones.

40. A través de mecanismos tales como el portal del FMAM, tableros interactivos e informes periódicos, la Secretaría realizará un seguimiento y brindará información clave relacionada con los proyectos y los organismos más allá de los análisis incluidos en el presente documento, que permitirá seguir informando tanto a los coordinadores de operaciones como a los demás interesados de la alianza del FMAM.

²⁹ GEF/C.54/11/Rev.02: *Updated Results Architecture for GEF-7* (*Arquitectura de resultados actualizada para el FMAM-7*), http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.54.11.Rev_02_Results.pdf.

³⁰ GEF/C.55/04: *Policy Measures to Enhance Operational Efficiency, Accountability and Transparency* (Medidas normativas para mejorar la eficiencia, la rendición de cuentas y la transparencia), http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.55.04_Operational_Efficiency.pdf.

ANEXO 1: MANDATOS DE LOS ORGANISMOS

Banco Africano de Desarrollo

El objetivo general del Grupo del Banco Africano de Desarrollo (BAfD) es fomentar el desarrollo económico sostenible y el progreso social en sus países miembros y contribuir, de este modo, a la reducción de la pobreza.

<https://www.afdb.org/en/about-us/mission-strategy/>

En el siguiente enlace puede obtenerse más información sobre el trabajo del BAfD con el FMAM: <https://www.afdb.org/en/topics-and-sectors/initiatives-partnerships/global-environment-facility-gef/>.

Banco Asiático de Desarrollo (BAfD)

El Banco Asiático de Desarrollo tiene como visión la prosperidad, la inclusión, la resiliencia y la sostenibilidad de Asia y el Pacífico, y trabaja a la vez por erradicar la pobreza extrema de la región.

<https://www.adb.org/about/our-work>

En el siguiente enlace puede obtenerse más información sobre el trabajo del BAfD con el FMAM: <https://www.adb.org/themes/environment/environmental-initiatives-partnerships/adb-gef>.

Banco de Desarrollo del África Meridional (DBSA)

El DBSA apunta a desempeñar un papel fundamental en la creación de la infraestructura necesaria para el desarrollo de Sudáfrica y del resto del continente africano.

Visión: Una región próspera e integrada que haga un uso eficiente de los recursos y se libere progresivamente de la pobreza y la dependencia.

<https://www.dbsa.org/EN/About-Us/Pages/About-Us.aspx>

En el siguiente enlace puede obtenerse más información sobre el trabajo del DBSA con el FMAM:

<https://www.dbsa.org/EN/prodserv/GEF/Pages/default.aspx>.

Banco de Desarrollo del África Occidental (BOAD)

El Banco de Desarrollo del África Occidental (BOAD) es la institución de financiamiento para el desarrollo común de los países miembros de la Unión Monetaria de África Occidental (UMOA). Los países miembros son Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Guinea-Bissau, Malí, Níger, Senegal y Togo.

El BOAD es una institución pública internacional cuyo propósito es promover el desarrollo equilibrado de sus países miembros y fomentar la integración económica en África occidental mediante el financiamiento de proyectos de desarrollo prioritarios.

<https://www.boad.org/en/who-we-are/>

Banco de Desarrollo de América Latina (CAF)

El CAF es un banco de desarrollo creado en 1970, propiedad de 19 países —17 de América Latina y el Caribe, España y Portugal— y de 13 bancos privados de la región. Promueve un modelo de desarrollo sostenible a través de operaciones de crédito, recursos no reembolsables y apoyo en la estructuración técnica y financiera de proyectos en los sectores público y privado de América Latina.

<https://www.caf.com/es/sobre-caf/quienes-somos/>

En el siguiente enlace puede obtenerse más información sobre el trabajo del CAF con el FMAM:

<https://www.caf.com/en/about-caf/what-we-do/access-to-information/caf-gef-projects/>

Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD)

El Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD) contribuye a la prosperidad de las empresas y las economías. A través de su inversión financiera, sus servicios para empresas y su participación en las reformas normativas de alto nivel, goza de una posición de privilegio que le permite promover la iniciativa empresarial y cambiar vidas. Todo lo que hace apunta al objetivo de promover la transición a economías de mercado abiertas y a la vez fomentar un crecimiento sostenible e inclusivo.

<https://www.ebrd.com/what-we-do.html>

En el siguiente enlace puede obtenerse más información sobre el trabajo del BERD con el FMAM:

<https://www.ebrd.com/documents/legal-reform/the-ebrd-and-the-global-environment-facility.pdf>

Banco Interamericano de Desarrollo (BID)

Trabaja para mejorar la calidad de vida en América Latina y el Caribe. Ayuda a mejorar la salud, la educación y la infraestructura a través del apoyo financiero y técnico a los países que trabajan para reducir la pobreza y la desigualdad. Su objetivo es alcanzar el desarrollo de una manera sostenible y respetuosa con el clima.

<https://www.iadb.org/es/acerca-del-bid/perspectiva-general>

En el siguiente enlace puede obtenerse más información sobre el trabajo del BID con el FMAM

<https://www.iadb.org/es/node/15784>

Conservación Internacional (CI)

Sobre un sólido cimiento de conocimientos científicos, relaciones de colaboración y demostraciones sobre el terreno, Conservación Internacional empodera a las sociedades para que se ocupen en forma responsable y sostenible de la naturaleza y la biodiversidad mundial en pos del bienestar de la humanidad.

<https://www.conservation.org/global/guyana/about/Pages/Mission-and-Vision.aspx>

En el siguiente enlace puede obtenerse más información sobre el trabajo de CI con el FMAM: <https://www.conservation.org/gef/Pages/default.aspx>.

Fondo Brasileño para la Biodiversidad (Funbio)

Funbio es un innovador mecanismo de financiamiento creado para impulsar la implementación del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB) en Brasil. En actividad desde 1996, Funbio fue creado por un grupo multidisciplinario conformado por representantes del Gobierno federal, círculos académicos, la sociedad civil y el mundo de los negocios a partir de una donación de USD 20 millones del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM).

<https://www.funbio.org.br/en/who-we-are/>

En el siguiente enlace puede obtenerse más información sobre el trabajo de Funbio con el FMAM:

<https://www.funbio.org.br/en/agencias/agencia-gef/>.

Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA)

El Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) invierte en la población rural y empodera a las personas para que logren su seguridad alimentaria, mejoren la nutrición de sus familias y aumenten sus ingresos. Las ayuda a fortalecer su resiliencia, expandir sus actividades comerciales y responsabilizarse de su propio desarrollo.

<https://www.ifad.org/es/about>

En el siguiente enlace puede obtenerse más información sobre el trabajo del FIDA con el FMAM: <https://www.ifad.org/es/gef>.

Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF-Estados Unidos)

Hace casi 60 años que el WWF protege el futuro de la naturaleza. Es la principal organización de conservación del mundo, trabaja en 100 países y cuenta con el apoyo de más de 1 millón de miembros en Estados Unidos y cerca de 5 millones en todo el mundo. La particular forma de trabajar del WWF combina su alcance mundial con una base científica, acciones en todos los niveles, del local al mundial, y la garantía de entrega de soluciones innovadoras que satisfacen las necesidades de las personas y de la naturaleza.

<https://www.worldwildlife.org/about>

En el siguiente enlace puede obtenerse más información sobre el trabajo del WWF con el FMAM:

<https://www.worldwildlife.org/initiatives/global-environment-facility>.

Grupo Banco Mundial (GBM)

El Grupo Banco Mundial es una de las principales fuentes mundiales de financiamiento y conocimientos para los países en desarrollo. Las cinco instituciones que lo componen

comparten su compromiso con la reducción de la pobreza, el aumento de prosperidad compartida y la promoción del desarrollo sostenible.

<http://www.bancomundial.org/es/who-we-are>

En el siguiente enlace puede obtenerse más información sobre el trabajo del Grupo Banco Mundial con el FMAM: <https://www.bancomundial.org/es/topic/environment/overview>.

Oficina de Cooperación Económica con el Exterior, Ministerio de Protección Ambiental de China (FECO)

La Oficina de Cooperación Económica con el Exterior (FECO) es una institución dependiente del Ministerio de Protección Ambiental de China. Desde su constitución, la FECO siempre se ha centrado en la labor fundamental de la protección ambiental, ha hecho pleno uso de sus ventajas estratégicas a nivel tanto nacional como internacional y de su rol como nexo en la cooperación con el exterior en pos de la protección ambiental, y ha logrado un desarrollo gradual de sus esferas de actividad integrales.

http://en.mepfeco.org.cn/About_FECO/201006/t20100610_563481.htm

En el siguiente enlace puede obtenerse más información sobre el FMAM en China

<http://www.gefchina.org.cn/>.

Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)

La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) es el organismo especializado de las Naciones Unidas que lidera el esfuerzo internacional por poner fin al hambre. Su objetivo es lograr la seguridad alimentaria para todos, y al mismo tiempo garantizar el acceso regular a alimentos suficientes y de buena calidad para llevar una vida activa y sana.

<http://www.fao.org/about/es/>

En el siguiente enlace puede obtenerse más información sobre el trabajo de la FAO con el FMAM: <http://www.fao.org/gef/es/>.

Organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (ONUDI)

La ONUDI es el organismo especializado de la Organización de las Naciones Unidas que promueve el desarrollo industrial en pos de la reducción de la pobreza, la globalización inclusiva y la sostenibilidad ambiental. Su misión, descrita en la Declaración de Lima, adoptada en la decimoquinta sesión de la Conferencia General de la ONUDI en 2013, es promover y acelerar el desarrollo industrial inclusivo y sostenible en los Estados miembros.

<https://www.unido.org/who-we-are/unido-brief>

En el siguiente enlace puede obtenerse más información sobre el trabajo de la ONUDI con el FMAM: <https://www.unido.org/our-focus/cross-cutting-services/partnerships-prosperity/unido-and-global-environment-facility-gef>.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

El PNUD está presente en unos 170 países y territorios, donde trabaja para erradicar la pobreza y reducir las desigualdades y la exclusión. Ayuda a los países a desarrollar políticas, alianzas, habilidades de liderazgo, capacidades institucionales y resiliencia con el fin de mantener los avances del desarrollo.

<http://www.undp.org/content/undp/es/home/about-us.html>

En el siguiente enlace puede obtenerse más información sobre el trabajo del PNUD con el FMAM: <http://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development/global-environmental-finance.html>.

Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA)

Su misión es brindar liderazgo y alentar las alianzas en pos del cuidado del medio ambiente inspirando e informando a naciones y pueblos para permitirles mejorar su calidad de vida sin poner en riesgo la de las futuras generaciones. Su labor incluye la evaluación de las condiciones y tendencias ambientales a nivel mundial, regional y nacional; la elaboración de instrumentos ambientales internacionales y nacionales, y el fortalecimiento de las instituciones en pos de una gestión inteligente del medio ambiente.

<https://www.unenvironment.org/es/node/1513>

Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)

La UICN es una unión constituida por organizaciones gubernamentales y de la sociedad civil. Brinda a las organizaciones públicas, privadas y no gubernamentales los conocimientos y las herramientas necesarias para posibilitar la conjunción del progreso humano, el desarrollo económico y la conservación de la naturaleza.

<https://www.UICN.org/es/acerca-de-la-uicn>.