



**ASPECTOS DESTACADOS DE LAS DELIBERACIONES DEL CONSEJO
REUNIÓN DEL CONSEJO DEL FMAM
22 AL 24 DE ABRIL DE 2008**

1. Las siguientes observaciones, interpretaciones y aclaraciones constituyen el registro, preparado por la Secretaría, de algunos asuntos planteados en el curso de las deliberaciones del Consejo acerca de los puntos del temario y las decisiones conexas. En el Resumen conjunto de la Presidenta del FMAM y la Presidenta del Consejo se detallan las decisiones acordadas por ese órgano. Los puntos siguientes son un complemento del Resumen conjunto.

Punto 5 del temario

Relaciones con los convenios y las convenciones

2. Varios miembros del Consejo manifestaron que era conveniente coordinar y armonizar las orientaciones de los diversos convenios y convenciones al FMAM e hicieron un llamado a aumentar la sinergia entre las actividades relacionadas con dichos instrumentos. Se elogió la matriz en que se muestran las orientaciones de la Conferencia de las Partes en la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático y las respuestas que propone el FMAM, por considerarse muy útil.

3. Se debatió ampliamente acerca de la estrategia de movilización de recursos para alcanzar los objetivos del Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB). Varios miembros del Consejo expresaron reservas con respecto a la función asignada al FMAM en el borrador de un documento de información que se deberá presentar en la próxima Conferencia de las Partes en el CDB. La Secretaría del CDB y la Secretaría del FMAM trabajarán con algunos miembros del Consejo para proponer una redacción que refleje el estado de las deliberaciones que se llevarán a cabo en la novena Conferencia de las Partes (CP 9) respecto de la función o funciones que podría cumplir el FMAM en relación con la estrategia propuesta de movilización de recursos para lograr los objetivos del CDB.

4. Un miembro del Consejo hizo notar la reducción del número de proyectos regionales y de alcance mundial. La Secretaría explicó que las razones de esta aparente reducción se analizarían en el contexto del examen de mediados del período del Marco de asignación de recursos (MAR), actualmente en curso, pero que los recursos disponibles en la reserva del MAR para proyectos regionales y de alcance mundial eran limitados.

5. Varios miembros del Consejo expresaron su preocupación por la relativa lentitud con que los países que habían recibido apoyo del FMAM estaban presentando los planes nacionales de ejecución a la Secretaría del Convenio de Estocolmo, y alentaron a esos países a enviar sus planes.

6. La Secretaría informó al Consejo sobre los resultados de la decisión de Bali, incluida la solicitud hecha al FMAM para que prestara servicios de secretaría en forma provisional al Fondo de Adaptación. También informó al Consejo sobre las conclusiones de la primera reunión del Consejo del Fondo de Adaptación, celebrada el mes pasado en Alemania. La Presidenta y Funcionaria Ejecutiva Principal del FMAM confirmó que funcionarios de la Secretaría dedican parte de su tiempo a prestar servicios al Fondo y que los gastos en concepto de tales servicios se recuperarán en su totalidad.

Punto 6 del temario

Programa de trabajo cuatrienal y presupuesto para el ejercicio de 2009 de la Oficina de Evaluación

7. Muchos miembros del Consejo subrayaron la importancia de que el ERG4 concluyera a tiempo para que sirviera de base en el proceso y las negociaciones relativas al FMAM-5. Pidieron a la Oficina de Evaluación que finalizara el ERG4 en forma expedita y, si fuera posible, en breve plazo.

8. Varios miembros del Consejo estuvieron de acuerdo con la lista inicial de preguntas clave para el ERG4 presentada en el anexo. Además, muchos miembros del Consejo se mostraron partidarios del proceso propuesto por la Oficina de Evaluación para la formulación y aprobación de los términos de referencia del ERG4: a principios de mayo se presentará un documento expositivo para realizar consultas con todas las partes interesadas. Esto servirá de base para presentar al Consejo un borrador de los términos de referencia a fin de que éste formule comentarios y sugerencias. Los términos de referencia definitivos se enviarán por correo a mediados de julio para la aprobación del Consejo y en ellos se incluirá el presupuesto para el ERG4.

9. Varios miembros del Consejo señalaron que es muy importante llevar a cabo un proceso de consultas con todas las partes interesadas del FMAM con respecto al examen de mediados del período del MAR y al ERG4. Ambos procesos deben ser inclusivos.

Punto 7 del temario

Informe anual sobre los resultados

10. Muchos miembros del Consejo valoraron la introducción de una matriz de desempeño y las correspondientes calificaciones. La Oficina de Evaluación aclaró que muchas de las calificaciones se habían presentado en informes anteriores y que los organismos del FMAM están tratando de mejorar su desempeño donde ello es necesario.

11. Varios miembros del Consejo hicieron notar los resultados referentes al cofinanciamiento. La Oficina de Evaluación explicó que cabía esperar fluctuaciones en los niveles de cofinanciamiento y que con el tiempo las tendencias serían más claras.

Punto 8 del temario

Evaluación anual de la cartera de proyectos en los países

12. Los miembros del Consejo en representación de los países cuyas carteras de proyectos del FMAM fueron sometidas a evaluación señalaron que los resultados de esos informes reflejaban muy bien la situación de los países incluidos en la muestra y en otros países de sus

respectivos grupos, a pesar de que no se hubieran tenido plenamente en cuenta las perspectivas regionales.

13. Un miembro del Consejo destacó el hecho de que las cuestiones transfronterizas señaladas en la sección a) de la decisión del Consejo relativa a este punto del temario se limitarían a las cuestiones abordadas a través de proyectos del FMAM.

14. Otro miembro del Consejo observó que los “procesos nacionales” mencionados en la sección c) de la decisión del Consejo se refieren a los procesos políticos nacionales, lo que según su parecer reflejaba una percepción general en las deliberaciones del Consejo.

Punto 9 del temario

Informe anual de seguimiento, 2007

15. El informe fue objeto de elogios por presentar un conjunto detallado de las actividades del FMAM. Algunos miembros del Consejo recomendaron que en el futuro se deberían destacar las enseñanzas extraídas de los proyectos del FMAM.

16. Otros miembros opinaron que el tema de la disponibilidad de datos sigue siendo problemático para los países receptores. Recomendaron que todos los asociados del FMAM (la Secretaría, los organismos y entidades de ejecución del FMAM y los países) deberían aumentar la cantidad y mejorar la calidad de la información que poseen sobre las actividades del FMAM. Un miembro del Consejo pidió que se separara la información sobre los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID) para reflejar su especificidad.

17. Se hizo un llamado a estrechar el diálogo entre los países y los organismos y entidades de ejecución del FMAM, en particular con respecto al intercambio de datos sobre los proyectos.

18. Varios miembros del Consejo propusieron que se elaboraran indicadores de desempeño para determinar las tendencias a lo largo del tiempo, y un miembro sugirió incorporar en los futuros informes un indicador que midiera la eficacia de los organismos y entidades del FMAM para encarar los proyectos que presentan problemas.

19. Un miembro del Consejo planteó su inquietud acerca del rigor de las calificaciones del desempeño en que se basa el informe, debido a que se trata de autoevaluaciones de los propios organismos y entidades de ejecución del FMAM.

Punto 10 del temario

Evaluación del Programa de Pequeñas Donaciones

20. Muchos miembros del Consejo elogiaron el Programa de Pequeñas Donaciones (PPD). Algunos miembros pidieron mejoras en el ámbito del seguimiento y la evaluación.

21. Varios miembros del Consejo expresaron su preocupación por los criterios de graduación y subrayaron la necesidad de actuar con flexibilidad y de que el proceso permitiera la continuidad del programa en países que ya se hubieran graduado. Algunos miembros respaldaron la idea de permitir el uso de las asignaciones del MAR como una opción para mantener la continuidad después de la graduación de los países. Un miembro del Consejo advirtió que para esto último habría que fijar un límite. Otro miembro sugirió que los países menos adelantados (PMA) y los PEID no deberían estar sujetos a graduación.

22. Un miembro del Consejo destacó la importancia de abordar las cuestiones de género en los proyectos del PPD, pero otros miembros observaron que el PPD ya abordaba en debida forma este tema en la ejecución de sus proyectos.

23. El representante de las ONG reconoció que las ONG que integran comités directivos de supervisión no deberían recibir fondos del PPD a fin de evitar conflictos de interés.

Punto 11 del temario

Aclaración del planteamiento programático de la cartera del FMAM

24. Los miembros del Consejo acogieron con satisfacción y elogiaron el documento sobre el enfoque programático propuesto. Algunos miembros plantearon inquietudes sobre el ciclo de los proyectos propuesto en el enfoque programático, por considerarlo largo y complejo. Sostuvieron que el proceso de aprobación del programa debería afinarse, simplificarse y hacerse más flexible.

25. Algunos miembros interpretaron que una de las subsecciones, en la que se establecían los criterios para determinar si sería apropiado usar un enfoque programático, podría derivar en condicionalidades para utilizar tales enfoques. Se aclaró que el enfoque programático es una opción para los países y que ese párrafo sería eliminado.

26. Un miembro propuso incluir un capítulo en el Examen anual de seguimiento para que el Consejo pudiera evaluar el nuevo enfoque programático y dar orientaciones al respecto cuando fuera apropiado.

27. La Funcionaria Ejecutiva Principal aclaró varias cuestiones planteadas por los miembros. Por ejemplo, explicó la manera en que el enfoque programático puede dar incentivos a los organismos y entidades de ejecución del FMAM para trabajar con los países que reciben asignaciones pequeñas o como parte de un grupo de países. Explicó, asimismo, que el dinero correspondiente a proyectos anulados en el marco de un enfoque programático se devolvería a la asignación del MAR del país respectivo o a otra sección del Fondo Fiduciario del FMAM de la cual procedieran los recursos. La Funcionaria Ejecutiva Principal también tomó nota de la recomendación de los miembros a la Secretaría para que ésta se preparara para dirigir mejor las consultas a nivel nacional, regional y mundial que se requerirían para asegurar el éxito del nuevo enfoque programático.

Punto 12 del temario

Aplicación por parte de los organismos del FMAM de las normas fiduciarias mínimas recomendadas

28. Algunos miembros del Consejo recomendaron que un consultor realizara un análisis más profundo de los datos proporcionados por los organismos y entidades del FMAM en los informes que han adjuntado. El consultor rendirá informe dentro de un año. Los términos de referencia serán preparados por la Secretaría y dados a conocer a los miembros del Consejo. Al redactar los términos de referencia, la Secretaría tendrá en cuenta las funciones que ya cumplen las auditorías externas de dichos organismos y entidades a fin de evitar la posible duplicación de tareas.

Punto 13 del temario

Transferencia de tecnología

29. Los miembros del Consejo tuvieron opiniones muy discrepantes sobre algunos aspectos del documento, pero hubo consenso general acerca de la utilidad de elaborar más cabalmente las evaluaciones de las necesidades de tecnología (ENT) y las evaluaciones del mercado de tecnologías (EMT). Los miembros del Consejo plantearon inquietudes acerca del reducido número de informes que se han dado a conocer relativos a ENT financiadas anteriormente. Asimismo, más de un miembro del Consejo cuestionó la propuesta de establecer comités para las plataformas de los diferentes sectores tecnológicos.

30. Si bien hubo consenso en que se debe presentar un documento al Órgano Subsidiario de Ejecución, las profundas diferencias de opinión entre los miembros del Consejo con respecto al documento actual y su contenido implicaban que el Consejo no podía ponerse de acuerdo para presentar una versión revisada del documento al Órgano Subsidiario de Ejecución.

31. Se preparará un nuevo informe factual revisado, que será distribuido para su aprobación y enviado al Órgano Subsidiario de Ejecución. En dicho informe se describirá la labor del FMAM hasta la fecha con respecto al financiamiento de la transferencia de tecnología y las actuales opciones en esa materia.

Punto 14 del temario

Examen de los gastos administrativos asignados a los organismos de ejecución del FMAM

32. Los miembros expresaron su desencanto por la falta de información clara y concreta sobre los costos administrativos, que no son declarados en forma congruente por todos los organismos de ejecución.

Punto 15 a) del temario

Programa de trabajo

33. Los miembros del Consejo celebraron y elogiaron el programa de trabajo. Muchos de ellos expresaron su apoyo al aumento del número de enfoques programáticos y señalaron sus ventajas con respecto a los proyectos ordinarios de carácter independiente.

34. Algunos miembros del Consejo se refirieron a la falta de proyectos relativos al acceso a los recursos genéticos y la participación en los beneficios derivados de su utilización. La Funcionaria Ejecutiva Principal lo atribuyó a que no se reciben muchas propuestas para ese tipo de proyectos. La Secretaría da gran importancia al acceso a los recursos genéticos y la participación en los beneficios derivados de su utilización, y está efectuando consultas al respecto con el CDB.

35. También se hicieron comentarios sobre la inclusión en este programa de trabajo de algunos proyectos sobre contaminantes orgánicos persistentes (COP) en países que no han preparado un plan nacional de ejecución. Se aclaró que los países pueden preparar proyectos relativos a COP siempre y cuando se haya preparado un plan nacional de ejecución o se haya avanzado considerablemente en su elaboración hasta el momento en que el proyecto se envía a la Funcionaria Ejecutiva Principal para su ratificación o aprobación.

Punto 15 b) del temario

*Informe de situación sobre el proyecto de
cogeneración de tecnología avanzada de ciclo
combinado de encendido externo en Brasil*

36. La Secretaría presentó el documento de trabajo y la decisión se adoptó sin que los miembros del Consejo formularan comentarios adicionales.

Punto 16 del temario

*Plan de actividades del FMAM y presupuesto institucional
del ejercicio de 2009*

37. Varios miembros expresaron su preocupación por el gran aumento del presupuesto solicitado por el Depositario y elogiaron a las demás entidades del FMAM por pedir sólo un 3% de aumento nominal.

38. Los miembros pidieron incluir recursos adicionales en el presupuesto de la Secretaría para cubrir el costo del consultor mencionado en la decisión relativa al punto 12 del temario.

Punto 17 del temario

*Políticas y directrices operacionales sobre el uso de
instrumentos financieros distintos de las donaciones*

39. La mayoría de los miembros del Consejo respaldó un mayor uso de instrumentos distintos de las donaciones en el FMAM, en particular para promover la colaboración con el sector privado, siempre y cuando se aplique el principio de los costos incrementales y que el nivel de concesionalidad se adapte en justa medida a cada tipo de proyecto y se rija por las normas del CAD. Sin embargo, distintos miembros del Consejo subrayaron que tales instrumentos deberían seguir utilizándose en forma voluntaria y por iniciativa de los países, y destacaron la necesidad de que en la Secretaría se adquirieran destrezas y conocimientos específicos. Un miembro del Consejo también resaltó la importancia de evitar que se duplicara la labor que realizan los bancos multilaterales de desarrollo y recomendó que el FMAM se concentrara principalmente en el microcrédito y las garantías.

40. Muchos miembros del Consejo recomendaron ofrecer mejores incentivos para usar instrumentos distintos de las donaciones, pero las opiniones sobre cómo podría lograrse esto fueron muy variadas. Algunos promovían la creación de una reserva para proyectos financiados con instrumentos distintos de las donaciones en el FMAM 5, mientras que otros hicieron hincapié en el riesgo de fragmentación de los recursos del FMAM y recomendaron en cambio reprogramar los reflujos de los proyectos de esa naturaleza a fin de beneficiar al mismo país. También se mencionó la posibilidad de introducir una reforma más profunda, en virtud de la cual el MAR se basaría en el equivalente a título de donación del financiamiento suministrado y no en el financiamiento bruto.

41. A pedido de varios miembros del Consejo, la Funcionaria Ejecutiva Principal y el representante del Depositario aclararon el caso hipotético de incumplimiento de los pagos en

proyectos financiados por el FMAM con instrumentos distintos de las donaciones. La Funcionaria Ejecutiva Principal subrayó que no habrá una “lista negra” de países que incumplan los pagos.

42. La Funcionaria Ejecutiva Principal estuvo de acuerdo en distribuir un nuevo documento en el que se tengan en cuenta los comentarios de los miembros del Consejo; en particular, se eliminará la sección sobre incentivos, y se añadirá la política del FMAM con respecto al incumplimiento de los pagos. La Funcionaria Ejecutiva Principal manifestó que, en su opinión, el tema de los instrumentos distintos de las donaciones debería formar parte de las deliberaciones sobre el FMAM 5.

Punto 18 del temario

Avance de la aplicación del planteamiento estratégico del FMAM para mejorar el fortalecimiento de la capacidad

43. Los miembros del Consejo manifestaron que valoraban este programa y agradecieron a la Secretaría por el informe presentado. Subrayaron la necesidad de trabajar con los PMA y los PEID y un miembro manifestó dudas acerca de si los recursos disponibles eran suficientes para satisfacer la demanda de los países.

44. Otro miembro del Consejo sugirió que se debía establecer un vínculo más estrecho entre la labor en curso sobre fortalecimiento de la capacidad a nivel nacional y las actividades del FMAM en esta materia.

Punto 19 del temario

Avance en la aplicación del Marco de asignación de recursos (MAR)

45. Varios miembros del Consejo expresaron su inquietud por la lenta programación de los recursos asignados en virtud del MAR, sobre todo en los países que reciben asignaciones pequeñas o como parte de un grupo de países. Varios miembros del Consejo señalaron las razones de la lentitud en la programación de los recursos en los países que conformaban sus respectivos grupos: falta de transparencia en el seguimiento de los proyectos presentados, escasa disposición de los organismos y entidades del FMAM de trabajar con países que reciben asignaciones pequeñas, rigidez y falta de claridad de las políticas y procedimientos, y demoras debido a la necesidad de presentar información complementaria que no se puede incluir en las fichas de identificación de los proyectos. Algunos miembros destacaron experiencias positivas con el MAR y el hecho de haber conseguido que sus proyectos se aprobaran rápidamente.

46. Los miembros cuestionaron el fundamento en que se basa la predicción de la Secretaría en el sentido de que el ritmo de programación de los recursos asignados a través del MAR se aceleraría en 2008. La Secretaría señaló que la mayor parte de la aceleración prevista durante 2008 se producirá en los países que reciben asignaciones individuales. La Secretaría también está haciendo esfuerzos para mejorar la programación en los grupos de países a través de los enfoques programáticos.

47. La Secretaría presentó al Consejo la nueva página del sitio web del FMAM sobre el perfil de los países, que permite a éstos hacer el seguimiento de sus proyectos.

48. La Presidenta del STAP emitió una declaración sobre la labor de este órgano.
49. El Consejo felicitó a la Presidenta del STAP y elogió la calidad del documento. Un miembro pidió al FMAM y al STAP que continuaran estableciendo alianzas y redes de contacto. El representante de las ONG propuso aumentar el intercambio de los conocimientos de las comunidades locales y de la ciencia moderna.
50. La Presidenta del STAP estuvo de acuerdo en que las alianzas estratégicas para establecer redes de contacto deben trascender los centros especializados de las Naciones Unidas e incluir fuentes especializadas bilaterales, incluidos los centros de estudios. Manifestó que el STAP ya estaba estableciendo esas relaciones y que se han establecido contactos a nivel regional.
51. Algunos miembros del Consejo aconsejaron al STAP que aumentara su visibilidad y diera a conocer más ampliamente su labor.
52. Ante la mención por parte del STAP de la conveniencia de concentrarse en las sinergias entre mitigación y adaptación en el FMAM 5, un miembro del Consejo manifestó la disposición a conversar sobre este tema y pidió al STAP que demostrara lo que este órgano puede contribuir a esta labor.

53. El vocero del Director Ejecutivo del PNUMA dio a conocer la lista de nuevos nombramientos en el Directorio del STAP. Algunos miembros del Consejo pidieron que los países en desarrollo estuvieran debidamente representados en el Directorio del STAP. El vocero del PNUMA lamentó que, a pesar de los esfuerzos de su organismo, esta vez no fue posible lograr un equilibrio perfecto en materia de género y distribución regional.