



**Fondo para el Medio Ambiente Mundial**

**FMAM**

## **Resumen del documento GEF/ME/C.28/5**

### **Evaluación de la cartera de proyectos del FMAM en los países: Costa Rica (1992-2005)**

#### **Decisión que se recomienda al Consejo**

El Consejo, tras haber examinado el documento GEF/ME/C.28/5, *GEF Country Portfolio Evaluation – Costa Rica (1992 – 2005)*, toma nota de las conclusiones y recomendaciones. El Consejo pide a la Oficina de Evaluación del FMAM que informe, a través del registro de medidas adoptadas por la administración (RMA) sobre la aplicación de las siguientes decisiones:

- a) La Oficina de Evaluación del FMAM debería continuar realizando evaluaciones de la cartera del FMAM en otros países, seleccionados con criterios transparentes.
- b) La Oficina de Evaluación del FMAM debería realizar una evaluación de los proyectos regionales del FMAM en América Central, en cuanto cohorte. En su próxima reunión se presentará al Consejo un presupuesto para dicha evaluación.
- c) La Secretaría del FMAM debe mejorar los mecanismos de información, muy en particular el sitio web del FMAM, para conseguir la distribución nacional de la información operacional esencial.
- d) Se invita a la Oficina del FMAM a que continúe su interacción con el Gobierno de Costa Rica sobre el informe de evaluación y que comunique al Consejo la experiencia de Costa Rica en cuanto a la aplicación del MAR y su intento de definir la posible contribución nacional del país a los beneficios ambientales mundiales y cómo la ha utilizado al establecer el orden de prioridad de los proyectos para el financiamiento futuro del FMAM, en el marco del examen del MAR, en el plazo de dos años.

El Consejo reitera su decisión de junio de 2005 de que "debe haber mayor transparencia en el proceso de aprobación de proyectos del FMAM" y pide a la Secretaría del FMAM que intensifique sus esfuerzos por aumentar esa transparencia.

## **Resumen**

1. Costa Rica y el FMAM han colaborado con éxito como asociados en el esfuerzo contra el deterioro de las condiciones ambientales mundiales desde los inicios del FMAM. Costa Rica ha recibido apoyo financiero del FMAM desde 1992 mediante una variedad de proyectos y actividades en colaboración con los Organismos y Entidades de Ejecución del FMAM. Las actividades respaldadas por el FMAM han ayudado a Costa Rica a elaborar sus estrategias de medio ambiente y desarrollo nacional. Los abundantes recursos naturales de Costa Rica, el desarrollo del sector ambiental y la capacidad de los recursos humanos nacionales han hecho posible los numerosos logros conseguidos en el país con ayuda del FMAM.

2. La presente evaluación es la primera de este tipo realizada por la Oficina de Evaluación del FMAM. Este tipo de evaluación fue solicitado por el Consejo del FMAM con dos objetivos principales: 1) ofrecer al Consejo información adicional sobre los resultados de las actividades respaldadas por el FMAM y su forma de ejecución y 2) evaluar la correspondencia entre las actividades respaldadas por el FMAM y las estrategias y prioridades nacionales, así como en el marco de las cuestiones ambientales mundiales que se incluyen en el mandato del FMAM. Costa Rica fue seleccionada para la primera evaluación piloto con el objetivo adicional de aprender y evaluar si esta nueva modalidad puede realizarse de hecho en otros países en el futuro.

3. La evaluación se centró en una cartera de 12 proyectos ordinarios y de tamaño mediano, algunos terminados y otros todavía en fase de ejecución, aprobados entre 1992 y 2005 con un total de US\$32 millones. Además, en la evaluación se incluye el Programa de Pequeñas Donaciones, establecido en Costa Rica desde 1993 con una inversión acumulada de US\$5 millones en 354 pequeños proyectos. El apoyo del FMAM a Costa Rica se ha concentrado en la esfera de actividad de la biodiversidad (casi el 70% de la inversión del FMAM) pero hay ejemplos de proyectos en todas la demás esferas de actividad del FMAM.

4. La experiencia de la evaluación de la cartera de proyectos en Costa Rica produjo resultados muy satisfactorios y demostró que este tipo de evaluación es válido y viable. Asimismo, es valioso para el sistema del FMAM, en particular para establecer una evaluación cronológica de cómo se han ejecutado los proyectos del FMAM en el país. Tomando como base esta experiencia, la evaluación formuló recomendaciones para mejorar el funcionamiento del FMAM en su nueva fase, en el marco de la aplicación del MAR.

5. La evaluación llegó a las siguientes conclusiones:

### **Pertinencia de la cartera**

- 1) El apoyo del FMAM a Costa Rica ha sido pertinente para el progreso del programa ambiental del país.
- 2) El apoyo del FMAM podría ser más pertinente en lo que se refiere a la contribución del país a los beneficios mundiales.

## **Resultados de la cartera**

- 3) El apoyo del FMAM a Costa Rica ha producido beneficios mundiales y ha estado en consonancia con el mandato del FMAM.

## **Eficiencia de la cartera**

- 4) La duración de las actividades de preparación y aprobación del proyecto ha sido muy breve en algunos casos y muy prolongada en otros. En esta evaluación no se encontraron áreas problemáticas comunes, que constituyan obstáculos para todos los proyectos.
- 5) Los mecanismos disponibles para supervisar los procesos de preparación y negociación de los proyectos son en general muy limitados y las partes implicadas en estos procesos en los países no tienen acceso directo a ellos. Esta limitación es particularmente grave en las fases de aprobación previa a la tramitación y después de la presentación al Consejo del FMAM.
- 6) La información operacional del FMAM (procedimientos y requisitos de los proyectos, decisiones del Consejo, etc.) no es de fácil acceso y se presenta de forma poco clara.
- 7) Costa Rica está comenzando a prepararse para los desafíos que presentará el nuevo Marco de asignación de recursos (MAR) del FMAM, aunque con cierto retraso, sobre todo en lo que respecta a la coordinación institucional y el establecimiento de prioridades entre los proyectos.

## **Evaluaciones de la cartera de proyectos en los países**

- 8) Las evaluaciones de la cartera de proyectos del FMAM en los países son válidas y viables a pesar del hecho de que no hay ningún programa o estrategia
6. En la evaluación se presentan dos series de recomendaciones:
- 1) Al Consejo:**
    - a. Continuar con evaluaciones de la cartera del FMAM en otros países
    - b. Evaluar proyectos regionales para América Central
    - c. Reforzar el esfuerzo por mejorar la transparencia en el ciclo de proyectos del FMAM
    - d. Mejorar los mecanismos de información del FMAM, muy en particular su sitio web, para que se distribuya nacionalmente la información operacional fundamental disponible.
  - 2) Al gobierno de Costa Rica:**
    - a. Definir expresamente la posible contribución nacional a los beneficios ambientales mundiales y utilizar esta definición al establecer prioridades entre las propuestas del país al FMAM en el futuro.
    - b. Agilizar los procesos para hacer frente a los desafíos que supone la introducción del MAR.
7. Además, en la evaluación se recomienda también que la actual evaluación conjunta de las actividades y modalidades del FMAM realice nuevas investigaciones para formular medidas

adecuadas de apoyo o mitigación para quienes proponen proyectos del FMAM, en particular durante la parte del ciclo de proyectos previa a la tramitación, que es precisamente cuando se produce la mayor parte de las inversiones de las organizaciones de contrapartida.

8. El documento comienza con una presentación de las principales conclusiones y recomendaciones resultantes de la evaluación. Los capítulos siguientes presentan la información recopilada y el análisis llevado a cabo, así como una explicación sobre la forma en que respaldan las conclusiones y recomendaciones.

9. La evaluación fue realizada por un equipo de consultores bajo la dirección de Claudio Volonte (oficial de evaluación superior, Oficina de Evaluación del FMAM) y Alejandro Imbach (consultor). El 20 de abril de 2006 se presentó en Costa Rica un proyecto del documento a las partes interesadas nacionales, a saber, el gobierno nacional, los Organismos y las Entidades de Ejecución, las ONG y otros interlocutores de la sociedad civil. Los comentarios fueron muy positivos. Las observaciones recibidas se incluyen en esta versión definitiva. La Oficina de Evaluación continua siendo totalmente responsable del contenido del informe.