



Fondo para el Medio Ambiente Mundial

FMAM

Resumen del documento GEF/ME/C.28/1

Oficina de Evaluación del FMAM: Informe de situación presentado por el Director

Decisión que se recomienda al Consejo

El Consejo, tras haber examinado el documento GEF/ME/C.28/1 *GEF Evaluation Office: Progress Report from the Director* y habiendo tomado nota de la labor realizada sobre las evaluaciones en curso, la aplicación de la política de seguimiento y evaluación del FMAM, el proceso consultivo y la cooperación internacional y las actividades de gestión de conocimientos de la Oficina, solicita a la Oficina de Evaluación que:

1. Continúe realizando evaluaciones de la cartera de los países
2. Presente una propuesta sobre una matriz general de desempeño de los organismos en la próxima reunión del Consejo de diciembre de 2006.

Resumen

1. La Oficina de Evaluación del FMAM está realizando actualmente una serie de evaluaciones sobre cuestiones transversales, procedimientos y principios institucionales y apoyo e impacto conseguido en los países. La Oficina comprobó que algunas de las evaluaciones propuestas para este año eran más complejas de lo que se pensaba inicialmente, lo que ha obligado a formular metodologías y planteamientos adecuados.

2. La **evaluación conjunta del ciclo de actividades y modalidades del FMAM** y la evaluación del **cálculo de costos incrementales** avanzan en forma satisfactoria y los informes se presentarán a la reunión del Consejo de diciembre de 2006. Después de los pasos iniciales para elaborar el documento conceptual para la **evaluación del impacto**, se ha realizado un importante esfuerzo adicional con el fin de formular una metodología de evaluación adecuada para una primera evaluación piloto que se llevará a cabo en el ejercicio de 2007. La **evaluación del fortalecimiento de la capacidad** no comenzó en el ejercicio de 2006, como se había propuesto inicialmente, debido al mayor tiempo de personal que hubo que dedicar a la Evaluación del apoyo del FMAM al Protocolo de Cartagena. Antes del final del ejercicio de 2006 se publicará en la web un documento conceptual. La evaluación misma comenzará en la primera mitad del ejercicio de 2007.

3. La Oficina terminó la primera **evaluación de la cartera** de Costa Rica. El informe final se presenta al Consejo en el documento GEF/ME/C.28/5. La experiencia de Costa Rica indicaba claramente que este tipo de evaluación es viable y válida. En el informe se recomienda encarecidamente la continuidad de este tipo de evaluación. La Oficina está preparando ahora el mandato de futuras evaluaciones de la cartera en los países, basadas en la experiencia recopilada en Costa Rica. Algunas de las enseñanzas aprendidas son la importancia de contar con el apoyo de los coordinadores, la colaboración con los consultores que tengan su sede en el país y cuenten con credibilidad independiente y la necesidad de establecer criterios claros y transparentes para seleccionar los países que se incluirán en las evaluaciones de la cartera.
4. La Oficina está elaborando en forma constante instrumentos y metodologías más adecuados para mantener la gran calidad profesional de nuestra labor. Además, ha comenzado la elaboración de una **matriz general de desempeño de los organismos** que se incluirá en el informe anual sobre los resultados en años futuros y contendrá indicadores sobre los resultados y la sostenibilidad de los proyectos, sobre los procesos que repercuten en los resultados y sobre la calidad del seguimiento y evaluación así como sobre el aprendizaje. El objetivo será ofrecer al Consejo del FMAM una evaluación independiente sobre el desempeño de los Organismos y Agencias de Ejecución y la Secretaría del FMAM. Tomando como base las consultas con estos organismos, se presentará una propuesta al Consejo en su reunión de diciembre de 2006.
5. La nueva **política de seguimiento y evaluación del FMAM** fue aprobada por el Consejo mediante un procedimiento escrito el 6 de febrero del 2006. La Oficina está incorporando la nueva política en todo el sistema del FMAM por cuatro procedimientos: divulgación, elaboración de orientaciones y procedimientos administrativos, apoyo al seguimiento y comentarios sobre la supervisión y el desempeño.
6. En su reunión de noviembre de 2005 el Consejo pidió a la Oficina que elaborara una propuesta de **programa de capacitación sobre seguimiento y evaluación** que se presentaría en junio de 2006, con el fin de presentar la nueva política y los requisitos mínimos de seguimiento y evaluación al personal adecuado. Las consultas celebradas desde la aprobación de la nueva política llevaron a la conclusión de que la necesidad de capacitación varía enormemente en los diferentes asociados del FMAM. En vez de introducir un programa de capacitación independiente, parece más aconsejable integrar la nueva política de seguimiento y evaluación en los actuales programas de capacitación e introducción, en la medida de lo posible. En consecuencia, no se somete por el momento ninguna propuesta a la consideración del Consejo.
7. El proceso consultivo con los asociados en el seguimiento y evaluación dentro del FMAM está avanzando en la forma prevista. Un nuevo desafío es la interrelación con evaluadores independientes de los países receptores. La Oficina examinará los medios disponibles para aprovechar las capacidades nacionales de evaluación y crear una red a través de la cual el FMAM pueda conseguir la participación de evaluadores independientes en el país. El taller internacional propuesto sobre evaluación del desarrollo sostenible será un vehículo importante con ese fin.
8. La Oficina ha presentado nuevos medios de publicar y divulgar sus productos. Se han iniciado dos series de publicaciones (de informes de evaluación y de documentos de evaluación)

y se puede contar con nuevos resúmenes de evaluaciones ("Signposts"). La Oficina continuará estudiando las posibilidades de utilizar los nuevos medios de comunicación en la forma más provechosa posible.

9. La Oficina participa activamente en diferentes foros y reuniones internacionales de evaluación para poder aprovechar los nuevos adelantos, normas internacionales y posibilidades de colaboración e interacción. La labor de seguimiento y evaluación en el FMAM produce dos tipos de beneficios. En primer lugar, continúan aplicándose las normas y criterios internacionales de mayor calidad. En segundo lugar, la evaluación conjunta del ciclo de actividades y modalidades del FMAM revela que es posible aumentar notablemente la eficiencia mediante la colaboración internacional, cuando ésta es viable y posible.