



fmam FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL
INVERTIMOS EN NUESTRO PLANETA

GEF/C.39/7
19 de octubre de 2010

Reunión del Consejo del FMAM
16 a 18 de noviembre de 2010
Ciudad de Washington

Punto 14 del temario

**AMPLIACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE COOPERACIÓN DEL
FMAM EN EL MARCO DEL PÁRRAFO 28 DEL INSTRUMENTO
CONSTITUTIVO DEL FMAM: PRINCIPALES CUESTIONES
NORMATIVAS**

Decisión que se recomienda al Consejo

El Consejo, tras haber revisado el Documento GEF/C.39/7, *Broadening of the GEF Partnership under Paragraph 28 of the Instrument: Key Policy Issues* (Ampliación de las actividades de cooperación del FMAM en el marco del párrafo 28 del Instrumento Constitutivo del FMAM: Principales cuestiones normativas) y el Documento GEF/C.39/8, *Accreditation Procedure for GEF Project Agencies* (Procedimiento de acreditación para organismos de proyectos del FMAM), agradece a los miembros del Consejo que integraron el subcomité sobre el párrafo 28 y a los expertos que formaron parte del Grupo de Estudio.

El Consejo decide que durante el período del FMAM-5, el FMAM puede acreditar hasta 10 nuevos organismos de proyectos del FMAM y que se deberá asignar prioridad a la acreditación de instituciones nacionales. El FMAM dará prioridad a dichas instituciones con el propósito de acreditar cinco instituciones nacionales en calidad de organismos de proyectos del FMAM durante el período del FMAM-5.

El Consejo aprueba el procedimiento de acreditación que se menciona en el documento GEF/C.39/8 y que servirá como base para la acreditación de los organismos de proyectos del FMAM. En el marco de este procedimiento, los solicitantes:

- a) Serán objeto de un examen del valor añadido, que se asentará en los criterios de evaluación establecidos en el documento GEF/C.39/7.
- b) Deberán cumplir todas las normas fiduciarias del FMAM.
- c) Deberán cumplir los objetivos y políticas operacionales en materia de salvaguardias ambientales y sociales, conforme se propone en el documento GEF/C.39/8.

El Consejo solicita a la Secretaría adoptar las siguientes medidas:

- a) Elaborar un manual integral de procedimientos de acreditación, que incluya todos los pasos del procedimiento de acreditación y los formularios de solicitud de la primera etapa y la segunda etapa.
- b) Recibir y evaluar las solicitudes de la primera etapa presentadas por los solicitantes y formular recomendaciones al Consejo.
- c) En colaboración con el Depositario del FMAM, crear un grupo de acreditación como se describe en el documento GEF/C.39/8.
- d) Presentar al Consejo informes anuales sobre los avances en la aplicación de estas decisiones.

El Consejo solicita que la Oficina de Evaluación del FMAM lleve a cabo una evaluación de los resultados de esta reforma, la que deberá comenzar dos años después de la acreditación de los primeros cinco organismos de proyectos del FMAM.

RESUMEN

1. Este documento es la primera parte de la propuesta revisada de la Secretaría para ampliar las actividades de cooperación del FMAM en el marco del párrafo 28 del Instrumento Constitutivo del FMAM, que constituyó una parte importante del programa de reforma durante el período de la quinta reposición. El documento contiene las propuestas de la Secretaría respecto de las políticas básicas que aplicará el FMAM durante el FMAM-5 para ampliar el espectro de entidades que pueden trabajar directamente con la Secretaría del FMAM y el Depositario del FMAM para ayudar a los países a formular y ejecutar proyectos. El documento GEF/C.39/8, *Accreditation Procedure for GEF Project Agencies* (Procedimiento de acreditación para organismos de proyectos del FMAM), es la segunda parte de la propuesta de la Secretaría del FMAM sobre esta cuestión.

2. Para la elaboración de esta propuesta, la Secretaría consultó a un Subcomité del Consejo integrado por seis miembros, al Depositario del FMAM y a un grupo de estudio formado por tres expertos. En primer lugar, la propuesta contiene un análisis de los beneficios derivados de una asociación más amplia, que incluyen: un mayor protagonismo de los países, un espectro más amplio de organismos para que los países en desarrollo puedan elegir con cuál desean trabajar, y la posibilidad de que los nuevos organismos asociados aporten al FMAM conocimientos especializados, capacidades y otros activos que son exclusivos de cada uno de ellos. El análisis incluye un examen de la manera en que la ampliación de las actividades de cooperación del FMAM para incluir a instituciones nacionales ayudará al FMAM a aplicar las medidas concertadas en el marco de la Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda y el Programa de Acción de Accra.

3. En la propuesta se recomienda que las nuevas instituciones acreditadas en el marco del párrafo 28 se denominen “organismos de proyectos del FMAM”. Estas instituciones, junto con los 10 organismos actuales del FMAM, se denominarán “organismos asociados del FMAM”. Los 10 organismos actuales del FMAM serán los únicos que recibirán una remuneración por sus actividades institucionales.

4. El documento contiene normas y criterios generales para la acreditación de los organismos de proyectos del FMAM, entre ellos: todos los solicitantes estarán sujetos al mismo procedimiento de acreditación y será obligatorio que cada solicitud esté respaldada como mínimo por un coordinador de las operaciones del FMAM. Para obtener la acreditación, los solicitantes deberán cumplir todas las normas fiduciarias del FMAM y pagarán un cargo de acreditación. Los organismos de proyectos del FMAM también estarán sujetos a normas posteriores a la acreditación, entre ellas las que establecen que estos organismos solo serán elegibles para ejecutar proyectos en países o regiones donde tienen presencia.

5. En el documento se propone que el FMAM acredite hasta 10 nuevos organismos de proyectos durante el período del FMAM-5 y que conceda prioridad a la acreditación de instituciones nacionales. En consecuencia, el FMAM procurará acreditar en tal carácter a cinco instituciones nacionales, como mínimo, durante el período del FMAM-5.

6. En el documento se propone una lista de 10 criterios (denominados criterios de examen del valor añadido) que se utilizarán para evaluar el valor añadido de cada solicitante en lo que respecta a la alianza del FMAM. El documento también contiene un análisis del modo en que estos criterios se aplicarán a la evaluación de diversos tipos de organismos de proyectos del FMAM. En el documento se explica, por ejemplo, qué criterios revestirán especial importancia para evaluar el valor añadido de las instituciones nacionales, las organizaciones no gubernamentales y los organismos bilaterales de desarrollo. También se analiza la posibilidad de que el FMAM adopte la modalidad utilizada en el Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal para contabilizar los proyectos de los organismos bilaterales de desarrollo como contribuciones a su Fondo Fiduciario. Se adjunta un anexo que incluye antecedentes y un análisis de esta modalidad.

7. También se propone que el Consejo preste conformidad para establecer criterios de acreditación respecto de las salvaguardias ambientales y sociales, además de las normas fiduciarias del FMAM. Los solicitantes tendrán que demostrar que establecieron políticas y normas adecuadas y que tienen capacidad de ejecución suficiente para cumplir el conjunto de objetivos de política y principios operacionales en materia de salvaguardias ambientales y sociales que se incluyen en el anexo 3 del documento GEF/C.39/8. Se recomienda aplicar estos criterios a los organismos actuales del FMAM y se solicita a la Secretaría establecer un proceso para evaluar a los organismos del FMAM en este sentido.

8. Asimismo, se define la función de los diversos organismos del FMAM, entre ellos el Consejo del FMAM, el Grupo de Acreditación propuesto, la Secretaría del FMAM y el Depositario del FMAM. En el documento se estima que los solicitantes deberán pagar un cargo por solicitud de US\$25 000 para cubrir el costo de la acreditación. En caso de requerirse un examen más exhaustivo, el cargo podría ser más elevado. La Secretaría recomienda que la Oficina de Evaluación inicie una evaluación de la aplicación de esta reforma una vez que se cumplan dos años desde la acreditación de los primeros cinco organismos de proyectos del FMAM.