



**Fonds pour l'environnement mondial**

**FEM**

## **Résumé du document GEF/C.27/7**

### **Note sur le mode de sélection du directeur général et président du Fonds**

#### **Décision recommandée au Conseil**

Ayant examiné le document GEF/C.27/7, le Conseil accueille avec satisfaction et approuve la proposition des Agents d'exécution qui vise à établir une procédure bien définie accompagnée d'un calendrier précis pour conduire des consultations sérieuses et transparentes avec tous les membres du Conseil pendant le processus retenu pour sélectionner le directeur général (DG) et président du Fonds. Au vu des consultations qui auront lieu pendant tout le processus de sélection, le Conseil décide que les Agents d'exécution recommanderont [une][deux][trois] candidature[s] à sa décision.

[Le Conseil décide de reconduire M. Leonard Good dans ses fonctions de directeur général et président du Fonds pour un deuxième mandat de trois ans du 14 juillet 2006 au 13 juillet 2009.]

[Le Conseil invite les Agents d'exécution à lancer le processus retenu pour sélectionner un directeur général et président du Fonds pour un mandat de trois ans à compter du 14 juillet 2006. Dans cette perspective, le Conseil approuve le mandat du DG, la procédure d'annonce de la vacance du poste, le mandat d'un cabinet-conseil indépendant chargé d'aider à procéder à une première sélection des candidats conformément aux annexes au document GEF/C.27/7. Le Conseil approuve aussi un montant de 180 000 dollars pour financer le processus de sélection. Ce montant est à inscrire au budget de fonctionnement du FEM au profit de la Banque mondiale pour l'exercice 06.]

#### **RÉSUMÉ ANALYTIQUE**

1. À sa réunion de juin 2005, le Conseil a approuvé un mode de sélection du Directeur général et Président du Fonds. Il a également demandé au Secrétariat, en collaboration avec les Agents d'exécution et en tenant compte des propositions faites à la réunion, de préparer une proposition pour une procédure bien définie accompagnée d'un calendrier précis pour conduire des consultations sérieuses et transparentes avec tous les membres du Conseil pendant le processus de sélection, proposition qui sera soumise pour examen et approbation à sa réunion de novembre 2005.

2. Conformément à la procédure adoptée, les Agents d'exécution, qui doivent travailler en consultation avec les membres du Conseil pendant tout le processus de sélection, préparent une recommandation conjointe. Conformément à la demande du Conseil, les Agents d'exécution ont préparé une proposition montrant comment et quand ces consultations auraient lieu au cours du processus.

3. La proposition prévoit que les Agents d'exécution consultent régulièrement les membres du Conseil pendant le processus de sélection. Ainsi,

- a) tous les membres du Conseil et leurs suppléants sont informés de la sélection d'un cabinet-conseil indépendant ;
- b) tous les membres du Conseil et leurs suppléants sont informés de l'annonce de la vacance de poste ;
- c) tous les membres du Conseil et leurs suppléants sont informés de l'identité des personnes désignées par les Agents d'exécution pour travailler sur le processus de sélection ;
- d) tous les membres du Conseil et leurs suppléants reçoivent, pour avis, une première liste de candidats ;
- e) tous les membres du Conseil et leurs suppléants reçoivent, pour avis, une liste initiale des candidats présélectionnés ;
- f) les membres du Conseil reçoivent, pour avis, la liste des candidats à rencontrer ;
- g) les membres du comité de sélection prennent contact avec chaque membre du Conseil par vidéoconférence ou téléphone pour lui faire part de leur point de vue sur les candidats rencontrés et prendre son avis ;
- h) les membres du comité de sélection prennent contact avec chaque membre du Conseil par vidéoconférence ou téléphone pour examiner les candidatures figurant sur la liste définitive des personnes retenues ; et
- i) les recommandations des Agents d'exécution sont présentées au Conseil.

4. Aux fins d'application du dernier point de sa décision sur le mode de sélection du directeur général et président du Fonds, le Conseil est également invité à décider du nombre de candidatures qui lui seront officiellement présentées par les Agents d'exécution, conformément au paragraphe 21 de l'Instrument.

5. Le Conseil avait également indiqué en juin 2005 qu'il déciderait à sa réunion de novembre 2005 soit a) de reconduire le DG en poste dans ses fonctions ; soit b) de lancer le processus de sélection d'un nouveau DG.

6. Si un nouveau DG doit être nommé, le Conseil devra aussi approuver les points suivants à sa réunion de novembre :

- a) mandat du DG ;
- b) procédure d'annonce de la vacance du poste ;
- c) mandat d'un cabinet-conseil indépendant chargé d'aider à procéder à une première sélection des candidats ; et
- d) budget nécessaire pour mener à bien le processus de sélection.

7. Des propositions pour chacun de ces points font l'objet des annexes II à V du document GEF/C.27/7.