



GEF/A.3/Inf.4  
3 de agosto de 2006

---

Tercera Asamblea del FMAM  
Ciudad del Cabo, Sudáfrica  
29 y 30 de agosto de 2006

NOTA PARA LAS DELIBERACIONES DE LA MESA REDONDA DE  
ALTO NIVEL SOBRE LA DETERMINACIÓN DE LAS PRIORIDADES DE  
LOS PAÍSES Y LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS PARA MEJORAR LOS  
RESULTADOS A NIVEL NACIONAL

## **I. CONTEXTO**

1. El Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) fue creado en 1994 para contribuir al financiamiento de actividades en el plano nacional que produzcan beneficios para el medio ambiente mundial. Surgió como resultado de la creciente conciencia de que las acciones que tienen lugar en los distintos países contribuyen colectivamente a la degradación del medio ambiente mundial y amenazan la estabilidad del planeta.

2. El Programa 21 aprobado en la Cumbre para la Tierra de 1992, los convenios y convenciones internacionales sobre el medio ambiente y el Plan de Acción de la Cumbre Mundial para el Desarrollo Sostenible reconocen que ninguna nación puede lograr un desarrollo sostenible y un medio ambiente mundial saludable por sí misma. La protección del medio ambiente mundial puede lograrse únicamente con el trabajo mancomunado de los Estados en una asociación de esfuerzos de alcance mundial.

3. La clave para mejorar la salud del medio ambiente mundial radica en realizar actividades concretas que produzcan resultados sólidos. Los países receptores deben tener un papel protagónico en la resolución de los problemas ambientales de alcance mundial y la asistencia que se proporciona, por ejemplo a través del FMAM, reconoce que la mejor manera de conseguirlo es a través de una asociación de esfuerzos a nivel mundial. Para que esta colaboración tenga éxito es fundamental tomar conciencia de que los proyectos y programas más exitosos son aquellos que guardan coherencia entre las estrategias mundiales y las prioridades nacionales. Los proyectos impulsados por un país en función de sus prioridades nacionales con el objeto de apoyar el desarrollo sostenible y, simultáneamente, generar beneficios para el medio ambiente mundial son los que probablemente producirán el mayor impacto y resultados sostenibles.

4. Los países receptores deben promover el establecimiento de condiciones propicias y favorables para que sus políticas, instituciones y sistemas puedan apoyar el desarrollo y la ejecución de proyectos del FMAM de una manera eficaz. Los responsables de la toma de decisiones en los países receptores deben contar con las herramientas y la información necesarias para poder enunciar las prioridades nacionales de forma tal de integrar plenamente las cuestiones relativas al medio ambiente mundial en el proceso de desarrollo. La capacidad, los conocimientos y la información son elementos esenciales para que los responsables de la toma de decisiones en todos los niveles puedan asegurar que los proyectos financiados por el FMAM produzcan resultados concretos y eficaces.

5. Se invita a los participantes en esta mesa redonda a considerar los elementos básicos y las herramientas que podrían ayudar a que los países obtengan los máximos beneficios, tanto a nivel nacional como mundial, de las actividades del FMAM. También podría ser útil considerar en el debate el impacto del nuevo Marco de asignación de recursos (MAR)<sup>1</sup> del FMAM en la capacidad de los países para determinar sus prioridades y obtener resultados. Se invita a los participantes en la mesa redonda a proponer nuevas ideas para aumentar el impacto en el plano

---

<sup>1</sup> En septiembre de 2005, el Consejo del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) adoptó el Marco de asignación de recursos (MAR), un nuevo sistema para la asignación de los recursos del FMAM a los países receptores con el fin de aumentar el impacto del financiamiento del FMAM en el medio ambiente mundial. Inicialmente, la aplicación del MAR se limita a los proyectos sobre biodiversidad y cambio climático.

nacional y a brindar una orientación estratégica al FMAM sobre la manera de trabajar con los países receptores para contribuir a un medio ambiente mundial saludable.

### **El papel de los países en la programación de los recursos del FMAM**

6. A fin de maximizar los resultados, los proyectos del FMAM se deben llevar a cabo en un contexto en el que existan las políticas e instituciones adecuadas para apoyar los objetivos del desarrollo sostenible y la buena gestión ambiental. Si no existen condiciones propicias basadas en un conjunto de orientaciones sobre políticas y prácticas recomendadas, el impacto de los proyectos no será sostenible. Los donantes y los receptores están haciendo mayor hincapié en utilizar la asistencia del FMAM de una manera más eficaz, para lo cual, a su vez, se requieren instituciones y políticas eficaces.

7. Para una exitosa programación de los recursos del FMAM se requiere el compromiso y la reflexión estratégica de los gobiernos. La programación en la instancia nacional permite que los países desarrollen respuestas integradas frente a los retos que plantea la gestión de los recursos naturales y aseguren la integración del financiamiento del FMAM en estrategias y programas de desarrollo más amplios. Por ejemplo, las estrategias y la planificación multisectoriales fortalecerán los vínculos entre las esferas de actividad del FMAM y ayudarán a reforzar su integración e incorporación en todos los ámbitos. Al incorporar la asistencia del FMAM en esfuerzos más amplios de desarrollo sostenible, los países podrán optimizar su impacto. Por lo tanto, los países deben hacer un uso estratégico de los recursos del FMAM y asegurar que se establezcan vínculos con las actividades actuales y futuras de desarrollo sostenible.

8. Los coordinadores del FMAM desempeñan un papel esencial para asegurar esta coherencia estratégica a nivel nacional mediante la facilitación y promoción de consultas amplias con las partes interesadas. Los coordinadores del FMAM a nivel político son responsables de las cuestiones y políticas relativas a la estructura de gobierno del FMAM, mientras que los coordinadores de las operaciones se ocupan de la identificación y ejecución de los proyectos y la coordinación del programa del FMAM en el país. Los coordinadores deben tener el poder de convocatoria necesario para asegurar que los diversos ministerios, los coordinadores de los convenios y convenciones, las ONG, el sector privado y las otras partes interesadas participen en el diálogo y hagan suyas las prioridades nacionales y los proyectos financiados por el FMAM.

9. En muchos países, las posibilidades de que los coordinadores realicen actividades relacionadas con la determinación de prioridades se ve limitada por la falta de mecanismos de coordinación en los países. En la actualidad se dispone de distintas herramientas y programas para que los países puedan conceptualizar, formular y ejecutar proyectos que rindan resultados concretos. En este sentido, el Programa de apoyo a los coordinadores en los países y la Iniciativa de diálogo nacional del FMAM proporcionan recursos para convocar a consultas de las diversas partes interesadas y establecer mecanismos de coordinación que permitan una consulta permanente con los principales organismos públicos pertinentes. El Programa de apoyo a los coordinadores en los países también proporciona recursos para impulsar una mayor comunicación e interacción entre los coordinadores a través de reuniones periódicas con su grupo de países representados y, por intermedio de su componente de gestión de los

conocimientos, brindará otras oportunidades de capacitación e intercambio de información, y de difusión de las prácticas recomendadas.

10. La integración del medio ambiente en la planificación del desarrollo sostenible puede recibir un impulso crítico si se compromete la participación de los donantes bilaterales en las discusiones de planificación en los países donde tienen importantes programas de asistencia. El compromiso de los donantes es asegurar que las actividades que cuentan con financiamiento bilateral sean congruentes con las estrategias nacionales de reducción de la pobreza. El financiamiento del FMAM también debe tener en cuenta su congruencia con las estrategias de reducción de la pobreza y otros planes y estrategias de desarrollo sostenible. La armonización de la asistencia bilateral y multilateral permitirá a los gobiernos participantes aplicar de manera más eficaz las estrategias de desarrollo y de reducción de la pobreza. Los países receptores son los que están en mejores condiciones de asegurar la coherencia de las estrategias de los donantes bilaterales y multilaterales en sus países, y su compromiso de promover la armonización tiene mayores posibilidades de producir mejores resultados que los esfuerzos que surjan únicamente de la coordinación entre los donantes.

Los programas para el medio ambiente mundial tienden a estar ausentes en la coordinación interna de los países y se los critica por tener poca llegada y por establecer sistemas de ejecución paralelos. Eliminar los obstáculos que dificultan la integración de los proyectos financiados por el FMAM en los programas nacionales, especialmente mediante el establecimiento de políticas propicias, será vital para la sostenibilidad de los resultados.

### **Fortalecimiento de la capacidad para enfrentar los retos relativos al medio ambiente mundial**

11. El éxito de los proyectos y programas del FMAM se ve directamente afectado por el marco de políticas y las capacidades de las instituciones sectoriales. Las políticas y regulaciones del sector público, la capacidad de las instituciones para aplicar y hacer cumplir dichas políticas y el grado de participación e información del público son importantes para influir en los incentivos y conductas de las partes interesadas.

12. Para programar los recursos asignados a los países habrá que fortalecer la capacidad local, establecer asociaciones de colaboración y formular estrategias y prioridades nacionales claras. Como consecuencia de importantes decisiones sobre la necesidad de fortalecer la capacidad adoptadas por los convenios y convenciones sobre diversidad biológica, cambio climático, degradación de la tierra, y contaminantes orgánicos persistentes (COP), el Consejo del FMAM aprobó el documento *Strategic Approach to Enhance Capacity Building*<sup>2</sup>. En el Tercer estudio sobre los resultados globales del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (ERG3) también se destacaba la necesidad imperiosa de desarrollar la capacidad. Más recientemente, dicha necesidad fue expresada por las organizaciones donantes y los países receptores en la Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo<sup>3</sup> de 2005.

---

<sup>2</sup> GEF/C.22/8, *Strategic Approach to Enhance Capacity Building* (noviembre de 2003).

<sup>3</sup> Véase *Declaración de París sobre la eficacia de la ayuda al desarrollo*, marzo de 2005.

13. Para fortalecer la capacidad se requiere algo más que asistencia técnica y capacitación del personal en tecnologías o metodologías específicas, componentes que sí se incluyen en muchos proyectos del FMAM. Lo que a menudo está ausente es el apoyo para estructurar las instituciones clave y dotarlas de los sistemas necesarios para elaborar y aplicar las prioridades en materia de políticas. Se reconoce ampliamente que incluso una reestructuración dirigida puede fracasar si no la apoya el “marco institucional” general.

14. Las autoevaluaciones de la capacidad nacional tienen por objeto ayudar a los países a identificar sus necesidades de fortalecimiento de la capacidad para la gestión del medio ambiente mundial. En la actualidad, 150 países en desarrollo están realizando una autoevaluación de sus necesidades. Se trata de una herramienta flexible pero poderosa que los países pueden usar para definir sus prioridades nacionales y determinar la mejor manera de asignar recursos para poner en práctica los principales convenios y convenciones sobre el medio ambiente de una manera coordinada, sostenible y eficaz en función de los costos. Las autoevaluaciones también exigen que los países realicen consultas con diversas partes interesadas —autoridades responsables de las políticas, investigadores, ONG, el sector privado y dirigentes comunitarios— y elaboren estrategias para formular las respuestas. (En el Anexo I se incluyen ejemplos de actividades multisectoriales de fortalecimiento de la capacidad identificadas como resultado de las autoevaluaciones de la capacidad nacional).

15. Los países que han terminado sus autoevaluaciones están dando prioridad a una combinación de apoyo para el fortalecimiento de la capacidad en tres niveles: 1) nivel individual (fortalecimiento de los conocimientos especializados en el plano nacional en áreas tales como la economía ambiental, la gestión de ecosistemas, y la gestión de riesgos); 2) nivel institucional (integración de la gestión ambiental en los ministerios e instituciones sectoriales), y 3) nivel sistémico (necesidad de integrar los sistemas relativos a la gestión ambiental a fin de lograr una mejor articulación entre los marcos político, jurídico e institucional. Esto incluirá el fortalecimiento de los mecanismos para iniciar el diálogo, promover el consenso e integrar las consideraciones ambientales en las políticas y planes de desarrollo sectoriales).

16. Las autoevaluaciones de la capacidad nacional recientemente terminadas han mostrado las siguientes necesidades prioritarias : a) apoyo a los mecanismos para la gestión participativa y la coordinación de las principales partes interesadas, incluidos los organismos públicos nacionales y locales, el sector privado, el público y las comunidades locales; b) sistemas de información, investigación, acceso y aplicación, marcos de políticas públicas, sistemas de planificación y legislación; c) mecanismos financieros, recursos humanos y tecnología para la gestión ambiental, y d) sistemas de seguimiento, evaluación y aprendizaje.

17. Un aspecto esencial para establecer sistemas de rendición de cuentas en un país es contar con una sociedad civil plenamente desarrollada y activa que interactúe con el gobierno; asimismo, es necesario apoyar en mayor medida los esfuerzos dirigidos a aumentar la capacidad de la sociedad civil para contribuir a la gestión del medio ambiente mundial en el plano nacional.

### **Incorporación de las enseñanzas adquiridas—un sistema de gestión de los conocimientos**

18. Si bien existen amplios conocimientos en constante evolución sobre las cuestiones relativas al medio ambiente mundial, la incertidumbre es inherente al contexto en el que opera el

FMAM. Como se enuncia en el Principio 15 de la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo "...la falta de certeza científica absoluta no deberá utilizarse como razón para postergar la adopción de medidas eficaces en función de los costos para impedir la degradación del medio ambiente".

19. La estrategia operacional del FMAM reconoce que para reducir los riesgos resultantes de la falta de certeza se debe procurar formar una cartera de proyectos diversificada. Otra manera de reducir la incertidumbre consiste en trabajar en colaboración para aumentar y mejorar la información ambiental como base para la adopción de decisiones y la acción, y en prestar particular atención al seguimiento y la evaluación a nivel programático, incluida la difusión de información sobre los resultados de estos esfuerzos por parte de todos los países.

20. Una cartera diversificada:

- (a) Comprenderá una amplia gama de planteamientos que consideren la necesidad de constante innovación, experimentación, demostración y replicabilidad.
- (b) Financiará programas y proyectos que aborden las causas subyacentes de la degradación del medio ambiente mundial, tales como políticas económicas, aspectos jurídicos y sociales, deficiencias institucionales y barreras a la información.
- (c) Financiará la aplicación de medidas eficaces en función de los costos que a su vez promuevan medidas complementarias o produzcan un efecto multiplicador.
- (d) Comprometerá la participación de diversos ejecutores de proyectos de los sectores público, privado y no gubernamental, y
- (e) Financiará programas que fortalezcan la capacidad científica y técnica de los países receptores para reducir las amenazas al medio ambiente mundial.

21. El FMAM fue establecido como una institución de aprendizaje y se espera que su cartera diversificada sirva de modelo para innovar en la gestión ambiental a nivel mundial. Necesitamos aprender más de la experiencia adquirida en cada proyecto del FMAM para determinar qué funciona y qué no, y usar esos conocimientos para aumentar el impacto de la asistencia del FMAM.

22. Una buena gestión de los conocimientos es esencial para que los países y organismos estén en condiciones de tomar decisiones eficaces en lo relativo a las políticas y programas. La gestión de los conocimientos puede ayudar a las partes interesadas del FMAM a extraer conclusiones y aprender de las experiencias propias y de otros. La adquisición, recopilación y difusión de los conocimientos obtenidos a través del desarrollo y la ejecución de actividades sobre el medio ambiente mundial contribuyen a aumentar la capacidad de todos los actores.

23. En forma colectiva, los países asociados del FMAM tienen a su disposición un cúmulo de conocimientos y se beneficiarán de conocer las actividades y experiencias de otros. El FMAM ha financiado más de 1.800 proyectos en 140 países. Idealmente, compartir esta experiencia de

manera sistemática entre los países y al interior de éstos podría mejorar la calidad de la labor futura del FMAM. En la práctica, la función de gestión de los conocimientos rara vez se asigna a una sola autoridad nacional. Los coordinadores de las operaciones del FMAM en los países, junto con los jefes de los proyectos nacionales, deberían tener un papel activo en la difusión de las enseñanzas adquiridas. Los países deben establecer mecanismos que les permitan obtener plenos beneficios de los conocimientos del FMAM para el diseño y la ejecución de actividades en el futuro. La intención es que los proyectos del FMAM sean innovadores y experimentales; éstos producirán los mayores beneficios si sus éxitos se pueden repetir en otros lugares.

24. La información y las enseñanzas recogidas de los proyectos del FMAM en ejecución y ya terminados se pueden combinar con los conocimientos científicos y tecnológicos más avanzados sobre el medio ambiente mundial y con el saber local y autóctono, y utilizarse como base para una toma de decisiones informada a nivel nacional.

25. Existe una sinergia potencial entre la información recabada a partir del seguimiento de los proyectos y la gestión de los conocimientos en términos de la recopilación sistemática de las enseñanzas adquiridas. El seguimiento anual de los proyectos del FMAM conducirá a un sistema de gestión de resultados basado en indicadores generales para cada esfera de actividad e indicadores específicos para los proyectos. La Secretaría del FMAM está expandiendo su sistema de información sobre la gestión de los proyectos<sup>4</sup> a fin de incluir información sobre las enseñanzas recogidas, lo que mejorará en forma significativa el acceso de los países a la información relacionada con los proyectos.

26. Los países necesitan tener más acceso a las prácticas “óptimas” en la red del FMAM para tenerlas en cuenta en el diseño y la aprobación de nuevas propuestas de proyectos. Las enseñanzas adquiridas y las prácticas óptimas identificadas por la Oficina de Evaluación como parte de las evaluaciones de los proyectos pueden incorporarse en el proceso de preparación de éstos. Las entidades del FMAM también pueden contribuir a plasmar y difundir dichas prácticas. Se ha observado que es difícil encontrar proyectos “perfectos” y que es más fácil encontrar proyectos con algunos aspectos específicos acertados. Los Organismos y Entidades de Ejecución del FMAM han recogido muchas enseñanzas y prácticas óptimas relativas a la preparación y ejecución de proyectos, incluida su experiencia en materia de gestión de los conocimientos que muchos países encontrarán beneficiosa. Es importante descubrir maneras de aprovechar y compartir esta información.

### **El Marco de asignación de recursos**

27. En septiembre de 2005, el Consejo del FMAM aprobó el Marco de asignación de recursos (MAR), un nuevo sistema para la asignación de los recursos del FMAM a los países receptores teniendo en cuenta su potencial para generar beneficios para el medio ambiente mundial, así como sus políticas, prácticas y capacidad para ejecutar con éxito proyectos del

---

<sup>4</sup> El nuevo sistema de información sobre la gestión de los proyectos es una base de datos que contiene información sobre los proyectos del FMAM, a la que los países podrán acceder desde mediados de 2007. El sistema permitirá a las partes interesadas buscar información y hacer un seguimiento de los proyectos de la cartera del FMAM.

FMAM. Inicialmente la aplicación del MAR está limitada a los proyectos sobre diversidad biológica y cambio climático.

28. En las recomendaciones de política relativas a la tercera reposición del Fondo Fiduciario del FMAM se solicitaba a la Secretaría del FMAM que estableciera un sistema para asignar los escasos recursos del FMAM a las distintas esferas de actividad y dentro de éstas con vistas a lograr el máximo impacto de estos recursos en mejorar la situación del medio ambiente mundial, y a promover políticas y prácticas ambientales acertadas en todo el mundo. En las recomendaciones de política también se indicaba que dicho sistema debería establecer un marco para que la asignación de los recursos a las prioridades ambientales mundiales y a los países se hiciera en función de los resultados. El Consejo del FMAM se pronunció a favor de la recomendación de política en su reunión de octubre de 2002 y al cabo de amplias discusiones en el transcurso del FMAM-3, el MAR fue aprobado por el Consejo en una reunión extraordinaria celebrada en septiembre de 2005.

29. El MAR permitirá que los países puedan prever mejor la disponibilidad de recursos, les proporcionará un marco para que puedan programar dichos fondos de acuerdo con las prioridades nacionales, y aumentará la transparencia al especificar un método bien definido y difundido públicamente para la asignación de los recursos del FMAM.

30. Las asignaciones realizadas según el MAR son los recursos indicativos que podrían estar a disposición de un país; no son un derecho adquirido. Los países deberán trabajar con los organismos del FMAM para elaborar propuestas de proyectos de alta calidad que sean coherentes con los objetivos estratégicos del FMAM establecidos en las estrategias relativas a las esferas de actividad y aprobados de acuerdo con el ciclo de proyectos del FMAM.

31. El FMAM reconoce que para aplicar el MAR de manera eficaz y asegurar la coherencia entre las estrategias mundiales del FMAM y sus prioridades para los países receptores, éstos deben estar bien informados sobre las estrategias y procedimientos del FMAM, la cartera del FMAM, y otras actividades ambientales y de desarrollo en el país. Hace poco, el FMAM concluyó una serie de consultas subregionales<sup>5</sup> con todos los países receptores, cuyo objetivo era compartir información sobre el MAR y recibir comentarios de los países.

32. Muchos participantes expresaron escepticismo respecto de sus posibilidades de optimizar el uso de los recursos del FMAM. A los países les preocupa que la introducción de un nuevo sistema haga disminuir el impulso para la aplicación de los convenios y convenciones de Río de Janeiro y expresaron sus inquietudes en relación con el significativo aumento de responsabilidad de los coordinadores del FMAM.

33. Algunos participantes hicieron notar que los datos, análisis y enfoques usados para determinar la asignación indicativa correspondiente a un país en función del MAR son bastante complejos y que las fuentes de datos e información para efectuar estos análisis podían estar

---

<sup>5</sup> Se realizaron ocho consultas subregionales: en Dakar, Senegal (África central y occidental); Pretoria, Sudáfrica (África oriental y meridional); Kuala Lumpur, Malasia (Asia oriental y sudoriental); Alejandría, Egipto (África septentrional, Oriente medio y Asia meridional); Bratislava (Europa oriental); Ciudad de Panamá (América Latina); Bridgetown, Barbados (el Caribe), y Nadi, Fiji (islas del Pacífico).



sesgadas en contra de los países que tienen deficiencias en cuanto a su capacidad. Muchos pequeños Estados insulares en desarrollo plantearon la preocupación de que el índice de biodiversidad del MAR no reflejaba de manera adecuada los recursos de diversidad marina, algo que los afecta en particular. Este tipo de impresiones contribuyó a que la Conferencia de las Partes en el Convenio sobre la Diversidad Biológica decidiera pedir que se volviera a examinar el índice de biodiversidad del FMAM usado en el MAR. El examen será entregado al FMAM una vez que sea considerado en la próxima Conferencia de las Partes.

34. De igual manera, los países están interesados en recibir orientación sobre la forma de mejorar su desempeño y aumentar los recursos que les asignen en el futuro, de manera de “graduarse” de la asignación por grupos de países y recibir una asignación individual. A los países con asignaciones más pequeñas les preocupa que los Organismos de Ejecución puedan perder interés en trabajar con ellos si los costos de transacción fuesen elevados.

35. Fuera del ámbito gubernamental, las ONG y los integrantes de la sociedad civil plantearon la preocupación de que el MAR restringiría su acceso a los recursos del FMAM, dado que se espera que los coordinadores del FMAM en los países den prioridad a los organismos públicos.

36. En el contexto del MAR, el reto consiste en asegurar que los países se sientan habilitados y preparados para aprovechar los beneficios del sistema de asignación de recursos mediante la preparación y ejecución de proyectos ambientales de alcance mundial de una manera más holística y estratégica a fin de maximizar el uso de los recursos del FMAM. El MAR, al aportar transparencia y previsibilidad a los recursos de los que podrá disponer un país, brinda a éste la oportunidad de programar los recursos del FMAM en el contexto general de sus planes nacionales de desarrollo sostenible, para producir así resultados concretos a nivel nacional.

## **II. PREGUNTAS PARA LOS PARTICIPANTES EN LA MESA REDONDA**

1. ¿Qué procesos e instrumentos son más apropiados para alinear los proyectos mundiales con las prioridades nacionales (por ej., presentación de informes nacionales a los convenios y convenciones, foros generales de coordinación a nivel nacional, coordinadores nacionales del FMAM)? ¿Cuál ha sido la experiencia en lo que respecta a la inclusión de las entidades públicas de finanzas y planificación en la gestión del medio ambiente mundial?
2. ¿Qué medidas prácticas y concretas pueden tomar los ministros y otras autoridades de alto nivel responsables de las decisiones para habilitar a sus administraciones a fin de integrar plenamente las cuestiones ambientales de alcance mundial en los planes de desarrollo de sus países?
3. ¿De qué manera se impulsa a nivel nacional la participación de las principales partes interesadas, incluido el sector privado y las ONG? ¿De qué manera puede tenerse en cuenta el papel de dichas partes interesadas para la programación de los recursos conforme al MAR?
4. ¿Cuán importante es fortalecer la capacidad para enfrentar los problemas ambientales de alcance mundial fuera de las entidades públicas responsables del medio ambiente? ¿Cuáles son las mejores herramientas para establecer la rendición de cuentas respecto de las decisiones que afectan el medio ambiente mundial y para hacer un seguimiento de la capacidad de las entidades de gobierno para manejar cuestiones relativas al medio ambiente mundial (por ej., presentación de informes nacionales a los convenios y convenciones, tamaño y complejidad de la cartera del FMAM, aportes a las negociaciones de los convenios y convenciones y al Consejo del FMAM, situación del medio ambiente, autoevaluaciones de la capacidad nacional)?
5. ¿Qué sistemas existen para difundir los conocimientos y de qué manera puede mejorarse el acceso a dichos sistemas para lograr una mayor sensibilización acerca de las experiencias obtenidas como resultado de los proyectos del FMAM?
6. ¿Cuáles son las dificultades prácticas que enfrentan los países para establecer alianzas a nivel nacional y formular estrategias y prioridades para el financiamiento del FMAM?
7. ¿Qué posibilidades tiene el MAR de propiciar una mayor coordinación a la hora de fijar las prioridades nacionales y fortalecer la capacidad de los coordinadores del FMAM en relación con la programación de los recursos asignados a los países?

## **ANEXO 1**

### **Ejemplos de proyectos de fortalecimiento de la capacidad**

Algunas de las propuestas de proyectos de tamaño mediano para el fortalecimiento de la capacidad, por ejemplo la de Nicaragua, apuntan a fortalecer el mecanismo de aplicación y cumplimiento de los acuerdos multilaterales sobre el medio ambiente (AMUMA) por parte de una organización. Un proyecto de tamaño mediano de US\$500.000 incluirá un examen de la legislación ambiental, la identificación de vacíos en ésta, y la preparación de legislación que complemente o sustituya las leyes existentes. Luego, el país impartiría cursos sobre medio ambiente a los gobiernos locales y municipalidades para permitirles formular las normas y reglamentaciones ambientales correspondientes.

Jordania propone fortalecer su capacidad para aclarar los procesos de formulación de políticas nacionales vinculados con los AMUMA. Ello se haría mediante la racionalización de los mandatos de los ministerios sectoriales y el fortalecimiento de la capacidad de las organizaciones de investigación en lo que respecta a las herramientas pertinentes para la formulación de políticas, por ejemplo, gestión de recursos naturales, evaluación económica, evaluación del grado de vulnerabilidad, negociaciones internacionales y comunicaciones públicas. Los plazos de la propuesta concuerdan con un programa público de reforma de sus instituciones, que cuenta con el apoyo de una donación de la Unión Europea.

Filipinas destacó la importancia de la coordinación a nivel nacional mediante la creación de un comité técnico nacional de coordinación para los AMUMA cuyo mandato se establece a través de un proceso legislativo. El proyecto incluye la formulación de un plan de trabajo para comprometer la participación de los gobiernos locales mediante el diseño de un sistema de incentivos y el apoyo a éste con herramientas tales como un formato común para la recolección de datos y la preparación de informes, orientación sobre zonificación, seguimiento, indicadores y legislación.

Ghana también tenía como meta mejorar la coordinación a nivel nacional mediante la creación de una instancia nacional de coordinación de los convenios y convenciones que tendrá la responsabilidad de examinar los mandatos institucionales. Este organismo, que también se sustentará en una ley, será responsable de desarrollar funciones comunes tales como la elaboración de informes a los convenios y convenciones, la gestión de los conocimientos, el fortalecimiento de los enfoques participativos y la movilización de inversiones que generen beneficios para el medio ambiente mundial.

Rumania se concentró en el fortalecimiento de su capacidad para integrar los convenios y convenciones multilaterales sobre el medio ambiente en los planes de los organismos locales y nacionales. Esto se logrará mediante la elaboración y modificación de las leyes apropiadas; la definición del papel de diversos organismos, comisiones y ministerios; el establecimiento de incentivos fiscales, y el suministro de las herramientas necesarias para realizar este trabajo, incluida la capacitación de funcionarios locales.