



Third
GEF
Assembly
2006

Cape Town, South Africa

Третья
Ассамблея
ГЭФ
2006

Кейптаун, Южная Африка

GEF/A.3/Inf.2/Rev.1
8 августа 2006 года

Третья Ассамблея ГЭФ
Кейптаун, Южно-Африканская Республика
29–30 августа 2006 года

МЕМОРАНДУМ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ
ЗА КРУГЛЫМ СТОЛОМ ВЫСОКОГО УРОВНЯ
РЫНОЧНЫХ МЕХАНИЗМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ ГЛОБАЛЬНЫХ
ЭКОЛОГИЧЕСКИХ КОНВЕНЦИЙ

Контекст

1. Наступил благоприятный момент для энергичной реализации инициатив в поддержку рыночных механизмов финансирования глобальных экологических конвенций, о чем свидетельствует нарастающая во всем мире актуальность поиска новых подходов в области устойчивого развития. Участникам круглого стола предлагается обсудить значимость рыночных механизмов финансирования приоритетных направлений глобальной экологической деятельности в контексте изменения динамики, обусловленного развитием партнерских отношений между государственным и частным секторами, многосторонними организациями, неправительственными организациями (НПО) и гражданским обществом.

Финансирование природоохранной деятельности

2. Правительства, общественные структуры, оказывающие внешнюю помощь, частный сектор и гражданское общество призваны сыграть важнейшую роль в создании комплекса регулятивных и финансовых инструментов, необходимых для реализации Многостороннего соглашения по окружающей среде (МСОС).

3. Государственно-частные партнерства будут особенно эффективны, если они будут складываться в рамках комплексной стратегии, направленной на достижение поставленных целей. Они позволяют эффективно использовать государственное финансирование и способствуют инновационному финансированию. Необходимо усилить синергизм между помощью на цели экологически устойчивого развития и частными инвестициями. Помощь на цели развития может быть особенно эффективной в наращивании потенциала, укреплении институтов, проверке и демонстрации результатов пилотных инвестиций и в сокращении рисков и операционных издержек для частных инвестиций. Взносы доноров также могут быть задействованы в целях более эффективного использования огромного потенциала частного финансирования экологически устойчивого развития, особенно в таких областях, как водные ресурсы, сельское хозяйство, водоснабжение и канализация, а также энергоресурсы. Партнерства помогают преодолеть существующие барьеры на пути передачи технологий в развивающиеся страны. Более четкое согласование государственных и частных интересов является одновременно важной целью и реалистичной перспективой.

Государственное финансирование

4. Правительства несут основную ответственность за стимулирование экологически устойчивого развития. Они должны осуществлять бюджетные ассигнования и политические реформы, необходимые для поддержки экологически сбалансированного развития, (например, путем ликвидации неправомерных субсидий, создания благоприятных условий для частных инвестиций посредством реформирования нормативно-правовой базы и обеспечения большей доступности отечественного капитала для осуществления экологически устойчивых инвестиций). Правительствам принадлежит важная роль в стимулировании участия деловых кругов в выполнении национальных обязательств по соглашениям МСОС, в том числе путем поощрения экологически устойчивых мер политики в области инвестиций, финансов, торговли и технологий.

5. Частный сектор – не монолит, а комплекс различных больших и малых хозяйствующих субъектов, которые могут предложить такие преимущества, как капитал, опыт, знание местных и международных рынков и способность наращивать потенциал и обеспечивать достижение ожидаемых результатов. Частные компании все чаще рассматриваются как ключ к устойчивому экономическому развитию благодаря их участию в водо- и почвоохранной деятельности в бассейнах рек, программах сокращения выбросов углерода и сохранения биологического разнообразия. Свой вклад в устойчивое экономическое развитие вносят как местные предприниматели, так и транснациональные компании, работающие в развивающихся странах. Представители частного сектора все чаще стремятся заработать доброе имя благодаря своей природоохранной деятельности, видя в этом в немалой степени залог коммерческого успеха. Частные компании руководствуются такими параметрами успеха, как своевременность, качество и количество результатов деятельности, которые также могут быть приняты за основу при реализации конвенций. Частные инвестиции в коммерческие предприятия и технологии, способствующие реализации МСОС, мотивируются следующими выгодами:

- а) Возможности, открывающиеся благодаря государственно-частным партнерствам:
 - i) продажа технологий или услуг, которые не привлекут инвестиций в отсутствие ресурсов (например, проект демонстрации технологии);
 - ii) долгосрочные выгоды снижения экологических рисков, улучшение имиджа и репутации компании и доступ к глобальным сетям, знаниям и опыту; не обязательно прямое увеличение прибылей;
 - iii) помощь в открытии рынков в будущем или защита существующих рынков путем прогнозирования экологических рисков, которые в конечном счете могут поставить бизнес под угрозу, а также содействие интеграции МСОС в долгосрочную стратегию развития бизнеса.
- б) Ясные стимулы для ведения бизнеса, связанные с реализацией проектов, способствующих устойчивому увеличению спроса и наращиванию местного потенциала в поддержку продуктов, услуг и деятельности частных компаний.
- в) Минимальный ущерб корпоративному бренду, имиджу и репутации. Учитывая в своей деятельности цели МСОС, частные компании могут:
 - i) защитить стоимость своих акций путем уменьшения экологических рисков и связанных с ними рисков хозяйственной деятельности: доступ к капиталу, земельным ресурсам, рынкам, подрыв репутации, поставок, связи с регулятивными органами, соответствующие обязательства и страховые премии;
 - ii) распределить риски между государственным сектором, частным сектором и международными партнерами-донорами и оказывать финансовую поддержку демонстрационным проектам;
 - iii) воспользоваться преимуществами, возникающими благодаря усилиям правительств, многосторонних и двухсторонних организаций по снижению

рисков и созданию институциональной среды, способствующей инвестициям частного сектора;

- iv) доступ к мировому опыту и глобальным информационным сетям;
- v) получение помощи в выявлении открываемых партнерством возможностей;
- vi) соблюдение норм природоохранного законодательства и требований отчетности и перевыполнение этих норм и требований;
- vii) укрепление официального признания в качестве корпоративных граждан.

6. Во вставке 1 представлены некоторые общие для всех МСОС элементы, необходимые для более эффективного привлечения частного сектора в решение глобальных экологических задач¹.

Вставка 1. Привлечение предпринимательского сектора: стимулы и санкции

Стимулы

- Повышение доходности (взаимовыгодные решения)
- Новые возможности для бизнеса
- Экономические стимулы (субсидии, налоговые льготы)
- Улучшение репутации и имиджа

Санкции

- Обеспечение исполнения экологического законодательства
- Штрафы, сборы и другие санкции (например, "возмещения", если невозможно избежать или смягчить экологический ущерб)
- Экономические инструменты (например, налоги)

7. В докладе "Оценка экосистем на пороге тысячелетия" дается краткое описание шагов, которые могут предпринять предприниматели для улучшения своего баланса доходов и расходов, уменьшения деградации экосистем и повышения благосостояния людей. Эти шаги включают в себя принятие бизнес-решений, предвосхищающих растущие предпочтения потребителей в отношении экологически устойчивых услуг, появление новых нормативно-правовых актов, конкурентных стратегий, потребности инвесторов в устойчивых бизнес-моделях и создание рыночных механизмов².

Рыночные механизмы

8. Для финансирования глобальных экологических конвенций может использоваться широкий диапазон рыночных механизмов, в том числе инновационные финансовые инструменты, такие как гарантии частичного покрытия риска, гарантии частичного покрытия кредитного риска и платежи за экологические услуги. Создаются также рынки для различных продуктов – включая кредиты на питание водоносного горизонта; кредиты на возобновляемые источники энергии; распределение загрязняющей нагрузки между водопользователями для точечных и неточечных источников загрязнения; и кредиты на ликвидацию последствий нанесения ущерба водоболотным угодьям, биологическому разнообразию и прибрежным буферным зонам. Водообмен, создание водных валов и аренда водных ресурсов возникли в

¹ Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), *Multilateral Environmental Agreements and Private Investment: Workshop Proceedings and Key Messages*. Helsinki, 16-17 June 2005.

² Millennium Ecosystem Assessment. *Ecosystems and Human Well-Being. Opportunities and Challenges for Business and Industry*. Washington, D.C., World Resources Institute, 2005.

качестве механизмов стимулирования рыночной активности³. На рисунке 1 представлен комплекс механизмов государственного и частного финансирования; более полный список механизмов финансирования приведен в Приложении 1.

Рисунок 1. Комплекс механизмов государственного и частного финансирования⁴

<p>Источники частного финансирования</p> <ul style="list-style-type: none"> • Госбюджетные ассигнования отечественным природоохранным органам • Целевое ассигнование налоговых поступлений на охрану природы (например, налогов на энергокомпании, авиаинии, гостиницы) • Налоговые льготы или субсидии за частную природоохранную деятельность/частные инвестиции • Целевое ассигнование сборов или штрафов, связанных с использованием природных ресурсов (например, попенная плата, сбор за вход в парк, налоги на загрязнение) • Международная помощь на цели развития (например, экологическая помощь, свопы "долги–природа", взносы в ГЭФ или трастовые фонды) <p>Частные некоммерческие источники</p> <ul style="list-style-type: none"> • Частные фонды • Общинные группы самообеспечения • Светские и религиозные благотворительные организации и НПО • Целевые кампании и мероприятия по сбору средств • Мерчандайзинг, социальный маркетинг, лотереи <p>Реформы государственной политики</p> <ul style="list-style-type: none"> • Реформирование системы экологически вредных субсидий (например, в сельском, рыбном и водном хозяйствах, энергетике) • Государственные инвестиции (например, в инфраструктуру) 	<p>Частные коммерческие источники</p> <ul style="list-style-type: none"> • Коммерческие банки и экспортные кредиты • Прямые иностранные инвестиции • Венчурный и/или частный капитал • Партнерства государственных, частных и общинных структур • Портфельные инвесторы (например, "зеленые" фонды) • Структуры типа "община–предприятие" (формальные/неформальные) • Инвестиции местных самофинансируемых коммерческих предприятий <p>Товары и услуги, благоприятные для биологического разнообразия</p> <ul style="list-style-type: none"> • Органическое сельское хозяйство • Устойчивая побочная продукция лесоводства • Сертифицированная продукция лесоводства и рыбоводства • Экотуристический бизнес <p>Рынки экосистемных услуг</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соглашения о проведении биоразведок • Связывание углерода биомассой • Стимулирование водо- и почвоохранных мероприятий • Коммерчески реализуемые права на хозяйственное освоение (компенсации и полосы отчуждения в целях сохранения биологического разнообразия)
---	---

9. Несмотря на наличие большого потенциала для внедрения инновационных рыночных механизмов, необходимо признать существование ограничений и препятствий на пути к значительному прогрессу, которые необходимо преодолеть. К этим ограничениям относятся:

- а) недостаточное понимание и признание того, что окружающая среда является природным капиталом и основой социально-экономических систем;
- б) трудности в обеспечении эффективного международного сотрудничества в области рационального использования глобального общего достояния человечества, например, водоразделов, и в решении межотраслевых задач глобальных экологических проблем;
- в) слабость вспомогательных институтов и ненадлежащие меры политики;
- г) недостаточный потенциал, знания и квалификация;

³ Ibid.

⁴ Gutman, P. (ed.) (2003), as quoted by Joshua Bishop (IUCN) in Organization for Economic Cooperation and Development (OECD), *Multilateral Environmental Agreements and Private Investment: Workshop Proceedings and Key Messages*. Helsinki, 16-17 June 2005.

- е) высокая стоимость чистых технологий;
- ф) торговые ограничения⁵.

10. Создание благоприятной среды и проведение государственной политики, обеспечивающей основу для экологически устойчивых инвестиций (например, постепенный отказ от неправомерных субсидий) необходимы для открытия, формирования и расширения доступа к рынкам развитых стран и создания следующих условий:

- а) увеличение объемов внутренних и иностранных капиталовложений, способствующих передаче технологий и обеспечению устойчивости природной среды;
- б) усиление роли кредитно-экспортных учреждений в содействии экологически устойчивому развитию;
- с) содействие развитию государственно-частных партнерств.

Партнерства, стимулирующие формирование рыночных механизмов

11. Межправительственные организации (МПО) и НПО объединились с частным сектором с целью стимулировать развитие рыночных механизмов для решения проблем экологии. Частный сектор предпринял также ряд собственных инициатив. Например, ВР, Атосо и другие компании ввели практику внутрикорпоративной торговли, с тем чтобы их подразделения взяли на себя добровольные обязательства по снижению производственных выбросов двуокиси углерода. Другие примеры партнерства приводятся в приложении 2.

Возможности для создания рынков и привлечения частных инвестиций в рамках глобальных экологических конвенций

Конвенция о биологическом разнообразии

12. Одна из целей Стратегического плана по осуществлению Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) состоит в том, чтобы "ключевые действующие лица и заинтересованные стороны, включая частный сектор, участвовали в партнерских объединениях, содействующих выполнению Конвенции, и включали проблемы, касающиеся биологического разнообразия, в свои соответствующие секторальные и межсекторальные планы, программы и стратегии" (цель 4.4⁶). В докладах о выполнении КБР указывается, что частный сектор еще недостаточно эффективно и последовательно участвует в выполнении КБР на глобальном и национальном уровнях⁷. Однако в своей повседневной практике бизнес и промышленность сильно влияют на биологическое разнообразие. В связи с этим частный сектор может внести значительный вклад в

⁵ Всемирная торговая организация изучает способы усиления взаимоподдерживающего характера деятельности в области торговли и охраны окружающей среды, в том числе возможности сокращения или, в надлежащих случаях, ликвидации тарифных и нетарифных барьеров для экологически чистых товаров и услуг.

⁶ Decision VII/26 Annex Strategic Plan for the Convention on Biological Diversity. Convention on Biological Diversity's seventh meeting of the Conference of the Contracting Parties, Kuala Lumpur, Malaysia, 9 - 20 February 2004.

⁷ Convention on Biological Diversity, Ad Hoc Open-Ended Working Group on Review of Implementation, *Private Sector Engagement in the Implementation of the Convention, Note by the Executive Secretary*. Item 5.2 of the Provisional Agenda, first meeting, Montreal, 5-9 September 2005.

достижение цели 2010 года и в решение задач КБР, взяв на вооружение надлежащую практику сохранения биологического разнообразия, делясь соответствующим опытом и технологиями с государственным сектором и содействуя включению сохранения биологического разнообразия в число важнейших задач. Для сохранения биологического разнообразия частный сектор может использовать рыночные меры, например, платежи за экологические услуги (ПЭУ), в числе прочих мер, таких как агро-экологические схемы, включение биоразнообразия в финансирование покупки "углеродных кредитов", возмещение за ущерб биоразнообразию, взимание платы за использование ресурсов (для особо охраняемых территорий), береговые службы, направленные на снижение уязвимости, и морские службы по восстановлению поголовья рыб. Например:

- а) В различных странах, включая Коста-Рику и Венесуэлу, частные производители электроэнергии и владельцы разливочных заводов производят платежи на территории бассейнов используемых ими рек в адрес НПО или других организаций, занимающихся проведением мероприятий по сохранению водосборов.
- б) В Эквадоре взносы компаний коммунального водоснабжения и компаний – производителей электроэнергии, действующих в определенных бассейнах рек, используются для платы за сохранение особо охраняемых территорий.
- с) В Колумбии, Коста-Рике, Мексике и Никарагуа фермерам платят за услуги по связыванию углерода и сохранению биологического разнообразия путем ведения лесопастбищного хозяйства, что в большинстве стран пользуется поддержкой Глобального экологического фонда (ГЭФ).

13. В рамках осуществляемой в Коста-Рике программы платежей за экологические услуги (*Pago por Servicios Ambientales*) 11 компаний (производители электроэнергии, сельскохозяйственные, туристические компании и владельцы разливочных заводов) заплатили в 2004 году землепользователям около 365 тыс. долл. США в счет оплаты за экологические услуги на площади 10 215 гектаров. Согласно контрактам, компании ежегодно должны платить около 665 тыс. долл. США в счет платежей за экологические услуги на площади 18 031 гектар. Эти контракты распространяются на площадь, составляющую 4,5 процента гидрологически важных районов и 6,5 процента территорий, где сохранение биологического разнообразия является приоритетной задачей⁸.

Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата

14. В 1996 году Межправительственная группа по изменению климата опубликовала доклад "*Технологии, стратегии и меры по смягчению последствий климатических изменений*"⁹, в котором описываются секторы и технологии, нуждающиеся в увеличении объемов инвестиций для уменьшения рисков, связанных с изменениями климата. В частности, авторы доклада призывают к более эффективному использованию энергии во всех секторах, к более чистому ее производству (включая более эффективное использование ископаемого топлива), к контролю загрязнений от сжигания ископаемого топлива и к более широкому использованию

⁸ Pagiola, S. *Payments for Environmental Services in Costa Rica*. Draft. Washington, D.C. World Bank, 2005.

⁹ Intergovernmental Panel on Climate Change, *Technologies, Policies, and Measures for Mitigating Climate Change*. R. T. Watson, M. C. Zinyowera, R. H. Moss, (eds.), IPCC Technical Paper 1. World Meteorological Organization and the United Nations Environment. Geneva, Switzerland, 1996.

возобновляемых источников энергии, технологий связывания углерода в растениях и почвах, к более полному улавливанию выбросов парникового газа сельскохозяйственными предприятиями и компаниям по удалению отходов.

15. В соответствии с Рамочной конвенцией Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКООНИК) и ее Киотским протоколом в качестве примеров инновационных решений задачи смягчения последствий климатических изменений (применительно к частному сектору) можно привести механизм чистого развития (МЧР), торговлю квотами на выброс загрязняющих веществ и совместное осуществление соответствующих мер. Всемирный банк является лидером в области финансирования МЧР благодаря своим фондам – Экспериментальному фонду по сокращению выбросов углерода и Фонду "Биоуглерод", которые позволяют инвесторам приобрести сертифицированные сокращения выбросов (ССВ), инвестируя средства в проекты борьбы с парниковыми газами в развивающихся странах. Ожидается, что объем рынка МЧР в 2010 году составит в эквиваленте около 250 млн. тонн двуокиси углерода по цене 11 долл. США за тонну эквивалентной двуокиси углерода.

16. Для того чтобы рыночные механизмы работали эффективно, важна роль государства, которое должно устанавливать правила на рынке, создавать благоприятную среду, стимулировать развитие рынка в "правильном" направлении. В случае Киотского протокола, в рамках которого санкционировано создание трех рыночных механизмов, рынок определяет цену выбросов вредных веществ и распределяет ресурсы для экономически эффективного сокращения таких выбросов. Однако верхний предел объемов выбросов и величину их сокращения определяют участники Конвенции и их политическая воля.

17. Недавняя инициатива Китая служит иллюстрацией той роли, которую может и, наверное, должно играть правительство страны, в которой осуществляются проекты МЧР, в контексте реализации рыночных механизмов. В октябре 2005 года китайское правительство определило меры, регулирующие осуществление проектов МЧР в Китае¹⁰. Одной из регулятивных мер является обложение "налогом" передачи ССВ, которые будут получены в рамках проектов МЧР¹¹. Вырученную сумму предлагается использовать для создания Фонда МЧР для финансирования проектов, направленных на решение проблем климатических изменений и устойчивого развития. Благодаря солидной сумме налога на передачу ССВ в проектах по гидрофторуглероду (ГФУ) и перфторуглероду (ПФУ) (которые составят сотни миллионов долларов), такие меры не позволят какой-либо группе "виновников загрязнения" получить искаженные стимулы и огромную прибыль, созданные рыночным механизмом, и направят ресурсы туда, где они пойдут на благо как глобальной природной среде, так и устойчивому развитию стран.

Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием

18. На своей шестой сессии в сентябре 2003 года Конференция сторон (КС) в своем Решении 1/COP.6 рассмотрела вопрос о содействии частному сектору и создании экономических возможностей в засушливых, полувзасушливых и сухих субгумидных районах и странах. Она призвала стороны увязать инициативы частного сектора с определением равных и

¹⁰ National Coordination Committee on Climate Change, *Measures for Operation and Management of Clean Development Mechanism Projects in China*, Beijing China, 2005.

¹¹ Размер налога на передачу ССВ зависит от типа проекта: 65 процентов – по проектам по сокращению выбросов ГФУ и ПФУ, 30 процентов – по проектам, связанным с закисью азота, и 2 процента – по другим проектам МЧР.

справедливых экономических возможностей для продвижения товаров и услуг в засушливых районах. Участие частного сектора в выполнении Конвенции по борьбе с опустыниванием (КООНБО) обеспечивает возможности для увеличения объемов предоставляемых финансовых и технических ресурсов и наращивания потенциала для устойчивого развития в засушливых районах.

19. В настоящее время опыт привлечения к участию частного сектора в засушливых районах ограничен ввиду существующих там трудностей. Страны, страдающие от деградации земель, и особенно опустынивания, нуждаются в разработанных специально для них решениях, которые обеспечили бы привлечение частных инвестиций. Устойчивые инвестиции возможны лишь в тех случаях, когда принимающие страны создают соответствующие благоприятные условия. Правительства могут использовать следующие методы привлечения частных инвестиций, соответствующих целям КООНБО: 1) формирование регулятивной структуры и предложение государственных инвестиций в такой форме, которая привлечет последующие частные инвестиции в устойчиво функционирующие предприятия, 2) обеспечение минимальной инфраструктуры и объектов, необходимых для развития (дороги, электроснабжение, транспорт, услуги здравоохранения и т.д.) и 3) создание системы стимулов для малых и средних предприятий. В этих странах существуют возможности для привлечения прямых инвестиций, например, в системы водоснабжения и канализации, в экологический туризм, в сельское хозяйство (например, производство дорогостоящих товарных культур или создание резервов пищевых и кормовых культур для сухих периодов), в лесное хозяйство (получение лесоматериалов и побочной продукции в лесах и лесистых местностях, например, сбор и применение лекарственных растений), или в животноводство (например, производство мяса и молочных продуктов). Большие возможности появились и в использовании возобновляемых источников энергии (например, биологического топлива из *Jatropha curcas*, энергии солнца и ветра). Помимо инвестиций, частный сектор может сделать свой вклад в решение задач в области охраны природы и развития в виде участия в партнерских объединениях с государственным сектором или выступая в качестве спонсора (например, участие в строительстве дорог или в других инфраструктурных проектах; в сохранении природных парков и ландшафтов, заповедников, или памятников археологии и истории)¹².

Монреальский протокол

20. Успех Монреальского протокола определяется высокой степенью участия промышленности в реализации инноваций, осуществлении инвестиций и передаче новых технологий. Монреальский протокол предусматривает ряд мер по стимулированию участия частного сектора и привлечению инвестиций: 1) торговые стимулы (регулирование торговли с государствами, не являющимися сторонами Протокола, и ограничение импорта на некоторые рынки), 2) развитие рынка веществ и технологий, альтернативных озоноразрушающим веществам, и 3) техническое сотрудничество и техническая и финансовая помощь промышленности развивающихся стран. Возможности для создания рынков на основе Монреальского протокола стали мощной движущей силой для массивных глобальных инвестиций, осуществленных предпринимательским сектором, что привело к разработке широкого спектра технологий за очень короткое время и к созданию новых рабочих мест. Уроки Монреальского протокола показывают, в частности, что выдвигание на первый план

¹² Debbabi, F. (Sahara and Sahel Observatory) *Innovation to Combat Desertification through Private Investment*. Presentation for the OECD Workshop in Multilateral Environmental Agreements and Private Investment, Helsinki, 16-17 June 2005.

государственно-частных партнерств привело к возникновению нового крупного рынка и привлечению средств частного сектора с использованием преимуществ этого сектора: гибкости, инновационности и изыскания выгодных сфер вложения капиталов¹³. Такого рода рыночные инновации и подходы на базе сотрудничества могут быть растиражированы в контексте других МСОС и нуждаются в более глубокой проработке¹⁴.

21. Частный сектор в развивающихся странах участвует в финансировании Многостороннего фонда – финансового механизма реализации Монреальского протокола. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) также стимулирует привлечение дополнительных частных инвестиций через добровольные корпоративные инициативы, не подпадающие под государственное регулирование и призванные улучшить экологические характеристики отрасли. Одним из таких примеров является программа ЮНЕП, в рамках которой компании обязуются содействовать внедрению озоноберегающих технологий и методов в других компаниях (в том числе у поставщиков и партнеров), помогая им поэтапно прекратить производство хлорфторуглеродов (ХФУ, фреоны). Эта программа, инициаторами которой выступили Китай и Индия, сейчас распространяется в других развивающихся странах.

Роль многосторонних организаций

22. Многосторонние организации оказывают помощь в открытии новых рынков, продвижении технологий и стимулировании инвестиций со стороны частного сектора. ГЭФ сыграл роль катализатора совместного финансирования. С момента основания в 1991 году ГЭФ вложил 6 млрд. долл. США в проекты, которые привлекли более 20 млрд. долл. США в виде совместного финансирования. В частности, на проекты ГЭФ по климатическим изменениям значительные суммы финансирования выделили международные финансовые организации, многосторонние и двухсторонние агентства, правительства принимающих стран, коммерческие банки и частный сектор. В среднем на каждый доллар гранта ГЭФ, затраченного на проекты повышения энергетической эффективности и разработки возобновляемых источников энергии, в среднем было получено не менее 5 долл. США совместного финансирования.

23. Роль ГЭФ как катализатора проявляется в том, что, поддерживая программы в области климатических изменений, особенно программы повышения энергетической эффективности и разработки возобновляемых источников энергии, он использует подход, нацеленный на "снятие барьеров". Создавая благоприятные политико-экономические условия, укрепляя потенциал учреждений, стимулируя развитие рыночных механизмов, поддерживая инновационные инструменты финансирования и содействуя обмену информацией и знаниями, проекты ГЭФ способствуют ликвидации барьеров, препятствующих широкому распространению энергетически эффективных технологий и технологий использования возобновляемых источников энергии. В частности, внедрение инновационных инструментов финансирования, например, гарантий частичного покрытия рисков и специализированных фондов, через Всемирный банк, Международную финансовую корпорацию (МФК) и другие организации, являющиеся партнерами ГЭФ, помогло частному сектору, в том числе индустрии

¹³ OECD. *Environmentally Related Taxes in OECD Countries: Issues and Strategies*. Paris, France 2001.

¹⁴ United Nations Environment Program UNEP DTIE, "Improving Cooperation and Encouraging Private Investment to Strengthen MEA Implementation – How Can Intergovernmental Organisations Promote Private Investment that Supports MEA implementation? The Example of the United National Environment Program (UNEP)". Presentation made at the OECD Workshop in Multilateral Environmental Agreements and Private Investment, Helsinki, 16-17 June 2005.

энергетических услуг, получить доступ к местному коммерческому финансированию для инвестирования в экологически чистые источники энергии.

24. Следует также отметить, что частный сектор в странах – получателях помощи ГЭФ (как правило, это малые и средние предприятия – МСП) играет важную роль, участвуя в проектах ГЭФ не только как бенефициарий, но и как одна из сторон, финансирующих проекты. ГЭФ финансировал больше двух десятков проектов, поддерживающих развитие энергосервисных компаний, способных действовать в условиях рынка, в Восточной Европе, Азии и Латинской Америке. Объектом почти всех финансируемых ГЭФ проектов по эффективному использованию энергии в промышленности в таких странах, как Бангладеш, Вьетнам, Индия, Кения, Китай и Малайзия, являются энергоемкие секторы МСП, производящие строительные материалы, изделия из черных металлов, целлюлозу и бумагу, текстиль и пищевые продукты. ГЭФ предоставляет начальные инвестиции для обеспечения контроля за расходованием энергии, проведения технико-экономических обоснований и технического проектирования, а частные предприятия предоставляют финансирование инвестиций в виде своего акционерного капитала и коммерческих ссуд.

25. Роль ГЭФ как катализатора получила признание партнеров ГЭФ и правительств стран-бенефициаров. Проекты ГЭФ послужили образцом для развития других механизмов финансирования, таких как финансирование приобретения "углеродных кредитов" в рамках проектов МЧР, а также для расширения масштабов проектов и их тиражирования. Пример поддерживаемых ГЭФ инновационных механизмов финансирования подтолкнул МФК к тому, чтобы включить устойчивое финансирование энергетики в число своих основных видов деятельности.

26. За последние 14 лет на проекты, связанные с возобновляемыми источниками энергии и повышением энергоэффективности, Группа организаций Всемирного банка выделила около 5 млрд. долл. США в виде займов и кредитов и посредством своих инвестиций и технической поддержки привлекла около 15 млрд. долл. США дополнительного финансирования из государственных, частных и двусторонних источников. В начале 2004 года активный портфель Банка в области возобновляемых источников энергии и повышения энергоэффективности составлял более 1,7 млрд. долл. США в виде займов, кредитов и грантов по 72 проектам, осуществляемым в 36 странах мира. Обычно более 60 процентов стоимости проектов, связанных с возобновляемыми источниками энергии и повышением эффективности, покрывается за счет совместного финансирования, главным образом, со стороны частного сектора¹⁵.

27. В 2005 календарном году помимо 285 млн. долл. США в форме грантов, выделяемых на реализацию одобренных проектов ГЭФ, ПРООН мобилизовала 1 млрд. долл. США в рамках совместного финансирования, и разработала несколько инновационных схем партнерства между государственным и частным секторами. ПРООН работает одновременно с правительствами и с частным сектором, способствуя созданию благоприятных условий и развитию потенциала, необходимых для внедрения системы оплаты экосистемных услуг, расширения доступа к различным формам финансирования, стандартам, маркировкам и схемам сертификации,

¹⁵ GEF, *Report on the Assessment of Funding Necessary to Assist Developing Countries Fulfilling Their Commitments under the Convention Prepared in the Context of the Memorandum of Understanding between the Conference of the Parties and the Council of the Global Environment Facility*. Paper prepared for the 21st session of the Framework Convention on Climate Change, Buenos Aires, 6-14 December 2004.

производственным системам большой природной ценности, кредитам на "зеленую воду" и инвестициям в малые и средние предприятия, в экологически устойчивые виды коммерческой деятельности, такие как экологический туризм¹⁶. Например, в регионе Европы и СНГ ПРООН осуществляла 20 пилотных проектов по развитию таких механизмов финансирования энергоэффективных систем отопления на уровне районов, как муниципальное финансирование, национальные экологические фонды, федеральные фонды жилищного строительства, аудиторские фонды и параллельное финансирование гарантий риска многосторонними, двухсторонними или национальными финансовыми учреждениями.

28. Кроме того, для оказания помощи в реализации глобальных экологических конвенций ЮНЕП осуществляет программы и деятельность, которые направлены на 1) укрепление национального потенциала в целях достижения контрольных показателей путем принятия технических и инвестиционных решений, 2) создание потенциала для принятия обоснованных решений в отношении инвестиционных услуг, созданных в помощь развивающимся странам и странам с переходной экономикой, 3) упрощение механизма передачи технологий, 4) помощь в разработке концепции национальной политики, способствующей внедрению экологически приемлемых принципов ведения бизнеса и 5) поощрение принятия добровольных корпоративных стандартов, более жестких, чем государственные, с целью улучшения экологических характеристик отраслей¹⁷.

Вопросы к участникам круглого стола

29. В 1991 году суммарный приток капитала в развивающиеся страны в размере 123 млрд. долл. США примерно поровну делился между официальными и частными источниками. В 2000 году, менее чем через десять лет, потоки частного капитала достигли 257 млрд. долл. США в номинальном выражении и более чем в пять раз превысили приток инвестиций по официальной линии. Преобладание частных потоков капитала над официальными свидетельствует о том, что многонациональные корпорации оказывают и будут продолжать оказывать сильнейшее влияние на природную среду развивающихся стран. Что касается взаимосвязи частного капитала и охраны окружающей среды, на сегодняшний день существуют следующие ключевые вопросы:

- a) Как увеличить приток капитала в страны с низким уровнем дохода?*
- b) Как максимально увеличить вклад иностранных инвестиций в решение социальных и экологических проблем этих стран¹⁸?*

30. В качестве примера можно привести существующие на местном и национальном уровне механизмы поиска финансирования¹⁹. Они включают продаваемые рыбопромысловые квоты в

¹⁶ Например, в рамках проектов Coffee и CAMBIO в Центральной Америке было привлечено более 80 и 65 млн. долл. США, соответственно, в форме совместного финансирования с частным сектором.

¹⁷ United Nations Environment Program UNEP DTIE, "Improving Cooperation and Encouraging Private Investment to Strengthen MEA Implementation – How Can Intergovernmental Organisations Promote Private Investment that Supports MEA implementation? The Example of the United National Environment Program (UNEP)". Presentation made at the OECD Workshop in Multilateral Environmental Agreements and Private Investment, Helsinki, 16-17 June 2005.

¹⁸ GEF, *Financing for Environment and Sustainable Development in Developing Countries*. Ministerial Roundtable on Financing for Environment and Sustainable Development, first session, Monterrey, Mexico, 17-18 March 2002.

¹⁹ См., например, Cléménçon, R. What future for the Global Environment Facility? *Journal of Environment and Development*, 15(1), 50-74, 2006; Koch-Weser, M.R.V B. Sustaining Global Environmental Governance: Innovation in

Европейском союзе и Новой Зеландии, а также пилотная программа по сокращению выбросов в Канаде. Поступления от налогов, связанных с защитой окружающей среды, составляют в среднем примерно 2 процента от ВВП в странах – членах Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Большая часть поступлений идет с налогов на покупку или на использование транспортных средств и горючего, включая налоги на бензин и дизельное топливо (подробнее о налогах, связанных с охраной окружающей среды, см. базу данных ОЭСР/ЕС). К другим налоговым стимулам относятся: сборы за пользование различными экологическими услугами, начисления за топливо, электроэнергию или страховые премии на автомобиль, небольшие подушные начисления помимо государственных налогов, сборы, взимаемые с ряда товаров широкого потребления, специальный штамп ГЭФ и продажа нереализованных объёмов разрешённых выбросов углерода или прав владения пакетом тропических лесов, продаваемых в розницу на уровне потребителя. Приведем реальные примеры, имевшие место в развивающихся странах:

- a) Платежи за экологические услуги (ПЭУ): в Коста-Рике, в городе Хередия введен тариф на воду, исчисленный с учетом природных активов, доходы от которого используются для осуществления выплат землевладельцам в целях поддержания и восстановления лесонасаждений на территориях водосбора. Жители Коста-Рики с помощью специального налога на пользование энергией также финансируют мероприятия по сохранению естественных лесов и восстановлению лесонасаждений²⁰.
- b) МЧР: правительство Китая приняло решение о мерах по взиманию "налога" на передачу ССВ, гарантированного проектами МЧР, для финансирования проектов, направленных на решение проблем изменения климата и устойчивого развития.
- c) Экологические налоги: Эквадорский институт экоразвития Амазонии, отвечающий за устойчивое развитие этого района, финансируется поступлениями от налогов на добычу нефти. Налоги взимаются с нефти, поступающей по трубопроводу, идущему из эквадорской Амазонии в Эсмеральдес на тихоокеанском побережье²¹.
- d) Продаваемые рыбопромысловые квоты: практика размещения продаваемых рыбопромысловых квот, скорее всего, получит более широкое распространение, особенно в одновидовом промышленном рыболовстве. В некоторых странах могут возникнуть потребности в международной торговле квотами. Если такое разрешение получит широкое распространение в промышленном рыболовстве развитых стран, вполне возможно, что приобретателями квот станут предприниматели из развивающихся стран²².

Environment and Development Finance. 2002. In D. Esty & M. Ivanova (Eds.), *Global Environmental Governance* (pp 1-23). New Haven, CT: Yale University Press; OECD. *Environmental Taxes in OECD Countries*, Paris, France, 1995.

²⁰ Pagiola, S., and Platais, G. *Payments for Environmental Services: From Theory to Practice*. Draft, Washington, D.C., World Bank, 2005.

²¹ Huber et al., 1998 in International Experts Meeting on Protected Forested Areas Background Paper on "Financing Instruments for Protected Areas", San Juan, Puerto Rico, March 15-19, 1999.

²² National Institute of Agricultural Extension Management (MANAGE) – An organization of Ministry of Agriculture, Government of India. *Manage Series On: WTO and Agriculture, Focus: Marine Products*, January, 2002.

Какие из этих предполагаемых инструментов окажут наибольшее воздействие?

31. Некоторые субъекты частного сектора участвуют в решении вопросов, связанных с охраной окружающей среды, с тем чтобы поддерживать свою репутацию и иметь конкурентное преимущество благодаря доступу к земельным, морским и другим природным ресурсам, юридическим и социальным правам на ведение деятельности, капиталу, страхованию и людским ресурсам. Участие компаний в деятельности по снижению экологических рисков, минимизации негативного воздействия на природную среду и инвестированию в сохранение и возрождение экосистем мотивируется необходимостью сохранять конкурентное преимущество и долговременную устойчивость.

- a) Как мотивировать бизнес к внесению финансовых средств, необходимых для решения приоритетных задач природоохранных конвенций?***
- b) Насколько эффективен обмен информацией, опытом, полученными уроками и передовой практикой для стимулирования реализации надлежащих мер политики, осуществления инновационного финансирования и тиражирования успешных моделей?***

32. При наличии глобальных экологических благ должно ли дальнейшее участие ГЭФ по-прежнему включать деятельность по следующим направлениям:

- a) Конкретно поддерживать использование рыночных механизмов на национальном, региональном и международном уровнях?***
- b) Помогать в разработке рыночных механизмов в целях расширения доступа на рынки, торговли и передачи технологий для развивающихся стран, не оказывая при этом негативного воздействия на конкурентоспособность стран на международных рынках?***
- c) Помогать странам в устранении перекосов на рынке и в политике, включая предоставление субсидий для достижения природоохранных целей и целей в области развития?***

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Дополнительные финансовые ресурсы: статус, дефицит финансирования и варианты

1. В национальных стратегиях и планах действий в области биоразнообразия предусмотрены различные механизмы или варианты финансирования²³:
 - a) *Смешанные механизмы*: специальный бюджетный фонд, фонд сохранения биологического разнообразия (Фонд охраны природы), экологические страховые фонды, экологический банк с капиталом, составленным из экологических налогов и ассигнований.
 - b) *Меры, связанные с налогообложением*: налоговые льготы и другие стимулы для пожертвований на сохранение биологического разнообразия; налоговые льготы для частных компаний, финансирующих проекты в области биологического разнообразия, налоги на эксплуатацию природных ресурсов или сборы с корпоративных пользователей таких ресурсов биоразнообразия, как леса и места рыбного лова; аэропортовые сборы; плата за пользование объектами дикой природы, лесными массивами и ведение рыболовного промысла.
 - c) *Административная реформа*: установление и оптимизация цен и рынков продуктов и услуг биологического разнообразия; доходы от приватизации собственности, в том числе объектов биологического разнообразия; усиление существующего синергизма между национальными программами (совместное финансирование); система возвращения поступлений от деятельности парков (туризм) в систему охраняемых территорий; возвращение пропорциональной доли поступлений от рыболовных и охотничьих лицензий на мероприятия по охране природы.
 - d) *Доходы от превентивных мероприятий*: штрафы и исковые суммы в возмещение ущерба биологическому разнообразию, штрафы за загрязнения, продажа лицензий и аналогичных разрешений, лицензии на пастбища, разрешения на производство горных работ, туристические лицензии и разрешения.
 - e) *Источники поступлений*: плата за вход на охраняемые территории и пользование ими, плата за экологические услуги, биологические изыскания, коммерческие продажи пополняемых запасов древесины.
 - f) *Инициативы частного сектора*: заключение договоров о партнерстве между государственным и частным секторами, спонсорская деятельность предпринимательского сектора, научно-исследовательские учреждения, клубы защитников природы, фонды предприятий, компании за объявление объектов парковыми зонами.
 - g) *Альтруистические мероприятия*: благотворительные группы; пожертвования общественных организаций, фирм и частных лиц.

²³ Executive Secretary for the Eighth Meeting of the Conference of the Parties to the Convention on Biological Diversity, *Financial Resources and Mechanism (Articles 20 and 21)*. Note. Curitiba, Brazil, 20-31 March 2006.

- h) *Местные организации и программы:* местные неправительственные организации, местные бюджеты, общинные фонды развития и сохранения биологического разнообразия, развитие программ микрокредитования.
- i) *Международные инновации:* конверсия долга, обмен "долги–природоохранные меры" и рыночные механизмы Киотского протокола.

2. Варианты финансирования были предметом оживленных дискуссий в Комиссии по устойчивому развитию с самого начала ее существования. Хотя эти дискуссии в основном не пришли к окончательному результату, многие идеи и концепции различных инструментов финансирования, в том числе и перечисленные ниже, являются информативными и актуальными:

- a) *Экономические и финансовые реформы:* экологические фонды или фонды биологического разнообразия в виде организаций, трастов, дарственных фондов или выдающих гранты учреждений; венчурный капитал; бюджетно-налоговая реформа, призванная препятствовать хищническому извлечению и эксплуатации национальных ресурсов или мобилизовывать значительные бюджетные средства для сохранения биологического разнообразия.
- b) *Права собственности:* патенты в области биологического разнообразия, права собственности, земельная собственность, права коллективной собственности, долговременные концессии.
- c) *Сбор ренты/установление цен на ресурсы:* плата за изыскательские работы, учет полных издержек в ценообразовании и установление цен за выполнение природоохранных функций.
- d) *Сокращение субсидий:* субсидия на охрану среды обитания, налоги на лесную концессию.
- e) *Зеленые налоги:* экологическое налогообложение досуга и потребления, истощения и загрязнения ресурсов, например, налоги на загрязнение, налогообложение природных ресурсов и схема торговли квотами на выброс загрязняющих веществ; снижение искажающих налогов; дифференциальные налоги на землепользование; сокращение и аннулирование экологически вредных субсидий на ископаемое топливо, электроэнергию, сельское хозяйство, водные ресурсы и пестициды, а также на другие предметы потребления.
- f) *Отчисления на охрану окружающей среды:* плата за вырубку лесов, штрафы за загрязнения, выбросы в атмосферу, сточные воды и воздействие на окружающую среду.
- g) *Инновации:* сборы за биологические изыскания, экологический и научный туризм; экологические фонды; экологическая маркировка; плата за пользование водосборами; коммерчески реализуемый кредит на лесовосстановление; материальное стимулирование переселения (подъемные); коммерчески реализуемое право на разработку полезных ископаемых; коммерчески реализуемые кредиты на природоохранные мероприятия; коммерчески

реализуемое лесоохранное обязательство; налоговые льготы для стимулирования частных инвестиций в биологическое разнообразие; экологические облигации; компенсации за нереализованные разрешенные выбросы, наносящие вред биологическому разнообразию; обмен "долги–природоохранные меры", при которых официальный или коммерческий долг развивающихся стран трансформируется в финансирование биологического разнообразия; МЧР; международный налог на воздушный транспорт или сборы с природопользователя за воздушный транспорт; международные углеродные налоги на энергетическое топливо; международный налог на операции с иностранной валютой, который первоначально пропагандировался ввиду его стабилизирующего воздействия на спекуляции на финансовых рынках.

3. По настоянию Генеральной Ассамблеи ООН, многие международные организации и правительства стран начали исследовать инновационные механизмы финансирования для достижения Целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРТ), включая Секретариат ООН, Всемирный банк, Международный валютный фонд, Университет Организации Объединенных Наций, ОЭСР, и правительства Бразилии, Чили, Франции, Германии, Испании и Соединенного Королевства. С точки зрения сохранения биологического разнообразия наиболее актуальными были обсуждения проблем финансирования глобальных общественных благ, в результате чего были предложены следующие варианты мер:

- a) *Международный механизм финансирования*, временный механизм финансирования в целях начальной концентрации долгосрочных, имеющих юридическую силу донорских обязательств, взятых на себя правительствами государств-доноров в последние годы.
- b) Передача специальных прав заимствования (СДР), или создание новых СДР.
- c) *Глобальные налоги*: глобальный экологический налог (налог на выбросы углерода), налог Тобина на валютные сделки, налог на финансовые сделки общего характера, международный налог на авиационное топливо или керосин, налог на загрязнение морской среды, налог на торговлю оружием, налоги на пользование глобальным общественным достоянием, налог на пользование электронной почтой или Интернетом или побитный налог, дополнительный налог на прибыли многонациональных компаний, дополнительные сборы за налог на добавленную стоимость или подоходный налог, сбор за пассажирские или грузовые билеты, сбор с пользователей воздушного транспорта за выбросы самолетов.
- d) *Добровольные взносы*: частные пожертвования, дополнения к текущим счетам, меры, связанные с налогообложением, всемирные лотереи/всемирные премиальные облигации, фонды государственно-частных партнерств.
- e) Государственные гарантии.
- f) Денежные переводы.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Примеры партнерских отношений между предприятиями частного сектора и между НПО и частным сектором

33. *Ассоциация экологических рынков (ЕМА)*. ЕМА, объединяющая более 150 компаний, способствует продвижению рыночных решений в области торговли квотами на выброс в целях рационального использования окружающей среды. Одной из ее задач является содействие разработке и применению мер политики и нормативно-правового регулирования, соответствующих рыночным системам торговли квотами на выброс.
34. *Экваториальные принципы*. В Экваториальных принципах, установленных МФК и несколькими ведущими финансовыми учреждениями, сформулирован отраслевой подход финансовых учреждений к определению, оценке и управлению финансовыми рисками в рамках проектного финансирования, исходя из экологических и социальных последствий. Экваториальные принципы являются попыткой побудить тех, кто контролирует основные потоки глобального финансирования (ссуды коммерческих банков, рынки капитала, экспортные кредиты и финансирование развития), учитывать цели охраны окружающей среды и сокращать финансирование экологически вредных инвестиций.
35. *Энергетическое партнерство в глобальной деревне (GVEP)*. GVEP является добровольным партнерством, объединяющим правительства развивающихся и промышленно развитых стран, государственные и частные организации, многосторонние учреждения, потребителей и т. д. с целью сделать современные энергетические услуги доступными для бедных слоев населения. Партнерство предлагает ряд инновационных услуг, включая содействие финансированию.
36. *Международная ассоциация торговли квотами на выброс (IETA)*. IETA объединяет 103 международных компании из стран – членов и нечленов ОЭСР и представляет деловое сообщество в вопросах торговли квотами на выброс. Цели этой организации включают содействие созданию комплексной концепции системы торговли квотами на выброс как решения проблемы климатических изменений, участие в разработке и реализации национальных и международных правил и инструкций и создание самого современного и достоверного источника информации по торговле квотами на выброс загрязняющих веществ в окружающую среду и деятельности рынка по торговле квотами на выброс парниковых газов.
37. *Организация реагирования на климатические изменения (RTCC)*. RTCC – это НПО, имеющая стратегические партнерские отношения с несколькими странами, промышленными ассоциациями и правительственными органами. Главные цели организации заключаются в попытках создания экономически эффективной модели участия в деятельности по реагированию на изменение климата и в поддержке инициатив многосторонних партнерств. RTCC имеет 59 стратегических партнеров из различных секторов экономики.
38. *Группа Катумба (TKG)*. TKG, в которую входят специалисты лесной промышленности, энергетики, научно-исследовательских институтов, финансовых учреждений и экологических НПО, поддерживает по всему миру рынки экологических услуг и схемы платежей за них, а также распространяет накопленный опыт.

39. *Финансовая инициатива ЮНЕП (UNEPFI)*: ФИ ЮНЕП – это глобальное партнерство между ЮНЕП и частным финансовым сектором, тесно сотрудничающее с приблизительно 200 финансовыми учреждениями, подписавшими Положения ФИ ЮНЕП, а также с рядом организаций-партнеров в целях развития и расширения взаимозависимости между природной средой, устойчивостью и результатами финансовой деятельности.

Дополнительные источники

Biller, D., and Sermann, K. *Financing Biodiversity*. Draft background paper for discussion at session V.2 of the OECD Global Forum on Sustainable Development: Conference on Financing Environmental Dimension of Sustainable Development. Paris, 24-26 April 2002.

Binger, A. *Global Public Goods and Potential Mechanisms for Financing Availability*. Background paper prepared for the Fifth Session of the Committee for Development Policy meeting, New York, New York. April 7-11, 2003.

Bishop, J. *Stimulating Private Investment in Biodiversity Conservation*. Presentation at the OECD Workshop in Multilateral Environmental Agreements and Private Investment, Helsinki, 16-17 June 2005.

CBD Executive Secretary. *Financial Resources and Mechanism (Articles 20 and 21): Additional Financial Resources: Status, Gaps and Options*. Paper prepared for the CBD COP Eighth meeting, Curitiba, Brazil, 20-31 March 2006.

GEF. *Additional Information to Support the GEF Strategy to Enhance Engagement with the Private Sector*. Paper prepared for the GEF Council Meeting, Washington, D.C., June 6-9, 2006.

GEF. *Financing for Environment and Sustainable Development in Developing Countries*. Paper prepared for the Ministerial Roundtable on Financing for Environment and Sustainable Development. First Session, Monterrey, Mexico, March 17-18, 2002.

Grigg, A. *Improving Co-operation and Encouraging Private Investment that Supports MEA Implementation*. Background paper for the OECD Workshop on Multilateral Environmental Agreements and Private Investment, Helsinki, 16-17 June 2005.

Ministry of the Environment, Finland. *Promoting Business Contribution to Addressing Global Environmental Problems*. Background paper for the OECD Workshop in Multilateral Environmental Agreements and Private Investment, Helsinki, 16-17 June 2005.

The World Bank. *Clean Energy and Development: Towards an Investment Framework*. Washington, D.C. 2006.

World Trade Organization. *Doha Ministerial Declaration*. Doha, Qatar, November 2004.