



GEF/A.2/7
19 сентября 2002 г.

Вторая Ассамблея ГЭФ
Пекин, Китай
16-18 октября 2002 г.
15 вопрос повестки дня

Резюме по итогам переговоров о Третьем пополнении Трастового фонда ГЭФ

Содержание

Обзор

Приложение А: Планирование распределения средств Третьего пополнения Трастового фонда ГЭФ

Дополнение 1: Количественные результаты, достижимые при различных сценариях финансирования

Приложение В: Проект Резолюции

Дополнение 1: Взносы

Дополнение 2: Документ об обязательствах

Дополнение 3: Ориентировочный график платежей

Приложение С: Стратегические рекомендации, согласованные в рамках Третьего пополнения Трастового фонда ГЭФ

1. Участники Третьего пополнения Трастового фонда ГЭФ (далее именуемые "Участники") согласовали содержание настоящего резюме по итогам переговоров и передают его на рассмотрение Совета ГЭФ вместе со следующими прилагаемыми документами: *Планирование распределения средств в рамках Третьего пополнения ГЭФ* (Приложение А), Резолюцией № _____ *"Трастовый фонд Глобального экологического фонда: Третье пополнение средств"* (Приложение В) и *Стратегические рекомендации на период Третьего пополнения ГЭФ* (Приложение С). В настоящем резюме освещаются основные пункты повестки дня, рассмотренные на заседаниях, посвященных пополнению средств. Резюме не является всесторонним, подробным отчетом о дискуссиях, имевших место в течение переговорного процесса.

Процесс пополнения

2. В мае 2000 года Совет ГЭФ обратился к Всемирному банку как Доверенному лицу Трастового фонда ГЭФ с просьбой о начале, совместно с ГДЛ/Председателем ГЭФ, процесса Третьего пополнения Трастового фонда ("ГЭФ-3"). Соответственно, Доверенное лицо пригласило будущих Участников пополнения Трастового фонда ГЭФ на первое заседание (Вашингтон, октябрь 2000 г.) для разработки плана переговоров о пополнении. Участники заседания приветствовали решение инициировать процесс ГЭФ-3 и подчеркнули важность ГЭФ как ведущего многостороннего механизма финансирования глобальных конвенций в области охраны окружающей среды. Кроме того, были согласованы порядок участия в обсуждении вопросов пополнения, график заседаний¹ и рабочий план обсуждения. Собравшиеся сочли, что первостепенную важность для обсуждения вопросов ГЭФ-3 имеют два аспекта. Во-первых, это максимальное повышение сфокусированности и эффективности программ ГЭФ. Во-вторых, это проблема непогашенной задолженности по предыдущим пополнениям ГЭФ. Было достигнуто согласие относительно того, что в рамках обсуждения Третьего пополнения будут подняты следующие вопросы: i) планирование распределения средств ГЭФ-3 и целевой объем пополнения; ii) распределение бремени Третьего пополнения; iii) второе всестороннее изучение результатов деятельности ГЭФ (ВИРД-2); iv) стратегические рекомендации в отношении ГЭФ-3.

Планирование распределения средств ГЭФ-3 и целевой объем пополнения

3. Участники рассмотрели подготовленные Секретариатом ГЭФ предложения по использованию средств ГЭФ на период Третьего пополнения, направленные на покрытие расходов по деятельности и мероприятиям ГЭФ в течение 2003–2006 финансовых годов, отметив при этом, что Совет будет координировать реальное распределение средств ГЭФ, путем рассмотрения и утверждения стратегических бизнес-планов ГЭФ². Документ о *"Планировании распределения средств Третьего пополнения Трастового фонда ГЭФ"* прилагается к настоящему резюме (Приложение А).

¹ Заседания по вопросу пополнения состоялись: 7 мая 2001 года в Вашингтоне; 11–12 октября 2001 года в Эдинбурге; 3–4 декабря 2001 года в Вашингтоне; 27–28 февраля 2002 года в Париже; 13–14 мая 2002 года в Вашингтоне; 6–7 августа 2002 года в Вашингтоне.

² См. Рекомендации по вопросам политики, согласованные в рамках Третьего пополнения Трастового фонда ГЭФ (пункты 20–24 Приложения С к настоящему документу).

4. Участники пополнения ГЭФ особо отметили его роль как основного механизма финансирования глобальных природоохранных программ, а также важность и преимущества существования единого механизма, ориентированного на решение широкого круга глобальных экологических проблем. Они также признали, что требования к деятельности ГЭФ повышаются, особенно в свете заключения Стокгольмской Конвенции о стойких органических загрязнителях и предложения Совета о признании проблем деградации земель и стойких органических загрязнителей новыми направлениями деятельности ГЭФ. При определении размеров пополнения эти потребности, равно как и потребности уже существующих направлений деятельности, были соотнесены с реальными финансовыми возможностями доноров.

5. Участники подчеркнули, что ГЭФ необходимо постоянно стремиться повышать эффективность и результативность своей деятельности. В ходе обсуждения планов использования средств ГЭФ был выявлен ряд способов решения этой задачи, в том числе: повышение эффективности работы на страновом уровне; новый стратегический подход к составлению бизнес-планов; прогнозирование результатов и последствий реализации программы в совокупности с четким определением показателей для оценки результатов деятельности; укрепление институционального потенциала в плане рационализации процедуры рассмотрения проектов и совершенствования мониторинга и оценки; интеграция глобальной экологической проблематики в основную повестку дня в области развития; и, наконец, увеличение объемов совместного финансирования.

Задолженность на момент истечения срока исполнения обязательств по ГЭФ-2

6. В начале обсуждения вопросов процесса пополнения Трастового фонда ГЭФ Участники выразили обеспокоенность состоянием задолженности некоторых Участников пополнения на момент истечения срока исполнения обязательств по ГЭФ-2. Участники обратились к государствам-должникам с настоятельным призывом принять обязательства по реализации конкретного плана погашения задолженности в ходе переговоров о пополнении средств ГЭФ.

Предотвращение образования задолженности в рамках ГЭФ-3

7. Участники обсудили различные варианты предотвращения накопления задолженности в рамках ГЭФ-3, включая: i) введение ограничений на получение консультационных услуг; ii) применение рекомендаций или критериев, определяющих преимущественное право на получение консультационных услуг; iii) ограничение в правах голоса; iv) представление Совету соответствующим министром правительства страны, имеющей задолженность, письменного объяснения причин образования задолженности; и v) сохранение ныне действующего принципа пропорциональности.

8. Участники договорились о том, что в рамках ГЭФ-3 будут применяться три способа предотвращения накопления задолженности, а именно: i) сохранение ныне действующего принципа пропорциональности, применявшегося для ГЭФ-1 и ГЭФ-2; ii) введение требования о представлении Совету соответствующим министром государства – участника пополнения, имеющего постоянную задолженность по выплате взноса или задерживающего снятие условий с выплаты взноса, письменного объяснения причин такой задолженности или задержки и изложения принимаемых мер по их устранению; и iii) подтверждение содержащегося в Инструменте положения о том, что право голоса предоставляется только с учетом действительно уплаченных взносов в ГЭФ.

Порядок распределения бремени ГЭФ-3 между участниками и размеры окончательных обязательств

9. Основные принципы распределения бремени ГЭФ-3 между Участниками согласовывались в течение нескольких заседаний. Участники отметили важность обеспечения справедливого распределения долей к оплате. Участники договорились, что обменные курсы валют для целей расчета объема взносов в рамках ГЭФ-3 в национальных валютах будут установлены на основе средней динамики курсов в течение шестимесячного периода (с 15 мая по 15 ноября 2001 года).

10. На своем заключительном заседании в августе 2002 года Участники договорились о том, что, с учетом планируемого распределения средств по существующим и будущим направлениям деятельности, включая многоотраслевые проекты, наращивание потенциала и прочие межотраслевые мероприятия, имеющие прямое или косвенное отношение к направлениям деятельности ГЭФ, совокупный объем Третьего пополнения следует установить в размере 2306 млн. СДР (2 92 млн. долл. США). С учетом существующих и четко выявленных потребностей в глобальных природоохранных мерах, ряд Участников сообщили, что правительства их стран рассмотрят возможность внести дополнительные взносы для увеличения совокупного объема пополнения ГЭФ-3. После августовского заседания ряд участников ГЭФ-3 взяли на себя обязательства внести дополнительные взносы на сумму в 35 млн. СДР (44 млн. долл. США). В настоящее время общий объем Третьего пополнения составляет 2 341 млн. СДР (2 970 млн. долл. США).

11. Участники одобрили документ о пополнении средств ГЭФ – *"Трастовый фонд Глобального экологического фонда: Третье пополнение средств"*, – подготовленный в форме резолюции Всемирного банка. Он будет одобрен Советом ГЭФ и представлен Всемирному банку как Доверенному лицу Трастового фонда ГЭФ для утверждения Исполнительными директорами Банка (см. Приложение В).

12. Взносы в рамках обязательств по ГЭФ-3 перечислены в Дополнении 1 к документу о пополнении средств ГЭФ – *"Трастовый фонд Глобального экологического фонда: Третье пополнение средств – взносы"*. Они включают основные и дополнительные взносы на общую сумму в 1 719 млн. СДР (2 185 млн. долл. США) и кредит для ускорения пополнения средств ГЭФ в размере 67 млн. СДР (85 млн. долл. США). Кроме того, средства Третьего пополнения включают остаток средств предыдущего пополнения в объеме 450 млн. СДР (570 млн. долл. США) и прогнозируемый доход от инвестиций, который будет получен в течение срока действия обязательств по выплатам в счет Третьего пополнения Трастового фонда ГЭФ (2003–2006 финансовые годы), в объеме 105 млн. СДР (130 млн. долл. США).

Финансовые вопросы в связи с ГЭФ-3

13. Участники отметили, что всем участникам Третьего пополнения ГЭФ следует приложить максимум усилий к тому, чтобы депонировать свои Документы об обязательствах либо Документы об условных обязательствах по взносам до 30 ноября 2002 года. Доверенное лицо будет периодически информировать Совет о статусе Документов об обязательствах и условных обязательствах, депонированных у Доверенного лица.

14. Участники договорились, что, если обязательство об уплате взноса не ограничено какими-либо условиями, взнос должен быть выплачен четырьмя равными долями до 30 ноября 2002 года, до 30 ноября 2003 года, до 30 ноября 2004 года и до 30 ноября 2005 года, при условии, что ГЭФ-3 вступит в силу до 31 октября 2002 года. Кроме того, была достигнута договоренность о том, что Участники пополнения, депонирующие Документы об условных обязательствах, приложат максимум усилий для получения санкций на выделение средств, достаточных для уплаты положенных долей их взносов в вышеупомянутые сроки.

15. Участники договорились, что взносы могут быть выплачены авансом в денежной форме либо посредством депонирования у Доверенного лица простого беспроцентного необоротного векселя или аналогичного обязательства. Если иное не согласовано с Доверенным лицом, такие векселя или аналогичные обязательства будут инкассироваться на более или менее пропорциональной основе среди Участников пополнения. Инкассирование будет производиться в соответствии с графиком, согласованным с Доверенным лицом.

16. План авансовой выплаты взносов в рамках ГЭФ-3 вступит в силу в день, когда Доверенное лицо получит от Участников пополнения Документы об обязательствах либо Документы об условных обязательствах, общий объем взносов которых составит не менее 357 млн. СДР (20% от общей суммы обязательств по взносам). ГЭФ-3 вступит в силу в день, когда Доверенное лицо получит Документы об обязательствах или Документы об условных обязательствах, общий объем взносов которых составит не менее 1072 млн. СДР (60% от общей суммы обязательств по взносам).

Оценка результатов ГЭФ-2

17. Участники подчеркнули важность рассмотрения хода выполнения стратегических рекомендаций в отношении ГЭФ-2, включая рекомендации, касающиеся включения глобальной экологической проблематики в основные программы учреждений-исполнителей, заинтересованного участия стран в осуществлении программ и расширения охвата. Участники также признали необходимость продолжать рационализацию процедур ГЭФ, в частности, сократить промежуток времени между одобрением программы работ Советом и началом мероприятий по проекту на местах.

18. В течение 2001 года было завершено ВИРД-2. Особо подчеркивалась необходимость обеспечить дальнейшее повышение результативности и эффективности деятельности ГЭФ, упрощения его процедур, усиление его внимания к запросам клиентов в странах – получателях помощи, расширение сферы влияния ГЭФ и стратегического планирования использования средств. Кроме того, Участники пополнения отметили рост потенциала стран – получателей помощи по осуществлению проектов, равно как и рост способности партнеров ГЭФ оказывать качественную помощь в их реализации. Для обеспечения качества своей деятельности, ГЭФ следует продолжать укрепление своего потенциала в сфере мониторинга и оценки воздействий и тенденций.

Стратегические рекомендации на период ГЭФ-3

19. Участники пришли к общему мнению о том, что разработка рекомендаций по стратегическим вопросам, подлежащих рассмотрению Советом в течение срока действия ГЭФ-3, является важной составной частью процесса пополнения средств, и что эти рекомендации необходимо разрабатывать с использованием ВИРД-2 и других отчетов, подготовленных в рамках программы мониторинга и оценки ГЭФ в течение периода Второго пополнения. Участники выдвинули эти рекомендации с целью усиления ориентации ГЭФ на качество и результативность работы, усиления его внимания к потребностям стран и руководящим принципам глобальных экологических конвенций, повышения оперативности и эффективности функционирования ГЭФ, упрощения его процедур в интересах обеспечения максимального – с учетом результатов деятельности стран – эффекта от реализации его программ, которые будут осуществлены за счет средств Третьего пополнения ГЭФ. Стратегические рекомендации на период использования средств ГЭФ-3 прилагаются к настоящему резюме (Приложение С).

Меры, направленные на завершение процесса Третьего пополнения ГЭФ

20. Участники обратились к ГДЛ/Председателю ГЭФ с просьбой представить настоящее резюме и приложения к нему на рассмотрение заседания Совета, которое состоится в октябре 2002 года. Совету предлагается принять резюме к сведению и утвердить документ о пополнении средств ГЭФ и стратегические рекомендации.

21. Участники также предлагают Совету обратиться к ГДЛ/Председателю ГЭФ с просьбой передать настоящее резюме во Всемирный банк и просить Исполнительных директоров Всемирного банка принять Приложение В к настоящему резюме – Резолюцию № _____ *"Трастовый фонд Глобального экологического фонда: Третье пополнение средств"*, поручая, таким образом, Всемирному банку как Доверенному лицу Трастового фонда ГЭФ управлять средствами, поступившими в рамках ГЭФ-3.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

ПЛАНИРОВАНИЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СРЕДСТВ ТРЕТЬЕГО ПОПОЛНЕНИЯ ТРАСТОВОГО ФОНДА ГЭФ³

I. ВВЕДЕНИЕ

1. 30 октября 2000 года представители 32 стран, которые являются фактическими и потенциальными донорами ГЭФ, достигли договоренность о плане-графике мероприятий по подготовке Третьего пополнения средств Глобального экологического фонда (ГЭФ-3). В соответствии с графиком, первое обсуждение этого вопроса должно было состояться в мае 2001 года, а заключительное обсуждение и согласование – в феврале 2002 года.

Первоначальное предложение⁴ по планированию распределения средств обсуждалось на заседании в мае 2001 года. Признавая, что в то время достижение соглашения о размерах Третьего пополнения было бы преждевременным, участники переговоров, вместе с тем, обратились к Секретариату и Доверенному лицу с просьбой при подготовке к октябрьскому (2001 г.) заседанию более подробного документа о распределении средств исходить из предполагаемых размеров пополнения (включая переходящий остаток ГЭФ-2) в пределах 2,5–3,5 млрд. долл. США, без ущерба прочим сценариям. Участники заседания выразили пожелание, чтобы этот документ о распределении средств "более полно отразил потенциал стран по освоению проектов в совокупности со средствами учреждений-исполнителей и организаций-исполнителей по реализации проектов; рассмотрел финансирование по линии ГЭФ в контексте тенденций финансирования глобальных экологических программ, включая финансирование на двусторонней основе и частным сектором; отделил средства, необходимые для операционной деятельности, от средств, необходимых для оплаты административных расходов"⁵.

2. Настоящий документ представляет собой предложения по планированию распределения средств на период Третьего пополнения ГЭФ и охватывает операции и мероприятия ГЭФ с 2003 по 2006 финансовые годы. Основой планирования стали существенный рост как потенциала стран по освоению средств, так и потенциала реализации проектов учреждений-исполнителей и организаций-исполнителей; потенциал освоения средств и потенциал осуществления проектов выросли настолько, что более не будут представлять собой ограничительный фактор общего характера при любом сценарии финансирования. О существенном увеличении потенциала стран по освоению средств свидетельствует рост вовлеченности этих стран в процессы выполнения международных природоохранных конвенций и в осуществление отраслевых программ развития и реформ, связанных с финансированием по линии ГЭФ, а также результатами нормативно-правовой деятельности (документально подтвержденными недавними оценками). О росте потенциала учреждений-исполнителей по реализации проектов свидетельствует увеличение портфеля готовящихся проектов ГЭФ. Потенциал освоения средств и потенциал реализации проектов в совокупности определяют общий потенциал системы ГЭФ, количественное выражение которого может быть определено на основе прогнозирования "снизу вверх" не ограниченных в финансовом плане потребностей по каждому направлению деятельности. Такое прогнозирование производилось применительно к *Обзорам статуса программ*, которые готовились в рамках совместных консультаций с учреждениями-исполнителями, и определенные таким образом потребности существенно превышают финансовые ресурсы, доступные при любом из представленных здесь сценариев финансирования.

³ Информация, содержащаяся в данном приложении, была представлена участникам заседаний по пополнению средств ГЭФ в документах GEF/R.3//15/Rev.1 и GEF/R.3/15/Add.1.

⁴ *Programming of Resources for the Third GEF Replenishment*. GEF/R.3/6.

⁵ Пункт 14 краткого отчета Сопредседателей.

3. Предварительная оценка финансовых потребностей ГЭФ-3, потенциальное воздействие и последствия ряда операционных мероприятий рассматривались в разделе II документа *Планирование распределения средств*⁶, представленного в мае 2001 года. В разделе III этого документа рассматривались потребности отдельных стран и их способность подготовить и осуществить высококачественные проекты, направленные на решение глобальных экологических проблем; в разделе IV рассматривались возможности системы ГЭФ обеспечить удовлетворение этих страновых потребностей; наконец, в разделе V речь шла об общих последствиях различных сценариев пополнения средств Фонда для его программы деятельности.

4. В настоящем документе продолжается разработка плана распределения средств на основе пересмотренных сценариев финансирования. Сами сценарии описаны в разделе II. В разделе III для каждого из них предлагается сбалансированный набор обязательств ГЭФ по каждому направлению деятельности, которые послужат точками отсчета для подробного плана распределения средств. В разделе IV излагается методика планирования распределения средств по каждому направлению в пределах вышеупомянутых ориентировочных сумм. Поскольку суммы, прогнозируемые на основе полученных от стран расчетов в отношении их потребностей в ресурсах по каждому направлению деятельности (основанные на готовящихся в настоящее время проектах либо на концептуальных разработках, призванных удовлетворить выявленные запланированные потребности), превышают имеющиеся ресурсы, в разделах V–XI производится перераспределение средств между направлениями деятельности в соответствии с заявленными принципами развития портфеля проектов.

5. Как только будет достигнут консенсус по определенному сценарию финансирования и по принципам развития портфеля проектов, Секретариат совместно с учреждениями-исполнителями подготовит к декабрьскому (2001 г.) заседанию Совета Корпоративный бизнес-план на 2003–2006 финансовые годы. В соответствии с предложенным сценарием финансирования и принципами, подготовленный в обычном формате бизнес-план будет содержать выносимые на рассмотрение Совета:

- a) конкретные подходы к каждому направлению деятельности, обеспечивающие достижение устойчивых результатов;
- b) институциональную стратегию максимального использования относительных преимуществ трех учреждений-исполнителей и семи организаций-исполнителей, ведущих работу в рамках расширенных возможностей;
- c) способы повышения заинтересованности стран в участии в разработке и осуществлении программ;
- d) предложения по дальнейшему повышению эффективности финансовой и операционной деятельности системы ГЭФ в соответствии со стратегическими решениями Совета.

II. СЦЕНАРИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ

6. Три сценария финансирования, при которых объем предоставленных средств составит, соответственно, 2,5 млрд., 3 млрд. и 3,5 млрд. долл. США, приводятся в таблице 1. После выделения средств на новые направления деятельности, связанные с сокращением выбросов СО₂ и предотвращением деградации земель, а также на наращивание потенциала

⁶ Пункт 14 краткого отчета Сопредседателей.

по реализации межотраслевых проектов, в рамках любого из сценариев потребуется масштабная корректировка стратегии управления портфелями готовящихся и осуществляемых проектов по основным направлениям деятельности ГЭФ. Скорректированная стратегия должна будет в большей степени зависеть от взаимодополняемости направлений деятельности ГЭФ, а также Трастового фонда ГЭФ и потенциальных новых фондов в рамках ГЭФ (например, предназначенных для РКИК ООН), и максимально использовать принцип совместного финансирования.

Таблица 1. Сводные данные о сценариях финансирования ГЭФ-3

	Сценарий 1		Сценарий 2		Сценарий 3	
	Млрд. долл. США	Млрд. СДР	Млрд. долл. США	Млрд. СДР	Млрд. долл. США	Млрд. СДР
Основные операции ^a	2,00	1,58	2,50	1,97	3,00	2,37
Стойкие органические загрязнители ^b	0,25	0,20	0,25	0,20	0,25	0,20
Деградация земель ^c	0,25	0,20	0,25	0,20	0,25	0,20
Общая потребность в средствах по ГЭФ-3	2,50	1,98	3,00	2,37	3,50	2,76
<i>Минус: переходящий остаток по ГЭФ-2</i>	0,30	0,24	0,30	0,24	0,30	0,24
Совокупная потребность в новом финансировании по ГЭФ-3	2,20	1,74	2,70	2,13	3,20	2,52

^a Потребность в средствах на мероприятия по основным направлениям деятельности (включая борьбу с деградацией земель в рамках существующих направлений деятельности), межотраслевые программы наращивания потенциала, включая все связанные с этим выплаты комиссионных, программы наращивания потенциала по основным направлениям деятельности, целевые и усовершенствованные программы наращивания потенциала (примерно 10% от общего объема ассигнований на основные направления деятельности) и основные корпоративные услуги.

^b Потребность в средствах включает все связанные с данным направлением выплаты вознаграждения исполнителям и программы наращивания потенциала по сокращению выбросов СОЗ.

^c Имеются в виду программы по предотвращению деградации земель, не подпадающие под основные направления деятельности и дающие глобальный позитивный экологический эффект. Потребность в средствах включает все связанные с данным направлением выплаты комиссионных.

III. РАСЧЕТНЫЕ ОБЪЕМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ

7. В соответствии с общими сценариями финансирования, приведенными в таблице 1, были определены ориентировочные объемы финансирования основных направлений деятельности, которые будут использованы в качестве отправной точки для планирования распределения средств. Эти объемы финансирования, приведенные в таблице 2, определены на основании следующих требований и предположений:

- а) в соответствии с просьбой, высказанной на майском заседании по вопросам пополнения средств ГЭФ, вознаграждение исполнителям было проведено отдельной строкой. Исключительно для целей распределения средств по программам ⁷ размер вознаграждения был принят равным 8% от ассигнований на проекты, как по основным, так и по дополнительным направлениям деятельности;
- б) сохранено имевшее место в прошлом приблизительное долевое распределение средств на проекты по следующим направлениям: биологическое разнообразие, изменение климата и международные воды. Это соответствует нынешнему состоянию готовящихся проектов;

⁷ В 2002 финансовом году система выплаты вознаграждений будет пересмотрена.

- c) увеличена доля средств, направляемых на многоотраслевые проекты, что связано с тенденцией к комплексному управлению экосистемами и планируемым расширением Программы малых грантов, однако эти проекты также способствуют решению задач по основным направлениям деятельности;
- d) в случае, если Совет решит включить проблему деградации земель в число направлений деятельности, предусмотрено выделение средств на это направление; вместе с тем, как и ранее, будут выделяться дополнительные средства на мероприятия по предотвращению деградации земель, относящиеся к другим направлениям деятельности;
- e) объем расходов на корпоративные услуги сохранен в реальном исчислении на прежнем уровне, исходя из расчетного уровня инфляции (в пересчете на доллары США) в 3%;
- f) ассигнования на программы сокращения выбросов стойких органических загрязнителей (СОЗ) и межотраслевые программы наращивания потенциала (новые дополнительные направления деятельности) сохранены на прежнем уровне по сравнению с предыдущим документом о распределении средств, за исключением сценария, предусматривающего наименьший объем финансирования, в рамках которого межотраслевые программы наращивания потенциала финансироваться не будут. Допущения, принимаемые при планировании этих мероприятий, описаны в разделах IX и X.

8. Необходимо отметить, что по сценарию № 1 объем финансирования проектов в области сохранения биологического разнообразия, борьбы с изменением климата и охраны международных вод в абсолютных цифрах будет в ГЭФ-3 ниже предусмотренного ГЭФ-2. Расширение комплексных мероприятий сможет лишь частично компенсировать это сокращение финансирования.

Таблица 2. Расчетные объемы финансирования в рамках ГЭФ-2 и ГЭФ-3 по направлениям деятельности

	ГЭФ-2 ^a		Сценарий 1		Сценарий 2		Сценарий 3	
	Млрд. долл. США	Млрд. СДР	Млрд. долл. США	Млрд. СДР	Млрд. долл. США	Млрд. СДР	Млрд. долл. США	Млрд. СДР
Основные операции ^{b c}								
Биоразнообразие	0,93	0,67	0,77	0,61	0,96	0,76	1,14	0,90
Изменение климата	0,93	0,67	0,77	0,61	0,96	0,76	1,14	0,90
Международные воды	0,38	0,28	0,31	0,24	0,43	0,34	0,57	0,45
Разрушение озонового слоя	0,05	0,04	0,05	0,04	0,05	0,04	0,05	0,04
Корпоративные услуги ^d	0,09 ^e	0,07	0,10	0,08	0,10	0,08	0,10	0,08
Основные операции	2,38	1,73	2,00	1,58	2,50	1,97	3,00	2,37
СОЗ	0	0	0,25	0,20	0,25	0,20	0,25	0,20
Деградация земель ^f	включено		0,25	0,20	0,25	0,20	0,25	0,20
Общая потребность в ресурсах	2,38	1,73	2,50	1,98	3,00	2,37	3,50	2,76
<i>Минус: переходящий остаток по ГЭФ-2</i>			0,30	0,24	0,30	0,24	0,30	0,24
Совокупная потребность в новом финансировании в рамках ГЭФ-3			2,20	1,74	2,70	2,13	3,20	2,52

^a Суммы ориентировочные и приводятся исключительно для сравнения. Размер долей основан на итогах 1999–2001 финансовых годов и на прогнозных оценках в отношении 2002 финансового года.

^b Потребность в средствах на мероприятия (включая предотвращение деградации земель) в рамках основных направлений деятельности, в том числе на программы наращивания потенциала.

^c Включает Программу малых грантов и ОП № 12.

^d Деятельность подразделений ГЭФ, не связанная с проектами. Эти средства включены в корпоративный бюджет ГЭФ.

^e Необходимо отметить, что сумма расходов на корпоративные услуги и комиссионные за 1999 финансовый год является условной, поскольку система вознаграждений исполнителям в то время еще не вступила в силу. Исключительно для сравнения: было решено отнести на счет вознаграждения исполнителям часть корпоративного бюджета ГЭФ в размере 39,255 млн. долл. США. Необходимо также отметить, что в процессе перехода к системе вознаграждений была произведена единовременная выплата в размере 70,78 млн. долл. США для покрытия будущих расходов на реализацию проектов, утвержденных в прошлые годы.

^f Межотраслевые программы наращивания потенциала в отдельных странах.

^g Предотвращение деградации земель является межотраслевым видом деятельности. Предполагается, что, помимо запрограммированной суммы, до 250 млн. долл. США может быть предоставлено для проведения мероприятий по предотвращению деградации земель, связанных с программами по сохранению биоразнообразия, борьбе с изменением климата и охране международных вод.

IV. ПЛАНИРОВАНИЕ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ СРЕДСТВ ПО НАПРАВЛЕНИЯМ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Портфель текущих проектов ГЭФ

9. Секретариат ГЭФ ежегодно проводит оценку портфеля проектов по каждому направлению деятельности, консультируясь при этом с учреждениями-исполнителями. Они публикуются в виде документов под названием *Обзор статуса программ* и обеспечивают исходный материал для подготовки *Корпоративного бизнес-плана* и разработки программ работы на предстоящие годы. В этом году в основу такой оценки также легли детальные и программные исследования⁸. Речь идет об оценках портфелей программ по проблемам биоразнообразия, изменения климата и международных вод, которые были подготовлены для обеспечения исходными техническими данными *Второго всестороннего исследования результатов деятельности ГЭФ*. Среди других исследований, результаты которых были использованы для оценки деятельности ГЭФ, исследование влияния деятельности Фонда на положение дел в области предотвращения разрушения озонового слоя, оценка нормативно-правовой деятельности и исследование взаимосвязи проблемы деградации земель с другими экологическими проблемами⁹.

Будущие потребности

10. Портфели проектов существуют по каждой операционной программе, по видам нормативно-правовой деятельности в сфере биоразнообразия (включая биологическую безопасность), изменения климата и СОЗ, а также по мерам оперативного реагирования в сфере биоразнообразия и изменения климата. Таким образом, потребности каждого портфеля проектов определяются соответствующей операционной программой или операционными критериями. Как показано в последующих разделах, путем сопоставления текущего портфеля проектов с этими потребностями можно выявить пробелы в программе и ее дополнительные возможности.

11. Выявленные пробелы и дополнительные возможности программ, а также рекомендации программных исследований о переориентации определенных операций могут быть использованы для предварительного расчета, основанного на принципе "снизу вверх", будущих потребностей в финансировании. Насколько эти потребности удастся на самом деле удовлетворить в течение будущих четырех лет, будет зависеть от пяти основных факторов:

- a) существующего портфеля готовящихся проектов (на первые один-два года, учитывая стандартные сроки подготовки);
- b) возможности страны – получателя помощи освоить средства, выделенные на проект;

⁸ На заседании по планированию Третьего пополнения средств (ГЭФ-3), состоявшемся 30 октября 2000 года, было решено проанализировать процесс реализации портфеля проектов ГЭФ на заседании по ГЭФ-3 в мае 2001 года. В силу этого Секретариат представил на это заседание четыре доклада, содержащих оценку процесса реализации портфеля проектов, а именно, обзорный доклад и программные исследования по трем направлениям деятельности ГЭФ – биоразнообразию, изменению климата и международным водам. GEF Review of Implementation and Results. Part 1 – 2000 Project Implementation Review, GEF/C.17/8; Part 2 – Program Study on Biodiversity, GEF/C.17/Inf.4; Part 3 – Program Study on Climate Change, GEF/C.17/Inf.5; Part 4 – Program Study on International Waters, GEF/C.17/Inf. 6. (Эти отчеты были также представлены в виде отдельных брошюр на заседании Совета ГЭФ в мае 2001 года.)

⁹ Study of Impacts of GEF Activities on Phase-Out of Ozone Depleting Substances (Evaluation Report No. 1-00); Review of Climate Change Enabling Activities (Evaluation Report No. 2-00); Interim Assessment of Biodiversity Enabling Activities (Evaluation Report No. 2-99); GEF Land Degradation Linkage Study (Working Paper 6, March 2001).

- c) потенциала ГЭФ по обеспечению реализации проекта;
- d) наличия средств у ГЭФ, а также соответствующих иных источников финансирования, таких как частный сектор и учреждения, занимающиеся проблемами развития и предоставляющие финансирование на двусторонней основе;
- e) необходимости сохранять определенную гибкость управления портфелем реализуемых и готовящихся проектов в целях учета норм будущих конвенций.

12. Эти факторы анализируются ниже, при рассмотрении отдельных направлений деятельности. Благодаря нормативно-правовой деятельности и усилиям по наращиванию потенциала на страновом уровне, для большинства больших стран освоение средств более не является всеобщим ограничительным фактором, однако в других странах – малых, наименее развитых и малых островных развивающихся государствах – работу по наращиванию потенциала необходимо продолжать. Благодаря усилиям, которые учреждения-исполнители прилагали в последние годы для наращивания своего потенциала, и расширению возможностей организаций-исполнителей благодаря их конкретным сравнительным преимуществам, соответствующим потребностям деятельности ГЭФ, потенциал осуществления проектов существенно вырос и в настоящее время более не является всеобщим ограничительным фактором. Эти факторы роста потенциала содействуют расширению портфеля проектов ГЭФ, увеличению количества готовящихся проектов и числа предложений, прошедших первоначальное обсуждение. В общем и целом, учреждения ГЭФ смогут обеспечить качественную реализацию проектов в объемах, предусматриваемых любым сценарием финансирования, а страны – получатели помощи смогут их эффективно освоить.

13. Для более подробного распределения средств по программам будет необходимо откорректировать стратегию управления портфелями готовящихся и реализуемых проектов таким образом, чтобы она:

- a) отражала стратегические цели каждой программы ГЭФ, представляемой на утверждение Совета, и учитывала требования соответствующих конвенций;
- b) обеспечивала координацию направлений деятельности в рамках Программы действий на предстоящий период;
- c) обеспечивала соответствие сумм, которые решено выделить под проекты, ожидаемому поступлению средств;
- d) ориентировалась на финансовые схемы, максимально опирающиеся на совместное финансирование, особенно с привлечением частного сектора, учреждений по развитию, предоставляющих финансирование на двусторонней основе, а также специальных фондов конвенций (в части проектов, касающихся проблем изменения климата).

V. БИОЛОГИЧЕСКОЕ РАЗНООБРАЗИЕ

14. Совокупная потребность в средствах по направлению деятельности "биологическое разнообразие" определяется долей неудовлетворенных потребностей программы, которая может быть профинансирована, реализована и освоена в предстоящий период. Потребности программы, основанные на установленных конвенцией приоритетах, представляют собой виды деятельности и географические регионы, определенные операционными программами (ОП). Всего операционных программ пять: четыре исходные, основанные на типах

экосистем, а пятая – сравнительно новая, ориентированная на реализацию норм конвенций путем определения новых потребностей в области агробиоразнообразия. В ближайшие годы научные исследования (такие, как Оценка экосистем тысячелетия) и ожидающееся появление дополнительных конвенционных норм по аридным, лесным и горным экосистемам и другим вопросам могут дополнить или, по крайней мере, переориентировать существующие определения потребностей.

15. Благодаря профинансированным ГЭФ 446 проектам в 123 странах мира достигнут существенный прогресс в удовлетворении существующих потребностей. В настоящее время готовятся еще 87 проектов. Удалось частично снять два ограничения на реализацию проектов, покрывающих пока не удовлетворенные потребности. Во-первых, благодаря содействию нормативно-правовой деятельности, проектам по наращиванию потенциала и семинарам по развитию диалога на национальном уровне в странах теперь существует намного более четкое представление о сущности биоразнообразия и роли ГЭФ. Во-вторых, благодаря как активизации усилий учреждений-исполнителей, так и осуществлению политики расширенных возможностей вырос потенциал реализации проектов ГЭФ. Помимо трех учреждений-исполнителей, некоторые пока не удовлетворенные потребности в финансировании программ, особенно в малых странах, могут быть удовлетворены региональными банками развития и ФАО.

16. Объемы средств для полного удовлетворения финансовых потребностей в пределах имеющегося потенциала по освоению и реализации проектов первоначально определялись на основе портфеля готовящихся проектов ГЭФ (реализация которых начнется в ближайшие год или два), предварительных консультаций с учреждениями-исполнителями по приемлемым концепциям проектов и прогнозируемых темпов роста портфеля проектов на последующие годы. Ожидается, что портфель проектов будет расти за счет выхода сферы их охвата за пределы охраняемых районов и распространения на продуктивные ландшафты и морские угодья. Само по себе это не приведет к увеличению объема обязательств ГЭФ, поскольку в таких проектах еще большую роль, нежели в проектах для охраняемых районов, будет играть совместное финансирование (обеспечивающее финансирование связанных с данным проектом компонентов устойчивого развития).

Таблица 3. Средства, выделяемые на проекты по биологическому разнообразию, млн. долл. США

Операционная программа	2003 ф. г.	2004 ф. г.	2005 ф. г.	2006 ф. г.	Всего
№ 1 – Аридные и семиаридные экосистемы	26	34	35	43	138
№ 2 – Прибрежные, морские, пресноводные экосистемы	34	39	43	50	166
№ 3 – Лесные экосистемы	38	46	51	58	193
№ 4 – Горные экосистемы	23	26	29	33	111
№ 13 – Агробιοразнообразие	18	20	23	27	88
Целевые и усовершенствованные проекты по наращиванию потенциала ^a	20	20	20	20	80
Доля межотраслевых проектов по наращиванию потенциала	9	15	19	27	70
Доля комплексных проектов по нескольким направлениям деятельности	20	22	24	24	90
Меры оперативного реагирования	2	2	2	2	8
Нормативно-правовая деятельность	4	4	4	4	16
Всего	194	228	250	288	960
<u>Расчетные объемы</u>					
Сценарий 1					770
Сценарий 2					960
Сценарий 3					1140

^a См. раздел, посвященный наращиванию потенциала.

17. Такие прогнозные оценки, полученные на основе данных, собранных на низовом уровне, соответствуют тенденциям предшествующих периодов, но рассчитанный с их помощью объем средств превосходит суммы, выделяемые в рамках сбалансированной рабочей программы, при любом из сценариев финансирования, приведенных в таблице 2. Поэтому, чтобы портфель проектов соответствовал этим сценариям, его можно скорректировать следующим образом (см. таблицу 3):

- a) средства на нормативно-правовую деятельность (которая в будущем может также проводиться на основании руководящих принципов Конвенции по биологическому разнообразию) выделяются в полном объеме;
- b) разрабатывается набор стратегических целей программы ГЭФ, которые, полностью соответствуя руководящим установкам Конференции сторон, вместе с тем создадут основу для выработки критериев отбора проектов (в частности, по их экономической эффективности и наличию новаторского подхода) в дополнение к существующей процедуре проверки на соответствие этим критериям;
- c) будут применены программные подходы, предусматривающие конкретные финансовые обязательства, соразмерные показателям хода осуществления проекта в течение более длительных периодов времени;
- d) проектам по охране продуктивных ландшафтов, при реализации которых большую роль играет совместное финансирование, будет уделяться больше

внимания по сравнению с проектами по рациональному использованию новых охраняемых районов.

VI. ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА

18. Общий объем средств, необходимых для финансирования программ по предотвращению изменения климата, также определяется долей неудовлетворенных потребностей программ, которые можно профинансировать, реализовать и освоить в предстоящий период. Потребности программы, основанные на установленных конвенцией приоритетах, представляют собой виды деятельности, определенные операционными программами (ОП). Две из этих операционных программ посвящены вопросам преобразования национальных энергетических рынков, а именно, устранению препятствий для реализации проектов по энергосбережению и энергоэффективности (ОП № 5) и стимулированию разработки и использования возобновляемых источников энергии (ОП № 6); еще одна – развитию экологически безопасного транспорта (ОП № 11); и, наконец, четвертая – глобальному сокращению расходов на внедрение "чистых" технологий (ОП № 7).

- a) **Охват рынков.** Потребность первых трех ОП в средствах будет зависеть от координации трех основных подходов к планированию распределения средств: расширения географического охвата, принятия программных подходов и стимулирования внедрения успешных демонстрационных проектов. Для охвата дополнительных национальных или региональных рынков необходимо пропорциональное увеличение средств. Программные подходы (как, например, в Китае, для которого уже утверждена первая фаза) требуют значительных дополнительных финансовых обязательств, однако такие обязательства могут быть распределены на многие годы и осуществлены параллельно вспомогательным мерам на национальном уровне. Проекты, имеющие целью стимулирование внедрения успешных демонстрационных проектов, уже профинансированных ГЭФ, как ожидается, должны способствовать снижению расходов на преобразование рынков энергии, и по мере становления портфеля таких проектов их число, как ожидается, должно возрасти.
- b) **Технологические программы.** Потребности ОП № 7 подразделяются на несколько компонентов. Чтобы снизить стоимость определенной технологии (например, солнечных энергоустановок или топливных элементов для транспортных средств или стационарного применения), ГЭФ должен взять на себя обязательства по поддержке целой серии проектов. Такое обязательство может быть принято только на основе анализа потенциала страны по внедрению таких технологий и ее потенциала для будущего снижения стоимости данной технологии. В предстоящие годы дальнейшая деятельность НТКС поможет прояснить потенциал снижения стоимости новых и разрабатываемых технологий, предусматривающих низкий уровень выброса парниковых газов и даст ориентиры для принятия решений о дальнейших обязательствах по этой ОП.
- c) **Новые нормы конвенций.** Ожидающееся появление дополнительных конвенциональных норм может дополнить или, по крайней мере, переориентировать существующие определения потребностей, особенно в части адаптации к изменению климата.

19. Благодаря профинансированным ГЭФ 340 проектам достигнут существенный прогресс в удовлетворении существующих потребностей. В настоящее время готовится еще 61 проект. Удалось частично снять два ограничения на реализацию проектов, покрывающих

пока еще не удовлетворенные потребности. Во-первых, благодаря нормативно-правовой деятельности, проектам по наращиванию потенциала и семинарам по развитию диалога на национальном уровне в странах теперь существует намного более четкое представление о сущности проблем в области изменения климата и о роли ГЭФ. Во-вторых, благодаря как активизации усилий учреждений-исполнителей, так и осуществлению политики расширенных возможностей вырос потенциал подготовки и реализации энергетических проектов. Четыре региональных банка развития приносят в систему учреждений ГЭФ профессиональный опыт работы в сфере энергетики и уделяют особое внимание малым странам, ранее не охваченным проектами ГЭФ. ЮНИДО и ФАО обладают навыками решения специальных вопросов использования энергии в промышленности и сельском хозяйстве.

Таблица 4. Средства, предусмотренные на проекты по проблемам изменения климата, млн. долл. США

Операционная программа	2003 ф. г.	2004 ф. г.	2005 ф. г.	2006 ф. г.	Всего
№ 5 – Энергоэффективность	26	29	34	35	124
№ 6 – Возобновляемые источники энергии	62	70	76	82	290
№ 7 – Технологии с низким уровнем выброса ПГ	35	26	27	27	115
№ 11 – Экологически чистый транспорт	19	25	31	36	111
Целевые и усовершенствованные проекты по наращиванию потенциала ^a	20	20	20	20	80
Доля межотраслевых проектов по наращиванию потенциала	9	15	19	27	70
Доля комплексных проектов	20	22	24	24	90
Краткосрочные проекты	10	10	12	12	44
Нормативно-правовая деятельность	8	9	9	10	36
Всего	209	226	252	273	960
<u>Расчетные объемы</u>					
Сценарий 1					770
Сценарий 2					960
Сценарий 3					1140

^a См. раздел, посвященный наращиванию потенциала.

20. Объемы средств, необходимые для удовлетворения остальных потребностей в области изменения климата с учетом действующих критериев приемлемости проектов и имеющегося в стране потенциала для освоения и реализации проектов, первоначально определялись на основе портфеля готовящихся проектов ГЭФ (реализация которых начнется в ближайшие год или два), предварительных консультаций с учреждениями-исполнителями по приемлемым концепциям проектов и прогнозируемых темпов роста портфеля проектов в годы, следующие за периодом пополнения Фонда.

21. Такие прогнозные оценки, полученные на основе данных, собранных на низовом уровне, соответствуют тенденциям предшествующих периодов, но рассчитанные с их помощью объемы средств превосходят суммы, выделяемые в рамках сбалансированной рабочей программы, при любом из сценариев финансирования, приведенных в таблице 2. Поэтому, чтобы портфель проектов соответствовал этим сценариям, его можно скорректировать следующим образом (см. таблицу 4):

- a) средства на нормативно-правовую деятельность (которая в будущем могла бы также проводиться на основании руководящих указаний Конференции сторон Рамочной конвенции ООН об изменении климата) выделяются в полном объеме;
- b) для программы ГЭФ разрабатывается ряд стратегических задач, которые, полностью соответствуя руководящим установкам Конференции сторон, вместе с тем создадут основу для выработки дополнительных критериев отбора проектов (в частности, по их экономической эффективности и наличию новаторского подхода) помимо существующих процедур проверки на соответствие таким критериям. Это может подразумевать ограничение дальнейших обязательств по финансовой поддержке проработанных программ – таких, как ОП № 5, а также краткосрочных мер, за исключением тех, которые соответствуют критериям высокой экономической эффективности;
- c) будет разработана стратегия расширенного привлечения внешних средств и развития совместного с частным сектором финансирования проектов;
- d) будут применены программные подходы, предусматривающие конкретные финансовые обязательства, соразмерные показателям хода осуществления проекта в течение более длительных периодов времени;
- e) подпрограммы по сокращению стоимости внедрения "чистых" технологий в рамках ОП № 7 будут предложены только при наличии достаточных средств. (Суммы финансовых обязательства по таким подпрограммам могут оказаться значительными – возможно, до 200 млн. долл. США в течение нескольких лет в расчете на субпрограмму.) Ожидается, что в период Третьего пополнения потребуется принять решения о целесообразности выделения средств на новые субпрограммы, в частности, по технологии комбинированных циклов интегрированной газификации и комбинации фотоэлектрических и гидроэнергетических технологий, а также о продлении существующих подпрограмм по производству энергии из биомассы и по гелио-термоэлектрическим технологиям;
- f) в дополнение к средствам ГЭФ в областях, определенных Конференцией сторон, будут задействованы средства специальных фондов РКИК ООН, а именно, Специального фонда по проблемам изменения климата и Фонда для наименее развитых стран (в странах, соответствующих критериям получения средств этого фонда).

VII. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ВОДЫ

22. Совокупная потребность в средствах для финансирования деятельности по охране международных вод определяется долей неудовлетворенных потребностей программы, которые могут быть профинансированы, реализованы и освоены в предстоящий период. Потребности программы определяются компонентами трех операционных программ (ОП №№ 8–10) со следующим географическим охватом:

- a) **Водоемы.** Два компонента: трансграничные пресноводные и крупные морские экосистемы.
- b) **Комплексная программа по борьбе с деградацией земель и охране международных вод.** Три компонента: взаимосвязь с деградацией земель, малые островные развивающиеся государства и осуществление комплексных проектов.

- с) **Загрязняющие вещества.** Четыре компонента: глобальный компонент, техническая поддержка, демонстрационные проекты по борьбе с наземными источниками загрязнения, проекты по борьбе с загрязняющими веществами, связанные с судоходством.

23. Благодаря предоставленному ГЭФ финансированию на осуществление 57 проектов (13 – глобальных, остальных – в четырех географических регионах) достигнут существенный прогресс в удовлетворении существующих потребностей. Основные потребности в дальнейшей поддержке и возможности ее оказания связаны с крупными морскими экосистемами, малыми островными развивающимися государствами, демонстрационными проектами по борьбе с наземными источниками загрязнений и охраной пресноводных бассейнов в районах, где вследствие дефицита водных ресурсов возникают конфликты между пользователями.

24. Объемы средств, необходимых для удовлетворения остальных потребностей с учетом существующих ограничений потенциала по освоению средств и реализации проектов первоначально определялись на основе портфеля 36 готовящихся проектов ГЭФ (реализация которых, с учетом ограниченности средств, начнется в ближайшие три-четыре года), предварительных консультаций с учреждениями-исполнителями по приемлемым концепциям проектов и прогнозируемых темпов роста портфеля проектов в годы, следующие за расчетным периодом. Ожидается, что при разработке новых портфельных проектов произойдет отказ от крупномасштабного планирования мероприятий и будет принят скорее поэтапный каталитический подход, при котором основное внимание уделяется политическим, юридическим и институциональным реформам, демонстрации новаторских разработок и воспроизводимым инвестициям в проекты на основе широких Стратегических программ действий и в соответствии с адаптационным подходом к управлению.

Таблица 5. Средства, предусмотренные на проекты по международным водам, млн. долл. США

Операционная программа	2003 ф. г.	2004 ф. г.	2005 ф. г.	2006 ф. г.	Всего
№ 8 – Охрана водоемов	24	26	29	35	114
№ 9 – Комплексные проекты по предотвращению деградации земель и загрязнению международных вод	24	26	29	35	114
№ 10 – Борьба с выбросами загрязняющих веществ	11	12	12	17	52
Целевое извлечение уроков и усвоение передового опыта	5	5	5	5	20
Доля межотраслевых проектов по наращиванию потенциала	9	13	16	22	60
Доля комплексных проектов, совмещающих несколько направлений деятельности	15	16	17	22	70
Всего	88	98	108	136	430
<u>Расчетные объемы</u>					
Сценарий 1					310
Сценарий 2					430
Сценарий 3					570

25. Такие прогнозные оценки, полученные на основе данных, собранных на низовом уровне, соответствуют тенденциям предшествующих периодов, но рассчитанные с их помощью объемы средств превосходят суммы, выделяемые в рамках сбалансированной программы деятельности при любом из сценариев финансирования, приведенных в

таблице 2. Поэтому, чтобы портфель проектов соответствовал этим сценариям, его можно скорректировать следующим образом (см. таблицу 5):

- a) для программы ГЭФ будет разработан ряд стратегических задач, включая повышенное внимание водоемам, имеющим наибольшее значение для планеты; увеличение доли совместного финансирования; повышение значимости демонстрационных проектов. В результате этого ряд готовящихся проектов будет либо закрыт, либо реструктуризирован с целью существенного увеличения доли совместного финансирования;
- b) поддержка со стороны ГЭФ будет предоставляться соразмерно показателям хода осуществления проектов и приверженности стран и регионов выполнению обязательств;
- c) будет проведено дальнейшее разъяснение концепции исчисления приростных затрат (особенно применительно к любым крупномасштабным последующим мерам по итогам Стратегических программ действий – СПД), потребуется адекватное базовое финансирование из иных источников в больших объемах, будет проведена проверка готовности частного сектора участвовать в этих последующих мерах;
- d) разрабатываемый портфель проектов, направленных на осуществление завершенных СПД, будет переориентирован, прежде всего, на демонстрацию новаторских проектов и воспроизводимых схем, а также на содействие проведению реформ в области политики, юридических и институциональных реформ, к которым призывает Операционная стратегия;
- e) процесс утверждения проектов будет занимать более длительное время, чем это предусматривалось ранее.

VIII. КОМПЛЕКСНЫЕ ПРОЕКТЫ

26. Основные потребности в средствах в сфере комплексных проектов связаны с Программой малых грантов (ПМГ) и комплексным управлением экосистемами.

Программа малых грантов

27. Потребности программы определяются страновым охватом и видами деятельности.

- a) Средства ГЭФ получают примерно 150 стран, тогда как ПМГ в настоящее время осуществляется только в 55 странах;
- b) ПМГ пока не распространена на проекты в области СОЗ, на которые существует спрос на страновом уровне;
- c) в рамках нескольких проектов ГЭФ отдельно финансируются компоненты программ по рациональному использованию природных ресурсов при участии местного населения, которые можно было бы реализовывать с помощью инфраструктуры ПМГ.

28. Программа малых грантов уже имеет немалый успех и в настоящее время финансируется на постоянной основе как самостоятельная программа, что обеспечивает преемственность ее операций. При наличии средств в программу могли бы ежегодно включаться еще пять стран (что подразумевает ежегодный рост примерно на 10 процентов).

Исходя из этого, ожидается, что потребность ПМГ в средствах возрастет в 2003 финансовом году до 30 млн. долл. США, а в 2006 финансовом году – до 44 млн. долл. США. Однако, если бы в бюджет Программы малых грантов были заложены дополнительные средства на охват новых стран или сфер деятельности (например, СОЗ), темпы ее развития могли бы быть в два раза выше.

Проекты по комплексному управлению экосистемами

29. Операционная программа ГЭФ по комплексному управлению экосистемами (ОП № 12) существует с марта 2000 года и представляет собой отход от прежней схемы управления природными ресурсами в рамках определенного сектора в пользу более комплексного, межотраслевого подхода, направленного как на достижение целей устойчивого развития, так и на извлечение глобальной экологической выгоды.

30. За неполный год, прошедший с момента введения программы в действие, достигнут определенный прогресс. Утверждено пять полномасштабных проектов: два – в Африке, два – в Латинской Америке и Карибском бассейне, один – в Азии. Финансовый вклад ГЭФ в размере 17 млн. долл. США позволил привлечь дополнительно 38,5 млн. долл. США в рамках совместного финансирования.

31. Гэп-анализ применительно к ОП № 12 пока не производился, поскольку в силу своей относительной новизны программа пока работает в экспериментальном режиме. Основное внимание уделяется выполнению специфических операционных задач для этого нового подхода, например, выработке программного подхода, четкому определению управленческой структуры, соединяющей экологическую деятельность с деятельностью в области устойчивого развития, и обеспечению получения выгоды по нескольким направлениям деятельности Фонда.

32. Спрос на проекты по линии ОП № 12 значительно возрастает, поскольку, как выяснилось в прошлом году, сторонники проектов все чаще делают выбор в пользу подходов к рациональному использованию природных ресурсов, основанных на экосистемах и нацеленных на получение выгоды как в области охраны окружающей среды, так и в области устойчивого развития. Потребность в средствах на низовом уровне определяется на основе портфеля разрабатываемых проектов ГЭФ, включающего 16 проектов (цикл рассчитан на ближайшие один-два года), консультаций с учреждениями-исполнителями по приемлемым концепциям проектов и прогнозируемых темпов роста портфеля проектов в последующие годы.

Таблица 6. Средства, предусмотренные на комплексные проекты, млн. долл. США

Операционная программа	2003 ф. г.	2004 ф. г.	2005 ф. г.	2006 ф. г.	Всего
Программа малых грантов (все ОП)	30	33	36	39	138
№ 12 Комплексное управление экосистемами	25	27	29	31	112
Всего	55	60	65	70	250
<u>Расчетные объемы</u>					
Сценарий 1					200
Сценарий 2					250
Сценарий 3					350

33. Такие прогнозные оценки, основанные на данных, собранных на низовом уровне, соответствуют тенденциям предшествующих периодов, но рассчитанный с их помощью объем средств превосходит суммы, выделяемые в рамках сбалансированной рабочей программы при любом из сценариев финансирования, приведенных в таблице 2. Поэтому, чтобы портфель проектов соответствовал этим сценариям, он будет скорректирован таким образом, чтобы основное внимание уделялось программным подходам, проектам с высокой долей совместного финансирования (ввиду наличия сопутствующих компонентов устойчивого развития) и инновационным подходам (см. таблицу 6).

IX. ДЕГРАДАЦИЯ ЗЕМЕЛЬ

34. На случай, если Совет примет решение включить борьбу с деградацией земель в число направлений деятельности ГЭФ, предусмотрено выделение средств на это направление; вместе с тем, как и ранее, будут выделяться дополнительные средства на мероприятия по предупреждению деградации земель, относящиеся к другим направлениям деятельности. Предупреждение деградации земель является межотраслевым видом деятельности, поэтому помимо запланированной на него суммы в 250 млн. долл. США, для проведения мероприятий по предупреждению деградации земель, связанных с программами в сферах биоразнообразия, изменения климата и международных вод, может быть дополнительно выделено еще до 250 млн. долл. США.

X. СТОЙКИЕ ОРГАНИЧЕСКИЕ ЗАГРЯЗНИТЕЛИ

35. В мае 2001 года была принята новая конвенция – Конвенция о стойких органических загрязнителях (Стокгольмская конвенция). Целью конвенции является охрана здоровья людей и окружающей среды от стойких органических загрязнителей (СОЗ); на начальном этапе конвенция сосредотачивает внимание на двенадцати СОЗ¹⁰. Конвенция определила ГЭФ в качестве своего переходного финансового механизма. В предвосхищении этого

¹⁰ Двенадцать СОЗ, о которых идет речь в Стокгольмской конвенции, можно распределить по следующим трем категориям: а) пестициды – альдрин, хлордан, ДДТ, дильдрин, эндрин, гептахлор, гексахлорбензол (также могущий быть промышленным химическим веществом и непреднамеренно произведенным побочным химическим продуктом), мирекс и токсафен; б) промышленные химические вещества – ПХД (также непреднамеренные побочные продукты), и с) непреднамеренные побочные продукты – диоксины и фураны.

решения Совет ГЭФ в ноябре 2000 года утвердил проект компонентов Операционной программы¹¹, в котором определены две категории потребностей программы:

- a) вспомогательная деятельность, согласованные затраты на которую будут финансироваться в полном объеме, и
- b) проекты на местах, направленные на реализацию конкретных мер по постепенному свертыванию производства СОЗ и проведение восстановительных мероприятий на национальном и/или региональном уровнях, включая целевое наращивание потенциала и инвестиции, которые будут финансироваться на основе принципа приростных затрат.

36. Общая потребность в средствах на мероприятия в области СОЗ будет определяться этими программными потребностями, а также теми, которые подробно определит Конференция сторон Конвенции по стойким органическим загрязнителям, как только Конвенция вступит в силу. Затем Операционная программа будет полностью разработана и представлена Совету на утверждение.

37. Было предложено предоставлять помощь ГЭФ странам, имеющим право на ее получение, в такой последовательности:

- a) **Вспомогательная деятельность.** ГЭФ поддержит подготовку Национальных планов реализации (НПР), которые, в соответствии с Конвенцией, необходимо принять в течение двух лет после ее вступления в силу. Каждый план будет содержать схему разработки и осуществления страной на основе систематического и широкого участия заинтересованных сторон, приоритетных преобразований в сфере политики и нормативной базы, наращивания потенциала и инвестиционных программ. На подготовку НПР ГЭФ будет выделять до 500 тыс. долл. США каждой стране по ускоренной схеме утверждения проектов ГЭФ¹².
- b) **Реформы в сфере политики и инвестиции.** Впоследствии ГЭФ будет оказывать помощь странам по проблемам СОЗ именно на основе НПР. Совместно с другими источниками ГЭФ будет финансировать приоритетные преобразования в сфере политики и нормативной базы, наращивание потенциала и инвестиционные программы, предусмотренные НПР страны.
- c) **Экспериментальные проекты.** Пока НПР еще не готовы для финансирования, ГЭФ профинансирует ограниченное количество экспериментальных проектов, направленных на демонстрацию прогрессивных и рентабельных технологий и методов рационального использования химических веществ, связанных с практикой уничтожения запасов устаревших СОЗ и веществ, альтернативных СОЗ. Для обеспечения высокого качества экспериментальных проектов обладающих потенциалом внедрения и распространения, Секретариат ГЭФ будет запрашивать мнение Научно-технического консультативного совета (НТКС) при рассмотрении проектов на стадии представления их концепции.

¹¹ "Draft Elements of an Operational Program for Reducing and Eliminating Releases of Persistent Organic Pollutants into the Environment" (GEF/C.16/6).

¹² Если на подготовку своего НПР стране требуется больше 500 тыс. долл. США, применяются обычные правила проработки полномасштабного проекта по линии ГЭФ.

38. Определенный прогресс в удовлетворении этих программных потребностей был ранее достигнут в рамках ОП № 10. В соответствии с этой программой, ГЭФ предоставлял странам помощь для проведения показательных мероприятий по решению проблем стойких токсичных веществ (СТВ), включающих СОЗ, тяжелые металлы и металлоорганические соединения. Кроме того, готовятся еще три проекта. ГЭФ окажет первоначальную поддержку реализации положений Стокгольмской конвенции – в виде вспомогательной деятельности – еще в период ГЭФ-2 (в 2002 ф.г.), а в период ГЭФ-3 на эти цели может потребоваться до 30 млн. долл. США из средств ГЭФ.

39. В рамках подготовки к предстоящей реализации положений Конвенции и мобилизации в этих целях дополнительных ресурсов два учреждения, имеющие конкретный опыт решения проблем СОЗ, были привлечены в систему ГЭФ на основе Политики расширенных возможностей. В промышленности это ЮНИДО, а в сельском хозяйстве – ФАО.

40. Хотя в октябре 2002 года у Ассамблеи ГЭФ и будет возможность, внести поправки в Инструмент ГЭФ, позволяющие открыть новое направление деятельности, включающие проекты по СОЗ, вступление самой Стокгольмской конвенции в силу ожидается не ранее чем через два-три года. Поэтому на данный момент существует лишь очень небольшой портфель готовящихся проектов по СОЗ, и, соответственно, объем финансовых обязательств Фонда по СОЗ в рамках ГЭФ-3 будет намного ниже, чем по основным направлениям деятельности. Исходя из объемов освоения средств в рамках первоначальной вспомогательной деятельности и опыта аналогичных проектов по снижению уровня загрязнения, ожидается, что на поддержку реализации первой фазы наращивания потенциала и инвестиционных мероприятий, основанных на НПР, в 2003 финансовом году понадобится затратить 45 млн. долл. США. Ожидается, что к 2006 финансовому году, по мере того, как все больше стран будут завершать подготовку своих НПР, ежегодная потребность в средствах возрастет до 80 млн. долл. США (см. таблицу 7).

Таблица 7. Средства, предусмотренные на проекты по стойким органическим загрязнителям (млн. долл. США)

Операционная программа	2003 ф. г.	2004 ф. г.	2005 ф. г.	2006 ф. г.	Всего
№ 15 Стойкие органические загрязнители	45	60	65	80	250
<u>Расчетные объемы</u>					
Сценарий 1					250
Сценарий 2					250
Сценарий 3					250

XI. МЕЖОТРАСЛЕВОЕ НАРАЩИВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА

41. Наблюдается постоянный рост запросов стран – участниц Конвенции по биологическому разнообразию и Рамочной конвенции ООН об изменении климата на наращивание потенциала для реализации положений этих конвенций и предупреждения деградации земель. В мае 1999 года Совет ГЭФ отреагировал на эти запросы, одобрив стратегическое партнерство между ГЭФ и ПРООН в рамках "Инициативы по наращиванию потенциала" (ИНП). Эта инициатива включала проведение на уровне регионов комплексной экспертизы потребностей стран в наращивании потенциала, а также проведение экспертизы деятельности по наращиванию потенциала, проводимой ГЭФ и другими двусторонними и

многосторонними учреждениями. Итоги проведенной экспертизы обобщены в докладе *Сводный отчет о потребностях и приоритетах стран в области наращивания потенциала (Country Capacity Development Needs and Priorities: a Synthesis)*.

42. Предлагаемые ГЭФ последующие меры по наращиванию потенциала основываются на выводах экспертизы в рамках ИНП и учитывают: i) решения и руководящие указания Стран – участниц Конвенций, по отношению к которым ГЭФ выступает как финансовый механизм; ii) целевые региональные консультации с развивающимися странами и странами с переходной экономикой; и iii) опыт ГЭФ и других многосторонних и двусторонних учреждений, работающих в этой области. При одобрении Советом ГЭФ мог бы расширить оказываемую им поддержку по следующим направлениям¹³:

- a) **Поддержка на межотраслевом, страновом и техническом уровне.** Сюда относится собственная оценка странами своих потребностей по наращиванию потенциала с целью определения и расстановки приоритетов в качестве первого шага к разработке комплексной программы наращивания потенциала. Сюда также относится децентрализованное финансирование особых потребностей наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств, учитывая тот факт, что они остро нуждаются в оперативном выделении средств на малые проекты, направленные на удовлетворение основных потребностей в наращивании потенциала. Будет также предоставляться техническая поддержка на национальном, региональном и международном уровне для содействия накоплению опыта и развитию институтов на уровне стран и регионов, развития и поддержки научных сетей, содействия региональному сотрудничеству, диалогу и обмену опытом, а также обеспечения иной необходимой технической помощи.
- b) **Целевые и усовершенствованные проекты по наращиванию потенциала.** Эти проекты будут поддерживаться в рамках основной деятельности ГЭФ. Самостоятельные целевые проекты по наращиванию потенциала в области охраны и рационального использования глобальной окружающей среды помогут странам выполнить обязательства, взятые в рамках Конвенций (отраслевые, по направлениям деятельности, вплоть до межотраслевых). Усовершенствованные стандартные проекты ГЭФ с элементами наращивания потенциала помогут расширить спектр деятельности в области наращивания потенциала на индивидуальном, институциональном и системном уровнях, повысить статус этого компонента в каждом проекте. Получат развитие и компоненты наращивания потенциала в рамках стандартных проектов.

43. В соответствии с договоренностью, достигнутой Советом на его заседании в мае 2001 года, началась работа в рамках этапа собственной оценки странами своих потребностей. Разрабатываются рекомендации по проведению такой оценки; на ее основе будут рассматриваться запросы стран. (Подсчитано, что потребность в средствах на проведение этих мероприятий из расчета 100 стран составит в 2002 финансовом году 20 млн. долл. США.) Пересмотренный документ о стратегических элементах и основах действий ГЭФ будет представлен на заседание Совета в апреле 2002 года.

44. Ожидается, что по завершении оценки потребностей на страновом уровне и при условии одобрения Советом пересмотренного документа о стратегических элементах и основах действий в рамках ГЭФ-3 будут профинансированы и остальные мероприятия по

¹³ Более подробно эти вопросы рассматриваются в материале “*Elements of Strategic Collaboration and a Framework for GEF Action or Capacity Building for the Global Environment*” GEF/C.17/6, представленном Совету на его заседании в мае 2001 года.

наращиванию потенциала. При том что указанная собственная оценка странами может помочь в определении начального объема поддержки на межотраслевом, страновом и техническом уровне, в рамках ГЭФ-3 предлагается выделять средства в расчете от 1 до 2 млн. долл. США на одну страну. По предварительным подсчетам, совокупные потребности в финансировании на весь период ГЭФ-3 составят около 200 млн. долл. США. Еще примерно 200 млн. долл. США потребуется на целевые и усовершенствованные проекты по наращиванию потенциала и на развитие компонентов наращивания потенциала в рамках проектов по направлениям деятельности Фонда.

45. В рамках сценария с наименьшим финансированием предлагается финансировать наращивание потенциала только по основным направлениям деятельности (в том числе используя фонды конвенций) и вообще не финансировать межотраслевое наращивание потенциала.

**Таблица 8. Средства, предусмотренные на наращивание потенциала
(млн. долл. США)**

Операционная программа	2002 ф. г.	2003 ф. г.	2004 ф. г.	2005 ф. г.	2006 ф. г.	Всего ГЭФ-3
Собственная оценка странами своих потребностей в наращивании потенциала		0	0	0	0	0
Поддержка на межотраслевом, страновом и техническом уровне		27	43	54	76	200
<u>Расчетные объемы</u>						
Сценарий 1						0
Сценарий 2						200
Сценарий 3						200

ДОПОЛНЕНИЕ 1. КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ, ДОСТИЖИМЫЕ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ СЦЕНАРИЯХ ФИНАНСИРОВАНИЯ

1. Возможные результаты деятельности, которую ГЭФ намерен финансировать в период Третьего пополнения, будут зависеть от выбранного сценария финансирования и принятой стратегии. Увеличение объемов выделяемых средств в рамках той или иной стратегии принесет более значительные положительные результаты. Поэтому важно выбрать показатели для количественного определения прогнозируемых результатов, что должно помочь донорам согласовать совокупные выгоды от поддержки, оказываемой ГЭФ, с затратами на нее.

Показатели

2. Показатели активно изучались в широком научном плане, а также по конкретным аспектам, интересующим ГЭФ. Для изучения результатов реализации портфеля проектов ГЭФ в прошлые периоды были использованы современные показатели, которые послужили основой для недавно законченного Второго всестороннего изучения результатов деятельности ГЭФ. Эти исследования результативности деятельности ГЭФ были опубликованы¹⁴.

3. Поскольку ГЭФ играет роль стратегического катализатора, результаты его проектов будут скорее носить долговременный и программный характер, нежели представлять собой простую совокупность сиюминутных результатов, достигнутых непосредственно в ходе осуществления каждого проекта из портфеля ГЭФ.

- а) **Программные показатели.** Таким образом, соответствующие показатели являются программными по характеру (то есть соответствуют целям, поставленным в Операционных программах ГЭФ) и относятся к результатам, которые будут достигнуты за рамками проектов и по окончании четырехлетнего периода, в течение которого проекты финансируются. В связи с этим показатели результатов необходимо отличать не только от проектных показателей, но также и от показателей процесса, используемых скорее для измерения степени *продвижения* к результату, нежели его *достижения*.
- б) **Пределы квантификации.** Хотя количественное измерение результатов и желательно, нужно реалистично подходить к вопросу о том, до какого предела возможно их надежное измерение. Здесь есть две проблемы общего характера. Во-первых, чем дальше мы уходим от непосредственных результатов реализации проекта (которые можно контролировать через финансируемые мероприятия) к результатам программного характера, тем больше появляется дополнительных допущений. Например, можно точно определить количественное сокращение выбросов парниковых газов в результате осуществления ряда конкретных

¹⁴ Исследования программ были проведены по четырем направлениям деятельности Фонда – биологическому разнообразию, изменению климата, международным водам и разрушению озонового слоя. Речь идет о следующих докладах: *GEF Review of Implementation and Results – Part 1 – 2000 Project Implementation Review*, GEF/C.17/8; *Part 2 – Program Study on Biodiversity*, GEF/C.17/Inf.4; *Part 3 – Program Study on Climate Change*, GEF/C.17/Inf.5; *Part 4 – Program Study on International Waters*, GEF/C.17/Inf. 6, и *Study of Impacts of GEF Activities on Phase-Out of Ozone Depleting Substances* (Evaluation Report No. 1-00). Кроме того, было проведено исследование по межотраслевой проблеме деградации земель: *GEF Land Degradation Linkage Study* (Working Paper 6, March 2001).

проектов по возобновляемым источникам энергии, но чтобы определить количественное сокращение выбросов парниковых газов в результате преобразования рынков, которому способствуют эти проекты, нужно сделать дополнительные допущения, касающиеся реакции рынка и государственных органов на эти проекты. Во-вторых, многие результаты (особенно в сфере биоразнообразия) невозможно измерить количественно в силу отсутствия общей единицы измерения. Например, количество спасенных от уничтожения видов не является значимым показателем ценности биологического разнообразия, так как здесь необходима более глубокая, качественная оценка роли взаимодействующих видов в экосистеме и утраты разнообразия в других местах.

- с) **Критерии.** Чтобы избежать использования в высшей степени абстрактных показателей конечных результатов, возникла необходимость использовать более прагматичные *критерии*, то есть показатели результатов, заменяющие сами конечные результаты и тесно с ними связанные. Как правило, критерии соотносятся с охватом. Например, поскольку охрана естественного местообитания критически важна для сохранения биоразнообразия, хорошим критерием является показатель площади охраняемых районов. Еще один критерий – охват целевыми технологиями, коммерческое использование которых приведет к устойчивому сокращению выбросов парниковых газов и внедрение которых само по себе является целью Операционных программ. Критерии не следует путать с показателями процесса.
- d) **Непрекращающийся процесс.** Вопрос о показателях по-прежнему остается предметом научной дискуссии, поэтому использование нижеописанных показателей следует рассматривать как часть непрекращающегося процесса международного диалога.

4. В последующих разделах i) предложены показатели результатов по каждому направлению деятельности ГЭФ, ii) намечены стратегические направления в портфеле проектов, iii) на основе опыта реализации портфеля проектов ГЭФ в общих чертах количественно определены целевые показатели результатов, достижение которых ожидается при использовании того или иного альтернативного сценария финансирования.

5. В последующих разделах кратко описывается нынешнее состояние портфеля проектов ГЭФ, предлагаемое стратегическое направление ГЭФ-3 и показатели охвата, которые будут использованы для количественного определения результатов, ожидаемых при осуществлении того или иного сценария финансирования. Новые стратегические направления будут включены во все сценарии финансирования; различия между сценариями финансирования заключаются в достижимой степени охвата (например, географический охват, охват рынков, количество использованных или введенных в промышленный оборот технологий или методик).

Биологическое разнообразие

6. До настоящего времени основное внимание при оказании помощи в области биоразнообразия странам, имевшим право на такую помощь, ГЭФ уделял мерам по совершенствованию управления охраняемыми районами и прилегающими к ним буферными зонами, а также укреплению существующей нормативно-правовой базы в этой области (меры политики, нормы и правила, основы для планирования, программы и т.п.).

7. Новая стратегия предусматривает ориентацию на содействующие сохранению биоразнообразия мероприятия по рациональному использованию ресурсов как самих

охраняемых районов, прилегающих к ним буферных зон, так и более обширных продуктивных ландшафтов и морских угодий. Содействующие сохранению биоразнообразия мероприятия по рациональному использованию ресурсов будут распространены на существующие и дополнительные охраняемые районы. Ставится также цель достичь результатов в деле сохранения биоразнообразия в продуктивных ландшафтах и морских угодьях за пределами официально охраняемых районов. Это является признанием существующего единого мнения о том, что с научной, экологической и технической точек зрения такое решение является единственным способом сохранения биоразнообразия в долгосрочной перспективе, что глобальное значение имеет и биологическое разнообразие, существующее за пределами охраняемых районов, и что человеческая деятельность за пределами охраняемых районов способна отрицательно повлиять на биоразнообразие в охраняемых районах.

8. Для определения количественных различий между результатами, достижимыми при различных сценариях финансирования, используются следующие показатели охвата: количество охраняемых районов с эффективным управлением; площадь охраняемых районов; число стран; площадь продуктивных ландшафтов/морских угодий; число стран, имеющих эффективные механизмы предотвращения незаконной вырубki леса.

- a) **Охват.** Это важный критерий, поскольку расширение охраняемых территорий критически важно в конечном счете для сохранения биоразнообразия.
- b) **Совместное финансирование.** Измерение эффективности сохранения биоразнообразия также важно, хотя и представляет определенную сложность. Один из способов – это использование оценочной ведомости, разработанной Всемирным союзом охраны природы (МСОП), которую применяют и другие международные организации. На данный момент мы включили в число критериев эффективности совместное финансирование (важный показатель приверженности принятой стратегии), однако признаём, что потребуются и другие критерии.
- c) **Продуктивные ландшафты и морские угодья.** Сохранение биоразнообразия в долгосрочной перспективе может быть обеспечено только при условии, что более обширные продуктивные ландшафты, окружающие охраняемые районы (являющиеся источником и хранилищем биоразнообразия), будут рационально использоваться на уровне ландшафта или экосистемы. Это может быть достигнуто за счет создания эффективно функционирующих коридоров, применения щадящих по отношению к биоразнообразию способов хозяйствования на более обширных ландшафтных территориях, создания эффективной институциональной и нормативно-правовой среды, во всех областях которой сохранению биоразнообразия уделяется приоритетное внимание. Это – не вопрос выбора варианта развития; на самом деле, такая стратегия имеет решающее значение для того, чтобы сохранение и поддержание биоразнообразия стало устойчивым процессом. Пока институциональные структуры страны не усилены настолько, чтобы сохранение биоразнообразия стало приоритетным направлением, они не могут противостоять альтернативным вариантам развития деятельности и могут остаться единичным явлением (в этом случае с течением времени биоразнообразие может деградировать).

Таблица А1. Цели в области биоразнообразия

Показатель	Сценарий			
	1991–2001 ф.г.	Сценарий 1 2002–2006 ф.г.	Сценарий 2 2002–2006 ф.г.	Сценарий 3 2002–2006 ф.г.
Финансирование со стороны ГЭФ (ассигнования ГЭФ, млн. долл. США)	1,52	0,70	0,80	0,95
Совместное финансирование (соотношение)	1,5	2,0	2,3	3,0
<u>Глобальный охват</u>				
Число охраняемых районов с усовершенствованным управлением (в совокупности) ¹⁵	671	30–80	80–180	180–330
Их ориентировочная площадь, млн. га	889	50–100	100–200	200–300
Число стран	106	20–30	30–40	40–50
<u>Продуктивные ландшафты и морские угодья</u>				
Совершенствование методов сохранения видов, местообитаний и экосистем (площадь, млн. га) ¹⁶	134	20–30	30–40	40–50
Число стран, имеющих эффективный правовой механизм предотвращения незаконной вырубki леса	—	*	*	*
Совершенствование охраны генетических материалов в имеющих мировое значение сельскохозяйственных районах и районах производства продовольствия (число стран)	16	5–10	10–15	15–20

Изменение климата

9. В течение первых шести лет деятельности ГЭФ его помощь в сфере изменения климата странам, имевшим право на такую помощь, была направлена, прежде всего, на создание благоприятной среды, а также базы для последующего развития деятельности, например, посредством демонстрационных проектов в области повышения энергоэффективности и использования возобновляемых источников энергии. С момента принятия в 1997 году долгосрочных операционных программ ГЭФ в течение более четырех лет занимался разработкой новых подходов к обеспечению устойчивого развития рынков. Эти новые подходы нацелены на изучение опыта институционального развития, сокращение расходов, расширение рынков и создание деловой инфраструктуры в целях широкомасштабного воспроизведения и распространения новых технологий. Плоды этих усилий только начинают появляться: на это указывают показатели как эффективности, так и долгосрочного роста рынков.

10. *Эффективность.* ГЭФ вложил весомый "капитал" в накопление и изучение опыта и достижение результатов, которые могут быть воспроизведены и внедрены. Этот "капитал" позволяет ГЭФ действовать все более эффективно в качестве катализатора частных

¹⁵ Величина площади охраняемых районов занижена и не учитывает площадь буферных зон. Глобальный охват на период 2002–2006 финансовых годов рассчитан на основе данных, имеющихся в нынешнем портфеле из 97 проектов, исходя из примерно 330–350 новых и уже существующих охраняемых районов (ОР) общей площадью от 200 до 300 млн. га.

¹⁶ В настоящее время продуктивные ландшафты составляют примерно 20 процентов площадей, на которые распространяются проекты, содержащиеся в портфеле ГЭФ, однако в эти 20 процентов входят и районы внутри установленных ОР, предназначенные для рационального использования (жизнеобеспечения).

инвестиций и действий государственных органов по разработке политики и программ, энергоснабжению сельских районов, расширению рынков технологий. Достижения ГЭФ и его надежность дают ему возможность во все возрастающей степени привлекать внешние средства в рамках совместного финансирования, обеспечивать инвестиции и разработку политики, осуществлять программы по преобразованию рынков, вдохновляющие его партнеров на параллельные и скоординированные действия. Накопленный ГЭФ опыт также позволяет ему содействовать тиражированию, изучению и распространению в других странах подходов, удачно зарекомендовавших себя в той или иной стране. Расширяется и спектр технологий, развитию которых оказывается поддержка: в последнее время в их число вошли топливные элементы, солнечные установки, двигатели повышенной эффективности, а также возобновляемые источники энергии для энергоснабжения сельских учреждений здравоохранения и образования и для обеспечения приносящей доход деятельности.

11. *Рост долгосрочных рынков.* Рынки прикладных технологий, обеспечиваемых в настоящее время поддержкой ГЭФ, обладают потенциалом взрывного роста в будущем при условии инвестирования достаточных средств в: i) накопление опыта институциональными структурами и расширение масштабов деятельности, обеспечивающее снижение затрат, и ii) ускоренное внедрение таких технологий в развивающихся странах посредством наращивания потенциала, разработки обоснованной политики, укрепления доверия, создания механизмов финансирования, адаптации к специфическим нуждам конкретных стран. Положительные результаты гораздо более вероятны при скоординированной и устойчивой поддержке со стороны ГЭФ. При более низком уровне обеспеченности ресурсами ГЭФ придется отказаться от поддержки ряда ключевых технологий и возможностей воспроизведения передового опыта. В то время как рост таких рынков в *развитых* странах в долгосрочной перспективе представляется более гарантированным, глобальное сокращение объема выбросов CO₂ в долгосрочной перспективе зависит от устойчивого роста этих рынков в *развивающихся* странах.

12. Сценарии, предусматривающие более значительные объемы финансирования, обеспечат более широкое применение и спектр технологий и производств с пониженным уровнем выброса парниковых газов, а также расширенный географический охват. Для определения количественных различий между результатами, достижимыми при различных сценариях финансирования, будут использованы следующие показатели охвата: расширение рынков; инвестиции в технологии и процессы производства, обеспечивающие снижение выбросов парниковых газов; увеличение совместного финансирования, повышение экономической эффективности целевых технологий и процессов и, наконец, снижение объемов выбросов парниковых газов – как непосредственно благодаря проектам ГЭФ, так и благодаря переменам на долгосрочных рынках.

Таблица А2. Цели в области изменения климата

Показатель	1992–1997 ф.г. Становление ГЭФ	1998–2001 ф.г. Новые подходы к устойчивому развитию рынков	Сценарий 1 2002–2006 ф.г. Продолжение развития рынка на низших уровнях	Сценарий 2 2002–2006 ф.г. Продолжение развития рынка	Сценарий 3 2002–2006 ф.г. Резкое ускорение темпов преобразова- ния рынка
Финансирование по линии ГЭФ (млрд. долл. США) ^а	0,47	0,56	0,65	0,85	1,05
Эффективность					
Совместное финансирование (по отношению к финансированию ГЭФ)	4,4	5,4	5–6	6–7	6–10
Совместное финансирование при участии частного сектора (обязательства, млрд. долл. США)	0,3	0,9	1,0–1,2	1,2–1,5	1,5–2,0
Расширение рынков (тиражирование под влиянием ГЭФ)	0–3	1–10	1–10	1–10	1–20
Диверсификация технологий (совокупное количество основных видов применения)	9	16	16	18	18–20
Экономическая эффективность (долл. США на тонну сокращения выбросов С, в расчете на портфель)	~4	~4	<4	<4	<4
Рост долгосрочных рынков					
Сельские домохозяйства, обеспеченные энергией при осуществлении проектов (тыс., всего)	250	650	800–1000	1000–1200	1200–2000
Энергосберегающие лампы, установленные в ходе проектов (млн. штук, всего)	4,3	9	12	15	20
Выработка электроэнергии из возобновляемых источников при содействии ГЭФ (МВт всего)	950	2500	4000	5000	10000
Ежегодные инвестиции в возобновляемые источники энергии в развивающихся странах (млрд. долл. США)	0,5–1,0	1,0–1,5	2,0–4,0 к 2010 г.	3,0–5,0 к 2010 г.	5,0–10,0 к 2010 г.
Предотвращенные выбросы СО ₂ (млн. т, по проектам ГЭФ за период) ^б	300–600	400–800	600–900	800–1200	1000–1500

^а Программы по повышению энергоэффективности, возобновляемым источникам энергии и транспорту, за исключением вспомогательной деятельности.

^б Предотвращенные выбросы за все время эксплуатации предприятий, в которые были произведены инвестиции. Здесь учтен ряд случаев тиражирования, однако за счет роста рынка при активном тиражировании указанные объемы могут удвоиться.

Международные воды

13. До настоящего времени при оказании помощи в области международных вод странам, имеющим право на такую помощь, ГЭФ основное внимание уделял подготовительной деятельности по разработке комплексных подходов к рациональному использованию трансграничных водоемов (пресноводных и крупных морских экосистем), включая подготовку региональных организационных основ для совместных действий, развитие потенциала и демонстрацию применения новой технологии и прогрессивных методов управления.

Таблица А3. Цели в области международных вод

Показатель	Подготовительная работа ГЭФ ¹⁷ : 1991–2000 ф.г.	Сценарий 1 2002–2006 ф.г.	Сценарий 2 2002–2006 ф.г.	Сценарий 3 2002–2006 ф.г.
Финансирование по линии ГЭФ (млрд. долл. США)	0,463	0,250	0,300	0,400
Совместное финансирование (соотношение)	2,0	3,0	3,0	3,0
<u>Глобальный охват</u>				
Число трансграничных водоемов, в отношении которых прибрежные страны согласовали организационную основу для первоочередных действий	19 ¹⁸	25–30	30–40	40–50
Число стран	63	6–10	10–20	20–30
<u>Согласованные совместные мероприятия по рациональному использованию природных ресурсов</u>				
Число стран, чья национальная политика, нормативная база, институты и пр. приведены в соответствие с согласованными совместными мероприятиями по рациональному использованию природных ресурсов	63 ¹⁹	63–70	70–80	80–90
<u>Региональное сотрудничество</u>				
Число региональных органов и органов управления с расширенными возможностями	19	2–4	4–8	8–14
<u>Развитие технологии на местах</u>				
Число стран, обладающих демонстрационными технологиями и жизнеспособными при данных условиях методами управления природными ресурсами	19	4–6	6–12	12–18

14. Отныне новая стратегия будет заключаться в том, чтобы катализировать выполнение мероприятий, основанных на проделанной подготовительной работе и, таким образом, достичь поддающихся измерению результатов по определенным водоемам.

Активизированное таким образом выполнение мероприятий будет опираться на частный

¹⁷ Подготовительная работа ГЭФ в области охраны международных вод направлена на разработку комплексных подходов к рациональному использованию трансграничных водоемов, включая подготовку концепций управления для совместных действий в масштабе региона, развитие потенциала и демонстрацию применения новой технологии и прогрессивных методов управления.

¹⁸ Включает 19 трансграничных водоемов: 5 бассейнов озер, 6 бассейнов рек, 9 морских экосистем.

¹⁹ Включает 39 проектов, в рамках которых страны-участницы в настоящее время согласовывают совместные действия по рациональному использованию водоемов.

сектор, партнерство частного и государственного секторов, увеличенные бюджетные ассигнования. ГЭФ будет содействовать усилиям прибрежных государств по реализации согласованных совместных мероприятий по рациональному использованию водоемов, получивших поддержку ГЭФ, на основе ранее осуществленных демонстрационных проектов (например, путем мобилизации ресурсов, передачи технологии, внедрения режимов мониторинга и оценки трансграничных аспектов использования водоемов). Расчетный результат, в части фактического охвата важных водоемов, в отношении которых были предприняты совместные действия или оказана подготовительная поддержка, будет зависеть от наличия средств в рассматриваемый период. При наличии средств ГЭФ также сможет уделить больше внимания содействию управлению дефицитными водными ресурсами – проблеме, считающейся одним из важнейших потенциальных источников экологических конфликтов в XXI веке.

15. Для определения количественных различий между результатами, достижимыми при различных сценариях финансирования, будут использованы следующие показатели охвата: число трансграничных водоемов, в отношении которых высшим руководством прибрежных стран согласованы организационные основы неотложных действий; национальная политика, нормативная база, учреждения и пр. приведены в соответствие с согласованными совместными мероприятиями по рациональному использованию водных ресурсов; количество региональных органов и органов управления с укрепленным управленческим потенциалом; наличие демонстрационных технологий и жизнеспособных в местных условиях методов управления.

Разрушение озонового слоя

16. До настоящего времени ГЭФ весьма успешно помогал странам, имевшим право на такую помощь, постепенно сокращать производство веществ, разрушающих озоновый слой, как это предусмотрено первыми приложениями к Монреальскому протоколу.

17. Новым стратегическим направлением отныне является сокращение и, по мере возможности, полное прекращение производства остальных веществ – метилбромида и ГХФУ.

18. Показателями положительных результатов станет снижение выбросов этих веществ в странах, имеющих право на помощь ГЭФ, как определено соответствующими графиками выполнения обязательств по Монреальскому протоколу²⁰.

Таблица А4. Цели в области предотвращения разрушения озонового слоя

Показатель	Сценарии 1, 2 и 3 2002–2006 ф. г.
Финансирование со стороны ГЭФ (ассигнования ГЭФ, млрд. долл. США)	0,05
Совместное финансирование (соотношение)	2,0
Метилбромид ²¹ (т ОРС)	206–454
ГХФУ ²² (т ОРС)	В пределах от 45 (минимум, предписанный Протоколом) до 363 (полное прекращение производства)

²⁰ См. GEF/C.18/Inf.6 *Ozone Layer Depletion: Future Commitments*.

²¹ Приростные издержки на постепенное прекращение производства варьируются от 5 до 11 млн. долл. США.

Стойкие органические загрязнители

19. До настоящего времени финансировались только вспомогательные мероприятия по подготовке национальных планов выполнения обязательств и некоторые инновационные демонстрационные проекты.

20. Новым стратегическим направлением отныне является оказание странам, имеющим право на получение помощи ГЭФ, содействия в постепенном прекращении использования веществ из перечня Стокгольмской конвенции (в настоящее время их насчитывается 12) в соответствии с руководящими указаниями Конвенции относительно программных приоритетов.

21. Ввиду ограниченности опыта ГЭФ по реализации проектов в этой области и того факта, что деятельность ГЭФ в данной сфере находится на начальном этапе, четкие целевые показатели результатов пока еще не определены. В ближайшие годы будут использоваться указанные выше показатели процесса и контрольные цифры, соответствующие начальной фазе деятельности Фонда по этому направлению.

²²

Приростные издержки на постепенное прекращение производства варьируются от 33 до 100 млн. долл. США. В настоящее время Протокол требует сократить применение ГХФУ лишь на 65 процентов к 2010 году, что потребует дополнительных, по сравнению с нынешними, сокращений в объеме 45,3 т ОРС и обойдется в 6–17 млн. долл. США.

Таблица А5. Цели в области СОЗ

Показатель	Сценарии 1, 2 и 3 2002–2006 ф. г.
Финансирование со стороны ГЭФ (ассигнования ГЭФ, млрд. долл. США)	0,250
Совместное финансирование (соотношение)	2,0
<u>Концентрация в окружающей среде</u>	
Уровни в различных средах, сокращение выбросов и стоков, снижение объемов использования веществ, включенных в перечень (в том числе морально устаревшие СОЗ)	Будут определены позднее
<u>Сокращение запасов СОЗ</u>	Только в результате выполнения программы ликвидации запасов СОЗ в Африке планируется уничтожить примерно 150 тыс. тонн морально устаревших пестицидов, 30–40 процентов которых – это вещества, входящие в перечень из двенадцати СОЗ, предусмотренных конвенцией. Количественные результаты других программ еще предстоит определить.
<u>Внедрение технологии</u>	
Количество успешно внедренных альтернативных технологий ²³ .	Около 5 пакетов технологий (прошедших полевые испытания на жизнеспособность и рентабельность) в каждой из перечисленных категорий.
<u>Показатели процесса</u>	
Количество национальных планов реализации (НПР)	Примерно 100 стран
Число стран, совершенствующих свою политику, законодательство и институты ²⁴	Примерно 30–40 стран

Деграация земель

22. До настоящего времени помощь ГЭФ в области предупреждения деградации земель и борьбы с нею странам, имевшим право на такую помощь, заключалась, в соответствии с *Инструментом*, в покрытии "...согласованных приростных затрат на мероприятия, связанные с деградацией земель, прежде всего с опустыниванием и обезлесением, в пределах их взаимосвязи с четырьмя направлениями деятельности...". Несмотря на определенный прогресс в поддержке мер по предупреждению деградации земель и борьбы с нею, страны по-прежнему испытывают трудности при разработке имеющих право на поддержку

²³ В число таких технологий входят: экологически безопасная ликвидация морально устаревших СОЗ, включая технологии, не предусматривающие сжигание; технологии по предотвращению или минимизации выбросов СОЗ как побочных продуктов производственных процессов в промышленности; разработка альтернатив СОЗ – пестицидов и промышленных химических веществ, включая комплексные методы борьбы с сельскохозяйственными вредителями; рекультивация зараженных участков различными способами, включая биовосстановительные методы; поиск альтернатив ДДТ для использования в борьбе с переносчиками малярии.

²⁴ В целях охраны здоровья людей и окружающей среды от СОЗ, прекращения производства, экспорта и применения большинства СОЗ, ограничения до приемлемых уровней использования ДДТ для борьбы с переносчиками болезней либо его замещения другими веществами, постепенного прекращения применения ПХД.

проектов, включая сложности в определении взаимосвязи между деградацией земель и основными направлениями деятельности Фонда, сложности при применении принципа приростных затрат и ограниченность внутривластной среды в части поддержки мер по предупреждению деградации земель и борьбы с ней. Расширение поддержки ГЭФ в этой области требует применения альтернативного подхода, опирающегося на опыт реализации финансировавшихся ГЭФ мероприятий в сфере деградации земель, а также на выводы и рекомендации независимого исследования. Провозглашение предотвращения деградации земель новым направлением деятельности ГЭФ придаст ощутимый импульс успешному претворению в жизнь положений Конвенции Организации Объединенных Наций о борьбе с опустыниванием.

23. В случае, если Совет рекомендует объявить борьбу с деградацией земель направлением деятельности ГЭФ, а Ассамблея впоследствии одобрит это предложение, новая стратегия Фонда будет состоять в поддержке целостного подхода к рациональному использованию земельных ресурсов, соединяющего местные выгоды от обеспечения устойчивого развития с планируемыми глобальными экологическими выгодами, независимо от того, проходят ли последние по какому-либо из существующих направлений деятельности, либо имеют вид иных ограниченных трансграничных эффектов.

Таблица А6. Цели в области борьбы с деградацией земель

Показатель	Сценарии 1, 2 и 3 2002–2006 ф. г.
Финансирование со стороны ГЭФ (ассигнования ГЭФ, млрд. долл. США)	0,250
Совместное финансирование (соотношение)	2,0
Площадь земель, защищенных от деградации ²⁵	Примерно 10–20 млн. га
Число планов борьбы с деградацией земель (являющихся составной частью национальных программ устойчивого развития) ²⁶	Примерно 50–65 стран

²⁵ Защита, обеспечивающая: сохранение местообитаний общемирового значения; связывание углерода, особенно посредством мер по рекультивации земель; сокращение выбросов углекислого газа за счет внедрения рациональных методов сельскохозяйственного производства, способствующих минимизации применения огня для расчистки земель.

²⁶ Эти планы составят основу для приоритетных мер по предупреждению деградации земель и борьбе с ней, равно как и по предупреждению отрицательных последствий деградации земель для окружающей среды в национальном, региональном и глобальном масштабе и для устойчивого развития.

РЕЗОЛЮЦИЯ № []

**ТРАСТОВЫЙ ФОНД ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА:
ТРЕТЬЕ ПОПОЛНЕНИЕ СРЕДСТВ**

ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ, ЧТО:

А) Участники пополнения (далее именуемые по отдельности "Участник", а в совокупности "Участники") Трастового фонда Глобального экологического фонда (далее именуемого "Трастовый фонд ГЭФ"), рассмотрев перспективные финансовые потребности Трастового фонда ГЭФ, пришли к выводу о необходимости пополнить Трастовый фонд ГЭФ дополнительными ресурсами для выполнения им своих новых финансовых обязательств в период с 1 июля 2002 года по 30 июня 2006 года (далее именуется "Третье пополнение") и условились обратиться к законодательным органам своих стран с просьбой при необходимости разрешить и утвердить выделение дополнительных средств Трастовому фонду ГЭФ в размерах, определенных в Дополнении 1, и в соответствии с положениями настоящей резолюции;

В) Совет (далее именуемый "Совет") Глобального экологического фонда (далее именуемого "Фонд" или "ГЭФ"), рассмотрев Резюме переговоров о Третьем пополнении Трастового фонда ГЭФ, включая стратегические рекомендации, разработанные на основе Второго всестороннего изучения результатов деятельности ГЭФ, других отчетов, подготовленных в рамках программы ГЭФ по мониторингу и оценке в период предшествующего пополнения, и мнений и предложений Участников, обратился к Исполнительным директорам Международного банка реконструкции и развития (далее именуемого "Всемирный банк") с просьбой утвердить Всемирный банк в качестве Доверенного лица Трастового фонда ГЭФ для осуществления доверительного управления средствами, поступающими в Трастовый фонд ГЭФ в рамках Третьего пополнения;

С) Желательно обеспечить управление остатками средств из пополнения Трастового фонда ГЭФ, разрешенных Инструментом о создании реорганизованного Глобального экологического фонда (далее именуемом "Инструмент") и утвержденных Резолюцией № 98-2 Всемирного банка от 14 июля 1998 года, в рамках настоящего Третьего пополнения;

Д) В соответствии с пунктом 8 Инструмента и приложением В к нему (утвержденными 24 мая 1994 года согласно Резолюции № 94-2 Исполнительных директоров Всемирного банка), Всемирный банк является Доверенным лицом Трастового фонда ГЭФ и в этом качестве будет осуществлять доверительное управление средствами, поступающими в Трастовый фонд ГЭФ в рамках Третьего пополнения.

ТАКИМ ОБРАЗОМ, Исполнительные директора Всемирного банка настоящим принимают к сведению и одобряют пополнение Трастового фонда ГЭФ в размерах и на условиях, определенных настоящей резолюцией, и поручает Всемирному банку как Доверенному лицу Трастового фонда ГЭФ (далее именуемому "Доверенное лицо") управлять средствами, поступающими в Трастовый фонд ГЭФ в рамках Третьего пополнения, следующим образом:

Взносы

1. Доверенному лицу поручается принимать взносы в Трастовый фонд ГЭФ: а) в виде безвозмездного поступления от каждого Участника пополнения Трастового фонда ГЭФ в размере, установленном для каждого Участника пополнения в Дополнении 1, и б) иным способом, предусмотренным настоящей резолюцией.

Документы об обязательствах

2. а) Участники Третьего пополнения Трастового фонда ГЭФ депонируют у Доверенного лица документ об обязательствах, составленный в основном по форме, установленной в Дополнении 2 (далее именуемый "Документ об обязательствах"), с учетом положений подпункта 2b).

б) В случае, если Участник соглашается уплатить часть своего взноса без каких-либо условий, а уплата остальной части обуславливается принятием законодательным органом его страны необходимого законодательного акта об ассигнованиях, Участник депонирует у Доверенного лица документ об условных обязательствах, составленный в приемлемой для Доверенного лица форме (далее именуемый "Документ об условных обязательствах"), и такой Участник обязуется приложить максимум усилий для получения разрешения своего законодательного органа на выплату взноса частями в сроки, установленные ниже в подпункте 3а).

с) На каждом заседании Совета Доверенное лицо будет информировать Совет о статусе Документов об обязательствах и Документов об условных обязательствах, депонированных у Доверенного лица.

Выплаты

3. а) Взносы в Трастовый фонд ГЭФ, предусмотренные подпунктом 1а) и выплачиваемые Участником без каких-либо условий, уплачиваются Доверенному лицу четырьмя равными частями до 30 ноября 2002 года, до 30 ноября 2003 года, до 30 ноября 2004 года и до 30 ноября 2005 года, за исключением случаев, предусмотренных примечанием f к Дополнению 1, и при условии, что:

- i) Доверенное лицо и Участник могут установить по согласованию более ранние сроки выплат;
- ii) если Третье пополнение не вступит в силу (как описано ниже в подпункте 6а) до 31 октября 2002 года, уплата любой части взноса, которая в противном случае должна была бы быть произведена до даты вступления Третьего пополнения в силу (как определено ниже в подпункте 6b), должна быть произведена через 30 (тридцать) дней после даты вступления Третьего пополнения в силу;
- iii) по письменной просьбе Участника Доверенное лицо может разрешить такому Участнику отложить выплату любой части его взноса, полностью или частично, не позже чем до 30 июня календарного года, следующего за годом, в течение которого должна была быть произведена указанная выплата. Выплаты, произведенные в соответствии с таким соглашением с Доверенным лицом, считаются произведенными в срок;
- iv) если какой-либо Участник депонирует у Доверенного лица Документ об обязательствах после даты, на которую приходится выплата какой-либо

части взноса, выплата такой части (частей) взноса Доверенному лицу производится в течение 30 (тридцати) дней после даты депонирования такого Документа об обязательствах.

b) Взносы в Трастовый фонд ГЭФ, предусмотренные подпунктом 1a) и выплачиваемые Участником в соответствии с Документом об обязательствах, уплачиваются Доверенному лицу следующим образом:

- i) если какой-либо Участник депонирует у Доверенного лица Документ об условных обязательствах после даты, на которую приходилась бы выплата какой-либо части взноса, предусмотренная в соответствии с подпунктом 3a) при депонировании обычного Документа об обязательствах, выплата такой части (частей) взноса Доверенному лицу, полностью или частично, производится в течение 30 (тридцати) дней после даты депонирования такого Документа, в той степени, в какой Документ является обычным;
- ii) если какой-либо Участник, депонировавший у Доверенного лица Документ об условных обязательствах, впоследствии уведомляет Доверенное лицо о том, что часть взноса, полностью или частично перестает быть обусловленной после даты, на которую приходилась бы выплата этой части, предусмотренного в соответствии с подпунктом 3a) при депонировании обычного Документа об обязательствах, выплата такой доли взноса Доверенному лицу, полностью или частично, производится в течение 30 (тридцати) дней после такого уведомления.

c) Взносы, предусмотренные подпунктом 1a), уплачиваются, по выбору Участника, i) в денежной форме, либо ii) депонированием векселя или аналогичного обязательства (например, аккредитива), выданного правительством Участника либо учреждением, назначенным Участником-депозитарием. Такое обязательство должно быть необратимым, беспроцентным и оплачиваться по требованию путем перечисления средств по нарицательной стоимости на счет Доверенного лица на нижеследующих условиях:

- i) с учетом положений подпункта 3a)iii), платеж может быть произведен в денежной форме на условиях, согласованных между Участником и Доверенным лицом, которые, однако, не могут быть менее выгодными для Трастового фонда ГЭФ, нежели уплата путем депонирования векселя или аналогичного обязательства в соответствии с подпунктом 3c)ii);
- ii) Доверенное лицо инкассирует такие векселя или аналогичные обязательства на более или менее пропорциональной основе среди Участников через разумные промежутки времени, необходимые, как это определяет Доверенное лицо, для использования средств и осуществления переводов средств, указанных в пункте 8. Ориентировочный график инкассирования приводится в Дополнении 3. По письменной просьбе Участника, испытывающего особые бюджетные трудности, Доверенное лицо может разрешить отложить инкассирование на срок до: i) двух лет, если Участник одновременно имеет право на получение помощи от Трастового фонда ГЭФ, или ii) 45 (сорока пяти) дней для всех остальных Участников;
- iii) по просьбе Участника Доверенное лицо может согласиться на инкассирование векселей или аналогичных обязательств на иной, нежели

пропорциональная, основе, при условии, что, с учетом положений подпункта 3с)iv), согласованный график инкассирования таких векселей или аналогичных обязательств не окажется менее выгодным для Тростового фонда ГЭФ, нежели график инкассирования на пропорциональной основе в соответствии с подпунктом 3с)ii);

- iv) если общая сумма векселей или аналогичных обязательств, депонированных Участником у Доверенного лица, недостаточна для выполнения им ориентировочного графика инкассирования, указанного в подпункте 3с)ii) (поскольку в график могут время от времени вноситься поправки), такой Участник приложит максимум усилий, чтобы с учетом его внутренних законодательных и бюджетных норм и практики, а также условий, указанных в примечании *f* к Дополнению 1, выполнить график инкассирования депонируемых им впоследствии у Доверенного лица векселей или аналогичных обязательств, который не будет менее выгодным для Тростового фонда ГЭФ, нежели график инкассирования на пропорциональной основе, который был бы применен в ином случае в соответствии с подпунктом 3с)ii).

d) Подпункт 3с) не применяется к графику уплаты частей взноса, предусмотренному подпунктом 3а), и не влияет на него, равно как и не затрагивает предусмотренных подпунктом 2b) обязательств Участника, депонировавшего Документ об условных обязательствах. Кроме того, никакие положения подпункта 3с) не дают Доверенному лицу права увеличивать размер взноса Участника или применять к нему по какой бы то ни было причине финансовые санкции.

e) Взносы в Тростовой фонд ГЭФ, предусмотренные подпунктом 1b), уплачиваются на тех условиях, на которых Доверенное лицо принимает такие взносы.

f) Доверенное лицо регулярно докладывает Совету о положении дел с уплатой Участниками своих взносов.

Своевременное поступление средств

4. a) Если i) Участник не совершил платеж в соответствии с подпунктами 3а) или 3 b), либо ii) Участник, депонировавший Документ об условных обязательствах, не в состоянии, несмотря на максимум усилий, приложенных в соответствии с подпунктом 2b), получить разрешение законодательного органа на снятие условий в отношении выделения достаточных средств для соблюдения графика платежей, предусмотренного подпунктом 3а), и такая задержка составляет 30 (тридцать) дней, Доверенное лицо уведомляет Участника о такой задержке. При этом Доверенное лицо обращается к Участнику с просьбой незамедлительно произвести платеж либо соответствующим образом приложить максимум усилий для получения разрешения законодательного органа на снятие условий в отношении выделения достаточных средств для незамедлительного осуществления платежа. Доверенное лицо также напоминает Участнику о его обязательствах в соответствии с прочими положениями данного подпункта в случае дальнейшей задержки платежа. Если платеж не был произведен за 30 (тридцать) дней до даты заседания Совета, следующего за датой нарушения срока платежа, уполномоченный министр правительства Участника направляет Главному должностному лицу/Председателю Фонда (далее именуемому "ГДЛ") письменное сообщение с объяснением причин задержки платежа и перечнем принимаемых мер по ее устранению. ГДЛ направляет такие сообщения Совету, а копию – Доверенному лицу.

b) В соответствии с подпунктом 25(с) Документа, для целей определения количества голосов, на которые имеет право тот или иной Участник при официальном голосовании на заседаниях Совета, в совокупные взносы Участника включаются: совокупные фактические взносы Участника в Трастовый фонд ГЭФ, в том числе фактические платежи в счет Третьего пополнения, взносы в ГЭФ, а также денежный эквивалент совместного финансирования и параллельного финансирования, произведенного в рамках экспериментальной программы ГЭФ либо согласованного с Доверенным лицом до вступления в действие Трастового фонда ГЭФ.

Валюта деноминации и платежей

5. a) Участники деноминируют свои взносы либо в специальных правах заимствования (далее именуемых "СДР") либо в свободно конвертируемой валюте, по решению Доверенного лица; если же, по расчетам Доверенного лица, среднегодовой уровень инфляции в национальной экономике Участника в период 1998–2000 годов превышал 10 процентов на дату принятия данной резолюции, взнос такого участника деноминируется в СДР.

b) Участники совершают платежи в СДР, в валюте, применяемой для оценки СДР, либо, по согласованию с Доверенным лицом, в иной свободно конвертируемой валюте. Доверенное лицо может по своему усмотрению свободно обменивать полученные взносы на любую из таких валют.

c) Каждый Участник поддерживает в отношении валюты своего взноса, уплаченного Доверенному лицу, и валюты средств, полученных от Доверенного лица таким Участником, тот обменный курс, который действовал на момент принятия данной Резолюции.

Дата вступления в силу

6. a) Третье пополнение вступает в силу в день, когда Участники, чей совокупный объем взносов составляет не менее 1072 млн. СДР, депонируют у Доверенного лица свои Документы об обязательствах либо Документы об условных обязательствах (далее именуется "Дата вступления в силу").

b) Доверенное лицо незамедлительно уведомляет всех Участников о вступлении Третьего пополнения в силу.

c) Если Третье пополнение не вступит в силу до 31 марта 2003 года, Доверенное лицо уведомляет об этом Участников и приступает к консультациям с ними о мерах по предотвращению перерыва в финансировании деятельности ГЭФ. Доверенное лицо совместно с ГДЛ информирует Совет об итогах таких консультаций и запрашивает указания Совета относительно дальнейших шагов, включая, при необходимости, созыв совещания Участников.

Авансовые взносы

7. a) Для того чтобы избежать приостановки выполнения ГЭФ своих финансовых обязательств в период ожидания вступления Третьего пополнения в силу и в случае получения Доверенным лицом документов об обязательствах или документов об условных обязательствах от Участников, чей совокупный объем взносов составляет не менее 357 млн. СДР, Доверенное лицо до Даты вступления в силу может рассматривать 25 процентов общего взноса, на который у Доверенного лица были депонированы Документы об обязательствах либо Документы об условных обязательствах, в качестве авансового платежа,

если иное не оговорено Участником в Документе об обязательствах либо в Документе об условных обязательствах.

b) Сроки уплаты Доверенному лицу авансового взноса, предусмотренного подпунктом 7a), определяет Доверенное лицо.

c) Условия выплаты взносов в рамках Третьего пополнения применяются и к авансовым взносам вплоть до Даты вступления в силу, после чего такие взносы считаются платежом в счет суммы общего взноса каждого Участника.

Полномочие на резервирование и перевод средств

8. a) С момента получения Доверенным лицом платежей в счет взносов, предусмотренных подпунктами 1a) и 1b), за исключением положений подпункта 8c) ниже, Доверенное лицо получает полномочие на резервирование, расходование и перевод указанных средств для целей финансирования программы деятельности, исполнения административного бюджета ГЭФ и покрытия иных расходов, утвержденных Советом в соответствии с Инструментом.

b) Доверенное лицо незамедлительно уведомляет всех Участников в случае, если депонировавший Документ об условных обязательствах Участник, чей взнос превышает 20 процентов совокупной суммы средств Третьего пополнения, не снял ограничения со следующих сумм: по крайней мере 43 (сорока трех) процентов совокупного объема своего взноса до 30 ноября 2003 года либо через 30 дней после Даты вступления в силу, в зависимости от того, какой срок истекает позднее; по крайней мере 64,5 (шестидесяти четырех с половиной) процентов совокупного объема своего взноса до 30 ноября 2004 года либо через 30 дней после Даты вступления в силу, в зависимости от того, какой срок истекает позднее; полного объема своего взноса до 30 ноября 2005 года либо через 30 дней после Даты вступления в силу, в зависимости от того, какой срок истекает позднее. Кроме того, Доверенное лицо незамедлительно уведомляет всех Участников в случае, если условия, предусмотренные примечанием f к Дополнению 1, остались невыполненными до 30 ноября 2005 года либо через 30 дней после Даты вступления в силу, в зависимости от того, какой срок истекает позднее.

c) В течение 45 (сорока пяти) дней с момента направления Доверенным лицом уведомления, предусмотренного подпунктом 8b) выше, каждый Участник, получивший такое уведомление, может письменно известить Доверенное лицо о том, что резервирование Доверенным лицом, соответственно, второй, третьей либо четвертой части взноса данного Участника должно быть приостановлено до тех пор и в той степени, в какой часть взноса, упомянутая в подпункте 8b) выше, остается обусловленной, либо пока не будут выполнены условия, предусмотренные примечанием f к Дополнению 1. В этот период Доверенное лицо не берет на себя никаких обязательств в отношении средств, относительно которых ему было направлено уведомление, если только Участник не откажется от этого права в соответствии с подпунктом 8d) ниже.

d) Участник может письменно отказаться от своего права, предусмотренного подпунктом 8c) выше. Участник также считается отказавшимся от упомянутого права, если в течение предусмотренного подпунктом 8c) срока Доверенное лицо не получило от него письменного уведомления о приостановке резервирования части его взноса.

e) Доверенное лицо совместно с ГДЛ проводит консультации с Участниками и запрашивает рекомендации Совета о возможных шагах в случае, если, по его мнению:
i) имеется существенная вероятность того, что средства, упомянутые выше в подпункте 8b),

не будут перечислены Должностному лицу до 30 июня 2006 года в полном объеме и без ограничений либо ii) в результате использования Участниками своего права, предусмотренного подпунктом 8с), Должностное лицо не имеет, либо в ближайшее время лишится, возможности брать на себя новые обязательства по использованию или переводу средств.

- f) Полномочие на резервирование и перевод средств укрепляется за счет:
 - i) доходов от инвестирования средств Трастового фонда ГЭФ до их фактического использования или перевода Доверенным лицом;
 - ii) полученных Доверенным лицом платежей в порядке погашения займов, предоставленных Трастовым фондом ГЭФ, процентов и комиссионных по ним.

g) Доверенное лицо может заключать соглашения об обеспечении финансирования из средств Трастового фонда ГЭФ при условии, что обязательства по такому финансированию вступают для Трастового фонда ГЭФ в силу и становятся обязательными к исполнению только после того, как эти средства поступают к Доверенному лицу с целью их резервирования.

Управление средствами Второго пополнения Фонда

9. Начиная с Даты вступления в силу управление всеми средствами, поступлениями, активами и пассивами, имеющимися у Доверенного лица в рамках Второго пополнения, осуществляется в рамках Третьего пополнения.

**ТРАСТОВЫЙ ФОНД ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА
ТРЕТЬЕ ПОПОЛНЕНИЕ РЕСУРСОВ**

**ВЗНОСЫ
(млн.)**

Участники пополнения	Базовые расчетные взносы		Дополнительные взносы		Совокупные взносы по ГЭФ-3			
	%	СДР	СДР	%	СДР	Национальная валюта	g/	
Австралия	1,46	27,60			1,46	27,60	68,16	
Австрия	0,90	17,01	0,69	a/	0,94	17,70	24,38	
Бельгия	1,55	29,30	3,67	a/	1,74	32,97	41,98	
Канада	4,28	80,91			4,28	80,91	158,94	
Китай	-	4,00	b/	4,44	a/ d/	0,45	8,44	78,71
Кот-д'Ивуар	-	4,00	b/			0,21	4,00	3 758,86
Чешская Республика	-	4,00	b/	0,50	a/	0,24	4,50	194,36
Дания	1,30	24,58	3,37		1,48	27,95	298,18	a/
Финляндия	1,00	18,91	2,03		1,11	20,94	30,00	a/
Франция	6,81	128,84	a/		6,81	128,84	164,00	
Германия	11,00	207,96			11,00	207,96	297,92	
Греция	0,05	0,95	3,56	a/ c/	0,24	4,51	5,73	
Индия	-	4,00	b/	3,99	a/ d/	0,42	7,99	426,39
Ирландия	0,11	2,08	2,42	a/ c/	0,24	4,50	5,73	
Италия	4,39	82,99			h/	4,39	82,99	118,90
Япония	17,63	333,41	a/		17,63	333,41	48 754,33	
Республика Корея	0,23	4,35			0,23	4,35	7 142,95	a/
Люксембург	0,05	0,95	3,05	c/	0,21	4,00	5,73	
Мексика	-	4,00	b/		0,21	4,00	4,00	a/
Нидерланды	3,30	62,39			3,30	62,39	89,38	
Новая Зеландия	0,12	2,27	1,73	c/	0,21	4,00	12,13	
Нигерия	-	4,00	b/	0,50	a/	0,24	4,50	4,00
Норвегия	1,06	19,96			1,06	19,96	228,32	
Пакистан	-	4,00	b/		0,21	4,00	320,63	
Португалия	0,12	2,27	1,73	c/	0,21	4,00	5,73	
Словения	-	1,00	0,13	a/	0,06	1,13	313,94	
Испания	0,80	15,12			0,80	15,12	21,67	
Швеция	2,62	49,53	7,45		3,01	56,98	764,67	
Швейцария	2,43	45,94			2,43	45,94	99,07	
Турция	-	4,00	b/		0,21	4,00	4,00	
Соединенное Королевство	6,92	130,82	a/	19,09	a/	7,93	149,91	117,83
Соединенные Штаты Америки	20,86	394,36			20,86	394,36	500,00	f/
1. Новые поступления от доноров	88,99 **	1 715,50	58,35		93,82	1 773,85		
2. Дополнительные взносы, включая кредиты			12,50	a/ κ/	0,66	12,50		
3. Инвестиционный доход e/						105,00		
4. Переходящий остаток средств ГЭФ j/						450,00		
5. Итого средств для финансирования рабочей программы ГЭФ-3 (1 + 2 + 3 + 4)						2 341,35		

** Базовые взносы стран в ГЭФ, изначально утвержденные в период ГЭФ-1 и в основном не менявшиеся в период ГЭФ-2, в совокупности составляют менее 100 процентов.

- a/ В случае досрочного инкассирования Участники имеют возможность получить кредит либо скидку и i) рассматривать этот кредит как часть своего базового взноса, ii) рассматривать этот кредит как дополнительный взнос, либо iii) учесть скидку при расчете взноса в национальной валюте. Франция и Япония включили кредит за досрочное инкассирование в свой базовый взнос. Соединенное Королевство приняло решение ускорить инкассирование своего основного и дополнительного взносов. Таким образом, кредит за досрочное инкассирование будет включен в его основную долю и дополнительный взнос. Австрия, Бельгия, Китай, Чешская Республика, Греция, Индия, Ирландия, Нигерия и Словения считают кредит на досрочное инкассирование дополнительным взносом. Дания, Финляндия, Корея и Мексика учли скидку при расчете взноса в национальной валюте. Канада решила выплатить взнос досрочно, но отказалась как от кредита, так и от скидки.
- b/ Согласованный минимальный взнос в рамках ГЭФ-3.
- c/ Эти Участники согласились увеличить свои взносы до согласованного минимального уровня в 4 млн. СДР.
- d/ Китай и Индия указали, что их взносы превысят согласованный минимальный уровень в 4 млн. СДР.
- e/ Прогнозируемый инвестиционный доход от средств, которые, как ожидается, поступят в Травтовый фонд ГЭФ в период выполнения обязательств по Третьему пополнению (2003–2006 финансовые годы).
- f/ В дополнение к четырем ежегодным платежам в размере 107,5 млн. долл. США каждый, Соединенные Штаты предоставят 70 млн. долл. США в последний год Третьего пополнения Фонда при условии достижения результатов, приведенных в Перечне 1, прилагаемом к настоящей таблице. Факт достижения этих результатов определит Совет на основе проверки, проведенной Независимой группой мониторинга и оценки, с учетом любых непредвиденных событий или обстоятельств, могущих повлиять на их достижение.
- g/ Определено посредством пересчета сумм в СДР в национальную валюту с использованием среднедневного обменного курса за период с 15 мая по 15 ноября 2001 года, согласно решению совещания Участников пополнения ГЭФ-3 от 7 мая 2001 года.
- h/ В отношении этих Участников в настоящее время рассматривается вопрос о досрочном инкассировании взносов.

- j/ Средства, перенесенные в ГЭФ-3 в соответствии с пунктом 9 Резолюции № _____. Рассчитано исходя из обменного курса, действовавшего на 30 июня 2002 года.*
- К/ Представляет собой кредит от ускоренного инкассирования взноса Канады в объеме 10,13 млн. СДР и дополнительный взнос Нидерланд на сумму в 2,37 млн. СДР. В результате общий взнос Нидерланд в национальной валюте составит 92,76 евро.*

Перечень 1 к Дополнению 1

Результаты, которые должны быть достигнуты к осени 2004 года (по заключению Совета на основе проверки, проведенной Независимой группой мониторинга и оценки, с учетом любых непредвиденных событий или обстоятельств, могущих повлиять на их достижение):

- Система распределения средств на основе достигнутых результатов: в соответствии с договоренностью, зафиксированной в отчете о Третьем пополнении фонда, в ГЭФ будет создана операционная система распределения средств на основе достигнутых результатов.
- Стойкие органические загрязнители: не менее чем 50 странам будет оказано содействие по подготовке национальных планов выполнения обязательств, предусматривающих инвентаризацию запасов СОЗ и разработку планов действий по их сокращению.
- Биоразнообразие: будут утверждены проекты, предусматривающие включение дополнительно 17 млн. га земель в систему усовершенствованного управления, обеспечивающего их сохранение или охрану. Кроме того, будут утверждены проекты, обеспечивающие сохранение дополнительно не менее 7 млн. га "продуктивных" ландшафтов, включая земельные угодья вокруг охраняемых районов, находящиеся в продуктивном использовании, при сохранении местообитаний и экосистем.
- Изменение климата: будут утверждены проекты, предусматривающие предотвращение или сокращение выбросов парниковых газов (в пересчете на углекислый газ) объемом не менее 200 млн. тонн.
- Международные воды: будут утверждены проекты, предусматривающие разработку прибрежными странами основ рационального использования (с упором на экологические приоритеты) для не менее двух новых трансграничных водоемов.
- Разрушение озонового слоя: будут утверждены проекты по постепенному сокращению производства метилбромида и гидрохлорфторуглеродов (ГХФУ) не менее чем на 50 тонн.
- Деградация земель: будут утверждены проекты, предусматривающие защиту от деградации дополнительно не менее 3 млн. га земельных угодий.

**ТРАСТОВЫЙ ФОНД ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА
ТРЕТЬЕ ПОПОЛНЕНИЕ СРЕДСТВ**

ДОКУМЕНТ ОБ ОБЯЗАТЕЛЬСТВАХ

В соответствии с Резолюцией № [] Исполнительных директоров Международного банка реконструкции и развития (далее именуемого "Всемирный банк") под названием "Трастовый фонд Глобального экологического фонда: Третье пополнение средств", принятой [] (далее именуется "Резолюция"),

Правительство _____ настоящим уведомляет Всемирный банк как Доверенное лицо Трастового фонда Глобального экологического фонда, что на основании пункта 2 Резолюции и в соответствии с условиями Резолюции оно внесет предписанный ему Дополнением 1 к Резолюции взнос в размере _____.

(Дата)

(Имя, должность)

**ТРАСТОВЫЙ ФОНД ГЛОБАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ФОНДА
ТРЕТЬЕ ПОПОЛНЕНИЕ СРЕДСТВ**

ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ГРАФИК ПЛАТЕЖЕЙ

Финансовый год	Процент от совокупного обязательства
2003	7,5
2004	10,0
2005	13,5
2006	12,5
2207	12,5
2008	12,0
2009	11,0
2010	9,0
2011	8,0
2012	<u>4,0</u>
Итого	100,0

ПРИЛОЖЕНИЕ С
СТРАТЕГИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ, СОГЛАСОВАННЫЕ В РАМКАХ
ТРЕТЬЕГО ПОПОЛНЕНИЯ ТРАСТОВОГО ФОНДА ГЭФ

ПРЕАМБУЛА

1. Одна из величайших задач предстоящего тысячелетия – обеспечить сохранение условий для жизни на планете будущим поколениям. ГЭФ, как ведущий многосторонний финансовый механизм, обеспечивающий финансирование глобальных природоохранных мероприятий посредством предоставления грантов и льготного кредитования, добился весомых результатов в сфере охраны глобальной окружающей среды и устойчивого развития благодаря эффективному использованию своих ресурсов.
2. Охрана и рациональное использование глобальной окружающей среды приносит пользу всем жителям Земли, так как в мире, в котором мы живем, все взаимосвязано и взаимозависимо. Устойчивое развитие необходимо для окончательного искоренения бедности и улучшения благосостояния всего человечества.
3. Участники переговоров о Третьем пополнении Трастового фонда ГЭФ подтверждают изложенные в Инструменте о создании реорганизованного Глобального экологического фонда всеобъемлющие цели ГЭФ, состоящие в предоставлении новых и дополнительных средств в виде грантов и льготного финансирования для покрытия согласованных природоохранных затрат на меры по достижению глобальных экологических выгод в рамках устойчивого развития.
4. Участники признают, что последнее десятилетие стало периодом ощутимых глобальных перемен, и подчеркивают важность целей Декларации тысячелетия Организации Объединенных Наций, принятой всеми 189 государствами – членами Организации Объединенных Наций 8 сентября 2000 года. На своем саммите руководители стран мира назвали среди этих целей "избавление всего человечества, и прежде всего наших детей и внуков, от угрозы проживания на планете, которая будет безнадежно испорчена деятельностью человека и ресурсов которой более не будет хватать для удовлетворения их потребностей". Участники подтверждают, что деятельность, финансируемая Трастовым фондом ГЭФ, будет способствовать решению задач и достижению целей Декларации тысячелетия и реализации положений Повестки дня на XXI век.
5. Участники согласны с тем, что в данном контексте Третье пополнение Трастового фонда ГЭФ приобретает чрезвычайную важность.
6. Участники приветствуют Всемирную встречу на высшем уровне по устойчивому развитию, которая состоится в Йоханнесбурге (ЮАР) в августе-сентябре 2002 года, и признают важность вклада ГЭФ в продвижение глобальных экологических целей Повестки дня на XXI век, принятой в 1992 году на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию. Третье пополнение Трастового фонда ГЭФ подтвердит приверженность курсу на продолжение поддержки этих целей.
7. Участники отмечают, что ГЭФ является многосторонней организацией нового типа, воплощающей партнерство на различных уровнях и в различных аспектах, чему содействуют Совет и Секретариат ГЭФ, и опирающейся на сильные стороны разных ее партнеров. Во-первых, ГЭФ – это партнерство между его участниками – развитыми и развивающимися странами – во имя достижения глобальных экологических выгод. Еще один важный уровень партнерства – между Секретариатом ГЭФ, НТКС и тремя учреждениями-исполнителями – ПРООН, ЮНЕП и Всемирным банком, которые внесли весомый вклад в эволюцию и успех

ГЭФ. Благодаря программе расширенных возможностей в это партнерство во все возрастающей степени будут включаться новые организации-исполнители.

8. Участники также признают, что ГЭФ является уникальным механизмом одновременного финансирования проектов по нескольким конвенциям и в настоящее время представляет собой основной источник финансирования, целенаправленно поддерживающий Конвенцию по биологическому разнообразию и Рамочную конвенцию ООН об изменении климата. Деятельностью ГЭФ руководят Конференции Сторон этих конвенций. ГЭФ также является источником финансовой поддержки Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях и Конвенции ООН по борьбе с опустыниванием. Заключая соглашение о Третьем пополнении Трастового фонда ГЭФ, Участники полностью отдают себе отчет о сущности дополнительных задач, которые международное сообщество коллективно попросило ГЭФ взять на себя по уже существующим направлениям его деятельности, а также в области стойких органических загрязнителей, деградации земель и более системного подхода к наращиванию потенциала. Участники стремятся укрепить потенциал ГЭФ адекватно реагировать на эволюцию стоящих перед ним задач.

9. Участники сходятся во мнении, что ГЭФ не должен останавливаться в своем развитии и ему следует шире применять накопленный опыт. Опираясь на анализ и рекомендации, содержащиеся во Втором всестороннем изучении результатов деятельности (ВИРД-2) ГЭФ и других отчетах, подготовленных в рамках программы мониторинга и оценки деятельности ГЭФ в период Второго пополнения Трастового фонда, а также на взгляды и предложения Участников, Участники рекомендуют Совету ГЭФ проводить работу в стратегически важных областях, перечисленных ниже. Участники предлагают эти рекомендации с целью усилить ориентацию работы ГЭФ на качество и результативность, сконцентрировать его внимание на потребностях стран и руководящих принципах всемирных экологических конвенций, повысить оперативность, рациональность и эффективность функционирования ГЭФ в интересах обеспечения максимального воздействия программ, которые будут осуществлены за счет средств Третьего пополнения ГЭФ, на результат деятельности стран.

ПОВЫШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА УРОВНЕ СТРАН

10. Заинтересованное участие стран в операциях ГЭФ чрезвычайно важно для достижения устойчивых результатов. Поэтому следует обеспечить интеграцию целей и программ ГЭФ в национальные приоритеты, стратегии и программы устойчивого развития на основе мер политики и планов по каждому направлению деятельности, чтобы таким образом подчеркнуть их глобальную значимость и связать содействие ГЭФ со всеми аспектами устойчивого развития стран.

11. Реальная приверженность стран целям проектов ГЭФ, их заинтересованное участие и вовлечение населения в реализацию этих проектов суть предпосылки интеграции глобальной экологической проблематики в национальное планирование устойчивого развития. Необходимы целенаправленные усилия для разработки взвешенной экологической политики и законодательной базы, более ясного понимания задач ГЭФ на страновом уровне, укрепления операционной деятельности по главным направлениям проектов ГЭФ, развития координации на страновом уровне, в особенности между основными направлениями деятельности по проектам ГЭФ и по конвенциям.

12. Быстрый рост числа участников проектов, представляющих международное сообщество, многосторонние институты и конвенции об охране окружающей среды, требует особо тщательной координации их деятельности. Действия в рамках национальных стратегических и политических приоритетов имеют решающее значение для обеспечения согласованного подхода к устойчивому развитию как в социально-экономическом, так и в

экологическом плане. В этом смысле работа учреждений системы ООН и Бреттон-Вудских учреждений, направленная на упрочение межучрежденческого взаимодействия на страновом уровне, например, процессов разработки документов ПРСП и РПООНПР, имеет принципиальное значение для интеграции глобальной экологической проблематики в планирование и осуществление стратегии сокращения бедности и процессов устойчивого развития.

13. Важную роль в усилении заинтересованного участия стран и вовлечения населения в осуществление программ ГЭФ должны играть Секретариат ГЭФ и учреждения-исполнители. Все мероприятия ГЭФ следует осуществлять в духе расширенного партнерства, при этом руководящему учреждению следует исполнять возложенные на него обязанности в рамках постоянных консультаций и сотрудничества с другими структурами ГЭФ.

14. Участники признают, что в рамках деятельности, ориентированной на результат, обязательства страны неразрывно связаны с рассматриваемыми ниже рекомендациями по достижению максимальных результатов и измерению результативности. *Участники рекомендуют учреждениям-исполнителям ГЭФ продолжать в рамках своего диалога со странами решительно добиваться показателей результативности, связанных с ожидаемым успехом проекта на страновом уровне, включая заинтересованное участие страны в осуществлении проекта, возможность его воспроизведения, устойчивость, вовлечение общественности в реализацию проекта, мониторинг и оценку, совместное финансирование. Эти показатели должны также касаться оценки результатов проекта и его воздействия на экологию в глобальном масштабе.* В случае выявления потребности в наращивании потенциала, устранении препятствий административного характера либо улучшении иных условий, способствующих успеху проекта, в первую очередь следует удовлетворять такие потребности либо устранять такие препятствия. *При оценке потребностей конкретных стран Участники рекомендуют ГЭФ обсуждать со странами диапазон операционных инструментов и программных средств, разработанных для доступа к помощи ГЭФ, посредством проведения семинаров на национальном и региональном уровне в рамках диалога с ГЭФ и мероприятий учреждений-исполнителей по разработке национальных программ для выбора наиболее подходящих средств для удовлетворения потребностей страны и повышения результативности и эффективности на национальном уровне.* В число упомянутых инструментов и средств входят программа малых грантов, стимулирующая деятельность, среднемасштабные проекты, программный подход и стратегическое партнерство.

15. Наращивание потенциала имеет особо важное значение для достижения и повышения результатов деятельности на страновом уровне. *Участники рекомендуют Секретариату ГЭФ и учреждениям-исполнителям предложить Совету методы координации действий в области вспомогательной деятельности и наращивания потенциала для обеспечения эффективности и результативности.* Одной из мер должна быть реализация соответствующих требований различных глобальных природоохранных конвенций с целью осуществления совместной деятельности и учета выводов в отношении оценок деятельности ГЭФ. *Участники также рекомендуют Секретариату ГЭФ и учреждениям-исполнителям обратить внимание на особые потребности наименее развитых стран и, в частности, малых островных развивающихся государств, особенно на их потребности в области наращивания потенциала, в соответствии с рекомендациями, направленными на достижение максимальных результатов.*

16. Участники обращаются с просьбой к Секретариату ГЭФ о проведении работы с Советом по созданию системы распределения дефицитных ресурсов ГЭФ по направлениям его деятельности и в их рамках с целью обеспечения их максимального влияния на улучшение

охраны и рационального использования глобальной окружающей среды и распространения надлежащей экологической политики и практики во всем мире.

17. В связи с этим Участники обращаются с просьбой к Секретариату ГЭФ о подготовке на основе консультаций с Советом документа для рассмотрения и принятия решения на заседании Совета в мае 2003 года. Проект такого документа, который послужит основой для консультаций, необходимо разослать членам Совета не позднее 1 февраля 2003 года. В документе должны содержаться предложения по системе распределения средств, основанной на фундаментальных принципах селективности, отчетности и результативности. К ее внедрению следует приступить в мае 2003 года, сразу после принятия решения Советом.

18. В рамках этой системы следует предусмотреть схему выделения средств на решение глобальных экологических проблем и на программы отдельных стран в зависимости от достигнутых результатов. Такая система обеспечит предоставление различных уровней и видов поддержки странам на основе открытой экспертной оценки тех элементов потенциала, политики и практических действий страны, которые имеют самое непосредственное отношение к успешной реализации проектов ГЭФ. Эта система должна предусматривать возможность получения всеми странами – членами ГЭФ информации о порядке принятия решений о распределении средств.

19. Участие основных заинтересованных сторон – важный аспект усилий по обеспечению активного участия стран в деятельности ГЭФ. Участники рекомендуют Группе мониторинга и оценки ГЭФ, Секретариату, учреждениям-исполнителям и организациям-исполнителям разработать общий межучрежденческий подход к показателям, которые будут использоваться в качестве практических критериев систематического мониторинга такой деятельности, и фиксировать прогрессивный опыт участия основных заинтересованных сторон в деятельности ГЭФ.

ОСНОВА ДЛЯ ДОСТИЖЕНИЯ МАКСИМАЛЬНЫХ УСТОЙЧИВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ

Стратегическое планирование

20. Участники подчеркивают, что задачей ГЭФ является функционирование в качестве механизма международного сотрудничества в целях предоставления новых и дополнительных средств в виде грантов и льготного финансирования для покрытия согласованных приростных затрат на меры по достижению определенных глобальных экологических выгод. Принцип приростных затрат тесно связан с целью включения глобальной экологической проблематики в число приоритетов устойчивого развития. Секретариату ГЭФ и учреждениям-исполнителям необходимо продолжить усилия по разработке упрощенных рекомендаций и информационных материалов для стран – получателей помощи по порядку определения приростных затрат и глобальных выгод, включая распространение схемы расширения участия получателей помощи в процессе планирования таких затрат.

21. Расширение сферы деятельности ГЭФ в сочетании с ростом способности стран осваивать проекты и увеличением потенциала осуществления проектов учреждений-исполнителей и организаций-исполнителей приводит к дефициту финансовых ресурсов. Запросы на предоставление средств по линии ГЭФ значительно превышают средства, доступные через Трастовый фонд ГЭФ. Проблема ограниченности наличных ресурсов требует дальнейшей проработки Советом приоритетов глобального финансирования. Эти приоритеты должны быть сориентированы на достижение максимального воздействия, учет первоочередных потребностей стран – получателей помощи, уравнивание направлений

деятельности ГЭФ, учет руководящих указаний Конференций Сторон всемирных конвенций, в роли финансового механизма которых выступает ГЭФ, и на ожидаемые итоги и результаты проектов. *В этих целях Участники обращаются с просьбой к Секретариату ГЭФ и учреждениям-исполнителям совместно разработать и представить новый стратегический подход к планированию деятельности на рассмотрение майского (2003 г.) заседания Совета.* Этот стратегический план должен основываться на системе распределения средств в зависимости от результатов, которая также будет обсуждена и утверждена Советом в мае 2003 года.

22. *Новый стратегический бизнес-план должен представлять собой основанный на достигнутых результатах трехлетний план, включающий приоритетные направления деятельности, нацеленные на обеспечение максимальных результатов и максимальное воздействие на местах, а также на достижение глобальных экологических выгод по основным направлениям деятельности ГЭФ. Стратегический бизнес-план должен содержать индикативную структуру финансового планирования, основанную на главных направлениях деятельности и программных приоритетах, обеспечивающую достаточную предсказуемость участия ГЭФ в проектах в среднесрочной перспективе и связанную с показателями стратегической значимости, согласованности программ и ожидаемых результатов. Совету следует ежегодно корректировать и утверждать стратегический план. При такой корректировке следует, в частности, учитывать возможные изменения страновых приоритетов, требования конвенций и опыт, накопленный в ходе деятельности ГЭФ по мониторингу и оценке.*

23. ГЭФ следует стремиться к регулярному обновлению и уточнению приоритетов, установленных всемирными конвенциями об охране окружающей среды, путем дальнейшего развития диалога с органами конвенций на основе достигнутых результатов, накопленного опыта и иной информации, полученной в ходе деятельности ГЭФ по мониторингу и оценке.

24. *Участники рекомендуют Совету выработать на основе накопленного ГЭФ опыта, а также опыта мониторинга и оценки более жесткие критерии оценки качества программ и проектов, включая критерии совместного финансирования.* Это обеспечит важный механизм распределения дефицитных ресурсов Фонда для удовлетворения постоянно растущего спроса на проекты и программы ГЭФ и, соответственно, окажет поддержку стратегическому планированию.

Измерение результатов деятельности

25. ГЭФ следует обращать больше внимания на качество и результаты своей деятельности. *Секретариат ГЭФ в сотрудничестве с учреждениями и организациями-исполнителями должен обеспечить увязку определенных в бизнес-плане стратегических целей и приоритетов с показателями результативности программ и проектов, включая и ожидаемые результаты, которые можно отследить и измерить, с целью оценки достижения этих стратегических целей. Следует разработать показатели, которые позволяли бы оценить глобальное воздействие в сфере охраны окружающей среды, достигнутое за счет средств ГЭФ. Все проекты должны иметь четкие и поддающиеся мониторингу показатели, планы мониторинга и контроля, а также определение факторов риска и других факторов, что должно способствовать повышению качества на этапе включения проекта в портфель и достижению максимального эффекта. Должна существовать прозрачная система мониторинга этих показателей и результатов и ежегодного информирования Совета.*

26. Усиление функций мониторинга и оценки результатов в рамках ГЭФ является необходимой предпосылкой для улучшения качества оценки итогов и результатов деятельности ГЭФ. Ниже представлены рекомендации по решению этой задачи.

27. Помимо стратегического бизнес-плана и усовершенствования показателей деятельности, *Участники требуют, чтобы для каждого предстоящего периода пополнения предоставлялись прогнозируемые результаты деятельности, которые позволили бы странам лучше понимать, каких итогов и результатов от них ждет Фонд, предоставляя им финансовую помощь.* Участники отмечают, что на текущий период пополнения были подготовлены и рассмотрены материалы о прогнозируемых результатах²⁷. Участники процесса пополнения Фонда должны также располагать информацией о достигнутых по итогам предыдущего пополнения результатах, которая получена на основании независимого всестороннего изучения результатов деятельности, как это имело место для ГЭФ-3, и такая информация должна быть предоставлена заблаговременно, до начала процесса пополнения Фонда.

Укрепление институциональной структуры

28. *Рекомендуется укрепить институциональную структуру ГЭФ для того, чтобы в центре внимания продолжали оставаться качество и результативность его деятельности, обеспечивалось эффективное решение новых задач, встающих перед Фондом и упрощались процедуры обработки проектов.* Институциональная структура должна быть построена таким образом, чтобы обеспечить эффективность процесса принятия решений Советом и регулярность представления Совету отчетов о ходе выполнения его решений. Участники признают, что по мере возрастания числа конвенций, направлений деятельности и организаций-исполнителей, а также при сохраняющейся ограниченности средств, основной задачей становится координация деятельности в системе ГЭФ. Для достижения этих целей и решения таких задач Участники рекомендуют ГЭФ по-прежнему ориентироваться на сравнительные преимущества каждой из своих организаций-исполнителей, а также на сотрудничество между ними. Совету предлагается пересмотреть и утвердить согласованный план Секретариата и учреждений-исполнителей ГЭФ по укреплению партнерства и взаимодействия между ними, опираясь на более четкое разграничение их функций благодаря совершенствованию системы отчетности и ответственности.

29. Участники рекомендуют Совету дать согласие на то, чтобы ныне действующие организации-исполнители, назначенные в рамках программы расширенных возможностей и продемонстрировавшие свой потенциал и относительные преимущества при разработке проектов ГЭФ и управлении ими в рамках программы деятельности ГЭФ (Азиатский банк развития и Межамериканский банк развития), получили бы отныне прямой доступ через Секретариат ГЭФ в Совет для решения вопросов финансирования проектов ГЭФ. Совету рекомендуется также ежегодно, начиная с мая 2003 года, анализировать опыт работы других организаций-исполнителей, назначенных в рамках программы расширенных возможностей, и принимать решение о предоставлении такого прямого доступа для других организаций в зависимости от того, насколько удовлетворительными будут признаны представляемые Совету подтверждения их потенциала и сравнительных преимуществ по управлению проектной деятельностью ГЭФ. Кроме того, в период Третьего пополнения рекомендуется провести глубокое изучение результатов работы организаций-исполнителей, назначенных в рамках программы расширенных возможностей, в том числе и тех, которые имеют прямой доступ, с целью дать рекомендации относительно продолжения и/или изменения политики.

²⁷ См. *Programming of Resources for the Third GEF Replenishment*, Annex A to the *Summary of Negotiations on the Third Replenishment of the GEF Trust Fund*.

Интеграция природоохранных задач в основную повестку дня в области развития и совместное финансирование

30. Интеграция глобальных экологических проблем в повестку дня в области развития по-прежнему остается одной из важнейших задач. *Отделу мониторинга и оценки ГЭФ и Секретариату совместно с учреждениями и организациями-исполнителями следует разработать конкретные показатели для количественной оценки успехов в решении этой задачи. Участники потребовали от учреждений-исполнителей ежегодного представления Совету отчетов о своей работе по реализации стратегии включения экологии в число приоритетных проблем.*

31. Увеличение объемов совместного финансирования является ключевой задачей для ГЭФ в его стремлении добиться значительных позитивных сдвигов в области улучшения глобальной окружающей среды. *Участники предлагают странам – получателям помощи, учреждениям и организациям-исполнителям, а также другим донорам изыскать дополнительные средства для наращивания финансирования ГЭФ. Уровень совместного финансирования должен стать основным фактором при рассмотрении вопроса о включении мероприятий в программу работы.*

32. *Участники рекомендуют ГЭФ разработать политику совместного финансирования с соответствующими критериями и требованиями к отчетности, а также определить цели совместного финансирования. Такие цели должны обеспечить гибкость политики, позволяющую учитывать специфику различных проектов. Объемы фактического совместного финансирования проекта или программы следует оценивать и сопоставлять с тем объемом финансирования, который предусматривался в момент вынесения Советом положительного решения, и результаты такого сопоставления следует регулярно доводить до сведения Совета. Напоминая о требовании Совета от мая 2001 года о составлении документа по совместному финансированию проектов ГЭФ, Участники рекомендуют Секретариату совместно с учреждениями-исполнителями и организациями-исполнителями подготовить такой документ о политике в области совместного финансирования и представить его на рассмотрение Совета на его заседании в октябре 2002 года.*

Частный сектор

33. ГЭФ следует совместно со странами работать над созданием благоприятных условий, которые привлекли бы финансирование со стороны частного сектора и некоммерческих фондов, что обеспечило бы улучшение глобальной экологической ситуации. В этом отношении большое значение имеет наращивание потенциала на институциональном и системном уровнях. ГЭФ следует развивать связи с частным сектором и активнее привлекать некоммерческие организации к финансированию своих программ в целях привлечения максимальных объемов средств к решению глобальных экологических проблем.

34. Отдавая должное работе с частным сектором в предыдущий период, *Участники рекомендуют Секретариату ГЭФ совместно с учреждениями и организациями-исполнителями и на основе опыта и политики прошлых лет разработать новую стратегию расширения сотрудничества с частным сектором. Участники рекомендуют ГЭФ в ходе разработки такой стратегии проводить консультации с представителями частного сектора для того, чтобы определить, какие они видят препятствия в сфере сотрудничества с ГЭФ. Следует разработать четкие операционные указания для определения масштабов сотрудничества ГЭФ с частным сектором. При разработке стратегии следует указать, что в ходе подготовки и реализации проекта нужно уделять больше внимания созданию стимулирующей среды и таких рыночных механизмов в области охраны окружающей среды, которые гарантировали бы устойчивое проведение*

экологической политики и воспроизведение опыта. Стратегия должна быть представлена на рассмотрение Совета в мае 2003 года, а затем на ее основе ежегодно Совету должны представляться отчеты о работе по привлечению частного сектора.

Научно-технический консультативный совет (НТКС)

35. НТКС играет важную роль как научный консультативный орган при Совете. Необходимо укреплять его способность предоставления консультаций по стратегическим вопросам. Необходимо более четко определить роль НТКС в разработке и экспертизе проектов и яснее определить его функции при мониторинге и оценке деятельности ГЭФ. *Участники рекомендуют ЮНЕП и Секретариату в ходе консультаций с другими учреждениями-исполнителями и с учетом мнений и рекомендаций, предложенных НТКС в период ГЭФ-2, а также результатов ВИРД-2, представить на рассмотрение Совета предложения относительно роли НТКС.* В числе этих предложений следует представить способы расширенного привлечения ученых и специалистов к составлению и разработке проектов на национальном и региональном уровнях.

Мониторинг и оценка

36. Укрепление функции мониторинга и оценки внутри ГЭФ на основе систем мониторинга и оценки учреждений-исполнителей и организаций-исполнителей является необходимой предпосылкой повышения качества измерения результатов деятельности ГЭФ. Создание концепции мониторинга и оценки с четкими показателями, а также распространение мониторинга и оценки на более широкий круг стратегических и программных вопросов должны стать составными элементами работы ГЭФ в сфере мониторинга и оценки. Концепция мониторинга и оценки должна обеспечивать возможность учета мнений и опыта стран – получателей помощи. Для обеспечения более эффективного использования средств ГЭФ следует расширить и ускорить обмен опытом внутри этой организации.

37. *Участники рекомендуют уделять первостепенное значение усилению мониторинга и оценки проектов ГЭФ. Участники также рекомендуют Совету пересмотреть роль и ответственность Группы мониторинга и оценки ГЭФ, Секретариата и учреждений и организаций-исполнителей в области мониторинга и оценки, а также рекомендации, нацеленные на развитие партнерских отношений при проведении мониторинга и оценки в целях усиления взаимодополняемости их функций.* Опираясь на свой технический опыт, Секретариат ГЭФ и Группа мониторинга и оценки должны активнее участвовать в проводимых учреждениями-исполнителями и организациями-исполнителями проверках хода реализации проектов, чтобы определить, насколько полно решены задачи ГЭФ, при том, что ответственность за мониторинг проектов и контроль за ходом их реализации по-прежнему лежит на учреждениях-исполнителях и организациях-исполнителях. *Участники рекомендуют осуществить следующие конкретные меры:*

- a) *для получения объективной оценки Группа мониторинга и оценки ГЭФ должна иметь статус независимого подразделения и отчетываться непосредственно перед Советом; ее бюджет и план работы должны утверждаться Советом, а кандидатура руководителя Группы должна выдвигаться ГДЛ ГЭФ и утверждаться Советом на 5-летний срок, который может быть продлен;*
- b) *следует определить процесс контролирования Советом деятельности по мониторингу и оценке;*

- c) *Секретариат ГЭФ и учреждения-исполнители и организации-исполнители должны разработать процедуру распространения положительного опыта, накопленного в ходе деятельности по мониторингу и оценке;*
- d) *следует разработать официальную систему обеспечения взаимной увязки выводов по результатам оценки с управленческой деятельностью, чтобы обеспечить более систематическое использование результатов и итогов проектов ГЭФ для улучшения качества планирования и последующей деятельности;*
- e) *Секретариату ГЭФ и учреждениям-исполнителям и организациям-исполнителям предлагается ежегодно отчитываться перед Советом о ходе выполнения соответствующих рекомендаций по ВИРД-2 и документов по пополнению;*
- f) *Группа мониторинга и оценки должна разработать более жесткие минимальные стандарты для тех аспектов проектов, которые имеют отношение к ГЭФ и связаны с его политикой и стратегией, разрабатываемые группами мониторинга и оценки учреждений-исполнителей и организаций-исполнителей;*
- g) *поскольку каждое учреждение-исполнитель и организация-исполнитель опирается на собственную практику извлечения уроков из операционной деятельности, Группе мониторинга и оценки ГЭФ следует способствовать интенсификации межучрежденческого обмена опытом работы по имеющим отношение к ГЭФ вопросам;*
- h) *во все проекты должны включаться положения о мониторинге итогов и результатов реализации проектов, а действующие проекты (если они не имеют таких положений, и до окончания срока их реализации остается более двух лет) должны быть модифицированы, чтобы соответствовать таким стандартам мониторинга;*
- i) *Группа мониторинга и оценки ежегодно отчитывается о своей работе перед Советом, а также*
- j) *Группе мониторинга и оценки должен быть открыт доступ ко всей проектной документации учреждений и организаций-исполнителей, которая имеет отношение к вопросам финансируемой ГЭФ деятельности.*

38. *С учетом двух предыдущих параграфов участники рекомендуют Группе мониторинга и оценки подготовить для рассмотрения на заседании Совета в октябре 2002 года записку о полномочиях независимой Группы мониторинга и оценки.*