



GEF/A.4/CRP.1/Rev. 1
26 de mayo de 2010

Cuarta Asamblea del FMAM
Punta del Este, Uruguay
24 al 28 de mayo de 2010

Punto 18 del temario

RESUMEN DE LAS MESAS REDONDAS

Introducción

1. La Cuarta Asamblea del Fondo para el Medio Ambiente Mundial se celebró en Punta del Este, Uruguay, entre el 24 y el 28 de mayo de 2010. En ella participaron delegaciones de 181 países, organismos del FMAM, organizaciones de la sociedad civil y otros interesados. En seis mesas redondas simultáneas se analizaron dos temas identificados en el contexto de reformas de FMAM-5 i) mayor identificación de los países, y ii) mayor eficacia y eficiencia del FMAM. El presente resumen contiene los principales temas sobre los que versaron las deliberaciones en esas sesiones.

Gestión de gobierno

2. Los participantes tienen presente que el FMAM es un importante mecanismo financiero y ocupa un espacio con características específicas en la arquitectura financiera internacional, ya que respalda la aplicación de los principios acordados en Río. No obstante, algunos creen que es una estructura de donantes y que el Consejo está asumiendo cada vez mayor preponderancia con respecto a la Asamblea en relación con las decisiones estratégicas clave.

Iniciativa de los países

3. Hubo amplísimo consenso en cuanto a que la identificación de los países, incluso con respecto a los proyectos financiados por el FMAM, es un factor del que depende el éxito. Se trata, en primer término y como aspecto fundamental, de una cuestión nacional, y representa el cumplimiento de responsabilidades de los países. Sin embargo, algunos participantes mencionaron que los aspectos regionales relativos a los problemas ambientales son también importantes.

4. Varios países hicieron hincapié en que el FMAM debería seguir delegando en el nivel nacional facultades de control del proceso de identificación de proyectos. Los países reiteraron la necesidad de que la programación del FMAM se coordine con planes y políticas nacionales de desarrollo humano y estrategias de reducción de la pobreza. Algunos países deseaban saber cómo se propone el Consejo aplicar los principios de la Declaración de París, dada la fragmentación de las fuentes de financiamiento. Algunos participantes instaron a coordinar mejor la labor del FMAM con la de otros donantes.

5. El sistema de puntos focales debería reformarse para estimular una mayor profundidad institucional en la actividad conjunta del FMAM y los países. El FMAM podría asimismo ayudar a crear experiencia técnica nacional focalizada para que los países lo conozcan mejor y preparen y ejecuten con mayor destreza proyectos de la institución. Es necesario que los puntos focales de los convenios y convenciones participen más activamente en el FMAM. No obstante, como éste, según algunas opiniones, es un servicio de financiamiento, debería existir equilibrio en las funciones que la institución puede asumir, ya que hay organismos especializados adecuadamente dotados de medios para fortalecer la capacidad.

6. Los países con mayor capacidad expresaron la opinión de que ellos deberían ser los “rectores de los proyectos” y el FMAM debería respetar las condiciones imperantes en los países y elaborar sus estrategias en consonancia con prioridades nacionales. Los estudios de

programación de países deberían ser estrictamente optativos, y no ser prescriptivos. Para evitar la confusión, los puntos focales operativos del FMAM deberían actuar como mediadores del flujo de información entre las contrapartes nacionales y los organismos del FMAM. Es esencial, además, la coherencia en las comunicaciones recíprocas de la Secretaría del FMAM y los países. Algunos países expresaron la necesidad de comunicarse y trabajar con el FMAM en diferentes idiomas.

7. No obstante, los países reconocen asimismo el hecho de que en muchos casos carecen de la capacidad o de los medios de coordinación necesarios para que los proyectos reflejen plenamente prioridades y políticas nacionales.

Fortalecimiento de la capacidad

8. Debe someterse a un nuevo examen el fortalecimiento de la capacidad en relación con la programación del FMAM. Al decidir las condiciones de participación, el FMAM debería distinguir más nítidamente entre países con diferentes capacidades. Los países que salen de conflictos, los pequeños Estados insulares en desarrollo, los países menos adelantados y otros países vulnerables, por ejemplo, pueden necesitar más asistencia para preparar y ejecutar proyectos del FMAM.

9. En opinión de los países con menor capacidad, el sistema de comités nacionales de orientación debería revisarse para que sea más funcional e inclusivo de entidades competentes en las diversas esferas de actividad del FMAM. Además, debería estar firmemente enraizado en la estructura institucional nacional. Los documentos sobre el marco de la cartera nacional permitirán a los países lograr una alineación más constructiva con los programas y la planificación nacionales, pues ofrecen una singular oportunidad de utilizar recursos del FMAM para los países que necesitan ayuda para financiar esos estudios.

10. Una recomendación primordial fue que el FMAM actuara como plataforma para facilitar el intercambio de información entre los países receptores a través de seminarios regionales, diálogos, etc., para promover la cooperación sur-sur y formar capacidad.

Cuestiones de financiamiento

11. El cofinanciamiento sigue siendo un escollo, especialmente para los países menos adelantados y las organizaciones no gubernamentales que tratan de obtener financiamiento del FMAM. Algunos participantes creen que las normas referentes al cofinanciamiento no se conocen bien, lo que de por sí constituye un obstáculo. Representantes de organizaciones no gubernamentales presentaron información sobre el proceso de disminución de la presencia de organizaciones de la sociedad civil en la cartera del FMAM, y a la vez recomendaron que el principio de identificación de los países no se limite a los organismos públicos, sino que abarque también a organizaciones no gubernamentales y otros interesados. Se expresó respaldo similar en cuanto a la consideración de la participación del sector privado en la programación del FMAM. Si bien el sistema de asignación de recursos del FMAM ha suscitado una mayor identificación de los países con la programación de este último, los países pequeños comprueban que a los organismos del FMAM en general no les interesa trabajar con países cuyas asignaciones sean más reducidas. Es importante disponer de flexibilidad para el uso de fondos en el marco del sistema de asignación para países con

asignaciones reducidas. Se instó a una mayor transparencia en cuanto a información sobre cuotas para los organismos y agencias de ejecución, y uso de las mismas.

12. El Programa de Pequeñas Donaciones tiene un papel que cumplir en la creación de identificación, pues ofrece la oportunidad de participación entre varios interesados a nivel nacional, incluidas organizaciones de base a las que además se puede dar participación en el proceso. Es necesario que el FMAM fortalezca ese programa, especialmente en los países menos adelantados, y el monto de las donaciones debería incrementarse aún más. Además, los países deberían considerar la posibilidad de aumentar la asignación del Programa de Pequeñas Donaciones con sus propios recursos del sistema para la asignación transparente de recursos. Finalmente, la experiencia adquirida con el Programa de Pequeñas Donaciones puede ayudar a las organizaciones indígenas y de la sociedad civil a fortalecer la capacidad de desarrollarse y participar en proyectos de mayor escala.

Equilibrio entre las prioridades del FMAM

13. Varios países criticaron el hecho de que el FMAM preste más atención al financiamiento de medidas de mitigación, a expensas de la adaptación, desequilibrio que atribuyen a un interés orientado por los donantes y a que el FMAM centra principalmente la atención en el logro de beneficios ambientales mundiales, en detrimento de otras metas.

Organismos del FMAM

14. Los participantes instaron a armonizar mejor la labor de los organismos, ya que existen significativas diferencias entre los procedimientos que ellos aplican para los proyectos del FMAM. Esa confusión es más pronunciada en el caso de los proyectos con participación de más de un organismo, en que suele ser difícil identificar al que ejerce el papel rector. Algunos participantes creen necesario instar a los organismos a emprender proyectos en pequeños Estados insulares en desarrollo y países menos adelantados, pero otros creen que las cuotas del 10% que se les pagan son excesivas.

Acceso directo

15. Algunos países reconocieron el hecho de que el acceso directo es un paso acertado para hacer más eficientes las operaciones, pero creen necesario tener en cuenta las circunstancias nacionales, especialmente en los países menos adelantados y en los pequeños Estados insulares en desarrollo. Muchos países hicieron hincapié en la necesidad de dar un papel más destacado a las entidades nacionales en cuanto a determinación de prioridades, desarrollo de ideas para proyectos y ejecución de proyectos. Otros países señalaron que varias entidades nacionales pueden cumplir los estándares fiduciarios del FMAM. Aunque la potencial incorporación de organismos adicionales, incluidas entidades nacionales, constituye un hecho positivo, es esencial establecer equilibrio entre complejidad y costos.

Ciclo de los proyectos

16. A juicio de los participantes, los procedimientos de acceso a recursos del FMAM son excesivamente complejos. Aunque admiten que el ciclo de los proyectos se ha abreviado, creen que existe margen para hacerlo más racional y transparente. Señalaron también que para hacer eficientes las operaciones del FMAM es preciso alinear los requisitos fiduciarios y de información con la escala de las inversiones del FMAM y con

los riesgos consiguientes. Debe prestarse especial atención a la racionalización del ciclo de los proyectos en el caso de los proyectos de mediana escala.

Visibilidad del FMAM

17. Muchos participantes creen que si bien el FMAM respalda importantes iniciativas ambientales, su falta de presencia a nivel nacional lleva, con frecuencia, a que sus contribuciones no sean reconocidas. Creen que el FMAM debería tener identidad a nivel nacional en aras de una mayor visibilidad de sus proyectos y de la institución misma.