
55^e réunion du Conseil du FEM
18-20 décembre 2018
Washington

GUIDE DES AGENCES DU FEM A L'INTENTION DES PAYS

TABLE DES MATIERES

Acronymes des Agences	ii
Introduction	1
Évolution historique du Réseau du FEM	3
Caractéristiques institutionnelles	4
Couverture géographique	4
Couverture régionale	6
Couverture des domaines d'intervention	10
Types de projets	12
Cofinancements mobilisés et participation du secteur privé	17
Conclusions	20
Annexe 1 : Mandats des Agences	22

ACRONYMES DES AGENCES

BAsD : Banque asiatique de développement

BAfD : Banque africaine de développement

CAF : Banque de développement de l'Amérique latine

CI : Conservation International

DBSA : Banque de développement de l'Afrique australe

BERD : Banque européenne pour la reconstruction et le développement

FAO : Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture

FECO : Bureau de coopération économique extérieure, ministère chinois de la protection de l'environnement

FUNBIO : Fonds brésilien pour la biodiversité

BID : Banque interaméricaine de développement

FIDA : Fonds international de développement agricole

UICN : Union internationale pour la conservation de la nature

PNUD : Programme des Nations Unies pour le développement

PNUE : Programme des Nations Unies pour l'environnement

ONUDI : Organisation des Nations Unies pour le développement industriel

WBG : Groupe de la Banque mondiale

BOAD : Banque ouest-africaine de développement

WWF-US : World Wildlife Fund

INTRODUCTION

1. Les participants à la septième reconstitution des ressources de la Caisse du FEM ont invité le Secrétariat « à mettre à jour les recommandations sur les avantages comparatifs que présentent les Agences afin de faciliter le processus de sélection au niveau des pays ». ¹
2. Le point focal des opérations du FEM (PFO) est au centre des importants échanges en amont entre les pays et les Agences dans le cadre de la préparation des propositions de financement du FEM.^{2,3} Pour la plupart de ces propositions de financement, les demandes sur les projets proposés adressées aux Agences proviennent des institutions nationales et d'autres partenaires concernés. La lettre d'agrément du PFO, exigée au stade de la préparation de la Fiche d'identification du projet (FIP) ou du Descriptif de programme-cadre (DPC) dans quasiment tous les financements du FEM, est le mécanisme formel du cycle des projets du FEM par lequel le PFO affirme que les priorités nationales sont prises en compte par l'activité proposée d'une manière qui convienne au pays et aux acteurs concernés. Les PFO dirigent aussi les consultations avec les intervenants nationaux et les Agences lors de la programmation des ressources du FEM au moyen de mécanismes comme les ateliers de dialogue national.⁴ Le présent document est une série d'observations destinées à aider et éclairer les PFO à toutes les étapes de la collaboration avec les Agences.
3. Publié en 2007, le document intitulé *Comparative Advantage of GEF Agencies*⁵ demandait aux Agences du FEM de participer aux activités des projets du FEM sur la base de leurs avantages comparatifs respectifs, et invitait le Secrétariat à évaluer l'avantage comparatif de l'Agence du FEM proposée dans un projet donné pendant l'examen de la FIP, en concertation avec le pays concerné.
4. En raison des transformations non négligeables intervenues depuis lors dans le paysage du FEM, les conclusions rendues dans ce cadre initial sont largement dépassées et sa catégorisation est obsolète dans la plupart des cas. Le Réseau du FEM est devenu pratiquement deux fois plus grand, étant passé de 10 à 18 Agences, et sa configuration actuelle présente un ensemble de mandats⁶, de diversité technique, de réseaux géographiques et de modèles économiques interreliés. Le cadre des avantages comparatifs de 2007 avait été présenté lors de la programmation de FEM-4 ; depuis lors, deux cycles de reconstitution des ressources ont été

¹ GEF/C.54/19/Rev.03, *Summary of the Negotiations of the Seventh Replenishment of the GEF Trust Fund*, http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.54.19.Rev_03_Replenishment.pdf

² GEF/C.52/Inf.06/Rev.01: *Guidelines on the Project and Program Cycle Policy*, http://www.thegef.org/sites/default/files/documents/EN_GEF.C.52.Inf_06.Rev_01_Guidelines_on_the_Project_and_Program_Cycle_Policy.pdf

³ Politique : OP/PL/01 : *Project and Program Cycle Policy*, http://www.thegef.org/sites/default/files/documents/Project_Program_Cycle_Policy_OPPL01.pdf

⁴ GEF/C.54/04/Rev.01, *Country Support Program- Implementation Arrangements for GEF-7*, http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.54.04.Rev_01_CSP.pdf

⁵ http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/C.31.5_Comparative_advantages_4.pdf

⁶ Voir l'annexe 1.

achevés (et un autre a récemment débuté), chacun avec ses points d'orgue stratégiques. Au cours de cette période, les Agences ont elles-mêmes subi d'inévitables changements structurels et directionnels, et le Secrétariat comme les Agences ont fait des progrès remarquables dans la formulation et l'application de politiques sur les normes de sauvegarde environnementale et sociale dans les projets financés par le FEM.⁷

5. Dans le paysage actuel du FEM, la notion d'avantage comparatif paraît elle-même quelque peu anachronique. Ce qui pouvait être perçu comme une différence majeure entre 3 Agences il y a 25 ans quand naissait le FEM est beaucoup moins évident aujourd'hui. Les Agences ne cessent d'élargir leurs portefeuilles respectifs et, partant, leur expertise dans un grand nombre de domaines d'intervention techniques et au moyen d'une variété de modalités opérationnelles ; elles collaborent aussi de plus en plus sur des projets et programmes conjoints. Les frontières des différents domaines d'intervention techniques sont elles-mêmes plus floues, parce que l'on comprend mieux que le développement durable passe par une action intégrée sur les facteurs sous-jacents de la dégradation de l'environnement. Pour preuve, le nombre croissant de projets intersectoriels dans le portefeuille du FEM,⁸ mais aussi l'accent que met FEM-7 sur la multiplicité des avantages découlant des domaines d'intervention traditionnels grâce à une programmation plus intégrée.⁹

6. Il serait par conséquent judicieux d'appréhender le Réseau du FEM moins en termes d'avantages comparatifs et plus comme un éventail de choix. C'est dans ce contexte que le présent document entend répondre à la demande de mise à jour du guide sur les avantages comparatifs formulée par les Participants, en mettant plutôt en lumière les principales caractéristiques des Agences du FEM afin d'éclairer le processus de sélection par les pays (via leurs PFO) des Agences pertinentes dans le cadre des projets et programmes du FEM. Le document décrit sommairement les caractéristiques institutionnelles des Agences qui forment actuellement le Réseau du FEM, et présente les portefeuilles FEM de ces Agences à la lumière d'un certain nombre de paramètres clés tirés de la base de données du cycle de FEM-6 récemment clos. L'annexe 1 donne un aperçu des mandats institutionnels des Agences du FEM ainsi que les liens web ouvrant l'accès à plus d'informations sur leurs engagements respectifs en cours avec le FEM.

⁷ En novembre 2011, le Conseil du FEM a approuvé la Politique sur les normes minimales de sauvegarde environnementale et sociale et les lignes directrices correspondantes. Dès mai 2015, l'ensemble des 18 Agences étaient jugées conformes. À la suite d'une évaluation du BIE, le Secrétariat a décidé de mettre à jour la politique de 2011, le document ainsi actualisé devant être présenté au Conseil à l'automne 2018.

⁸ GEF/C.53/03, Annual Portfolio Monitoring Report 2017, http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.53.03_APMR%2BScorecard.pdf

⁹ GEF/C.54/19/Rev.03, *Summary of the Negotiations of the Seventh Replenishment of the GEF Trust Fund*, http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.54.19.Rev_.03_Replenishment.pdf

ÉVOLUTION HISTORIQUE DU RESEAU DU FEM

7. Au lancement de la phase d'expérimentation du Fonds pour l'environnement mondial en 1991¹⁰, trois Agences sont retenues pour mettre en œuvre les activités financées par le FEM. Il s'agit du Programme des Nations Unies pour le développement (PNUD), du Programme des Nations Unies pour l'environnement¹¹ (PNUE), et de la Banque mondiale. L'Instrument du FEM définissait les axes d'intervention de ces trois Agences pionnières. Le PNUD devait veiller principalement à l'élaboration et la gestion des programmes de renforcement des capacités et des projets d'assistance technique. Le PNUE, quant à lui, se chargeait d'encourager la préparation d'analyses scientifiques et techniques et de promouvoir la gestion de l'environnement dans les activités financées par le FEM. La Banque mondiale pour sa part devait accompagner la préparation et la gestion des projets d'investissement.

8. Depuis lors, le Réseau a connu deux vagues d'augmentation du nombre de ses membres, avec l'arrivée de 7 nouvelles Agences dans un premier temps, puis de 8 Agences. La première vague (1999-2006) privilégiait l'expertise régionale¹² et a vu l'accréditation auprès du FEM de quatre banques régionales de développement¹³. Trois institutions des Nations Unies¹⁴ se sont aussi ajoutées au Réseau au cours de la même période. La deuxième vague (2013-2015), toujours dans l'optique du renforcement des capacités du Réseau, a marqué l'arrivée de 8 Agences dont 2 nouvelles banques régionales¹⁵, 3 entités nationales¹⁶, et 3 OSC internationales¹⁷ dans le partenariat. Le Réseau du FEM compte donc actuellement 18 Agences.

Tableau 1: Portefeuille des projets du FEM par Agence et par phase (%)

Agence partenaire du FEM	Phase pilote	FEM-1	FEM-2	FEM-3	FEM-4	FEM-5	FEM-6
Agences pionnières							
PNUE	2,7 %	4,2 %	9,6 %	8,6 %	9,6 %	11,5 %	13,0 %
PNUD	36,9 %	26,7 %	32,1 %	31,8 %	37,6 %	39,8 %	40,3 %
Banque mondiale	55,5 %	50,7 %	46,0 %	40,9 %	22,0 %	18,3 %	13,5 %
Premier élargissement							
BAsD			0,4 %	1,6 %	2,7 %	1,2 %	0,9 %
BAfD					0,3 %	3,6 %	3,1 %
BERD					0,8 %	1,4 %	1,0 %
FAO				0,0 %	2,3 %	8,0 %	7,0 %
BID				0,6 %	2,0 %	3,6 %	1,6 %
FIDA				1,0 %	2,6 %	1,7 %	2,6 %
ONUDI			0,6 %	0,6 %	6,0 %	6,3 %	5,3 %
Deuxième élargissement							

¹⁰ Instrument pour la restructuration du Fonds pour l'environnement mondial, mars 2015,

<http://www.thegef.org/documents/instrument-establishment-restructured-gef>

¹¹ Rebaptisé depuis « ONU Environnement ».

¹² GEF/C.13/3, *Expanded Opportunities for Executing Agencies*, http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/GEF.C.13.3_5.pdf

¹³ BAfD, BAsD, BERD, et BID

¹⁴ FAO, FIDA, et ONUDI

¹⁵ BOAD et CAF

¹⁶ DBSA, FECO, et FUNBIO

¹⁷ CI, UICN, et WWF-US

BOAD							0,5 %
CAF						0,2 %	0,3 %
CI						0,4 %	1,5 %
DBSA							0,9 %
FECO							0,1 %
Funbio							0,4 %
UICN						0,1 %	1,7 %
WWF-US						0,6 %	0,9 %
Inter-institutions	4,8 %	18,3 %	11,3 %	14,8 %	14,1 %	3,3 %	5,2 %
Total par phase	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

9. L'évolution du Réseau est aussi manifeste au travers du volume des interventions des différentes Agences dans le portefeuille du FEM tout au long des cycles couverts par les six reconstitutions des ressources de la Caisse du FEM. Au fil du temps, les trois Agences pionnières continuent d'avoir une part importante (quoique variable) dans chaque cycle. Les Agences de la première vague d'élargissement ont des parts grandissantes (pour la plupart) dans l'ensemble du portefeuille du FEM. Celles de la deuxième vague ont inévitablement des portefeuilles très jeunes.

CARACTERISTIQUES INSTITUTIONNELLES

Tableau 2: Le Réseau du FEM par type d'Agence

Type d'Agence	Agences accréditées auprès du FEM
Banques multilatérales de développement / institutions financières internationales	BAsD, BAfD, BOAD, CAF, DBSA, BERD, BID, FIDA, BM
Institutions des Nations Unies	PNUD, PNUE, FAO, ONUDI
Autres Agences	FECO, FUNBIO, CI, UICN, WWF-US

10. Les partenaires du FEM relèvent de différentes catégories. Neuf Agences peuvent figurer dans la catégorie des banques multilatérales de développement ou des institutions financières internationales. Plusieurs Agences appartiennent à la famille des Nations Unies, en tant que Fonds ou Programmes ou comme des institutions spécialisées.¹⁸ Les « autres » Agences regroupent diverses Agences nationales et OSC internationales. Chaque Agence définit un axe stratégique global (annexe 1), les mots clés étant notamment l'éradication de la pauvreté, le développement durable sur le plan régional, l'entrepreneuriat, la sécurité alimentaire, la gestion de l'environnement et la préservation de la biodiversité.

COUVERTURE GEOGRAPHIQUE

Tableau 3: Le Réseau du FEM selon la portée géographique

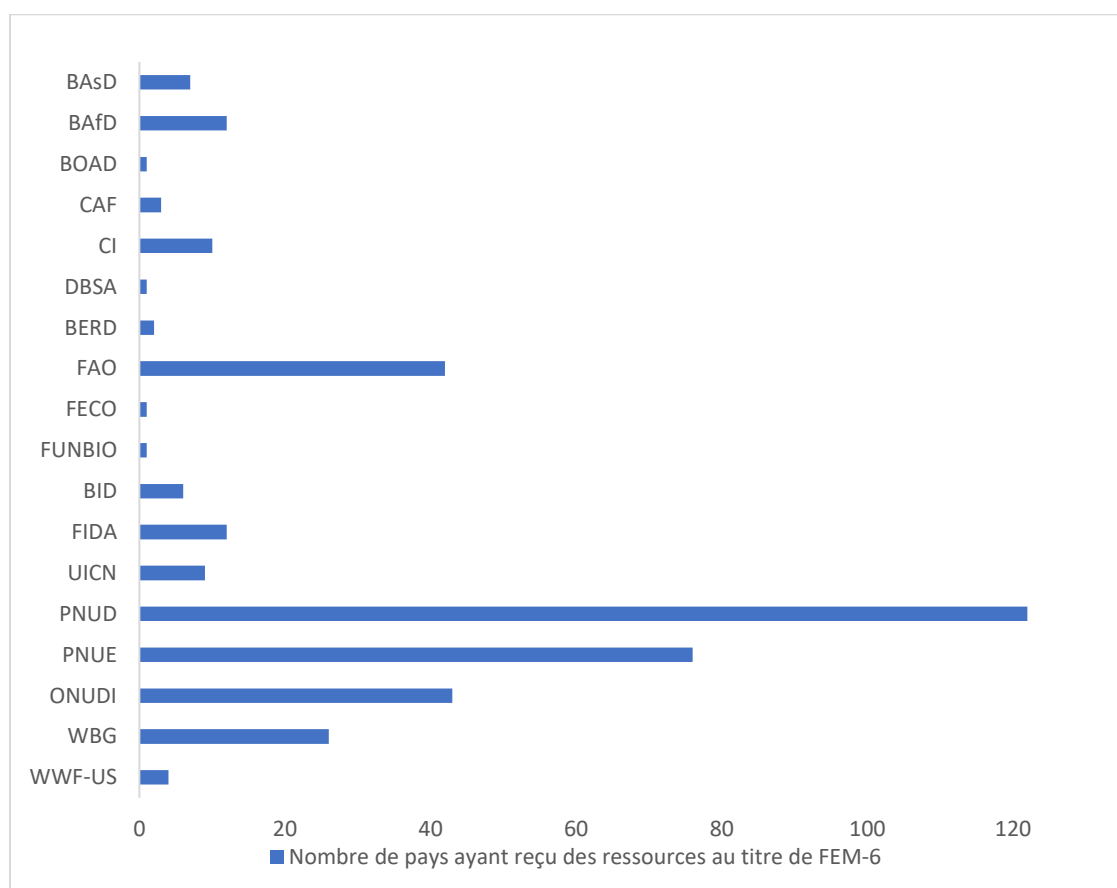
Type d'Agence	Agences accréditées auprès du FEM
Internationale	PNUD, PNUE, FAO, FIDA, ONUDI, BM, CI, UICN, WWF-US

¹⁸ Nous classons le FIDA dans la catégorie des institutions financières internationales, mais il peut aussi être considéré comme une institution spécialisée des Nations Unies.

Régionale / sous-régionale	BAsD, BAfD, BOAD, CAF, BERD, BID
Nationale	DBSA, FECO, FUNBIO

11. Les Agences peuvent être classées en fonction de leur rayon d'action géographique. Le Réseau du FEM est un foisonnement d'institutions internationales, régionales et nationales comme l'attestent leurs mandats respectifs (annexe 1) et les pays qu'elles servent. La collaboration entre ces Agences et le FEM se fonde sur l'intégration de leurs caractéristiques institutionnelles dans le périmètre opérationnel du Fonds.

Figure 1: Couverture par les Agences des pays bénéficiaires de FEM-6
(Nombre de pays ayant reçu des ressources au titre de FEM-6)



12. Les variations dans la couverture géographique transparaissent dans la répartition du portefeuille de FEM-6 entre les Agences. Il ressort de FEM-6 que la plupart des Agences ont travaillé avec plusieurs pays bénéficiaires, à l'exception naturellement des Agences nationales et/ou de celles récemment accréditées auprès du FEM et, donc, pourvues de jeunes portefeuilles. Les institutions des Nations Unies sont celles qui ont le plus travaillé aux côtés du FEM dans le cadre de la programmation de FEM-6 dans l'ensemble des pays bénéficiaires, ce qui n'est guère surprenant au regard de la vocation mondiale de ces institutions. En revanche, les organisations régionales, sous-régionales et nationales ont une empreinte géographique moins diversifiée - ce

qui, une fois de plus, n'est guère surprenant étant donné les limites naturelles de leur champ d'action qui se réduit à leurs pays partenaires.

Tableau 4: Nombre de pays ayant travaillé avec plusieurs Agences dans FEM-6

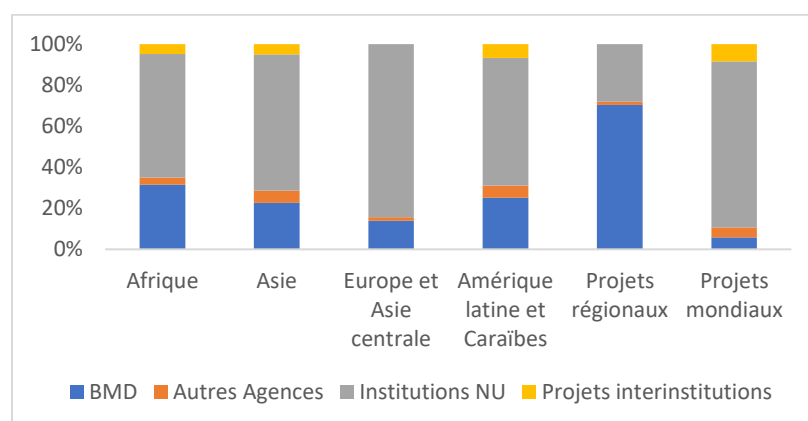
Nombre d'Agences	Nombre de pays	% de pays
1	30	22 %
2	40	29 %
3	28	20 %
4	19	14 %
5	15	11 %
6	4	3 %
7	1	1 %

13. Du point de vue des pays, la plupart des pays bénéficiaires ont travaillé avec plusieurs Agences du FEM dans leur portefeuille de projets au titre de FEM-6. Soixante-dix-huit pour cent des pays ayant programmé des ressources en vertu du STAR au titre de FEM-6 ont travaillé avec plus d'une Agence dans leurs portefeuilles respectifs. Ce qui indique que les Agences se déploient de plus en plus dans un nombre grandissant de pays bénéficiaires.

COUVERTURE REGIONALE

14. On peut aussi juger de l'emprise géographique des Agences par la diversité régionale¹⁹ de leurs portefeuilles de FEM-6.

Figure 2: Couverture régionale au titre de FEM-6, par type d'Agence



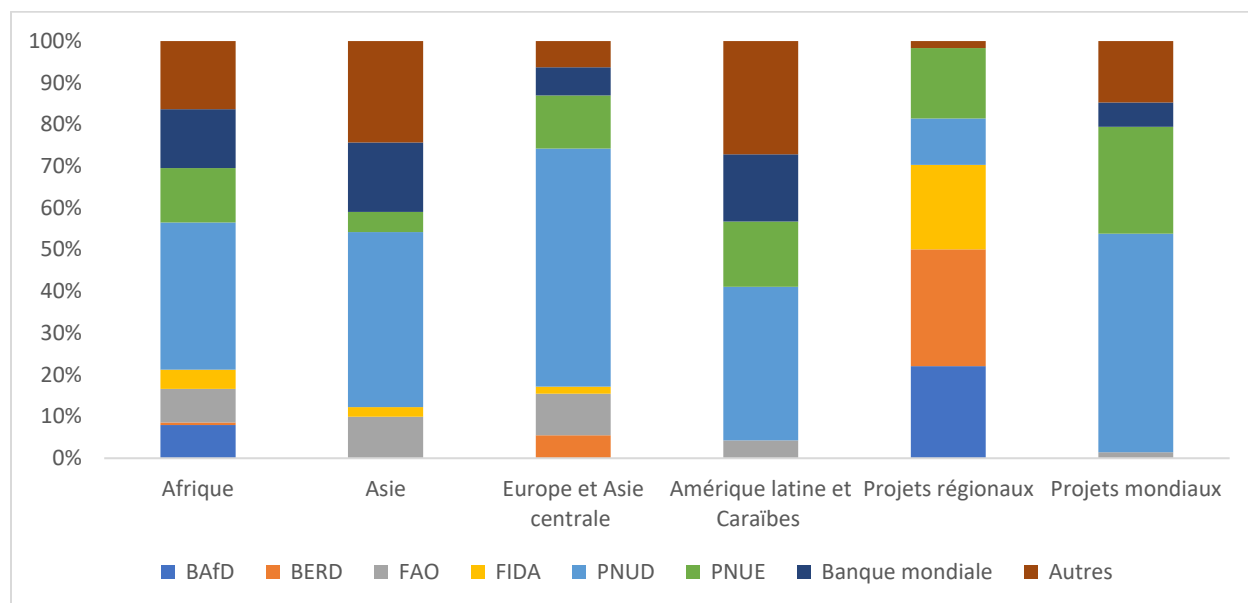
¹⁹ La présente analyse porte sur les 4 régions ci-après définies par le FEM : Afrique, Asie, Europe et Asie centrale, Amérique latine et Caraïbes.

Tableau 5: Couverture régionale au titre de FEM-6, par type d'Agence et Agence

Table 5: Couverture régionale au titre de FEM-6 par type d'Agence et Agence									
Type	Agence	Afrique	Asie	Europe et Asie	Amérique latine et	Projets régionaux	Projets mondiaux		
Institutions NU	UNDP	35.3%	42.0%	57.1%	36.8%	11.1%	52.3%		
	UNEP	13.0%	4.8%	12.8%	15.7%	16.9%	25.6%		
	UNIDO	3.8%	9.6%	4.5%	5.4%		1.5%		
	FAO	8.1%	9.9%	10.0%	4.2%		1.5%		
BMD	ADB		3.7%						
	AfDB	8.0%				22.1%			
	BOAD	1.5%							
	CAF				1.4%				
	DBSA	2.7%							
	EBRD	0.6%		5.5%		28.0%			
	IADB				7.6%				
	IFAD	4.6%	2.3%	1.7%		20.2%			
	World Bank	14.1%	16.7%	6.8%	16.2%		5.9%		
Autres Agences	CI	1.4%	1.5%		2.8%	1.7%	0.8%		
	FECO		0.2%						
	Funbio				1.9%				
	IUCN	2.1%	2.5%				3.5%		
	WWF-US	0.0%	1.8%	1.8%	1.3%		0.5%		
Interinstitutions		4.8%	5.0%		6.7%		8.4%		
Grand total		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		

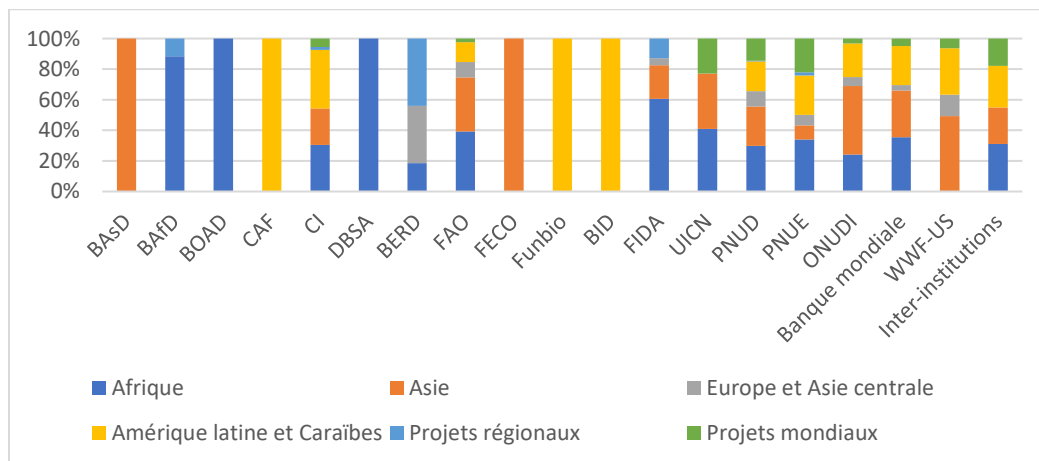
15. La Figure 2 et le Tableau 5 donnent une indication de la couverture régionale par type d'Agence tel que défini au Tableau 2. Les institutions des Nations Unies sont les plus présentes dans toutes les régions dans le cadre de FEM-6, suivies des BMD. Ces dernières sont surtout présentes dans la région Afrique. Les projets inter-institutions ont une faible présence dans la plupart des régions, tout comme la catégorie des « autres » Agences (un groupe constitué uniquement des Agences nouvellement accréditées).

Figure 3: Couverture régionale au titre de FEM-6 par Agence²⁰



16. Le PNUD est le plus présent dans l'ensemble des quatre régions au titre de FEM-6, particulièrement dans la région Europe et Asie centrale. La Banque mondiale intervient aussi considérablement à des degrés divers dans toutes les régions, avec cependant une présence plus marquée dans la région Amérique latine et Caraïbes. Si l'on excepte la région Europe et Asie centrale, le PNUD semble avoir une emprise à peu près égale dans les autres régions. Les projets de portée mondiale sont dominés par le PNUD, tandis que la BERD semble avoir une part plus importante dans les projets régionaux.

Figure 4: Portefeuilles des Agences au titre de FEM-6 dans toutes les régions (%)



²⁰ 11 Agences sont classées dans la catégorie « Autres » dans le graphique en raison de leur faible part dans la programmation (moins de 10 %). Il s'agit des Agences suivantes : BASD, BOAD, CAF, CI, DBSA, FECO, Funbio, BID, UICN, ONUDI et WWF. La catégorie « inter-institutions » fait aussi partie de ce groupe.

17. Les portefeuilles FEM de toutes les Agences font apparaître une grande diversité régionale qui illustre aussi l’emprise géographique de chacune de ces Agences. Toutes les institutions à vocation internationale ont des portefeuilles variés à travers toutes les régions du FEM, alors que les institutions régionales, sous-régionales et nationales ont, par définition, une emprise plus limitée parce que régionale.

Tableau 6: Couverture des PEID et PMA au titre de FEM-6 par les Agences partenaires du FEM (%)

Agence partenaire du FEM	PEID	PMA
BAsD	1 %	1 %
BAfD	1 %	6 %
BOAD	0 %	1 %
CAF	0 %	0 %
CI	1 %	1 %
DBSA	0 %	0 %
BERD	0 %	0 %
FAO	4 %	8 %
FECO	0 %	0 %
Funbio	0 %	0 %
BID	1 %	0 %
FIDA	0 %	3 %
UICN	2 %	3 %
PNUD	49 %	41 %
PNUE	24 %	18 %
ONUDI	1 %	2 %
Banque mondiale	11 %	11 %
WWF-US	0 %	1 %
Inter-institutions	5 %	4 %
Total	100 %	100 %

18. Le Tableau 6 montre le niveau de déploiement des Agences au titre de FEM-6 dans deux groupes de pays particuliers, les PEID et les PMA. La plupart des interventions dans ces groupes de pays provenaient des institutions des Nations Unies (aussi de la BAfD dont les membres sont en majorité des PMA). Le PNUD, suivi du PNUE sont les programmes les plus actifs dans ces

régions ; en ce qui concerne particulièrement les PEID, la quasi-moitié de leur portefeuille au titre de FEM-6 est détenue par le PNUD.

COUVERTURE DES DOMAINES D'INTERVENTION

19. De la même manière, l'examen des portefeuilles des Agences fait apparaître la diversité de leurs actions dans les différents domaines d'intervention.

Figure 5: Couverture des domaines d'intervention au titre de FEM-6 par type d'Agence

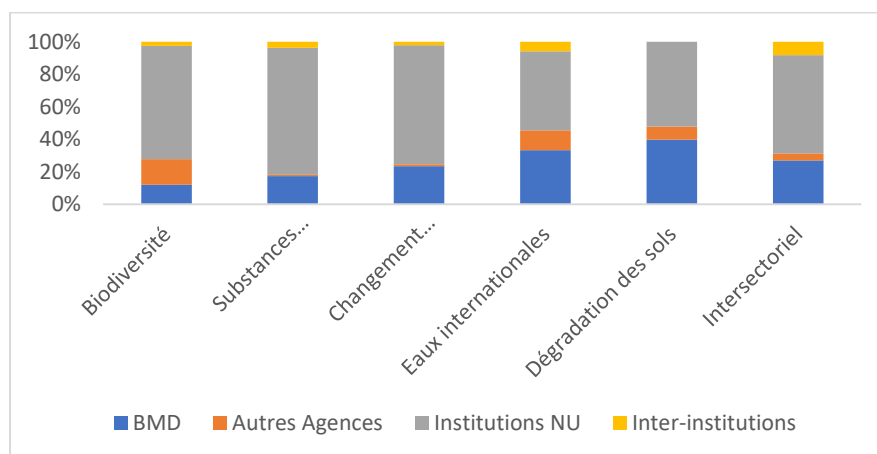
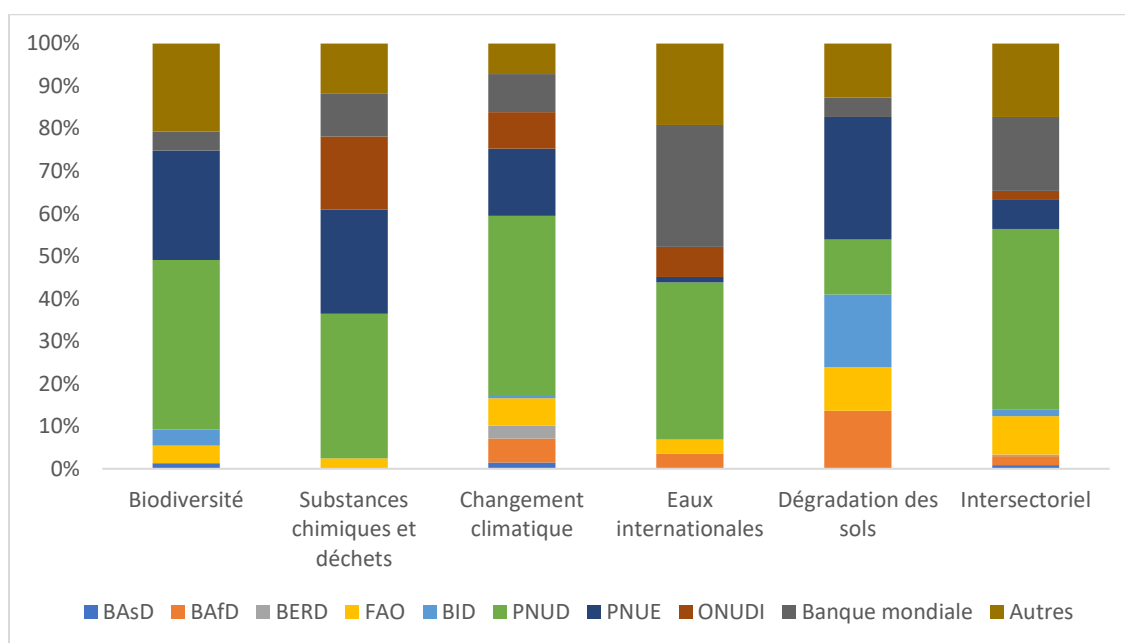


Tableau 7: Couverture des domaines d'intervention au titre de FEM-6 par type d'Agence et Agence

Type	Agence	Biodiversité	Substances	Changement	Eaux	Dégradation des	Intersectoriel
Institutions NU	UNDP	39.9%	34.0%	42.3%	36.9%	13.0%	42.5%
	UNEP	25.8%	24.6%	15.8%	1.3%	28.8%	6.9%
	UNIDO		17.2%	8.6%	7.1%		2.0%
	FAO	4.1%	2.4%	6.5%	3.4%	10.3%	9.0%
BMD	ADB	1.3%		1.5%			0.9%
	AfDB			5.6%	3.6%	13.6%	2.1%
	BOAD		4.6%	0.3%			
	CAF			0.5%	1.1%		0.2%
	DBSA	2.6%	2.5%	1.6%			
	EBRD			3.1%			0.4%
	IADB	3.8%		0.5%		17.1%	1.6%
	IFAD			1.4%		4.6%	4.5%
	World Bank	4.4%	10.2%	8.9%	28.6%	4.6%	17.4%
Autres Agences	CI	9.0%	0.9%	0.7%	0.8%	2.1%	0.9%
	FECO	0.6%					
	Funbio	4.8%					
	IUCN	1.3%		0.5%	4.6%	3.9%	2.4%
	WWF-US				6.8%	2.1%	1.0%
Inter-institutions		2.5%	3.7%	2.2%	5.9%		8.2%
Grand total		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

20. La Figure 5 et le Tableau 7 présentent la couverture des domaines d'intervention par les catégories d'Agence décrites au Tableau 2. Les institutions des Nations Unies ont dominé la programmation au titre de FEM-6 dans tous les domaines d'intervention, la programmation la plus importante étant dans le domaine d'intervention « substances chimiques et déchets ». Les BMD sont présentes dans tous les domaines d'intervention, mais un peu plus tout de même dans le domaine d'intervention « dégradation des sols ». Les « autres » Agences se sont illustrées dans la programmation de FEM-6, en intervenant surtout dans le domaine de la « biodiversité ».

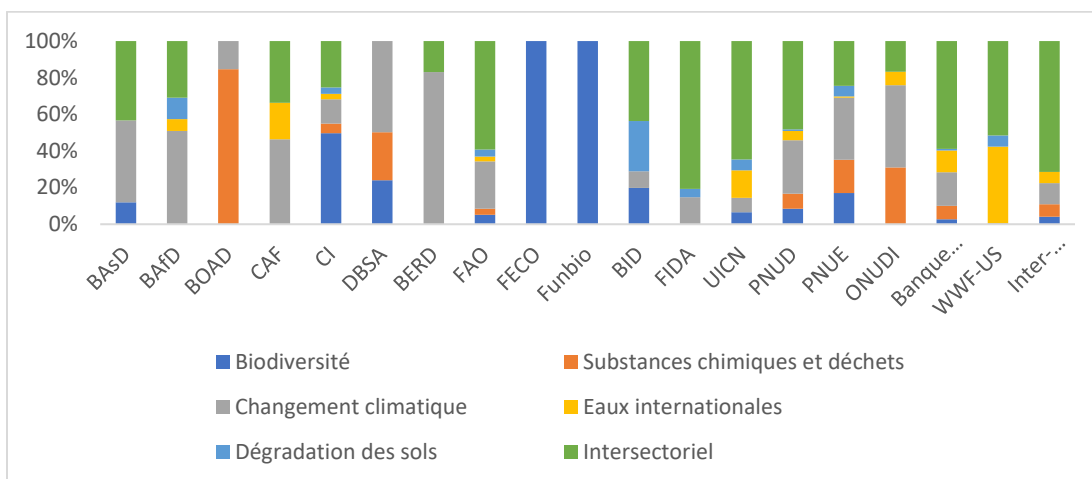
Figure 6: Couverture des domaines d'intervention au titre de FEM-6 par les Agences du FEM²¹ (%)



21. La plupart des Agences ont été programmées au titre de FEM-6 dans plus d'un domaine d'intervention, en dehors de quelques exceptions naturelles (Figure 6). Si l'on excepte le domaine d'intervention « dégradation des sols » (dominé par le PNUE), le PNUD est le programme qui intervient le plus dans tous les domaines, notamment dans les projets intersectoriels. Le PNUE est fortement présent dans tous les domaines d'intervention, sauf celui des « eaux internationales » (dominé par le PNUD et la Banque mondiale). La catégorie « autres » intervient elle aussi dans tous les groupes, particulièrement dans le domaine de la « biodiversité ».

²¹ 9 Agences sont classées dans la catégorie « autres » dans le graphique en raison de leur faible part dans la programmation (moins de 10 %). Il s'agit des Agences suivantes : BOAD, CAF, CI, DBSA, FECO, Funbio, FIDA, UICN et WWF. La catégorie « inter-institutions » fait aussi partie de ce groupe.

Figure 7: Portefeuilles des Agences au titre de FEM-6 dans tous les domaines d'intervention



22. Il ressort de l'examen des portefeuilles des Agences que les domaines d'intervention sont diversement couverts (Figure 7). Dans le droit fil de tout ce qui précède, les institutions des Nations Unies sont celles qui interviennent le plus dans tous les domaines. Il y a lieu de relever la forte présence des projets intersectoriels dans les portefeuilles de la plupart des Agences au titre de FEM-6 ; ainsi, 14 Agences ont programmé des projets intersectoriels et les projets inter-institutions au titre de FEM-6 sont aussi en majorité intersectoriels.

TYPES DE PROJETS

23. Le FEM finance des projets de grande envergure, des projets de moyenne envergure, des activités habilitantes et des programmes.

Figure 8: Types de projets au titre de FEM-6 par type d'Agence

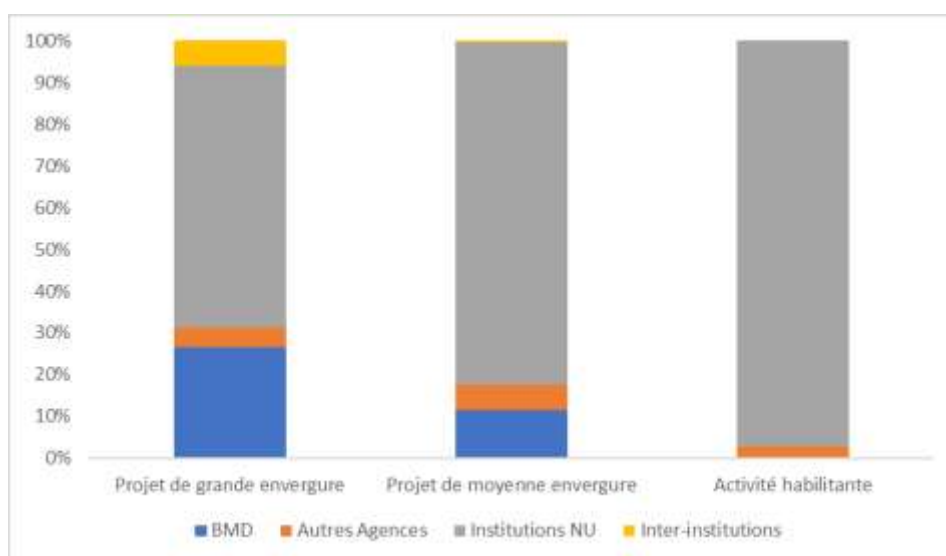
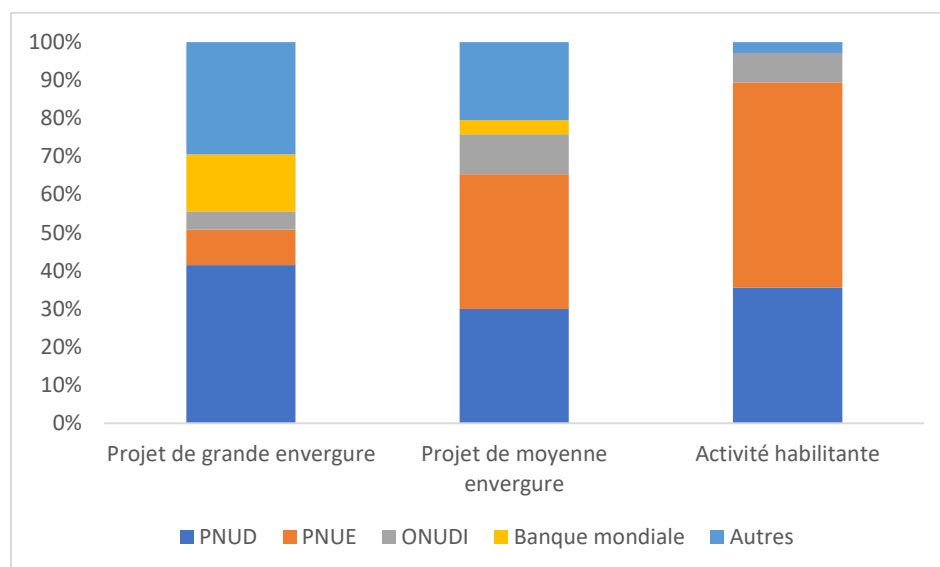


Tableau 8 : Types de projets au titre de FEM-6 par type d'Agence et Agence

Type	Agence	Projet de grande envergure	Projet de moyenne envergure	Activité habilitante
Institutions NU	PNUD	41.5%	30.0%	35.7%
	PNUE	9.3%	35.3%	53.7%
	ONUDI	4.7%	10.6%	7.8%
	FAO	7.3%	6.3%	
BMD	BAsD	0.8%	1.9%	
	BAfD	3.4%	1.3%	
	BOAD	0.6%		
	CAF	0.2%	1.3%	
	DBSA	1.0%		0.2%
	BERD	1.2%		
	BID	1.5%	3.2%	
	FIDA	2.9%		
	Banque mondiale	15.0%	3.7%	
Autres Agences	CI	1.4%	3.5%	
	FECO	0.1%		
	Funbio	0.5%		
	UICN	1.7%	1.9%	2.6%
	WWF-US	1.0%	0.6%	
Inter-institutions		5.9%	0.3%	
Grand total		100.0%	100.0%	100.0%

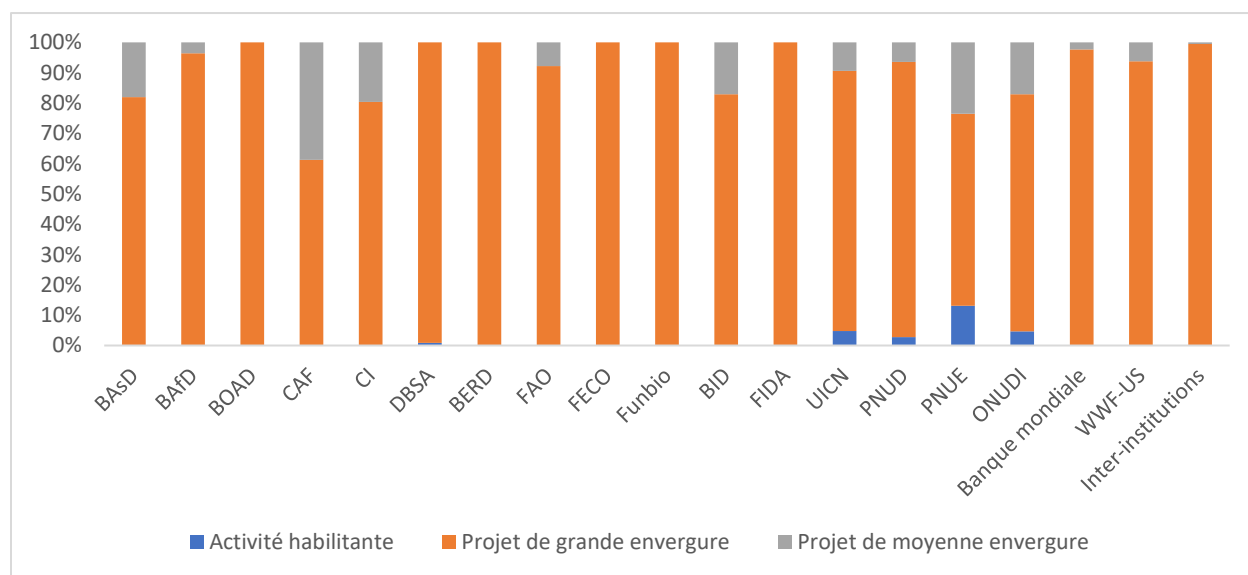
24. Comme dans les autres catégories, les institutions des Nations Unies dominent dans tous les types de projets ; cela s'avère particulièrement en ce qui concerne les projets sur des activités habilitantes. Les BMD sont plus présentes dans les projets de grande envergure. Les « autres » Agences ont une part égale dans les trois types de projets.

Figure 9: Couverture par types de projets au titre de FEM-6²² (%)



25. Selon la typologie des projets (Figure 9), au titre de FEM-6 le PNUE est plus présent dans la programmation des activités habilitantes et des projets de moyenne envergure, tandis que le PNUD prédomine dans les projets de grande envergure.

Figure 10: Portefeuilles des Agences au titre de FEM-6 par types de projets (%)



²² 14 Agences sont classées dans la catégorie « autres » dans le graphique en raison de leur faible part dans la programmation (moins de 10 %). Il s'agit des Agences suivantes : BASD, BAfD, BOAD, CAF, CI, DBSA, BERD, FAO, FECO, Funbio, BID, FIDA, UICN et WWF. La catégorie « inter-institutions » figure aussi dans ce groupe.

26. Les portefeuilles des Agences (Figure 10) au titre de FEM-6 sont constitués en majorité de projets de grande envergure. Le PNUE, l'ONUDI, le PNUD et l'UICN possèdent à cet égard les portefeuilles les plus variés, qui comportent les trois types de projet.

27. S'agissant maintenant des programmes, 15 étaient mis en œuvre dans le cadre de FEM-6, notamment trois projets intégrés pilotes.

Tableau 9 : Participation des Agences aux programmes de FEM-6

Agence	Nombre	
	Agence chef de file	Agence participante
BAsD	0	3
BAfD	0	1
FUNBIO	0	0
CAF	0	0
CI	0	5
DBSA	0	2
BERD	0	1
FAO	2	3
FECO	0	1
BID	0	2
FIDA	1	0
UICN	1	1
PNUD	3	7
PNUE	3	6
ONUDI	0	3
Groupe de la Banque mondiale	4	5
BOAD	0	0
WWF-US	1	4

28. Pour exécuter les programmes il faut des Agences chef de file et des Agences participantes. Les tableaux 9 et 10 récapitulent la participation des Agences aux programmes de FEM-6. Les Agences chef de file se recrutent généralement parmi les plus anciennes, aux portefeuilles FEM plus expérimentés. Il y a toutefois lieu de noter que les Agences les plus récemment accréditées (particulièrement CI) participent de plus en plus aux programmes du FEM.

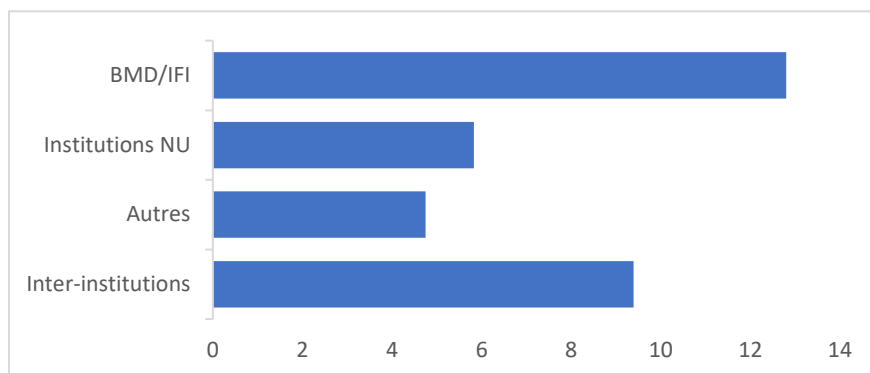
Tableau 10 : Participation des Agences aux programmes de FEM-6

Agence partenaire du FEM	Villes		Matières premières		Aliments		Initiative sur les pêcheries côtières		Partenariat mondial pour la préservation de la faune et de la flore		Faire progresser les marchés vers des produits efficaces		Initiative pour la restauration		Programme pour des paysages durables en Amazonie		Réforme du réseau chinois d'aires protégées		Gestion durable des ressources marines de Madagascar		Programme pour la santé environnementale et la gestion de la		Opportunités mondiales pour le développement à long terme du		Programme de la Mer méditerranée		Programme de partenariat pour un développement agricole durable		Programme de gestion durable du grand écosystème marin du Golfe du	
	Chef de file	Participant	Chef de file	Participant	Chef de file	Participant	Chef de file	Participant	Chef de file	Participant	Chef de file	Participant	Chef de file	Participant	Chef de file	Participant	Chef de file	Participant	Chef de file	Participant	Chef de file	Participant	Chef de file	Participant	Chef de file	Participant	Chef de file	Participant	Chef de file	Participant
BAsD																														
BAfD																														
FUNBIO																														
CAF																														
CI																														
DBSA																														
BERD																														
FAO																														
FECO																														
BID																														
FIDA																														
UICN																														
PNUD																														
PNUE																														
ONUDI																														
Groupe de la Banque mondiale																														
BOAD																														
WWF-US																														

COFINANCEMENTS MOBILISES ET PARTICIPATION DU SECTEUR PRIVE

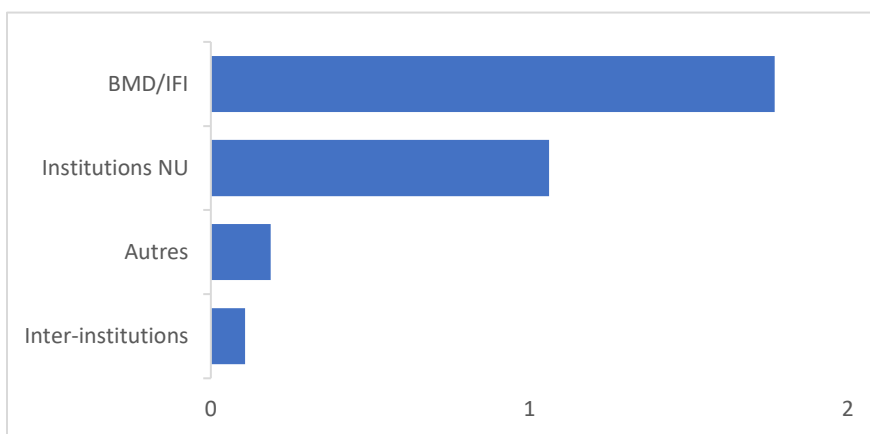
29. Les projets et programmes du FEM se caractérisent notamment par la capacité à mobiliser des ressources supplémentaires auprès des Agences et d'autres sources.²³

Tableau11: Taux de cofinancement des projets financés au titre de FEM-6, par groupe d'Agences



30. Les Agences de tous les groupes ont mobilisé des cofinancements pendant FEM-6, quoiqu'à des degrés divers. Les BMD/IFI ont levé les montants les plus importants²⁴.

Figure 11: Taux de cofinancement par le secteur privé des projets financés au titre de FEM-6, par groupe d'Agences



31. Il ressort clairement de l'examen de ces ratios que la plupart des Agences ont pu mobiliser quelques cofinancements du secteur privé pendant FEM-6, même si les BMD/IFI se sont une fois encore illustrées.

²³ GEF/C.54/10/Rev.01, *Updated Co-Financing Policy*, http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.54.10.Rev_01_Co-Financing_Policy.pdf

²⁴ GEF/C.55/03, *Annual Portfolio Monitoring Report 2018*, http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.55.03_APMR.pdf

Figure 12: Part du montant du cofinancement par source de cofinancement au titre de FEM-6, par type d'Agence

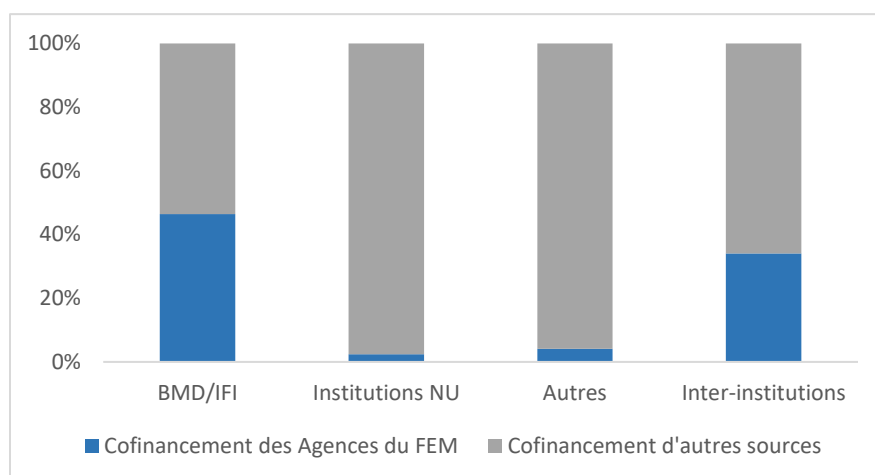
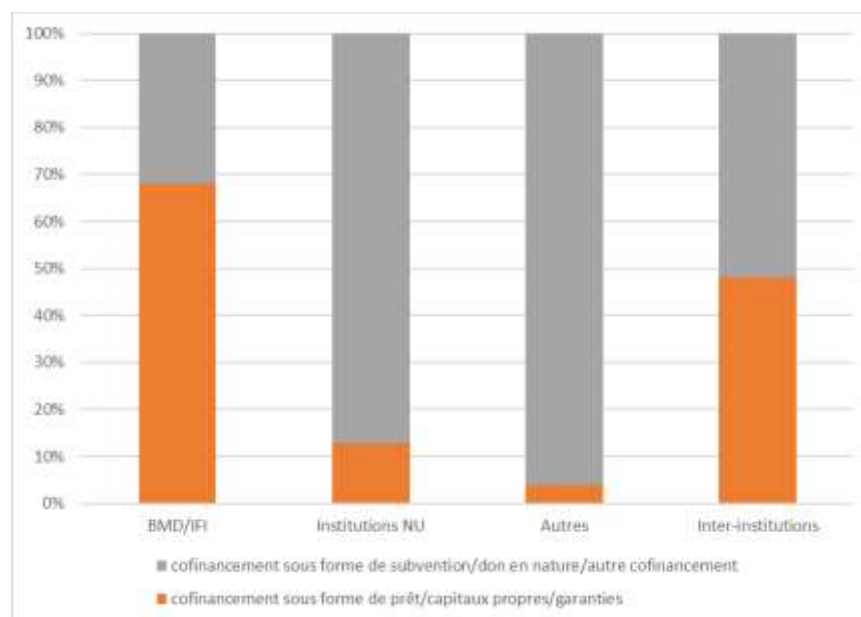


Figure 13: Part du montant du cofinancement par type de cofinancement au titre de FEM-6, par type d'Agence



32. L'examen attentif des cofinancements par catégories d'Agences montre que la plupart des cofinancements apportés par les BMD proviennent de ces dernières elles-mêmes (Figure 12), tandis que pour toutes les autres catégories les cofinancements proviennent en majorité d'autres sources. Plus particulièrement, l'essentiel des cofinancements via les BMD arrive sous forme de prêts/capitaux propres/garanties, les cofinancements des institutions des Nations Unies ou des « autres » institutions étant dans la majorité des cas des subventions/dons en nature/autres cofinancements (Figure 13). En ce qui concerne les projets inter-institutions, leurs cofinancements proviennent à la fois des Agences du FEM et d'autres sources, et varient aussi

dans la forme avec d'une part les subventions/dons en nature/autres cofinancements et, d'autre part, les prêts/capitaux propres//garanties.

Figure 14: Part des cofinancements par source de cofinancement dans les portefeuilles des Agences au titre de FEM-6

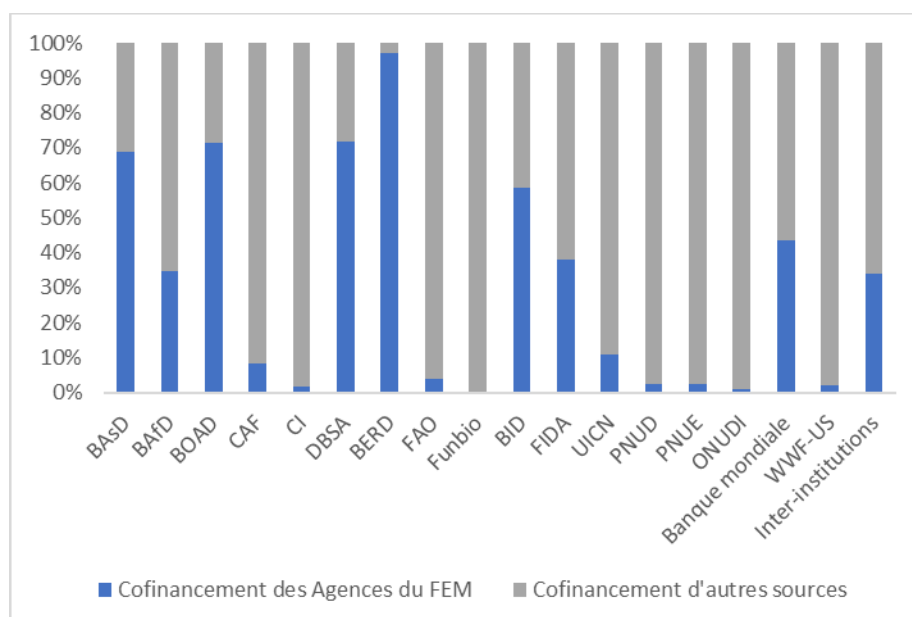
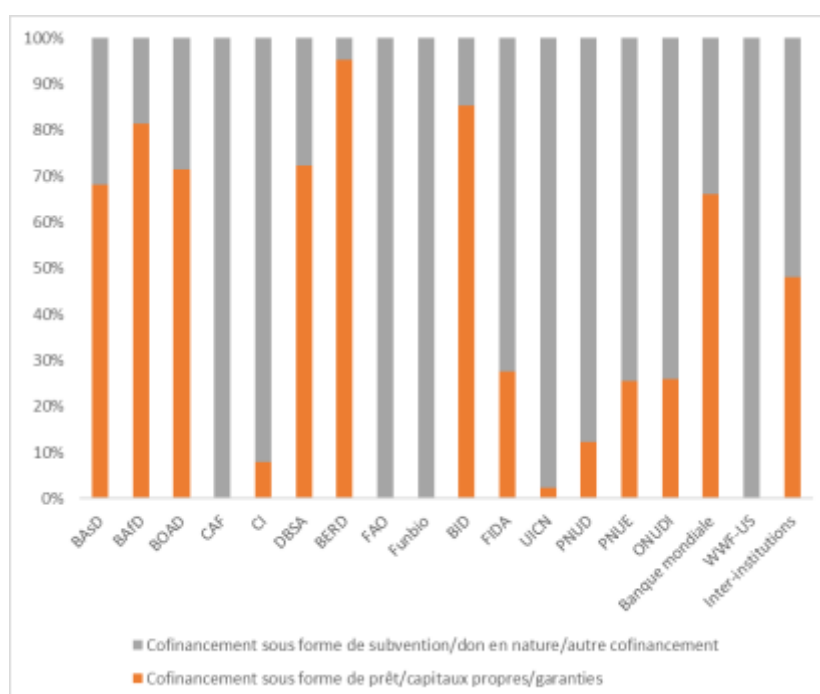


Figure 15: Part des cofinancements par type de cofinancement dans les portefeuilles des Agences au titre de FEM-6



33. S'agissant des portefeuilles des Agences, la tendance est la même, les BMD tirant le gros des cofinancements des Agences, alors que les institutions des Nations Unies et les « autres » Agences obtiennent l'essentiel de leurs cofinancements « d'autres sources » (Figure 14). L'essentiel des cofinancements via les BMD arrive sous forme de prêts/capitaux propres/garanties, les cofinancements des institutions des Nations Unies ou des « autres » institutions étant dans la majorité des cas des subventions/dons en nature/autres cofinancements (Figure 15).

34. Enfin, les instruments financiers autres que les aides directes sont utilisés pour lever un volume grandissant de financements du secteur privé. Les critères d'admissibilité d'une Agence partenaire du FEM à gérer un instrument financier hors aides directes sont définis dans la Politique : FI/PL/02 : Instruments financiers hors aides directes.²⁵ L'instrument financier hors aides directes expérimenté dans le cadre de FEM-6 a permis de mettre en œuvre 11 projets innovants pour à peu près un montant de 100 millions de dollars de financements du FEM et 1,7 milliard de dollars en cofinancements²⁶. On a ainsi pu voir que les projets hors aides financières peuvent avoir un effet multiplicateur sur les investissements du FEM.

35. Neuf Agences ont eu recours à des instruments financiers hors aides directes dans FEM-6, dont six BMD/IFI. Il est intéressant de noter que les trois Agences qui ne sont pas des BMD/IFI ont des accréditations récentes (DBSA, CI et UICN). La Stratégie de programmation au titre de FEM-7 prévoit de poursuivre et renforcer la mobilisation du secteur privé, les programmes à impact devant permettre en particulier de multiplier les occasions de collaboration avec ce secteur.²⁷

CONCLUSIONS

36. Le Réseau du FEM offre aux PFO un large choix d'Agences dans le cadre des collaborations et de la programmation du Fonds. Le présent document vise à aider les PFO dans ce processus en leur fournissant des informations essentielles sur les 18 Agences partenaires du FEM, relatives notamment à leurs caractéristiques institutionnelles et à divers aspects de leur gestion des portefeuilles de FEM-6. Toutefois, l'analyse de certaines données doit être interprétée avec prudence pour les raisons ci-après.

37. Le niveau d'expérience des Agences auprès du FEM varie d'une Agence à l'autre. Les Agences pionnières sont les plus anciennes et ont les bases de données des projets les plus importantes et abouties. En revanche, les portefeuilles des Agences les plus récemment accréditées sont logiquement moins importants et aux premiers stades de leur mise en œuvre. Le sixième cycle de reconstitution des ressources du FEM, le premier avec les 18 Agences, sert

²⁵ Policy: FI/PL/02 : *Non-Grant Instruments*,
http://www.thegef.org/sites/default/files/documents/NonGrant_Instruments_Policy-2014_0.pdf

²⁶ GEF/C.55/12: GEF-7 Non-Grant Instrument Program

²⁷ Ibid.

de base à la présente étude. Cependant, la taille relativement petite des portefeuilles FEM-6 de certaines Agences (surtout les plus récentes) peut biaiser l'analyse.

38. Les portefeuilles des Agences sont constitués aussi bien des projets du FEM que ceux d'autres organisations à des pourcentages relativement variés.²⁸ Pour les Agences dont le gros des interventions se fait en dehors de leur portefeuille FEM, l'étude de ce seul portefeuille ne peut pas pleinement rendre compte de leurs capacités, leur expertise et leur expérience.

39. La programmation du FEM est un processus dynamique. Certes, le présent document donne un aperçu des portefeuilles FEM-6 des Agences au stade de la première décision de financement, mais il y a lieu de noter que tous les projets du FEM poursuivent leur cycle de vie. Le Secrétariat du FEM continuera de suivre de près différents aspects de la base de données des projets du FEM, particulièrement dans le contexte de la mise en œuvre de son nouveau cadre des résultats²⁹ et de l'introduction de mesures visant une plus grande efficacité opérationnelle.³⁰ À l'issue des projets et programmes, la mesure de la performance dans la réalisation des objectifs arrêtés sera aussi un facteur important du choix des PFO.

40. Grâce à des mécanismes comme le portail du FEM, les tableaux de bord interactifs et les rapports périodiques, le Secrétariat du FEM continuera de suivre et de partager des informations clés sur les projets et les Agences qui, parallèlement aux analyses faites dans le présent document, informeront les PFO et les autres acteurs concernés de l'actualité du Réseau du FEM.

²⁸ GEF/C.55/08: *Harmonizing the Rules and Requirements for all Agencies*, http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.55.08_Harmonizing_Rules_and_Requirements_0.pdf

²⁹ GEF/C.54/11/Rev.02: *Updated Results Architecture for GEF-7*, http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.54.11.Rev_02_Results.pdf

³⁰ GEF/C.55/04: *Policy Measures to Enhance Operational Efficiency, Accountability and Transparency*, http://www.thegef.org/sites/default/files/council-meeting-documents/EN_GEF.C.55.04_Operational_Efficiency.pdf

ANNEXE 1 : MANDATS DES AGENCES

Banque africaine de développement

Le Groupe de la Banque africaine de développement (BAfD) a principalement pour but de stimuler le développement économique durable et le progrès social dans ses pays membres, contribuant ainsi à la réduction de la pauvreté dans la région.

<https://www.afdb.org/en/about-us/mission-strategy/>

Pour en savoir plus sur la collaboration entre la BAfD et le FEM, visiter :

<https://www.afdb.org/en/topics-and-sectors/initiatives-partnerships/global-environment-facility-gef/>

Banque asiatique de développement (BAfD)

La Banque asiatique de développement rêve d'une région Asie et Pacifique prospère, solidaire, résiliente et pérenne et y soutient les efforts d'éradication de la pauvreté.

<https://www.adb.org/about/our-work>

Pour en savoir plus sur la collaboration entre la BAfD et le FEM, visiter :

<https://www.adb.org/themes/environment/environmental-initiatives-partnerships/adb-gef>

Fonds brésilien pour la biodiversité (FUNBIO)

FUNBIO est un mécanisme financier innovant créé pour piloter la mise en œuvre de la Convention sur la diversité biologique (CDB) au Brésil. Ce mécanisme, dont les activités débutèrent en 1996, fut créé par un groupe pluridisciplinaire composé de représentants du gouvernement fédéral, des milieux universitaires, de la société civile et du monde des affaires, à la suite d'un don du Fonds pour l'environnement mondial (FEM) d'un montant de 20 millions de dollars.

<https://www.funbio.org.br/en/who-we-are/>

Pour en savoir plus sur la collaboration entre FUNBIO et le FEM, visiter :

<https://www.funbio.org.br/en/agencias/agencia-gef/>

Conservation International (CI)

Conservation International a pour mission de donner aux sociétés les moyens de s'occuper de la nature et de la biodiversité mondiale d'une manière responsable et durable en s'appuyant sur des fondements solides mêlant science, partenariat et démonstrations sur le terrain.

<https://www.conservation.org/global/guyana/about/Pages/Mission-and-Vision.aspx>

Pour en savoir plus sur la collaboration entre CI et le FEM, visiter :

<https://www.conservation.org/gef/Pages/default.aspx>

Banque latino-américaine de développement (CAF)

La CAF est une banque de développement créée en 1970 dont les membres comprennent actuellement 19 pays, dont 17 d'Amérique latine, des Caraïbes, d'Espagne et du Portugal, ainsi

que 13 banques privées de la région. Elle promeut un modèle de développement durable grâce à des opérations de crédit, à des subventions et à l'appui technique, et elle propose des services de montage financier pour des projets des secteurs public et privé en Amérique latine.

<https://www.caf.com/en/about-caf/who-we-are/>

Pour en savoir plus sur la collaboration entre la CAF et le FEM, visiter : <https://www.caf.com/en/about-caf/what-we-do/access-to-information/caf-gef-projects/>

Banque de développement de l'Afrique australe (DBSA)

La DBSA entend jouer un rôle de premier plan dans la fourniture d'infrastructures de développement en Afrique du Sud et dans le reste du continent africain.

Sa vision : Une région prospère, intégrée et rationnelle dans l'utilisation de ses ressources, s'affranchissant progressivement de la pauvreté et de la dépendance.

<https://www.dbsa.org/EN/About-Us/Pages/About-Us.aspx>

Pour en savoir plus sur la collaboration entre la DBSA et le FEM, visiter :

<https://www.dbsa.org/EN/prodserv/GEF/Pages/default.aspx>

Banque européenne pour la reconstruction et le développement (BERD)

La Banque européenne pour la reconstruction et le développement œuvre à l'essor des entreprises et des économies. Grâce à ses investissements financiers, ses services aux entreprises et sa participation aux réformes politiques au plus haut niveau, elle est en mesure de promouvoir l'esprit d'entreprise et de changer des vies. Toutes ses actions n'ont qu'un but, encourager la transition vers des économies de marché ouvertes tout en encourageant une croissance durable et solidaire.

<https://www.ebrd.com/what-we-do.html>

Pour en savoir plus sur la collaboration entre la BERD et le FEM, visiter :

<https://www.ebrd.com/documents/legal-reform/the-ebrd-and-the-global-environment-facility.pdf>

Organisation des Nations Unies pour l'alimentation et l'agriculture (FAO)

La FAO est l'institution spécialisée des Nations Unies qui dirige les efforts mondiaux de lutte contre la faim. Son objectif est d'assurer la sécurité alimentaire de tous et de veiller à ce que les individus aient régulièrement accès à de la nourriture de qualité pour mener des vies actives et saines.

<http://www.fao.org/about/en/>

Pour en savoir plus sur la collaboration entre la FAO et le FEM, visiter : <http://www.fao.org/gef>

Bureau de la coopération économique extérieure, ministère chinois de la Protection de l'environnement (FECO)

Le FECO est un organisme national relevant du ministère chinois de la Protection de l'environnement. Depuis sa création, son action est axée sur la protection de l'environnement et

il utilise pleinement à cet effet ses avantages stratégiques locaux et internationaux et sa place centrale dans la coopération internationale dans le domaine de la protection de l'environnement. Il a progressivement développé ses domaines d'intervention.

http://en.mepfeco.org.cn/About_FECO/201006/t20100610_563481.htm

Pour en savoir plus sur le FEM en chine, visiter :

<http://www.gefchina.org.cn/>

Banque interaméricaine de développement (BID)

Nous œuvrons en faveur d'une vie meilleure en Amérique latine et dans les Caraïbes. Grâce à l'appui technique et financier que nous apportons aux pays qui s'emploient à réduire la pauvreté et les inégalités, nous aidons à améliorer la santé et l'éducation, et à développer les infrastructures. Notre objectif est de parvenir à un développement durable, respectueux du climat.

<https://www.iadb.org/en/about-us/overview>

Pour en savoir plus sur la collaboration entre la BID et le FEM, visiter :

<https://www.iadb.org/en/node/15784>

Fonds international de développement agricole (FIDA)

Le FIDA investit dans les populations rurales, en leur donnant les moyens d'accroître leur sécurité alimentaire, d'améliorer l'alimentation de leurs familles et d'augmenter leurs revenus. Nous les aidons à renforcer leur résilience, agrandir leurs affaires et prendre en charge leur propre développement.

<https://www.ifad.org/web/guest/about>

Pour en savoir plus sur la collaboration entre le FIDA et le FEM, visiter :

<https://www.ifad.org/web/guest/gef>

Union internationale pour la conservation de la nature (UICN)

L'UICN est un réseau exclusif d'organisations publiques et de la société civile. Elle fournit aux organismes publics, privés et non gouvernementaux les connaissances et les outils qui permettent de réaliser concomitamment le progrès humain, le développement économique et la préservation de la nature.

<https://www.iucn.org/about>

Groupe de la Banque mondiale

Le Groupe de la Banque mondiale est l'une des plus importantes sources mondiales de financement et de connaissances pour les pays en développement. Les cinq institutions qui le composent ont pour ambition commune de réduire la pauvreté, promouvoir une prospérité partagée ainsi que le développement durable.

<http://www.worldbank.org/en/who-we-are>

Pour en savoir plus sur la collaboration entre le Groupe de la Banque mondiale et le FEM, visiter : <http://www.worldbank.org/en/topic/environment>

Programme des Nations Unies pour le développement (PNUD)

Le PNUD intervient dans près de 170 pays et territoires, œuvrant pour l'éradication de la pauvreté et la réduction des inégalités et de l'exclusion. Nous aidons les pays à élaborer les politiques, à développer leurs aptitudes à diriger, leurs capacités à nouer des partenariats et leurs capacités institutionnelles, ainsi qu'à renforcer leur résilience afin de pérenniser les gains sur le plan du développement.

<http://www.undp.org/content/undp/en/home/about-us.html>

Pour en savoir plus sur la collaboration entre le PNUD et le FEM, visiter : <http://www.undp.org/content/undp/en/home/sustainable-development/global-environmental-finance.html>

Programme des Nations Unies pour l'environnement (PNUE)

La mission du PNUE est de montrer la voie et d'encourager la coopération pour protéger l'environnement. Elle se doit aussi d'être une source d'inspiration et d'information pour les États et les populations et un instrument de facilitation leur permettant d'améliorer la qualité de leur vie sans toutefois compromettre celle des générations à venir. Notre travail consiste à évaluer les conditions et les tendances mondiales, régionales et nationales en ce qui concerne l'environnement, mettre au point des instruments internationaux et nationaux sur l'environnement, et renforcer les institutions en vue d'une gestion rationnelle de l'environnement.

<https://www.unenvironment.org/about-un-environment/what-we-do>

Organisation des Nations Unies pour le développement industriel (ONUDI)

L'ONUDI est l'institution spécialisée des Nations Unies chargée de promouvoir le développement industriel en vue de la réduction de la pauvreté, une mondialisation solidaire et la viabilité sur le plan écologique. D'après la Déclaration de Lima adoptée à la 15^e session de la Conférence générale de l'ONUDI en 2013, l'organisation a pour mission de promouvoir et d'accélérer le développement industriel inclusif et durable de ses États Membres.

<https://www.unido.org/who-we-are/unido-brief>

Pour en savoir plus sur la collaboration entre l'ONUDI et le FEM, visiter : <https://www.unido.org/our-focus/cross-cutting-services/partnerships-prosperity/unido-and-global-environment-facility-gef>

Banque ouest-africaine de développement (BOAD)

La BOAD est l'institution de financement du développement commune des pays membres de l'Union monétaire ouest-africaine (UMOA). Les pays membres sont les suivants : Bénin, Burkina, Côte d'Ivoire, Guinée Bissau, Mali, Niger, Sénégal et Togo.

Il s'agit d'une institution publique internationale qui a pour objet de promouvoir le développement uniforme de ses pays membres et d'encourager l'intégration économique de l'Afrique de l'Ouest en finançant des projets de développement prioritaires.

<https://www.boad.org/en/who-we-are/>

Fonds mondial pour la nature (WWF-US).

Depuis près de 60 ans, le WWF œuvre en faveur de la protection de la biodiversité de demain. Première organisation mondiale de préservation de la biodiversité, le WWF intervient dans 100 pays et bénéficie du concours de plus d'un million de membres aux États-Unis et de près de cinq millions d'autres dans le monde. Son mode de fonctionnement unique allie la sensibilisation à l'échelle mondiale en s'appuyant sur la science, l'action tant au niveau local qu'international et la fourniture de solutions novatrices qui répondent à la fois aux besoins des individus et de la nature.

<https://www.worldwildlife.org/about>

Pour en savoir plus sur la collaboration entre le WWF-US et le FEM, visiter :

<https://www.worldwildlife.org/initiatives/global-environment-facility>