



fmam FONDO PARA EL MEDIO AMBIENTE MUNDIAL
INVERTIMOS EN NUESTRO PLANETA

GEF/C.42/09/Rev.01

8 de mayo de 2012

Reunión del Consejo del FMAM

5 a 7 de junio de 2012

Washington D.C.

Punto 16 del temario

Recomendaciones de la Secretaría sobre organismos de proyecto que pueden recibir acreditación

Decisión que se recomienda al Consejo

El Consejo, tras haber examinado el documento GEF/C.42/09/Rev.01, *Secretariat Recommendations of Project Agencies for Accreditation* (Recomendaciones de la Secretaría sobre organismos de proyecto que pueden recibir acreditación), aprueba el avance de los siguientes organismos a la segunda etapa del proceso de acreditación:

- i. Banco de Desarrollo de África Meridional (BDAM)
- ii. Fondo Brasileño para la Biodiversidad (FUNBIO)
- iii. Oficina de Cooperación Económica Exterior – China (FECO)
- iv. Fondo Nacional del Ambiente – Perú (FONAM)
- v. Banco VTB – Federación de Rusia (VTB)
- vi. Banco de Desarrollo de América Latina (CAF)
- vii. Banco de Desarrollo del África Occidental (BOAD)
- viii. Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF)
- ix. Conservation International (CI)
- x. Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)
- xi. Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR)

El Consejo acoge con agrado que esos organismos presenten a la Secretaría del FMAM sus solicitudes de la segunda etapa para su examen por el Grupo de Acreditación. El Consejo pide a la Directora Ejecutiva que informe por correo sobre los resultados de los exámenes de la segunda etapa realizados por el Grupo de Acreditación.

Índice

I.	Introducción	1
II.	Proceso de solicitud.....	1
	Primera etapa: Examen del Grupo de Valor Añadido	2
	Segunda etapa: Examen del Grupo de Acreditación	5
	Anexo I. Primera etapa de acreditación del FMAM: Examen de 14 solicitantes por el Grupo de Valor Añadido - Sinopsis de las puntuaciones.....	7
	Anexo 2: Resultados del examen del valor añadido, primera etapa: Resúmenes de los organismos	9
	Banco de Desarrollo de África Meridional (BDAM)	10
	Oficina de Cooperación Económica Exterior (FECO), China	15
	Fondo Brasileño para la Biodiversidad (FUNBIO), Brasil	20
	Fondo Nacional del Ambiente de Perú (FONAM)	24
	Банк ВТБ -Banco VTB (VTB), Rusia.....	28
	Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII), Uruguay	32
	Corporación Andina de Fomento - Banco de Desarrollo de América Latina (CAF).....	35
	La Banque Ouest-Africaine de Développement - Banco de Desarrollo de África Occidental (BOAD)	39
	Observatorio del Sahara y el Sahel (OSS)	43
	Secretaría del Programa Regional del Pacífico Sur para el Medio Ambiente (SPREP)	47
	Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF)	51
	Conservation International (CI)	57
	Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR)	62
	Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN).....	66

I. Introducción

1. En su 40ª reunión celebrada en mayo de 2008, el Consejo del FMAM decidió aplicar la iniciativa piloto del FMAM-5 de ampliación de la alianza del FMAM, de conformidad con las disposiciones establecidas en el documento GEF/C.40/09, *Broadening the GEF Partnership under Paragraph 28 of the Instrument*. El Consejo pidió a la Secretaría que, en cooperación con el Administrador Fiduciario del FMAM, ultimara todos los arreglos, procedimientos y materiales necesarios para la acreditación de los nuevos organismos del FMAM, incluido el establecimiento del Grupo de Acreditación del FMAM.

2. Tras la decisión del Consejo, la Secretaría del FMAM inició el proceso de acreditación mediante el cual las nuevas instituciones que cumplan los criterios establecidos en el documento CEF/C.40/09 serán acreditadas como organismos asociados en la ejecución de proyectos del FMAM. Las instituciones acreditadas recibirán el nombre de “organismos de proyectos del FMAM”.

3. Una vez acreditados, los organismos de proyectos del FMAM podrán colaborar directamente con la Secretaría y el Administrador Fiduciario del FMAM para ayudar a los países receptores a preparar y ejecutar proyectos financiados por el FMAM. Ello les permitirá acceder directamente a los recursos de los fondos fiduciarios gestionados por el FMAM y ayudar a los países receptores a preparar y ejecutar proyectos financiados por este.

4. En el marco de la iniciativa piloto del FMAM-5, el FMAM podrá acreditar hasta un total de 10 instituciones para que intervengan como organismos de proyectos del FMAM. Pueden solicitar acreditación como organismos de proyectos del FMAM instituciones nacionales, organizaciones regionales, organizaciones no gubernamentales, programas y organismos especializados de las Naciones Unidas y otras organizaciones internacionales.

5. El Consejo convino en acreditar al menos cinco instituciones nacionales en el contexto de la iniciativa piloto. Sus solicitudes tendrán prioridad en el examen realizado por la Secretaría y el Grupo de Acreditación del FMAM. De conformidad con lo previsto en el documento GEF/C.40/09, hasta que el Consejo no haya aprobado al menos cinco organismos nacionales, la Secretaría podrá examinar solicitudes de organizaciones regionales y organizaciones no gubernamentales pero no las de otros tipos de organizaciones, como instituciones de las Naciones Unidas u organizaciones internacionales.

II. Proceso de solicitud

6. El proceso de solicitud tiene dos etapas principales. En la primera se determina el valor añadido que los solicitantes aportan al FMAM, mientras que en la segunda se valora hasta qué punto los solicitantes cumplen el nivel mínimo de observancia de las normas fiduciarias del FMAM así como sus políticas en materia de salvaguardias ambientales y sociales, incluida la incorporación de la perspectiva de género.

7. Las solicitudes de la primera etapa son examinadas internamente por la Secretaría del FMAM y, luego, se recomienda al Consejo del FMAM que apruebe a los solicitantes que reúnan

los requisitos. En mayo de 2011 el Consejo acordó examinar las recomendaciones de la Secretaría del FMAM acerca de los solicitantes de la aprobación del Consejo únicamente en sus reuniones de primavera y otoño de 2012.

8. Si los solicitantes recomendados reciben aprobación del Consejo, pueden pasar a la segunda etapa y presentar las solicitudes pertinentes, que serán examinadas por un Grupo de Acreditación externo independiente. La decisión definitiva sobre la acreditación del solicitante como organismo de proyectos del FMAM depende del resultado del examen del Grupo de Acreditación.

Primera etapa: Examen del Grupo de Valor Añadido

9. De conformidad con los procedimientos y criterios presentados en el documento GEF/C.40/09, la Secretaría del FMAM ultimó el Formulario de solicitud de la primera etapa así como los procedimientos pertinentes, y el 3 de noviembre de 2011 notificó a los países participantes del FMAM y a otras partes interesadas cuándo y cómo podían comenzar a presentar solicitudes.

10. La Secretaría del FMAM preparó y distribuyó un folleto explicativo del proceso de acreditación y creó en su sitio web una página dedicada expresamente a esa cuestión (http://www.thegef.org/gef/agencies_accreditation), en la que se incluyen documentos de referencia sobre la política de acreditación, los procedimientos, los formularios de solicitud y las orientaciones, así como una plantilla de la carta de apoyo del coordinador de operaciones del FMAM en el país, que debe presentarse junto con la solicitud de la primera etapa.

11. La Secretaría recibió las 16 solicitudes siguientes, cuya aprobación sería examinada por el Consejo durante su reunión de primavera de 2012:

Organismos nacionales (6):

- i. Uruguay: Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII)
- ii. Federación de Rusia: Banco VTB
- iii. Brasil: Fondo Brasileño para la Biodiversidad (FUNBIO)
- iv. China: Ministerio del Medio Ambiente, Oficina de Cooperación Económica Exterior (FECO)
- v. Sudáfrica: Banco de Desarrollo de África Meridional (BDAM)
- vi. Perú: Fondo Nacional del Ambiente (FONAM)

Organismos regionales (4):

- vii. América Latina y el Caribe: Banco de Desarrollo de América Latina (CAF)
- viii. Pacífico: Secretaría del Programa Regional del Pacífico Sur para el Medio Ambiente (SPREP)
- ix. África septentrional: Observatoire du Sahara et du Sahel (OSS)
- x. África occidental: Banco de Desarrollo del África Occidental (BOAD)

Organizaciones de la sociedad civil (4):

- xi. Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF)
- xii. Conservation International (CI)
- xiii. Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)
- xiv. Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR)

Organizaciones internacionales/organismos de las Naciones Unidas (2):

- xv. Programa Mundial de Alimentos (PMA)
- xvi. Programa de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (ONU-Hábitat)

12. La Secretaría constituyó un Grupo de examen del valor añadido, encargado de examinar el valor añadido de todas las solicitudes terminadas de acuerdo con los procedimientos y criterios esbozados en el documento GEF/C.40/09. El Grupo está integrado por funcionarios superiores del FMAM que representan a todas las áreas focales del FMAM así como los equipos de operaciones y estrategia institucional y de relaciones externas del FMAM.

13. De conformidad con lo dispuesto en el documento GEG/C.40/09, en el que se estipula que “hasta que el Consejo haya aprobado las solicitudes de por lo menos cinco instituciones nacionales, la Secretaría no examinará solicitudes de otros tipos de organizaciones, salvo que sean organizaciones regionales u organizaciones no gubernamentales”, la Secretaría del FMAM no realizó exámenes de solicitudes de la primera etapa recibidas de ONU-Hábitat y el PMA.

14. Las 14 solicitudes de la primera etapa restantes se evaluaron en primer lugar teniendo en cuenta si la solicitud estaba completa y luego considerando los seis criterios básicos siguientes aprobados por el Consejo:

Criterio 1: Relevancia para el FMAM

Criterio 2: Demostración de resultados en materia de medio ambiente y adaptación al cambio climático

Criterio 3: Escala del compromiso

Criterio 4: Capacidad de movilizar cofinanciamiento

Criterio 5: Eficiencia institucional

Criterio 6: Redes

15. Cada solicitante recibe una puntuación de 1 a 4 en cada criterio, teniendo en cuenta el carácter más o menos exhaustivo de las respuestas facilitadas a cada una de las preguntas del formulario de solicitud. En general, los solicitantes deberían recibir una puntuación mínima de 3 en cada uno de los criterios básicos para que pueda recomendarse su aprobación por el Consejo. Dadas las importantes diferencias entre los distintos tipos de organismos, hubo algunas variaciones y cierta flexibilidad en la manera de aplicar los criterios. Además, cuando el Grupo consideró necesario pedir al solicitante más información, aclaraciones o documentación de

apoyo, el coordinador del Grupo se puso en contacto con el solicitante para que corrigiera esas lagunas. Una vez recibida del solicitante la información requerida, el Grupo examinó de nuevo la solicitud en cuestión y terminó su examen teniendo en cuenta la nueva información.

16. La Secretaría preparó y utilizó plantillas de examen adaptadas a cada tipo de organismo solicitante: instituciones nacionales, instituciones regionales, otras instituciones internacionales y organizaciones no gubernamentales. Se han introducido criterios adicionales para determinados tipos de organismo teniendo en cuenta sus peculiaridades, pero la clasificación se hace con arreglo a un sistema binario de calificación favorable o desfavorable (“aprobado/no aprobado”).

17. Teniendo en cuenta la evaluación realizada por el Grupo de examen del valor añadido y las conclusiones recibidas por los solicitantes, la Secretaría se complace en recomendar los siguientes 11 organismos para que el Consejo apruebe su paso a la segunda etapa:

Organismos nacionales (5):

- i. Sudáfrica: Banco de Desarrollo de África Meridional (BDAM)
- ii. Brasil: Fondo Brasileño para la Biodiversidad (FUNBIO)
- iii. China: Ministerio del Medio Ambiente, Oficina de Cooperación Económica Exterior (FECO)
- iv. Perú: Fondo Nacional del Ambiente (FONAM)
- v. Federación de Rusia: Banco VTB

Organismos regionales (2):

- vi. América Latina y el Caribe: Banco de Desarrollo de América Latina (CAF)
- vii. África occidental: Banco de Desarrollo del África Occidental (BOAD)

Organizaciones de la sociedad civil (4):

- viii. Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF)
- ix. Conservation International (CI)
- x. Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)
- xi. Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR)

18. La Secretaría del FMAM considera que estas instituciones son relevantes para la misión del FMAM y aportarán valor añadido a la alianza del FMAM si son acreditadas y reforzarán la alianza cubriendo ciertas lagunas, ampliando la red del FMAM, diversificando su cartera, movilizando sus fondos y, en definitiva, multiplicando su impacto en el plano tanto local como mundial.

19. En el anexo 1 puede encontrarse un resumen de los resultados del examen realizado por el Grupo de examen del valor añadido. En el anexo 2 se presentan breves descripciones de cada solicitante y las puntuaciones globales así como las puntuaciones individuales recibidas por los solicitantes en relación con cada criterio.

20. La Secretaría desearía señalar que la SPREP, si bien no ha recibido una calificación global favorable para la primera etapa, ha demostrado claramente que su misión está muy en consonancia con la del FMAM y que cuenta con amplia experiencia regional en las esferas del cambio climático y la biodiversidad, está capacitada para participar en proyectos ordinarios y de tamaño mediano del FMAM y dispone de capacidad de movilizar financiamiento. Por consiguiente, el Consejo quizá considere la posibilidad de hacer una excepción y recomendar que la SPREP avance a la segunda etapa del proceso de acreditación.

21. La Secretaría desearía señalar también que la Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII), institución joven establecida en 2006, no tiene actualmente la experiencia ni el historial adecuados para convertirse en organismo de proyectos del FMAM, pero podría llegar a serlo en el FMAM-6.

Segunda etapa: Examen del Grupo de Acreditación

22. En cumplimiento de la directriz del Consejo del FMAM de preparar los arreglos, procedimientos y materiales necesarios para la acreditación de los organismos de proyectos del FMAM, incluido el establecimiento del Grupo de Acreditación del FMAM, el Fondo constituyó en diciembre de 2011 un Grupo de Acreditación contratando, mediante licitación, a tres expertos en las siguientes esferas:

- (i) Sra. Barbara Scott: ejecución de proyectos de desarrollo
- (ii) Sr. Mario Epstein: gobernanza y rendición de cuentas
- (iii) Sr. Sherif Arif: salvaguardias ambientales y sociales e incorporación de la perspectiva de género

23. El Grupo de Acreditación examinará las solicitudes de la segunda etapa y tratará de determinar si las instituciones que solicitan ser consideradas como organismos de proyectos del FMAM cumplen las disposiciones del documento GEF/C.40/09, Broadening the GEF Partnership under Paragraph 28 of the Instrument.

24. La actividad del Grupo comenzó el 26 de enero de 2012 con una reunión inicial presidida por la Secretaría del FMAM en la que los miembros del Grupo participaron en persona y mediante videoconferencia. Desde entonces, el Grupo ha tratado de elaborar su reglamento y programa de trabajo y ha preparado el formulario de solicitud de la segunda etapa y las directrices y el mecanismo de puntuación de la segunda etapa.

25. Con el fin de agilizar el proceso de solicitud, la Secretaría del FMAM ha compartido el formulario de solicitud de la segunda etapa preparado por el Grupo de Acreditación con todos los organismos solicitantes y les ha pedido que lo completen en previsión de una posible recomendación del Consejo de que avancen a la segunda etapa.

26. Los organismos aprobados por el Consejo para que avancen a la segunda etapa pagarán una cuota de acreditación no reembolsable de US\$25.000 para sufragar los costos incurridos por la Secretaría durante el proceso de examen del Grupo de Acreditación.

27. En el caso de que en esta reunión de junio de 2012 los 11 organismos cuya aprobación haya sido recomendada por la Secretaría al Consejo reciban la aprobación del Consejo para avanzar a la segunda etapa y luego reciban también la aprobación de la segunda etapa del Grupo de Acreditación, el número de organismos acreditados como organismos de proyectos del FMAM sería superior al objetivo de “un máximo de 10” instituciones previsto en el documento GEF/C.40/09, Broadening the GEF Partnership under Paragraph 28 of the Instrument. De acuerdo con este documento, en el marco de la iniciativa piloto del FMAM-5, el FMAM podrá acreditar hasta 10 instituciones para que actúen como organismos de proyectos del FMAM. Por consiguiente, la Secretaría solicitará orientación del Consejo acerca de si debe realizar o no exámenes del valor añadido de la primera etapa de solicitantes adicionales para someterlos a la consideración del Consejo en su reunión de noviembre de 2012.

Anexo I. Primera etapa de acreditación del FMAM: Examen de 14 solicitantes por el Grupo de Valor Añadido - Sinopsis de las puntuaciones

Organismos nacionales (6 solicitantes - 5 recomendaciones)

	Relevancia para el FMAM	Demostración de resultados en materia de medio ambiente y adaptación al cambio climático	Escala del compromiso	Capacidad de movilizar financiamiento	Eficiencia institucional	Redes y contactos	Experiencia en proyectos del FMAM, capacidad y protagonismo del país (aprobado/no aprobado)	Puntuación global	Decisión
BDAM - Sudáfrica	3,67	3,05	4	4	3,78	3,92	Aprob.	3,74	Se recomienda
FECO - China	4	4	3,67	3,33	3,58	3,67	Aprob.	3,71	Se recomienda
FUNBIO-Brasil	3,83	3,78	3,67	3,25	3,5	3,83	Aprob.	3,64	Se recomienda
FONAM - Perú	3,58	3,78	3,38	3,5	3,33	3,67	Aprob.	3,54	Se recomienda
VTB - Federación de Rusia	2,17	1,83	3,78	4	3,44	3	Aprob.	3,04	Se recomienda
ANII - Uruguay	2,33	1,33	2,67	2,67	3	2,92	Aprob.	2,49	No se recomienda

Organismos regionales (4 solicitantes - 2 recomendaciones)

	Relevancia para el FMAM	Demostración de resultados en materia de medio ambiente y adaptación al cambio climático	Escala del compromiso	Capacidad de movilizar financiamiento	Eficiencia institucional	Redes y contactos	Experiencia en proyectos del FMAM, capacidad y protagonismo del país (aprobado/no aprobado)	Puntuación global	Decisión
CAF – América Latina	3,5	3,5	4	3,75	4	3,92	Aprob.	3,78	Se recomienda
BOAD - África	2,83	2,42	3,67	3	3,58	3,5	Aprob.	3,17	Se recomienda
SPREP – Pacífico	3,67	2,92	3,17	3,17	1,67	2,83	Aprob.	2,91	No se recomienda

OSS – África	2,75	2,67	2,92	2,75	2,12	2,75	Aprob.	2,66	No se recomienda
-------------------------	------	------	------	------	------	------	--------	-------------	-----------------------------

OSC internacionales (4 solicitantes - 4 recomendaciones)

	Relevancia para el FMAM	Demostración de resultados en materia de medio ambiente y adaptación al cambio climático	Escala del compromiso	Capacidad de movilizar financiamiento	Eficiencia institucional	Redes y contactos	Experiencia en proyectos del FMAM, capacidad y protagonismo del país (aprobado/no aprobado)	Puntu ación global	Decisión
WWF	4	3,83	4	4	3,75	4	Aprob.	3,93	Se recomienda
CI	3,83	3,5	3,92	3,67	3	3,91	Aprob.	3,64	Se recomienda
FICR	3,17	3	3,75	3,58	3,25	3,5	No aprob.	3,38	Se recomienda
UICN	3,5	3,08	3,5	3,5	2,83	3,58	Aprob.	3,33	Se recomienda

Anexo 2: Resultados del examen del valor añadido, primera etapa: Resúmenes de los organismos

i. Banco de Desarrollo de África Meridional (BDAM).....	10
ii. Oficina de Cooperación Económica Exterior - China (FECO).....	15
iii. Fondo Brasileño para la Biodiversidad - Brasil (FUNBIO).....	20
iv. Fondo Nacional del Ambiente - Perú (FONAM).....	24
v. Banco VTB - Federación de Rusia.....	28
vi. Agencia Nacional de Investigación e Innovación - Uruguay (ANII).....	32
vii. Banco de Desarrollo de América Latina (CAF).....	35
viii. Banco de Desarrollo del África Occidental (BOAD).....	39
ix. Observatoire du Sahara et du Sahel (OSS).....	43
x. Secretaría del Programa Regional del Pacífico Sur para el Medio Ambiente (SPREP)...	47
xi. Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF).....	51
xii. Conservation International (CI).....	57
xiii. Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR).....	62
xiv. Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN).....	66

Banco de Desarrollo de África Meridional (BDAM)

28. El BDAM es una institución de financiamiento del desarrollo, establecida en 1983 y con sede en Johannesburgo (Sudáfrica). Perteneció en su totalidad al Gobierno sudafricano y está gobernado por el Ministerio de Hacienda. Realiza operaciones en Sudáfrica y otros 14 países que integran la Comunidad del África Meridional para el Desarrollo.

29. El BDAM tiene como objetivo acelerar el desarrollo socioeconómico sostenible y mejorar la calidad de vida de la población de la región financiando la infraestructura física, social y económica. Trata de integrar directamente las consideraciones ambientales y climáticas en las prioridades nacionales de desarrollo, a saber, la mitigación de la pobreza, el crecimiento económico, la creación de empleo y la mejora de las condiciones de vida. El Banco desempeña las funciones de financiero, asesor, asociado, implementador e integrador para movilizar recursos financieros y personal especializado en favor de los proyectos de desarrollo. El BDAM financia sus proyectos con préstamos, donaciones y capital social.

30. El BDAM tiene un historial acreditado de gestión de intervenciones de desarrollo en gran escala en nombre del Gobierno sudafricano. Cuenta con más de 705 empleados permanentes con amplia experiencia en el desarrollo en todo el espectro de los sectores de la infraestructura. Tiene también especialistas ambientales con experiencia en cuestiones fundamentales del cambio climático y la biodiversidad que deben abordar Sudáfrica y el África meridional. En la actualidad, el BDAM está adquiriendo capacidad organizativa adicional para integrar las consideraciones ambientales y del riesgo climático en las prioridades nacionales de desarrollo.

31. 31. El BDAM solicita la acreditación del FMAM como *Organismo Nacional*.

Puntuaciones del solicitante¹ con arreglo a los criterios del Examen del valor añadido (primera etapa)²:

Criterios de la primera etapa	Puntuación (1- 4)	Observaciones del Grupo
1. Relevancia para el FMAM	3,67	<p>El BDAM tiene un historial de intervención continuada en las áreas del cambio climático, la degradación de la tierra y la biodiversidad.</p> <p>En el área focal de la biodiversidad, el BDAM ha establecido relaciones de asociación con Parques Nacionales de Sudáfrica (SANParks) para aplicar conjuntamente estrategias de desarrollo rural que utilicen la conservación como instrumento para el desarrollo, con el Instituto Sudafricano para la Biodiversidad (SANBI) con el</p>

¹ Los solicitantes deben recibir una puntuación de al menos 3 sobre 4 en cada uno de los criterios a fin de que pueda recomendarse su aprobación por el Consejo.

² Cada solicitante fue objeto de evaluación basada en su formulario de solicitud de la primera etapa, los documentos de apoyo presentados, sus respuestas a las preguntas complementarias del Grupo y otras informaciones pertinentes disponibles.

		<p>fin de promover la conservación de la biodiversidad en el plano de la administración local y con el Departamento de Recursos Hídricos del país.</p> <p>El BDAM ha contribuido notablemente a prevenir la degradación de la tierra participando en la generación y gestión de recursos para el Fondo de Tierras Secas (establecido en aplicación de la CNULD) en nombre del Gobierno sudafricano, la sociedad civil y las organizaciones empresariales, y depende en último término del Departamento de Asuntos Ambientales y Turismo.</p> <p>Por último, el BDAM aprobó en diciembre de 2010 una estrategia y plan de acción sobre el cambio climático para el Banco con especial atención a la incorporación y consideración prioritaria del riesgo climático en las intervenciones actuales en favor del desarrollo. El BDAM ha intervenido también en la instauración del Fondo Nacional Verde para promover inversiones verdes, fomentar la capacidad institucional y tener en cuenta las observaciones formuladas acerca de las políticas. Aprobó también un mecanismo de coordinación del financiamiento de iniciativas relacionadas con el clima para promover fuentes de financiamiento que correspondan a los importantes programas de Sudáfrica relacionados con el cambio climático y la economía verde.</p>
2. Demostración de resultados en materia de medio ambiente y adaptación al cambio climático	3,05	<p>El BDAM puede demostrar que consigue en general resultados relevantes para el FMAM al menos moderadamente satisfactorios en los proyectos que ha implementado o ejecutado. Si bien el BDAM no tiene todavía un marco de seguimiento para cuantificar los resultados, puede presentar resultados ambientales como los siguientes:</p> <p>A través del Programa de acción del Cabo para la población y el medio ambiente, Ciudad del Cabo ha declarado unas 2000 ha como “Zona de conservación municipal”, con lo que refuerza la protección de los ecosistemas y la biodiversidad.</p> <p>En el marco de la Iniciativa de protección de la biodiversidad de Aghulhas, el BDAM desempeñó una función de financiamiento del proyecto y utilizó este como iniciativa piloto y de investigación. La iniciativa ha hecho posible la conservación de 24.000 ha de biodiversidad de</p>

		<p>alto valor (12 tipos de humedales, 33 tipos de vegetación, corredores de gran importancia para la conservación) y creó 250 oportunidades de empleo relacionadas con la ordenación sostenible de la tierra.</p> <p>Asimismo, el proyecto Spekboom respaldado por el BDAM prevé la retención de aproximadamente 2,29 millones de toneladas de equivalente de dióxido de carbono, la reducción de la carga de sedimentación en las presas y ríos y un aumento de la productividad y biodiversidad de los ecosistemas.</p> <p>Como consecuencia de las intervenciones de apoyo del BDAM en el Programa “Productores independientes de energía eléctrica renovable”, el Departamento de Sudáfrica comunicó durante la CP17 de la CMNUCC que había preparado una lista breve de la primera ronda de licitadores seleccionados, que permitiría generar 1.433 MW de energía renovable para Sudáfrica.</p>
3. Escala del compromiso	4	<p>El BDAM tiene experiencia en proyectos que le permite participar en proyectos ordinarios del FMAM. Puede presentar además un historial de gestión de proyectos de varios millones de dólares.</p> <p>El valor medio en rand sudafricanos (ZAR) de los proyectos implementados y cuyo financiamiento ha sido aprobado en los cinco últimos años en relación con el año precedente oscila entre ZAR 50,7 millones (US\$6,5 millones) (2006/7) y cerca de ZAR 509 millones (US\$65,6 millones) (2010/11).</p> <p>El historial del BDAM en lo que se refiere a nuevos proyectos implementados va desde 67 hasta 235 proyectos al año en los cinco últimos años.</p> <p>El BDAM ha documentado la terminación con resultados positivos de proyectos cuyo financiamiento suma un total de al menos US\$10 millones (dos veces el promedio de la donación media del FMAM para un proyecto ordinario en el FMAM-4).</p>
4. Capacidad de movilizar financiamiento	4	<p>El BDAM puede acreditar que tiene capacidad para comprometer sus propios recursos en proyectos del FMAM, y su sostenibilidad no dependería en gran medida del FMAM, ya que cuenta ya con otras fuentes pertinentes de</p>

		<p>apoyo.</p> <p>El BDAM obtiene sus recursos fundamentalmente de los mercados de capital internos. Además, en lo que se refiere a proyectos relacionados con las áreas focales del FMAM, el BDAM ha movilizadado recursos de otras instituciones bilaterales y fundaciones.</p> <p>El monto medio del cofinanciamiento total recaudado por el BDAM para financiar proyectos es de ZAR 5.200 millones (US\$671 millones) en los cinco últimos años. La contribución del BDAM a proyectos con cargo a sus beneficios no distribuidos ha sido de ZAR 1.900 millones (US\$275 millones) (27% del financiamiento total) a lo largo de este período.</p>
5. Eficiencia institucional	3,78	<p>El BDAM tiene en marcha sistemas de gestión y control de costos para reducir el riesgo y aumentar la eficiencia. Cuenta con un sistema de gestión del riesgo institucional para determinar los riesgos que pueden afectar al BDAM. Los análisis crediticios son instrumentos y técnicas que el BDAM utiliza para calcular la solvencia de una propuesta económica, que se aplica realizando comprobaciones de resistencia (movimiento porcentual, absoluto y relativo de los precios) y del valor crediticio en situación de riesgo. Este proceso es supervisado por el Comité de Análisis de los Efectos en el Crédito y el Desarrollo. El BDAM cuenta con una función de auditoría tanto interna como externa que facilita la gestión institucional eficaz, y ofrece garantías al Subcomité de la Junta (es decir, el Comité de Auditoría) con respecto a la gobernanza, la práctica de gestión de riesgos y el sistema de control interno.</p> <p>Los gastos operacionales del BDAM en porcentaje de sus desembolsos fueron en todo momento inferiores al 10%-9% en 2010/11, al 8,6% en 2009/10, al 7,1% en 2008/09, al 9,0% en 2007/08 y al 13,5% en 2006/07. El promedio quinquenal entre 2006/07 y 2010/11 es del 8,9%.</p>
6. Redes y contactos	3,92	<p>El BDAM cuenta con una amplia red de colaboradores no solo en Sudáfrica sino en el conjunto de la región de África meridional. En su red se incluyen las siguientes ONG: Earthlife Africa, Zeri, Peoples Power, la UICN, el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF), Endangered Wildlife Trust (EWT) y Conservation South Africa (CSA).</p>

		Otros asociados son el Departamento de Energía y el Departamento de Cuestiones Ambientales de Sudáfrica, el Banco Mundial (IFC), la Agencia Francesa de Desarrollo (AFD), el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Nordic IB, el Banco Africano de Desarrollo (BAfD) y el Banco Europeo de Reconstrucción y Desarrollo (BERD).
7. Experiencia en proyectos, capacidad y protagonismo del país ³	Aprob.	La misión básica del BDAM está orientada claramente al fortalecimiento del marco financiero para el desarrollo sostenible en Sudáfrica. En 28 años el Banco ha entablado relaciones con importantes asociados nacionales y regionales y ha contribuido a configurar la senda del desarrollo de Sudáfrica y a aumentar las inversiones con ese fin. El mandato primario del Banco es ayudar a las autoridades locales a elaborar planes de desarrollo de la infraestructura y a financiar su aplicación. El BDAM mantiene actualmente estrechas relaciones de colaboración con la Red de Ciudades de Sudáfrica en apoyo de sus programas de infraestructura verde y anteriormente colaboró con iniciativas locales en favor de la sostenibilidad con el fin de respaldar la labor realizada en el plano local e internacional para integrar las cuestiones ambientales de forma más constructiva en la planificación y ejecución de los proyectos.

Puntuación global del Examen del valor añadido (primera etapa): 3,74

Recomendación de la Secretaría del FMAM al Consejo:

32. El BDAM cumple los criterios necesarios para convertirse en organismo de proyectos del FMAM. Tiene una armonización temática adecuada con el FMAM y capacidad de movilizar fondos y gestionar proyectos en gran escala. Dado que el BDAM ha recibido una puntuación global favorable para la primera etapa, la Secretaría del FMAM se complace en recomendar que el Consejo del FMAM apruebe el avance del BDAM a la segunda etapa del proceso de acreditación.

³ Estos criterios se aplican únicamente a los organismos nacionales.

Oficina de Cooperación Económica Exterior (FECO), China

33. La Oficina de Cooperación Económica Exterior (FECO) es un organismo nacional adscrito al Ministerio del Medio Ambiente de China. Se fundó en 1989 y se transformó en una institución independiente con personalidad jurídica en 1997. La FECO cuenta con 180 empleados a tiempo completo y tiene su sede en Beijing (China). Coordina y, en cooperación con organizaciones financieras internacionales y donantes bilaterales, gestiona fondos de proyectos para la aplicación de acuerdos multilaterales sobre medio ambiente y otros eventos ambientales internacionales. Ha adquirido la capacidad necesaria para ofrecer servicios de consultoría en el ámbito de la transferencia de tecnología, introducción de políticas, supervisión del desempeño y evaluación. Ofrece apoyo técnico a la toma de decisiones para la protección del medio ambiente en China.

34. Las áreas focales del FMAM en que participa la FECO son la biodiversidad, la mitigación del cambio climático y la adaptación, los contaminantes orgánicos persistentes, las aguas internacionales, las sustancias que agotan la capa de ozono y la prevención y control de la contaminación con metales pesados (mercurio, en particular). Desde sus inicios, la FECI ha implementado y ejecutado centenares de proyectos y programas de cooperación internacional en esas esferas. Financia sus proyectos con donaciones.

35. La FECO solicita al FMAM la acreditación como *Organismo Nacional*.

Puntuación global del solicitante con arreglo a los criterios del Examen del valor añadido (primera etapa):

Criterios de la primera etapa	Puntuación (1- 4)	Observaciones del Grupo
1. Relevancia para el FMAM	4	Las esferas de actividad de la FECO coinciden bastante con las misiones del FMAM relacionadas con el medio ambiente mundial y/o la adaptación al cambio climático. Su declaración de objetivos está relacionada con el medio ambiente mundial. La FECO se creó con el objetivo principal de implementar o ejecutar programas que pongan en práctica acuerdos multilaterales sobre medio ambiente, como el Convenio sobre la Diversidad Biológica, la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático, el Convenio de Estocolmo y el Protocolo de Montreal, y contribuyan a aumentar los beneficios ambientales nacionales, regionales y mundiales, con financiamiento obtenido a través de mecanismos financieros dependientes de acuerdos multilaterales sobre medio ambiente y otros cauces bilaterales/multilaterales. En consecuencia, la FECO ha sido el cauce principal a través del cual se han suministrado a China recursos del FMAM.
2. Demostración de resultados	4	La FECO registra sistemáticamente resultados satisfactorios en las áreas focales del FMAM.

en materia de medio ambiente y adaptación al cambio climático		<p>En el área focal de la biodiversidad, la FECO ha elaborado, implementado, ejecutado y gestionado una serie de proyectos y programas, como las <i>Medidas de conservación de la biodiversidad para la recuperación y la reconstrucción en respuesta al Terremoto de Wenchuan en la provincia de Sichuan, el proyecto Protección de la naturaleza y control de las inundaciones en la cuenca del río Yangtsé, Biodiversidad chino-noruega y cambio climático y Programa de biodiversidad UE-China.</i></p> <p>Con respecto a la mitigación del cambio climático, la FECO ha ejecutado tres proyectos financiados por el FMAM: <i>Eliminación de los obstáculos para la comercialización generalizada de refrigeradores eficientes que no utilizan CFC, Promoción de acondicionadores de aire de alto rendimiento energético para viviendas y Promoción de la recuperación y la utilización del metano de desechos municipales mixtos.</i> Al 30 de septiembre de 2011, las reducciones certificadas de las emisiones (RCE) promovidas por proyectos y programas de la FECO habían alcanzado un total de 127 millones de toneladas de equivalente de dióxido de carbono, que representaban el 29,5% del total de la reducción de emisiones en China.</p> <p>En cuanto al área focal de los contaminantes orgánicos persistentes, en el decenio transcurrido desde que China suscribió del Convenio de Estocolmo, nueve proyectos relacionados con dichos contaminantes, en particular <i>Demostración de alternativas al clordano y al mírex en la lucha contra las termitas,</i> fueron ejecutados por la FECO con una donación total de US\$69 millones.</p> <p>A finales de 2010, la FECO había elaborado y ejecutado 18 planes sectoriales de reducción gradual financiados por el Fondo del Protocolo de Montreal, que sumaron más de US\$800 millones. En los cinco últimos años (2006-2010), el financiamiento total de proyectos y programas implementados o ejecutados por la FECO en el ámbito de las sustancias que agotan la capa de ozono ascendió a US\$548 millones.</p>
3. Escala del compromiso	3,67	<p>La FECO ha acreditado su capacidad de implementar proyectos ordinarios del FMAM.</p> <p>En los cinco últimos años (2006-2010), ha implementado o ejecutado un total de 162 proyectos y programas financiados por el FMAM, donaciones bilaterales y multilaterales y otras</p>

		<p>fuentes financieras, con un total de US\$1.130 millones. El tamaño medio de los proyectos fue de US\$6.975.000. Durante el mismo período, la FECO implementó o ejecutó 25 proyectos y programas del FMAM, con un financiamiento total de US\$380 millones, incluidos US\$143 millones de donaciones del FMAM y US\$237 millones de cofinanciamiento.</p> <p>El mayor proyecto del FMAM ejecutado por la FECO en los cinco últimos años fue el de <i>Eliminación de obstáculos para la comercialización generalizada en China de refrigeradores eficientes que no utilizan CFC</i>, con una donación del FMAM por valor de US\$9,62 millones y US\$30 millones de cofinanciamiento.</p>
4. Capacidad de movilizar financiamiento	3,33	<p>La FECO tiene capacidad de movilizar cofinanciamiento por valor tres veces superior a las cantidades recibidas del FMAM.</p> <p>El financiamiento total de los 162 proyectos y programas implementados por la FECO durante los cinco últimos años es de US\$1.130 millones, con un promedio de US\$6,98 millones por cada proyecto. En concreto, 25 de ellos eran proyectos del FMAM financiados con US\$380 millones. Asimismo, 31 de ellos son proyectos relacionados con las sustancias que agotan la capa de ozono del Protocolo de Montreal, financiados con US\$548 millones, y 106 proyectos se han financiado a través de otros cauces bilaterales y multilaterales por un total de US\$204 millones.</p> <p>Del financiamiento total de US\$1.130 millones, 840 millones (74,4%) proceden de fuentes multilaterales y bilaterales, 209 millones (18,4%) de recursos propios de la FECO y 81 millones (7,2%) de otras fuentes.</p>
5. Eficiencia institucional	3,58	<p>La FECO cuenta con un sistema, acompañado de indicadores claros, para medir su eficiencia y ha comenzado a supervisar su desempeño a lo largo del tiempo.</p> <p>La FECO tiene un sólido sistema de controles e instrumentos de gestión y ha podido mantener bajos los costos administrativos. Entre 2006 y 2010 estos representaron, en promedio, el 6,1% del financiamiento total de los proyectos.</p> <p>La FECO evalúa los progresos de los proyectos en el marco de sus exámenes semestrales y anuales de la labor realizada. Ha desarrollado su capacidad de evaluación independiente con</p>

		<p>ayuda de un equipo de expertos externos de varias disciplinas, en colaboración con asociados institucionales particulares.</p> <p>Normalmente, la FECO necesita entre seis y diez meses para que un proyecto pase de la etapa de presentación de la idea a la de aprobación.</p>
6. Redes y contactos	3,67	<p>La FECO cuenta con una sólida red de colaboradores en los sectores de la administración pública, la investigación y las empresas. Ha establecido asociaciones con organismos gubernamentales de todos los niveles, organizaciones internacionales y regionales, gobiernos extranjeros y organizaciones bilaterales, institutos de investigación y universidades, asociaciones industriales y empresas.</p> <p>La FECO mantiene relaciones de cooperación con más de un centenar de instituciones y centenares de expertos en las esferas de la biodiversidad, la mitigación del cambio climático y la adaptación, los contaminantes orgánicos persistentes, las sustancias que agotan la capa de ozono, las aguas internacionales y la prevención y control de la contaminación por mercurio, etc.</p> <p>En cambio, la FECO no tiene una fuerte vinculación con las OSC en China.</p>
7. Experiencia en proyectos, capacidad y protagonismo del país	Aprob.	<p>La FECO se ha convertido claramente en el principal interlocutor financiero para los acuerdos multilaterales sobre medio ambiente en China.</p> <p>Al diseñar proyectos del FMAM, la FECO tiene en cuenta las estrategias nacionales de desarrollo, las prioridades ambientales y la planificación sectorial correspondiente. Por ejemplo, ha integrado los objetivos y tareas señalados en el <i>Plan de acción de conservación de la biodiversidad en China</i> y el <i>11° plan quinquenal de protección ambiental nacional en el diseño del Marco de asociación en favor de la biodiversidad en China</i>.</p>

Puntuación global del Examen del valor añadido (primera etapa): 3,71

Recomendación de la Secretaría del FMAM al Consejo:

36. La FECO tiene un sólido historial de implementación y ejecución de proyectos ambientales de interés para el FMAM y ha dado muestras de capacidad de financiamiento y cofinanciamiento, eficacia institucional, desempeño y establecimiento de redes. Dado que la

FECO ha recibido una puntuación global favorable para la primera etapa, la Secretaría del FMAM se complace en recomendar que el Consejo del FMAM apruebe al avance de la FECO a la segunda etapa del proceso de acreditación.

Fondo Brasileño para la Biodiversidad (FUNBIO), Brasil

37. El Fundo Brasileiro para a Biodiversidade (Fondo Brasileño para la Biodiversidad) (FUNBIO) es una asociación de la sociedad civil sin fines de lucro que trata de conservar la biodiversidad de Brasil. Se creó en 1996 con una donación de US\$20 millones del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) como complemento de las iniciativas gubernamentales para cumplir el Convenio sobre la Diversidad Biológica y el Programa Nacional de Diversidad Biológica (Pronabio). El FUNBIO tiene su sede en Río de Janeiro (Brasil).

38. La misión del FUNBIO es suministrar recursos estratégicos para la conservación de la biodiversidad en Brasil. Con ese fin, actúa como intermediario para la distribución de recursos y presenta propuestas y soluciones a fin de promover la conservación. Financia proyectos mediante donaciones. El FUNBIO localiza y evalúa oportunidades de inversión, recauda fondos y supervisa proyectos para garantizar la sostenibilidad financiera de la conservación a largo plazo, además de diseñar y ejecutar programas de difusión y promover la capacitación del personal local. El sector privado recurre al Fondo para elaborar sus estrategias de conservación. La labor del FUNBIO está en consonancia con la visión estratégica de las compañías y otras instituciones que tratan de conservar el medio ambiente sin renunciar al beneficio y al crecimiento económico.

39. El FUNBIO solicita al FMAM la acreditación como *Organismo Nacional*.

Puntuación global del solicitante con arreglo a los criterios del Examen del valor añadido (primera etapa):

Criterios de la primera etapa	Puntuación (1- 4)	Observaciones del Grupo
1. Relevancia para el FMAM	3,83	<p>La misión del FUNBIO y sus esferas de actividad están en consonancia con la misión del FMAM en el ámbito del medio ambiente mundial. El Fondo tiene historial y experiencia en el frente de la biodiversidad y la reducción de las emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal (REDD+).</p> <p>En la esfera focal de la biodiversidad, el FUNBIO ha participado en el <i>Programa de Áreas Protegidas de la Región Amazónica (ARPA)</i>, que recibió financiamiento inicial del FMAM y se ha asociado con el <i>Fondo para la conservación de los bosques atlánticos (AfCoF)</i>. En la esfera del cambio climático, el FUNBIO ha intervenido en el <i>Proyecto de carbono forestal en el Amazonas brasileño: Estudio de viabilidad de la REDD+ en el estado de Acre</i> y la <i>Norma sobre los bosques pluviales</i>, iniciativa que ofrecerá métodos, protocolos y criterios rigurosamente formulados para validar, verificar y supervisar los créditos de carbono generados con las iniciativas encaminadas a evitar la deforestación.</p>

2. Demostración de resultados en materia de medio ambiente y adaptación al cambio climático	3,78	<p>El FUNBIO puede acreditar que sus proyectos consiguen en general resultados moderadamente satisfactorios de interés para el FMAM .</p> <p>En siete años de actividades, el ARPA del FUNBIO ha respaldado la creación de 44 áreas protegidas, con una superficie total de 23,9 millones de hectáreas, además de establecer y consolidar 62 áreas protegidas en más de 32 millones de hectáreas. Actualmente, el programa ofrece apoyo a 64 áreas protegidas en los siete estados de la región del Amazonia Legal de Brasil. En el marco del proyecto AFCoF, el FUNBIO contribuyó a la creación de 43 nuevas reservas privadas (Reserva Particular do Patrimônio Natural), con un total de 3.700 ha de superficie, y contribuye a financiar 13 planes de ordenación.</p>
3. Escala del compromiso	3,67	<p>El FUNBIO tiene capacidad de participar en proyectos ordinarios del FMAM. Mantiene también relaciones con importantes organizaciones bilaterales y cuenta con una cartera cada vez mayor.</p> <p>En los cinco últimos años, el tamaño medio de los proyectos del FUNBIO fue de US\$20 millones. No obstante, esa cifra está determinada por dos proyectos en muy gran escala (ARPA y Fondo para la conservación de los bosques atlánticos de Río de Janeiro), cuyo financiamiento total de más de US\$220 millones eleva enormemente el tamaño medio de los proyectos del FUNBIO. Si se prescinde de esos dos proyectos, el tamaño medio es de unos US\$6,5 millones.</p> <p>El mayor proyecto ejecutado por FUNBIO fue la primera etapa del ARPA, con más de US\$60 millones distribuidos en seis años. Mediante este proyecto, se estableció un fondo de dotación de aproximadamente US\$32 millones.</p>
4. Capacidad de movilizar financiamiento	3,25	<p>El FUNBIO puede movilizar cantidades significativas de cofinanciamiento de donantes bilaterales y de otro tipo.</p> <p>El financiamiento total del FUNBIO pasó de 25,3 millones de reales (aproximadamente US\$14 millones) en 2007 a una cifra estimada de 39,6 millones de reales (aproximadamente US\$22 millones) en 2011, lo que representa un aumento del 56,5%.</p> <p>En los cinco últimos años, las contribuciones financieras propias del FUNBIO, en porcentaje de su presupuesto total para proyectos, fueron las siguientes: 23% en 2007; 36% en 2008; 28% en 2009; 44% en 2010, y, según las proyecciones, 22% en</p>

		<p>2011.</p> <p>Las principales fuentes de financiamiento del FUNBIO son las siguientes: a) donaciones de organismos multilaterales y bilaterales y organizaciones internacionales como el FMAM, el Banco Mundial, la FAO, el Banco Alemán de Desarrollo (KfW), el Ministerio Federal de Medio Ambiente de Alemania, el WWF, etc., b) los ingresos resultantes de las inversiones realizadas en Brasil y otros países y c) la remuneración por los servicios ofrecidos.</p>
5. Eficiencia institucional	3,5	<p>El FUNBIO cuenta con un sistema, acompañado de indicadores claros, para medir su eficiencia y ha comenzado a supervisar su desempeño a lo largo del tiempo. Tiene un marco claramente definido para la gestión y el control de los costos. Además, dispone de sólidos procedimientos de rendición de cuentas, entre los que se incluyen auditorías externas y procedimientos de presentación de informes financieros. En 2010 estableció una oficina de gestión de proyecto, administrada por un profesional de gestión de proyectos certificado por el Instituto de Gestión de Proyectos.</p> <p>El coeficiente entre costos de proyectos y costos administrativos del FUNBIO ha sido el siguiente: US\$78 millones/US\$16,3 millones (20%, en 2011); US\$66,1 millones/US\$7,7 millones (11%, en 2010). Normalmente, los costos administrativos han sido inferiores al 20% del costo de los proyectos.</p> <p>El FUNBIO necesita entre 1 y 6 meses para que un proyecto avance desde la etapa de presentación de la idea hasta la de implementación.</p>
6. Redes y contactos	3,83	<p>El FUNBIO tiene una sólida red de colaboradores, entre los que se incluyen organismos gubernamentales, las OSC e instituciones de investigación.</p> <p>Desde que inició sus operaciones en 1996, el FUNBIO ha desembolsado más de US\$22 millones con destino a 108 organizaciones. Si bien algunas organizaciones han recibido más de una donación, de las 108 instituciones 60 son organizaciones locales, nacionales e internacionales de la sociedad civil; 7 son instituciones de investigación y 41 son pequeñas asociaciones locales.</p> <p>Entre los asociados del FUNBIO se incluyen la Fundação Biodiversitas, el Centro Nacional de Mamíferos Acuáticos</p>

		(CMA/ICMBio), la Associação dos Produtores Alternativos y la Organização Indígena Padereehj.
7. Experiencia en proyectos, capacidad y protagonismo del país	Aprob.	<p>El FUNBIO se creó como fondo de duración limitada con una donación inicial de US\$20 millones del FMAM, y continúa realizando 5 proyectos financiados por este.</p> <p>Además de la donación inicial de US\$20 millones, el FUNBIO ha utilizado US\$30 millones de recursos del FMAM durante la primera etapa del ARPA (2002-2008) y actualmente está ejecutando otros tres proyectos financiados por el FMAM: 1) el Programa nacional de iniciativas integradas públicas y privadas en favor de la biodiversidad-Probio II; 2) el Proyecto de polinización y 3) el proyecto Políticas para el Terrado y supervisión del bioma, que en conjunto suman US\$15 millones.</p>

Puntuación global del Examen del valor añadido (primera etapa): 3,64

Recomendación de la Secretaría del FMAM al Consejo:

40. El FUNBIO, establecido con financiamiento del FMAM, se ha convertido en un organismo con ventaja comparativa en las esferas relacionadas con la biodiversidad y la REDD+ y con contactos en Brasil y Sudamérica. Dado que el FUNBIO ha recibido una puntuación global favorable para la primera etapa, la Secretaría del FMAM se complace en recomendar que el Consejo del FMAM apruebe el avance del BDAM a la segunda etapa del proceso de acreditación.

Fondo Nacional del Ambiente de Perú (FONAM)

41. El Fondo Nacional del Ambiente de Perú (FONAM) es una institución privada sin fines de lucro establecida por el Congreso de la República de Perú en 1997. Tiene su sede en Lima (Perú).

42. La misión del FONAM es actuar como patrocinador y promotor financiero de inversiones públicas y privadas para la ejecución de programas, proyectos, inversiones y actividades ambientales encaminadas a contribuir al desarrollo sostenible del país en las esferas del cambio climático, el fortalecimiento de la capacidad, la biodiversidad, la ordenación forestal sostenible, la REDD, la desertificación y la contaminación local.

43. El FONAM financia sus proyectos con donaciones y ofrece acceso al financiamiento de inversiones públicas y privadas asociadas con la política ambiental del país. Tiene experiencia en implementación y/o administración de proyectos financiados por donantes multilaterales y bilaterales, como el Banco Mundial (BIRF), el BID, el Organismo Japonés de Cooperación Internacional, el KfW, la Moore Foundation, el Gobierno de Francia, el Gobierno de Alemania, el Gobierno de los Países Bajos, el Centro de Risø de Energía, Clima y Desarrollo Sostenible del PNUMA y fuentes de financiamiento locales como el Ministerio de Energía y Minas, el Ministerio del Ambiente y gobiernos regionales y locales de Perú.

44. El FONAM solicita al FMAM la acreditación como *Organismo Nacional*.

Puntuación global del solicitante con arreglo a los criterios del Examen del valor añadido (primera etapa):

Criterios de la primera etapa	Puntuación (1- 4)	Observaciones del Grupo
1. Relevancia para el FMAM	3,58	<p>El FONAM interviene en la mayoría de las áreas focales del FMAM. Ha implementado proyectos del FMAM así como proyectos de interés para el Fondo respaldados por otros organismos bilaterales y multilaterales.</p> <p>El FONAM se dedica a promover la inversión en proyectos ambientales de reducción de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) con incentivos basados en el mercado del carbono. Promueve también inversiones en proyectos ambientales asociados con la ordenación forestal sostenible mediante la promoción de la gestión sostenible de los servicios ambientales ofrecidos por los ecosistemas forestales.</p> <p>Asimismo, localiza y promueve proyectos relacionados con las fuentes de energía renovable, la introducción de tecnologías no contaminantes, la eficiencia energética, la producción de energía limpia y la sustitución de los</p>

		combustibles contaminantes por otros más ecológicos, como los biocombustibles o el gas natural.
2. Demostración de resultados en materia de medio ambiente y adaptación al cambio climático	3,78	La solicitud del FONAM contiene una demostración clara del logro sistemático de resultados satisfactorios. Desde sus inicios, el FONAM se ha dedicado directa e indirectamente a elaborar y ejecutar en Perú proyectos ambientales que han conseguido resultados cuantificables, como la reforestación de 120 ha de tierra en la provincia de Hualgayoc (Cajamarca (Perú)); la reducción de 25 millones de toneladas equivalentes de CO ₂ de las emisiones mediante 234 proyectos relacionados con el carbono y la construcción en la ciudad de Lima de un carril para bicicletas, que ha permitido una reducción anual estimada de 22 t de CO ₂ , entre otros.
3. Escala del compromiso	3,38	<p>El FONAM tiene un historial de participación en proyectos cuya magnitud podría clasificarse entre los proyectos ordinarios y de tamaño mediano del FMAM.</p> <p>El financiamiento total para los 30 proyectos llevados a cabo en los cinco últimos años fue de US\$30.628.946. En promedio, sus proyectos han contado con un desembolso de US\$6.125.789. Las cifras de desembolso de los cinco últimos años fueron las siguientes: US\$14.701.070 (2011), US\$4.447.518 (2010), US\$ 2.626.215 (2009), US\$3.431.132 (2008) y US\$5.423.012 (2008).</p>
4. Capacidad de movilizar financiamiento	3,5	<p>El FONAM tiene capacidad de movilizar financiamiento, ya que casi el 93% del total de financiamiento de proyectos de los cinco últimos años procedió de donantes.</p> <p>Entre las fuentes de financiamiento del FONAM se incluyen el PNUMA, el BID, el Banco Mundial y compañías privadas como Minera Yanacocha Srl, Compañía De Minas Buenaventura Saa, Minera Gold Fields-La Cima Sa y Consolidada De Hualgayoc Sa, etc.</p>
5. Eficiencia institucional	3,33	<p>El FONAM ha elaborado un sistema, acompañado de indicadores claros, para cuantificar su eficiencia y ha comenzado a supervisar su desempeño a lo largo del tiempo. Ha documentado tanto la gestión de riesgos como el Código de Ética.</p> <p>En promedio, este organismo necesita entre 6 y 24 meses para pasar de la etapa de presentación de la idea del</p>

		<p>proyecto hasta su aprobación.</p> <p>Los costos administrativos del FONAM suman US\$300.000 anuales, menos del 5% del costo de los programas. El promedio de los costos de administración de los fondos y proyectos es de US\$6.125.789 al año.</p>
6. Redes y contactos	3,67	<p>El FONAM tiene una red de colaboradores nacionales e internacionales relacionados con el FMAM. Ha presentado ejemplos de proyectos en los que ha colaborado con otros asociados, incluidos los beneficiarios, y con expertos para conseguir beneficios relacionados con el medio ambiente mundial y la adaptación.</p> <p>Entre las actividades en que participa del FONAM, una de las más importantes ha sido la conversión de Perú en país destinatario de inversiones en el mercado del carbono. Gracias a sus proyectos orientados a la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero con el fin de mitigar el cambio climático, el FONAM ha establecido una red de contactos en la que se incluyen gobiernos locales, provinciales y regionales y otros interlocutores, como instituciones financieras, consultores, organismos de ejecución, entidades que compran las RCE y reducciones verificadas de las emisiones, interviniendo en el marco del cambio climático en los sectores tanto de la silvicultura como de la energía en Perú y en todo el mundo.</p>
7. Experiencia en proyectos, capacidad y protagonismo del país	Aprob.	<p>El FONAM interviene en Perú en siete áreas, la mayoría de las cuales son de interés para el FMAM: servicios forestales y ambientales, cambio climático y mercado del carbono, responsabilidades ambientales de la minería, eficiencia energética, energía limpia y construcción sostenible, desarrollo sostenible, desechos sólidos y aguas residuales y transporte sostenible.</p> <p>Su experiencia anterior revela que los proyectos relacionados con el medio ambiente mundial o la adaptación al cambio climático forman parte de las actividades básicas del FONAM.</p>

Puntuación global del Examen del valor añadido (primera etapa): 3,54

Recomendación de la Secretaría del FMAM al Consejo:

45. El FONAM cumple la mayoría de los criterios necesarios para convertirse en organismo de proyectos del FMAM. Tiene una armonización temática satisfactoria con el FMAM. Dado que ha recibido una valoración global favorable para la primera etapa, la Secretaría del FMAM se complace en recomendar que el Consejo del FMAM apruebe al avance del FONAM a la segunda etapa del proceso de acreditación.

Банк ВТБ -Banco VTB (VTB), Rusia

46. El Banco VTB es una sociedad anónima de capital variable creada en 1990 con el fin de prestar servicios financieros en favor de un futuro mejor y sostenible para sus clientes y accionistas y la sociedad en general. Si bien el Gobierno ruso posee el 85,5% del Banco a través del Organismo Federal de Propiedad de Rusia (Rosimushchestvo), el 14,1% del Banco es propiedad de accionistas privados. El VTB, segundo banco más importante de la Federación de Rusia, ofrece servicios bancarios en Rusia, la Comunidad de Estados Independientes, Europa occidental, Asia y África. Tiene su sede en Moscú (Rusia) y cuenta con oficinas en 19 países atendidas por 54.606 empleados. El VTB interviene activamente en los sectores de la banca para empresas, de inversión y minorista. Su división de banca de inversión, VTB Capital, moviliza sus propios recursos, procedentes del Gobierno ruso, empréstitos y otros accionistas (privados) para orientar las actividades de capital social y financiamiento de la deuda hacia proyectos y programas de inversión en diversos sectores, incluidos los que aportan beneficios al medio ambiente mundial y local, y para respaldar el desarrollo ambientalmente sostenible.

47. En cuanto proveedor de servicios financieros en rápido crecimiento, el VTB tiene interés en ofrecer servicios más ecológicos en la propia institución y en el conjunto del sector bancario de la Federación de Rusia, y su misión consiste en incorporar en sus operaciones las cuestiones relacionadas con el ambiente mundial, aumentar sustancialmente sus propios recursos y movilizar financiamiento adicional hacia la energía renovable, la eficiencia energética industrial y del sector público y proyectos ambientales en todo el mundo.

48. El VTB se ha esforzado por a) movilizar financiamiento con destino a la energía renovable mediante sus servicios de asesoramiento, b) mitigar el cambio climático interviniendo en los mecanismos del mercado del carbono y c) promover el uso de los mecanismos de mercado para conseguir beneficios mundiales mediante la participación en el diálogo sobre políticas con los gobiernos. En este contexto, el VTB está tratando de promover las inversiones mediante asociaciones entre el sector público y el privado.

49. El VTB solicita al FMAM la acreditación como *Organismo Nacional*.

Puntuación global del solicitante con arreglo a los criterios del Examen del valor añadido (primera etapa):

Criterios de la primera etapa	Puntuación (1- 4)	Observaciones del Grupo
1. Relevancia para el FMAM	2,17	<p>La declaración de objetivos del VTB no coincide exactamente con los objetivos del FMAM, pero contiene algunas áreas relevantes, como el cambio climático y la degradación de la tierra.</p> <p>En lo que respecta al área focal del cambio climático, en colaboración con el BIRF, la CFI y el BERD, el VTB ha participado en el establecimiento de un fondo mundial de energía renovable de US\$300 millones para movilizar</p>

		<p>préstamos e inversiones en capital social destinados a aumentar la eficiencia energética y la energía renovable con actividades de intermediación y cofinanciamiento de préstamos específicos para proyectos realizados en Rusia y reduciendo las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) en el marco del proyecto de circunvalación de la ruta occidental de gran velocidad en Rusia.</p> <p>En el área focal de la degradación de la tierra, el VTB ha participado en el establecimiento, movilización, financiamiento y gestión de un fondo de inversión agrícola basado en la sostenibilidad de la agricultura y las prácticas de ordenación de la tierra.</p>
2. Demostración de resultados en materia de medio ambiente y adaptación al cambio climático	1,83	El VTB no ha presentado ninguna evaluación independiente de proyectos ni resultados cuantificables de proyectos relevantes para el FMAM.
3. Escala del compromiso	3,78	<p>En cuanto banco comercial con una cartera de varios miles de millones de dólares, el VTB tiene capacidad y experiencia para participar en proyectos ordinarios y de tamaño mediano del FMAM.</p> <p>El VTB es el segundo grupo bancario más importante de Rusia y la CEI y uno de los mayores grupos financieros de los mercados emergentes, con una cartera de préstamos de más de US\$150.000 millones y unos US\$120.000 millones en depósitos, y dispone de capacidad y potencial acreditados para movilizar cofinanciamiento suficiente con destino a proyectos del FMAM.</p> <p>En los cinco últimos años, el tamaño medio de los proyectos del VTB ha sido de unos US\$35 millones. No obstante, el mayor proyecto del VTB, “<i>Reconstrucción del Teatro Bolshoi en Moscú</i>”, representó un total de US\$555 millones. La construcción y renovación de un nuevo teatro se llevó a cabo mediante el uso de tecnología moderna y equipo de gran eficiencia energética, con inclusión de materiales naturales ecológicos, sistemas de calefacción y ventilación de gran eficiencia energética, mecanismos de control automáticos para regular el consumo de energía, etc.</p>

4. Capacidad de movilizar financiamiento	4	<p>El VTB tiene capacidad para comprometer sus propios recursos en proyectos del FMAM. Su sostenibilidad no dependería en gran medida del FMAM, ya que cuenta con otras fuentes de apoyo.</p> <p>Solo en 2010, el VTB recibió US\$370 millones a través de préstamos de consorcios, US\$13.200 millones en títulos de la deuda, US\$4.700 millones en pagarés y US\$3.700 millones con otros empréstitos recibidos sobre todo de otros bancos que forman parte de la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE).</p>
5. Eficiencia institucional	3,44	<p>El VTB tiene un sistema, acompañado de indicadores claros, para cuantificar su eficiencia y ha comenzado a supervisar su desempeño a lo largo del tiempo. Cuenta con un sistema para cuantificar su eficiencia y la administración basa sus decisiones en informaciones documentadas.</p> <p>El coeficiente entre los costos administrativos y el costo de los programas del VTB en los cinco últimos años ha sido, en promedio, del 3,5%. En 2011, suministró más de US\$14.000 millones en capital social y préstamos para el financiamiento de proyectos (sin contar el financiamiento de proyectos de terceros movilizad con sus actividades de banca de inversión). Los costos administrativos están perfectamente controlados a pesar del desarrollo activo del Grupo y el creciente volumen de operaciones en sus líneas de actividad.</p> <p>En el caso de proyectos de US\$10-US\$50 millones, el VTB necesita normalmente un promedio de tres a cinco meses para que una idea de inversión pase de la etapa de identificación del proyecto a la aprobación de su financiamiento, siempre que la viabilidad del proyecto esté comprobada y se hayan solucionado las cuestiones reglamentarias.</p>
6. Redes y contactos	3	<p>El VTB tiene experiencia de colaboración con una gran variedad de interlocutores en la ejecución de proyectos y ha comenzado a establecer una red de organizaciones y expertos colaboradores en la esfera del medio ambiente de alcance tanto nacional como regional, pero esta red no es todavía muy amplia.</p> <p>La red del VTB está formada sobre todo por organismos del Gobierno ruso, en particular el Ministerio de Recursos Naturales y Medio Ambiente, el Ministerio de Salud y Desarrollo Social, el Ministerio de Transporte, el Ministerio de</p>

		Cultura, etc. Entre las ONG ambientales con las que ha colaborado el VTB se encuentra WWF Rusia.
7. Experiencia en proyectos, capacidad y protagonismo del país	Aprob.	El VTB tiene un historial de buenos resultados y experiencia en la implementación y ejecución de proyectos ambientales en cooperación con el Ministerio de Recursos Naturales y Medio Ambiente de la Federación de Rusia y otras organizaciones gubernamentales de la región. El VTB tiene potencial para aumentar la participación de la Federación de Rusia en la alianza del FMAM.

Puntuación global del Examen del valor añadido (primera etapa): 3.04

Recomendación de la Secretaría del FMAM al Consejo:

50. El VTB cumple cuatro de los seis criterios necesarios para llegar a ser un organismo de proyectos del FMAM. Da muestras de gran capacidad de movilización de fondos y puede actuar en gran escala, con lo que desempeñaría un papel importante en la incorporación de las consideraciones del medio ambiente mundial en las inversiones en favor del desarrollo en diversos sectores de Rusia y la región circundante. Dado que el VTB ha recibido una valoración global favorable para la primera etapa, la Secretaría del FMAM se complace en recomendar que el Consejo del FMAM apruebe al avance del VTB a la segunda etapa del proceso de acreditación.

Agencia Nacional de Investigación e Innovación (ANII), Uruguay

51. La ANII es una organización nacional de investigación establecida en 2006. Su sede está en Montevideo (Uruguay) y actualmente tiene 52 empleados a tiempo completo.

52. La misión de la ANII es aplicar las directrices políticas estratégicas de Uruguay sobre investigación e innovación promoviendo, coordinando y aumentando las capacidades del Sistema Nacional de Innovación a fin de conseguir un desarrollo productivo y social.

53. La ANII realiza sus actividades diarias diseñando, organizando y administrando planes, programas e instrumentos para el desarrollo sostenible, científico y tecnológico y desplegando y fortaleciendo las capacidades de innovación en Uruguay. Tiene también el objetivo estratégico de fomentar el diálogo y la coordinación entre varios interlocutores, incluido el Gobierno uruguayo, que tratan de multiplicar en forma sostenible el uso de los recursos naturales del país. La ANII financia sus proyectos con donaciones.

54. La ANII es financiada por el Gobierno uruguayo y recibe contribuciones de la Administración Nacional de Combustibles, Alcoholes y Portland (ANCAP), el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA) y la Administración Nacional de Usinas y Transmisiones Eléctricas (UTE). La ANII ha firmado también acuerdos de donación con la Unión Europea y el Fondo Multilateral de Inversiones del Banco Interamericano de Desarrollo.

55. La ANII solicita al FMAM la acreditación como *Organismo Nacional*.

Puntuación global del solicitante con arreglo a los criterios del Examen del valor añadido (primera etapa):

Criterios de la primera etapa	Puntuación (1- 4)	Observaciones del Grupo
1. Relevancia para el FMAM	2,33	<p>La ANII es una institución científica joven y actualmente tiene un bajo nivel de armonización con los objetivos y misión del FMAM. Su declaración de objetivos no coincide con el mandato del FMAM, pero hay algunas áreas conexas, como la mitigación del cambio climático y la adaptación.</p> <p>La ANII fue nombrada por el Gobierno uruguayo miembro del Comité Asesor sobre el Cambio Climático. Actualmente mantiene negociaciones con el Ministerio de Ganadería, Agricultura y Pesca de Uruguay para el diseño y evaluación de un proyecto de adaptación que trata de proteger a los agricultores más expuestos a los efectos del cambio climático y la sequía.</p>
2. Demostración de resultados en materia de	1,33	La ANII no inició sus actividades hasta 2008. Ha financiado hasta la fecha más de 500 proyectos de investigación y 300 proyectos de innovación empresarial, pero la mayoría de esos

medio ambiente y adaptación al cambio climático		<p>proyectos están todavía en etapa de ejecución y solo algunos se han terminado y se encuentran en la etapa de evaluación.</p> <p>Por esta razón, la ANII no puede presentar resultados cuantificables de sus proyectos y no es claro si consigue resultados satisfactorios en sus proyectos o componentes de proyecto relevantes para del FMAM.</p>
3. Escala del compromiso	2,67	<p>La ANII se encuentra todavía en una etapa incipiente y demuestra poca capacidad de colaboración con el FMAM. Dado que solo comenzó a actuar en 2008, no es posible todavía documentar la terminación con resultados positivos de un proyecto financiado por una importante organización bilateral o multilateral.</p> <p>No obstante, es importante señalar que la ANII ha recibido financiamiento de grandes organizaciones bilaterales y multilaterales, como el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y la Unión Europea, por un valor total de US\$32,5 millones, US\$34 millones y US\$11 millones, respectivamente. En promedio, el volumen de financiamiento que la ANII ha invertido en sus proyectos de 2008 ha sido de aproximadamente US\$10 millones anuales.</p>
4. Capacidad de movilizar financiamiento	2,67	<p>No está claro si la ANII tendría o no dificultades para comprometer sus propios recursos en proyectos del FMAM y movilizar cofinanciamiento, debido a su breve historial.</p> <p>En la actualidad, el presupuesto anual de la ANII, que recibe del Gobierno uruguayo mediante su asignación presupuestaria, es de US\$26 millones. Además de los fondos presupuestarios, la ANII cuenta con contribuciones de la ANCAP, el Instituto Nacional de Investigación Agropecuaria (INIA) y la compañía eléctrica uruguaya UTE, por un total de US\$5 millones anuales. Finalmente, la ANII ha firmado acuerdos de donación con la Unión Europea y el Fondo Multilateral de Inversiones del Banco Interamericano de Desarrollo por un total de US\$15 millones.</p>
5. Eficiencia institucional	3	<p>La ANII ha establecido un sistema, acompañado de indicadores claros, para cuantificar su eficiencia. Es el primer organismo latinoamericano de este tipo que ha sido certificado en el 100% de sus procesos a través del sistema de certificación de la gestión de calidad de acuerdo con la norma ISO 9001: 2008.</p>

		Los costos administrativos de la ANII son en general del orden del 8% al 15% del costo de sus programas. El coeficiente entre costos administrativos y costos de programas fue de US\$2,7 millones/US\$25,3 millones (9%, 2011); US\$24,7 millones/US\$2,2 millones (8%, 2010); US\$20,2 millones/US\$1,7 millones /8%, 2009(y US\$1,15 millones/US\$7-04 millones (14%, 2008).
6. Redes y contactos	2,92	<p>La ANII tiene experiencia de colaboración en la ejecución de proyectos ambientales y ha comenzado a construir una red de organizaciones colaboradoras y expertos de alcance nacional, pero la red no es todavía muy amplia.</p> <p>La ANII ejecutó recientemente un programa con financiamiento de la Unión Europea por un total de US\$10,4 millones. Para este proyecto, la ANII transfirió fondos al Instituto Pasteur de Montevideo, el Polo Tecnológico de Pando y el Centró de Ensayos de Software de Uruguay, y supervisó la ejecución del proyecto.</p>
7. Experiencia en proyectos, capacidad y protagonismo del país	Aprob.	<p>La misión de la ANII es ejecutar las directrices políticas y estratégicas de Uruguay sobre la investigación y la innovación promoviendo, coordinando y fortaleciendo las capacidades del Sistema Nacional de Innovación a fin de conseguir el desarrollo productivo y social del país.</p> <p>El financiamiento de proyectos en las áreas prioritarias es una de las actividades y mandatos más importantes de la ANII. Esos sectores se han especificado en el Plan Estratégico Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PENCTI), y uno de ellos es “ambiente y servicios ambientales”. Dado que se trata de un sector estratégico, la ANII tiene el mandato de identificar los problemas y oportunidades de desarrollo, así como diseñar y aplicar iniciativas para resolverlos.</p>

Puntuación global del Examen del valor añadido (primera etapa): 2.49

Recomendación de la Secretaría del FMAM al Consejo:

56. La ANII, institución joven creada en 2006, no tiene todavía una experiencia y un historial suficientes para convertirse en organismo de proyectos del FMAM. Cumple solo cinco de los seis criterios necesarios para ello y no ha recibido una valoración favorable para la primera etapa. Por consiguiente, la Secretaría no recomienda al Consejo del FMAM que apruebe el avance de la ANII a la segunda etapa. No obstante, dada su misión, programa de trabajo y potencial, la ANII podría convertirse en organismo de proyectos del FMAM en el FMAM-6.

Corporación Andina de Fomento - Banco de Desarrollo de América Latina (CAF)

57. El CAF es un banco multilateral de desarrollo establecido en 1970, integrado actualmente por 18 países de América Latina, el Caribe y Europa, así como 14 bancos privados de Argentina. Tiene su sede en Caracas (Venezuela) y realiza actividades en Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, República Dominicana, Ecuador, Jamaica, México, Panamá, Paraguay, Perú, Portugal, Trinidad y Tobago, Uruguay y Venezuela.

58. La misión del CAF es promover el desarrollo sostenible y la integración regional, mediante una eficiente movilización de recursos para la prestación oportuna de servicios financieros múltiples, de alto valor agregado, a clientes de los sectores público y privado de los países accionistas.

59. La organización promueve un modelo de desarrollo sostenible mediante operaciones crediticias, donaciones y apoyo técnico, y ofrece posibilidades de estructuración financiera a proyectos del sector público y privado en América Latina. El CAF financia sus proyectos con préstamos.

60. El CAF solicita del FMAM la acreditación como ***Organización Regional***.

Puntuación global del solicitante con arreglo a los criterios del Examen del valor añadido (primera etapa):

Criterios de la primera etapa	Puntuación (1- 4)	Observaciones del Grupo
1. Relevancia para el FMAM	3.5	<p>El CAF tiene una armonización temática satisfactoria con el FMAM. Ha diseñado y ejecutado una serie de programas especializados relacionados con el medio ambiente. Estos promueven y respaldan iniciativas nacionales y regionales para la conservación de la naturaleza y el uso sostenible del capital natural de la región. Además, consolidan el sector ambiental en cada uno de los países accionistas a través del Programa de Biodiversidad (BioCAF), el Programa Latinoamericano del Carbono, Energías Limpias y Alternativas (PLAC+e), el Programa Especial de Financiamiento para Proyectos de Energía Limpia (PROPEL), el Programa de Gestión de Riesgos de Desastres (PREVER), el Programa de manejo global del agua, el Programa de desarrollo urbano sostenible y el Programa para promover el desarrollo sostenible en las instituciones financieras.</p> <p>El objetivo del Programa de Biodiversidad del CAF es promover la conservación y uso sostenible de los ecosistemas, los recursos naturales y genéticos y la biodiversidad. Con ese fin, el CAF presta gran atención al financiamiento de iniciativas</p>

		<p>para conservar los ecosistemas y las especies de la región en la que interviene, promover los servicios ambientales como estrategia para la conservación del ecosistema natural y las actividades que mejoren la calidad de vida de las poblaciones y el desarrollo de mecanismos e instrumentos para los productos y servicios relacionados con la biodiversidad y otros recursos naturales (mercados verdes, biocomercio y biotecnología). Asimismo, el PLAC+e del CAF diversifica las opciones de compra y promueve entre los compradores la comercialización de reducciones de las emisiones de GEI y la expansión de oportunidades de venta de créditos de carbono (reducciones certificadas o verificadas de las emisiones) a diferentes opciones y mercados.</p>
2. Demostración de resultados en materia de medio ambiente y adaptación al cambio climático	3.5	<p>El CAF puede acreditar que ha conseguido en general resultados relevantes para el FMAM moderadamente satisfactorios en los proyectos que ha implementado o ejecutado. Ha incluido también algunos ejemplos de proyectos que han contribuido notablemente a mejorar la calidad del medio ambiente mundial: a través del servicio CAF-Países Bajos/mecanismo para un desarrollo limpio, se han realizado transacciones de 8,6 millones de toneladas de CO₂, con la consiguiente reducción de las emisiones de GEI. Actualmente, el PLAC+e gestiona e impulsa 32 operaciones de reducción de las emisiones de GEI en proyectos de América Latina, a saber, 6 instalaciones hidroeléctricas de pequeño tamaño, 6 proyectos de biomasa, 5 proyectos de eficiencia energética, 5 proyectos de transporte, 3 proyectos de biomasa relacionada con la industria, 2 proyectos de interconexión eléctrica, 1 proyecto de vertederos, 1 proyecto de energía geotérmica y 1 proyecto de energía eólica, entre otros. La cartera de proyectos equivale a 6,8 millones de toneladas de GEI no emitidos en la atmósfera, y representa una actividad económica de más de US\$88 millones.</p>
3. Escala del compromiso	4	<p>El CAF es capaz de manejar proyectos ordinarios del FMAM. En los cinco últimos años, el tamaño medio de los proyectos del CAF en todas las operaciones crediticias fue de US\$70,7 millones, mientras que el tamaño medio de sus proyectos de cooperación técnica en esos mismos cinco años fue de US\$115.472.</p> <p>El mayor proyecto financiado por el CAF, la <i>Central Hidroeléctrica de Tocomá</i>, recibió US\$1.500 millones, integrados por préstamos de US\$300 millones en 2004, US\$600 millones en 2007 y US\$600 millones en 2010.</p>

		<p>En los cinco últimos años, el CAF ha financiado 1.980 proyectos, con inclusión de proyectos de cooperación técnica. De ellos, 550 fueron operaciones crediticias.</p>
4. Capacidad de movilizar financiamiento	3,75	<p>El CAF ha demostrado una gran capacidad de movilizar financiamiento. Tiene también capacidad para comprometer sus propios recursos con destino a proyectos del FMAM.</p> <p>El monto medio del financiamiento total utilizado por el CAF para financiar sus proyectos en los cinco últimos años es de US\$7.963 millones.</p> <p>El CAF se propone movilizar el 30% del financiamiento para todas sus operaciones, salvo la cooperación técnica, que requiere un financiamiento mínimo del 20% del sector público y un financiamiento mínimo del 50% del sector privado.</p> <p>Entre los cofinanciadores del CAF se incluyen los siguientes: Findeter, Davivienda, Corporacion Financiera Nacional (CFN), Servicio de Agua Potable y Alcantarillado –SEDAPAL, Gas Natural de Lima, Edpyme Crear Arequipa, COFIDE, IDB, Ferrocarril General Belgrano, YPF, KfW, Odebrecht, West Kingston Power Partners Ltd, etc.</p>
5. Eficiencia institucional	4	<p>El CAF tiene un sistema muy desarrollado para el seguimiento y mejora de su eficiencia a lo largo del tiempo. Establece puntos de referencia de su desempeño en forma periódica. En el contexto del programa estratégico del CAF, la institución trata de reducir en lo posible sus riesgos operacionales, mejorar el uso del talento interno y aumentar la flexibilidad y capacidad del CAF para responder a las necesidades de sus clientes y accionistas a fin de lograr altos niveles de eficiencia en el desempeño de sus responsabilidades. El CAF necesita entre tres y seis meses para que un proyecto avance desde la etapa de presentación hasta la de aprobación por la junta. El total de los costos administrativos del CAF y el total de financiamiento de los proyectos en cada uno de los últimos años fueron los siguientes: US\$10.533.000-US\$69.745 (2010), US\$9.171.000-US\$61.604 (2009) y US\$7.946.000-US\$56.619. Han sido en todo momento inferiores al 1%.</p> <p>La reestructuración o descentralización del CAF se llevó a cabo con el fin de conseguir una capacidad de respuesta más eficaz a la creciente demanda de actividades del CAF formuladas por los nuevos miembros de pleno derecho. La descentralización ha dado lugar a la apertura de oficinas en varios países -Argentina,</p>

		Bolivia, Brasil, Colombia, Ecuador, España, Panamá, Perú y Uruguay-, además de su sede en Venezuela. Ello permite al CAF estar más próximo a sus clientes y, por consiguiente, ser más eficiente y tener mayor capacidad de respuesta. Asimismo, trata de conservar y reforzar algunas de sus características, como la agilidad, la productividad y la flexibilidad en la gestión comercial, tres de las principales ventajas competitivas del CAF.
6. Redes y contactos	3,92	El CAF colabora con un gran número de instituciones multilaterales, regionales y académicas para llevar a cabo su proceso de implementación de proyectos. Las organizaciones con las que colabora son, entre otras, la Comunidad Andina (Perú), Mercosur, (Uruguay), la Fundación Amigos de la Naturaleza de Bolivia (FAN), la Bolivia Fundación Biodiversidad (España), el Banco Mundial (Estados Unidos) y el Fondo Monetario Internacional (Estados Unidos).
7. Experiencia en proyectos y capacidad	Aprob.	El CAF contribuye al fortalecimiento de la gobernanza y a la generación de capacidades en instituciones, empresas y grupos sociales vinculados con sus operaciones. La institución reconoce la importancia de intercambiar y divulgar la información de interés para la gestión ambiental y social de las entidades gubernamentales, el sector privado y las comunidades, teniendo en cuenta las políticas y estrategias establecidas por sus países accionistas.

Puntuación global del Examen del valor añadido (primera etapa): 3,78

Recomendación de la Secretaría del FMAM al Consejo:

61. El CAF cumple la mayoría de los criterios necesarios para convertirse en organismo de proyectos del FMAM. Tiene una armonización temática satisfactoria con el FMAM y capacidad de movilizar fondos y gestionar proyectos en gran escala. Dado que el CAF ha recibido una valoración global favorable para la primera etapa, la Secretaría del FMAM se complace en recomendar que el Consejo del FMAM apruebe al avance del CAF a la segunda etapa del proceso de acreditación.

La Banque Ouest-Africaine de Développement - Banco de Desarrollo de África Occidental (BOAD)

62. El Banco de Desarrollo de África Occidental (BOAD) es una institución internacional establecida en 1973 para prestar servicios a las naciones del África occidental francófona y lusófona. Está organizado por el Banco Central de Estados de África Occidental y sus ocho gobiernos miembros: Benin, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, Guinea Bissau, Malí, Níger, Senegal y Togo. Está financiado por los Estados Miembros, gobiernos extranjeros y organismos internacionales. Su sede se encuentra en Lomé (Togo). Las intervenciones del Banco en actividades de evaluación ambiental se orientan fundamentalmente a i) supervisar y evaluar la consideración de las cuestiones ambientales y sociales en los proyectos financiados por el Banco; ii) fortalecer la capacidad de los interlocutores en el desarrollo de la auditoría ambiental y del impacto ambiental de los Estados Miembros de la Unión Económica y Monetaria del África Occidental (UEMAO), y iii) promover las asociaciones en favor de la ordenación sostenible del medio ambiente.

63. El objetivo del BOAD, tal como se especifica en el artículo 2 de su convenio constitutivo, “es promover un desarrollo equilibrado de los Estados Miembros y fomentar la integración económica del África occidental”.

64. El BOAD es una institución especializada cuyo mandato es el financiamiento del desarrollo. Para hacer realidad este mandato, el Banco ha respaldado las iniciativas de desarrollo de los Estados Miembros reforzando y diversificando sus actividades. Desde su creación, el Banco trata de financiar proyectos relacionados con la integración en la Unión Económica y Monetaria del África Occidental (UEMAO) y, por lo tanto, ha conseguido alcanzar una dimensión regional. Desembolsa préstamos a largo y a mediano plazo para los gobiernos miembros del BOAD e instituciones públicas, empresas privadas dedicadas a proyectos de desarrollo de importancia regional para los miembros del BOAD así como líneas de crédito para financiar proyectos de microcrédito y empresas privadas pequeñas y medianas.

65. El BOAD solicita al FMAM la acreditación como **Organización Regional**.

Puntuación global del solicitante con arreglo a los criterios del Examen del valor añadido (primera etapa):

Criterios de la primera etapa	Puntuación (1- 4)	Observaciones del Grupo
1. Relevancia para el FMAM	2,83	<p>El BOAD se ocupa de cuestiones ambientales. Entre sus funciones relacionadas con el medio ambiente se incluyen las siguientes: i) fomento de la evaluación ambiental mediante el seguimiento de la política de toma de decisiones para tener en cuenta las preocupaciones ambientales en los proyectos financiados por el Banco; ii) lucha contra el cambio climático mediante la Iniciativa del carbono.</p> <p>No obstante, el BOAD no está muy armonizado con los</p>

		<p>objetivos y misión del FMAM. No tiene una experiencia relevante en proyectos del FMAM, pero sí en el ámbito de la adaptación. El BOAD ha ejecutado proyectos de adaptación al cambio climático, como el “Proyecto de rehabilitación de presas y determinación de perímetros y profundidades en las provincias de Boulkiemdé, Ziro, Sanguié y Bale en Burkina Faso “. Este proyecto trataba de conservar los recursos hídricos de la región, reducir los efectos del cambio climático y ayudar a la población a gestionar mejor los recursos de suelos y aguas limitando su explotación y degradación.</p>
2. Demostración de resultados ambientales o de adaptación al cambio climático	2,42	<p>El BOAD ha contribuido al progreso de la agricultura y al desarrollo rural en los Estados Miembros de la UEMAO financiando proyectos de infraestructura hidroagrícola, de abastecimiento de agua a las aldeas, de mejora de los caminos rurales y conservación de aguas y suelos así como de protección y restauración de los suelos. Estos proyectos muchas veces han sido realizados conjuntamente con el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA).</p> <p>No obstante, el BOAD no tiene indicadores claros de haber conseguido logros al menos moderadamente satisfactorios en lo que respecta a resultados de proyectos relevantes para el FMAM.</p> <p>El BOAD ha presentado una lista de proyectos y conseguido resultados pero no ha incluido la calificación de los resultados de los proyectos que ha implementado o ejecutado.</p>
3. Escala del compromiso	3,67	<p>El BOAD tiene experiencia que le permite realizar proyectos del FMAM de tamaño mediano.</p> <p>La cuantía media de los proyectos financiados por el BOAD en los cinco últimos años es de 7.000 millones de francos CFA (US\$13,2 millones). Con respecto al desarrollo rural, el proyecto de mayor tamaño respaldado por el BOAD tuvo un valor de 10.000 millones de francos CFA (US\$20 millones). En otras áreas, como la energía, el Banco ha financiado proyectos por valor de hasta 25.000 millones de francos CFA (US\$50 millones).</p> <p>En los cinco últimos años ha implementado o ejecutado un total de 71 proyectos. Ha documentado la terminación con resultados positivos de proyectos para organizaciones bilaterales o multilaterales.</p>

4. Capacidad de movilizar financiamiento	3	<p>El BOAD ha demostrado su capacidad de movilizar financiamiento y comprometer sus propios recursos para proyectos del FMAM. Su sostenibilidad no dependería en gran medida del FMAM y tiene otras fuentes de apoyo. El BOAD moviliza recursos financieros organizando mesas redondas de donantes así como reuniones subregionales. En 2008, el Banco prestó apoyo y participó en mesas redondas de donantes organizadas por Malí en Bamako y por Togo en Bruselas.</p> <p>En 2006 se firmó un acuerdo de línea de crédito de 30 millones de euros (US\$39 millones) con la AFD. El objetivo era refinanciar proyectos de infraestructura en el sector público, en particular los que incluyen un componente ambiental. Fue acompañado de un fondo de contrapartida destinado a financiar, con donaciones, medidas específicas de política ambiental.</p>
5. Eficiencia institucional	3,58	<p>El BOAD ha elaborado indicadores para cuantificar su eficiencia y ha comenzado a realizar el seguimiento de su desempeño. Entre 2008 y 2010, los gastos administrativos totales del BOAD representaron entre el 7,15% y el 7,94% de sus inversiones totales en préstamos y capital social. Además, el BOAD ha adoptado medidas para mejorar la eficiencia institucional modernizando sus normas y reglamentos con una revisión de la declaración normativa general y de los manuales de evaluación y seguimiento de los proyectos. Entre sus reformas institucionales se incluye el establecimiento de un comité de crédito y la racionalización y modernización de los grupos de trabajo internos del Banco.</p> <p>Asimismo, el BOAD ha modernizado sus procedimientos insistiendo en la eficacia presupuestaria global y situando la gestión del presupuesto dentro del proceso general de gestión orientada a los resultados, al mismo tiempo que ha incrementado las responsabilidades de las unidades organizativas del Banco, y adoptando las normas de contabilidad internacionales.</p> <p>El BOAD necesita un promedio de 10 semanas para que un proyecto pase de la fase de elaboración de la idea a la aprobación.</p>
6. Redes y contactos	3,5	<p>El BOAD puede documentar que tiene a su disposición una red de colaboradores y expertos de alcance nacional y regional, con la que puede colaborar en la ejecución de los proyectos. Dentro del marco de fortalecimiento y ampliación</p>

		<p>de sus relaciones con los asociados, en 2010 el BOAD firmó o actualizó sus acuerdos de cooperación con la FAO, el Banco Islámico de Desarrollo, la IFC, el Centro para el Desarrollo de la Unión Europea, el Comité interestatal permanente de lucha contra la sequía en el Sahel, el Banco Nacional de Desarrollo Económico Social de Brasil, etc. Estas medidas han hecho posible conseguir que, en sus relaciones de asociación, se tengan cada vez más en cuenta las nuevas orientaciones estratégicas del Banco.</p> <p>El BOAD intervino también activamente en el marco del Acuerdo de asociación ambiental BOAD-AFD, que ofrece apoyo a las empresas públicas y al sector privado de los países de la UEMAO, alentando así la ejecución de los respectivos programas ambientales y sociales de cada país.</p>
7. Experiencia en proyectos y capacidad	Aprob.	<p>El BOAD tiene un historial acreditado en materia de capacidad y experiencia en proyectos y de protagonismo de los países. Ha contribuido a la creación de la Red de la unidad ambiental y social de la UEMAO, que agrupa a los jefes de las unidades de los ministerios ambientales y sociales encargados de la infraestructura y el medio ambiente en los ocho países de la Unión.</p>

Puntuación global del Examen del valor añadido (primera etapa): 3.17

Recomendación de la Secretaría del FMAM al Consejo:

66. El BOAD ha recibido una puntuación global favorable. Si bien no cumple dos de los seis criterios requeridos para convertirse en organismo de proyectos del FMAM, la Secretaría recomienda el BOAD al Consejo del FMAM, por considerar que aportará valor añadido a la alianza del FMAM, en particular en la esfera de la adaptación.

Observatorio del Sahara y el Sahel (OSS)

67. El Observatorio del Sahara y el Sahel (OSS) es una organización internacional independiente fundada en 1992. Tiene alcance regional y abarca zonas áridas, semiáridas y subhúmedas secas de los países perisaharianos de África, en particular Argelia, Egipto, Libia, Marruecos, Túnez, Burkina Faso, Cabo Verde, Chad, Côte d'Ivoire, Gambia, Guinea Bissau, Malí, Mauritania, Níger, Senegal, Djibuti, Eritrea, Etiopía, Kenya, Sudán y Uganda.

68. La comunidad del OSS cuenta con 22 países miembros, cinco países de Europa y América del Norte (Alemania, Canadá, Francia, Italia y Suiza), cuatro organizaciones subregionales que representan a África occidental, oriental y septentrional, una organización subregional que abarca toda la zona en torno al Sahara (Comunidad de Estados Sahelosaharianos), organizaciones regionales así como organizaciones que forman parte del sistema de las Naciones Unidas y organizaciones de la sociedad civil. El OSS tiene su sede en Túnez (Túnez).

69. La misión del OSS es establecer un marco de asociación Norte-Sur y Sur-Sur a fin de movilizar y reforzar la capacidad de los países miembros de hacer frente a las cuestiones ambientales con el fin de lograr el desarrollo sostenible al mismo tiempo que combaten la desertificación. El impulso principal del OSS se orienta a las cuestiones relacionadas con el agua y la degradación de la tierra.

70. El OSS ofrece donaciones a sus países miembros y organizaciones para ayudarles a generar, gestionar y divulgar información que pueda utilizarse para conseguir la gestión sostenible de los recursos naturales. Interviene en las regiones áridas, semiáridas y subhúmedas secas de África, de conformidad con lo establecido en acuerdos internacionales clave sobre el medio ambiente y el desarrollo sostenible, en particular el Programa 21, el Convenio sobre la Diversidad Biológica (CDB), el Convenio de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (CNULD), la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) y los objetivos de desarrollo del milenio (ODM).

71. 71. El OSS solicita al FMAM la acreditación como **Organización Regional**.

Puntuación global del solicitante con arreglo a los criterios del Examen del valor añadido (primera etapa):

Criterios de la primera etapa	Puntuación (1- 4)	Observaciones del Grupo
1. Relevancia para el FMAM	2,75	El OSS tiene un bajo nivel de armonización con la misión y objetivos globales del FMAM. Su declaración de principios no coincide enteramente con los objetivos del FMAM, pero el Observatorio tiene cierta relación con las aguas internacionales y una experiencia particular de adaptación al cambio climático y desertificación/degradación de la tierra. El OSS no tiene experiencia en otras áreas focales del FMAM.

		<p>El OSS ha contribuido al establecimiento de instrumentos y mecanismos de seguimiento para evaluar los esfuerzos nacionales y regionales en la lucha contra la desertificación, sobre todo en el contexto de la CNULD. Asimismo, el OSS participa en el diseño y aplicación de instrumentos armonizados para ayudar a los países a gestionar los grandes acuíferos transfronterizos. Su experiencia se está ampliando a las esferas más amplias de la gestión de los recursos hídricos transfronterizos, incluidas las aguas superficiales.</p> <p>Las iniciativas del OSS de adaptación al cambio climático han dado lugar al establecimiento de un conjunto de indicadores para elaborar mapas de seguimiento de la sequía en el país y en el conjunto de la región, un modelo de boletín de alerta temprana nacional y mapas de vulnerabilidad estructural a la sequía.</p>
2. Demostración de resultados ambientales o de adaptación al cambio climático	2,67	<p>El OSS puede presentar solo un reducido número de proyectos que hayan contribuido notablemente a mejorar la calidad del medio ambiente mundial o a conseguir beneficios en el terreno de la adaptación al cambio climático.</p> <p>Las actividades del OSS relacionadas con la alerta temprana de sequías en el Magreb (Système Maghrébin d'Alerte Précoce à la Sécheresse project) ha permitido establecer en Argelia, Marruecos y Túnez un prototipo de sistema de alerta temprana subregional que contribuye a mejorar la adaptación y reducir la vulnerabilidad a los efectos del cambio climático y aumentar la capacidad de adaptación de los ecosistemas. La investigación del OSS titulada “Réseau d’Observatoire de Suivi Ecologique à Long Terme (ROSELT)” hizo posible la identificación de posibles lugares de observación en 15 países.</p> <p>El OSS no ha presentado ningún informe de ejecución de proyectos ni de evaluación final ni pruebas directas que demuestren los resultados obtenidos en relación con el medio ambiente y la adaptación al cambio climático.</p>
3. Escala del compromiso	2,92	<p>El OSS tiene poca capacidad de participación en las actividades del FMAM. Puede documentar la terminación con resultados positivos de un proyecto respaldado por una organización bilateral o multilateral, pero el proyecto de mayor magnitud del OSS, “Reduciendo los riesgos para la gestión sostenible del sistema de acuíferos del Sahara noroccidental”, cuenta con un financiamiento de solo US\$2,8 millones.</p>

		<p>El OSS ha ejecutado 17 proyectos en los cinco últimos años. Entre ellos se incluyen los proyectos que finalizaron en 2006 (cifra total: US\$4,2 millones), cuatro que comenzaron antes de 2006 (US\$10,4 millones), cinco que empezaron en 2010 o en 2011 (US\$6,2 millones) y seis iniciados después de 2006 (US\$1,2 millones).</p> <p>Sobre todo, el OSS no parece contar con recursos humanos y organizativos suficientes para aplicar el proyecto del FMAM que ha señalado en su solicitud de acreditación.</p>
4. Capacidad de movilizar financiamiento	2,75	<p>El OSS puede demostrar que el monto medio del financiamiento recaudado para sus proyectos hasta la fecha es dos veces superior a la cuantía de la donación del FMAM prevista para su primer proyecto del Fondo. No obstante, el OSS tendría dificultades para comprometer sus propios recursos en proyectos del FMAM. Al parecer, cuenta solo con un reducido número de otras fuentes de financiamiento para sus proyectos, además del FMAM, y, por consiguiente, puede depender de financiamiento de este.</p> <p>La cartera total de proyectos del OSS para el período comprendido entre 2006 y 2011 era de aproximadamente US\$22 millones. No obstante, no es claro cuál es el tamaño medio de los proyectos. No puede determinarse con certeza si el cofinanciamiento recaudado es en especie o en efectivo. Finalmente, el OSS no ha presentado un desglose del tamaño de sus proyectos en los cinco últimos años.</p> <p>Las fuentes de cofinanciamiento del OSS en los últimos años son, entre otras, el BAFD, la Unión Europea, la UNESCO y la FAO.</p>
5. Eficiencia institucional	2,12	<p>Los costos administrativos del OSS representan entre el 35% y el 75% de los costos de los programas. El desglose de los costos de los programas y los costos administrativos es el siguiente: US\$1.611.390/ US\$693.474 (43% en 2010); US\$2.028.869/US\$1.517.553 (74% en 2009) y US\$2.226.884/US\$883.824 (39% en 2008).</p> <p>El OSS no ha presentado ninguna información sobre mejoras de la eficiencia en los sistemas de gestión.</p>
6. Redes y contactos	2,75	<p>El OSS tiene experiencia en ejecución de proyectos ambientales basados en la colaboración y ha comenzado a establecer una red de organizaciones colaboradoras y expertos,</p>

		<p>pero esta no es muy amplia todavía. El OSS ha presentado solo un reducido número de ejemplos (entre tres y cinco) en los que ha colaborado con otros asociados, con inclusión de beneficiarios y expertos, en proyectos que consiguen beneficios para el medio ambiente mundial o la adaptación.</p> <p>Entre los asociados del OSS se incluyen servicios técnicos nacionales (encargados de los recursos hídricos y del medio ambiente), universidades, organizaciones de las Naciones Unidas, organizaciones subregionales, regionales e internacionales, empresas privadas e instituciones nacionales e internacionales de investigación.</p> <p>No obstante, el OSS no ha explicado cómo ha ayudado a fomentar la capacidad regional para resolver los problemas ambientales mundiales o aumentar la capacidad de adaptación al cambio climático en el conjunto de la región. Asimismo, el OSS no ha presentado una lista de contactos y colaboradores en la región en donde trabaja, en particular gobiernos, ONG, OSC, científicos, etc., que sean relevantes para el FMAM.</p>
7. Experiencia en proyectos y capacidad	Aprob.	<p>El OSS tiene experiencia en fortalecimiento de la capacidad. La mayoría de los proyectos ejecutados por el OSS integran actividades de fortalecimiento de la capacidad para los servicios técnicos nacionales implicados en la gestión de los recursos naturales. Entre 2005 y 2011 más de 600 expertos han recibido capacitación del OSS sobre instrumentos (vigilancia ambiental, sistema de información geográfica, observación de la Tierra, bases de datos, elaboración de modelos hidrogeológicos, etc.), conceptos o metodologías (recopilación de datos ecológicos y socioeconómicos de alcance local), indicadores (seguimiento y evaluación para el Programa de acción nacional/Convenio de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación/Programa de acción regional), etc., elaborados en el marco de los programas del OSS.</p>

Puntuación global del Examen del valor añadido (primera etapa): 2,66

Recomendación de la Secretaría del FMAM al Consejo:

72. El OSS no cumple los seis criterios requeridos para llegar a ser organismo de proyectos del FMAM. El OSS no ha recibido una calificación global favorable para la primera etapa. Por consiguiente, la Secretaría no recomienda al Consejo del FMAM que apruebe el avance del OSS a la segunda etapa.

Secretaría del Programa Regional del Pacífico Sur para el Medio Ambiente (SPREP)

73. La SPREP es una organización ambiental intergubernamental cuyas actividades se concentran en la región del Pacífico. Se fundó en 1991 y su sede está en Apia (Samoa). Cuenta con 25 miembros directamente interesados en la región, a saber, Australia, Commonwealth de las Islas Marianas Septentrionales, Federación de Estados de Micronesia, Estados Unidos de América, Fiji, Francia, Guam, Islas Cook, Islas Salomón, Kiribati, Islas Marshall, Nauru, Nueva California, Nueva Zelandia, Niue, Palau, Papua Nueva Guinea, Polinesia Francesa, Samoa, Samoa Americana, Tokelau, Tonga, Tuvalu, Vanuatu y Wallis y Futuna.

74. El financiamiento de la SPREP procede de sus miembros y de otras fuentes, como el Organismo Australiano de Asistencia Internacional (AUSAID) y el FMAM. Financia sus proyectos con donaciones y realiza operaciones en sus países miembros. La misión de la SPREP es promover la cooperación en la región del Pacífico y ofrecer asistencia a fin de proteger y mejorar el medio ambiente de la región y conseguir un desarrollo sostenible para las generaciones presentes y futuras.

75. La SPREP ha ayudado a los países insulares del Pacífico en sus solicitudes nacionales y regionales al FMAM desde el inicio de este. Además, la SPREP está asociada con esos países en la Alianza FMAM-Pacífico en pro de la sostenibilidad, establecida en 2006 entre la Directora Ejecutiva del FMAM y los países insulares del pacífico. La SPREP ha sido el organismo de ejecución de varios proyectos regionales y multinacionales bajo los auspicios de dicha Alianza y otras iniciativas del FMAM.

76. La SPREP solicita al FMAM la acreditación como *Organización Regional*.

Puntuación global del solicitante con arreglo a los criterios del Examen del valor añadido (primera etapa):

Criterios de la primera etapa	Puntuación (1- 4)	Observaciones del Grupo
1. Relevancia para el FMAM	3,67	<p>La misión y áreas de trabajo de la SPREP coinciden con las misiones del FMAM de protección del medio ambiente mundial y/o adaptación al cambio climático. Participa en las esferas del cambio climático y la biodiversidad de manera continuada y sus actividades se han prolongado ininterrumpidamente durante 20 años.</p> <p>La SPREP está asociada con los países insulares del Pacífico en la</p> <p>Alianza FMAM-Pacífico en pro de la sostenibilidad, cuyo objetivo es contribuir al desarrollo sostenible de la región de las islas del Pacífico introduciendo mejoras en la ordenación de los recursos naturales y el medio ambiente. A este respecto, el</p>

		<p>programa promueve el financiamiento internacional del desarrollo sostenible, la biodiversidad y la protección del medio ambiente, la gestión integrada de los recursos hídricos y la adaptación al cambio climático en el Pacífico.</p> <p>En el marco del Plan Estratégico de la SPREP para 2011-2015, se identificaron cuatro prioridades estratégicas que fueron aprobadas por los Miembros en el proceso de planificación de 2010. Son las siguientes: cambio climático, biodiversidad y gestión de los ecosistemas, gestión de desechos y control de la contaminación, y vigilancia y gestión ambiental.</p> <p>La SPREP trata de abordar las cuestiones relacionadas con el cambio climático mediante mejoras normativas, la aplicación de medidas de adaptación prácticas, el aumento de la capacidad de resistencia de los ecosistemas a los impactos del cambio climático y la realización de iniciativas encaminadas a conseguir un desarrollo con un bajo nivel de emisiones de carbono.</p>
2. Demostración de resultados ambientales o de adaptación al cambio climático	2,92	<p>La SPREP presenta solo un reducido número de proyectos que han contribuido notablemente a mejorar la calidad del medio ambiente mundial o a conseguir beneficios relacionados con la adaptación al cambio climático.</p> <p>La SPREP no ha presentado ninguna información cuantificable en el contexto de ninguno de los seis grandes proyectos que ha emprendido. No queda claro cómo se traducen sus proyectos en resultados que contribuyan a la adaptación al cambio climático o aporten beneficios cuantificables para el medio ambiente mundial.</p>
3. Escala del compromiso	3,17	<p>La SPREP tiene experiencia que le permite participar en proyectos ordinarios y de tamaño mediano del FMAM. Puede documentar la terminación de al menos dos proyectos para grandes organizaciones bilaterales o multilaterales, como el Banco Mundial, el FMAM, etc.</p> <p>El tamaño medio de los proyectos ejecutados por la SPREP en los cinco últimos años asciende a US\$6.400.000 por proyecto y el de mayor tamaño alcanzó un valor de US\$43.754.480. La SPREP tiene un personal con demostrada capacidad de absorción para ejecutar el proyecto que ha señalado en su solicitud de acreditación.</p>
4. Capacidad de	3,17	La SPREP demuestra su capacidad de comprometer sus propios

movilizar financiamiento		<p>recursos para proyectos del FMAM y su sostenibilidad no dependería en gran medida del FMAM, ya que tienes otras fuentes de apoyo, como el AUSAID y los gobiernos de los países insulares del Pacífico.</p> <p>El monto medio del financiamiento total utilizado por la SPREP para financiar sus proyectos en los cinco últimos años asciende a US\$7,8 millones, de los cuales US\$2,02 millones procedían de los recursos propios de la SPREP (aproximadamente el 25%) y el resto fue movilizado por la SPREP a través del cofinanciamiento.</p>
5. Eficiencia institucional	1,67	<p>La SPREP no presenta pruebas de su desempeño en lo que respecta a la eficiencia pero describe su estructura orgánica. No hay indicadores que especifiquen cómo se definen sus costos administrativos y de programas, con inclusión de los costos de viajes.</p> <p>Los costos administrativos de la SPREP son muy superiores al 25% de los costos de los programas y oscilan entre el 28% y el 42%, en la forma siguiente: US\$1.860.605 a US\$6.565.012 (28% en 2010); US\$7.779.774 a US\$2.520.374 (32% en 2009) y US\$2.089.017 a US\$4.928.895 (42% en 2008).</p> <p>No hay indicadores claros que indiquen el tiempo que necesita la SPREP para conseguir que un proyecto pase de la fase de formulación de la idea a la aprobación del organismo.</p>
6. Redes y contactos	2,83	<p>La SPREP tiene experiencia de colaboración en la ejecución de proyectos ambientales y ha comenzado a construir una red de organizaciones colaboradoras y expertos de alcance regional, pero esta red no es muy amplia.</p> <p>La SPREP no ha especificado claramente si ha suministrado recursos a otras organizaciones para ejecutar proyectos bajo su supervisión. Solo puede presentar algunos ejemplos en los que ha colaborado con otros asociados, con inclusión de beneficiarios y expertos, en proyectos que consiguen beneficios para el medioambiente mundial y en el frente de la adaptación al cambio climático.</p>
7.Experiencia en proyectos y capacidad	Aprob.	<p>La SPREP ofrece apoyo estratégico de gran importancia a los países insulares del Pacífico en su planificación y acceso a los recursos del FMAM a fin de multiplicar el impacto en el plano nacional y regional y emprender decididamente un proceso impulsado por los países para la puesta en práctica de las</p>

		<p>prioridades de la región.</p> <p>La SPREP desempeña también un papel clave en la preparación de actividades de los países relacionadas con el FMAM en la región, su financiamiento, ejecución, seguimiento y evaluación en consulta con los gobiernos de los países, el sector privado, la sociedad civil y los asociados en el desarrollo.</p>
--	--	--

Puntuación global del Examen del valor añadido (primera etapa): 2,91

Recomendación de la Secretaría del FMAM al Consejo:

77. La SPREP no cumple tres de los seis criterios requeridos para convertirse en organismo de proyectos del FMAM. La SPREP no ha recibido una valoración global favorable para la primera etapa. Por consiguiente, la Secretaría no recomienda al Consejo del FMAM que apruebe el avance del OSS a la segunda etapa. No obstante, dado que ha demostrado que su misión coincide en gran parte con la misión del FMAM y que cuenta con amplia experiencia regional en las esferas del cambio climático y la biodiversidad y dispone de capacidad para participar en proyectos ordinarios y de tamaño mediano del FMAM y para movilizar financiamiento, el Consejo quizá considere la posibilidad de hacer una excepción y recomendar que la SPREP avance a la segunda etapa del proceso de acreditación.

Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF)

78. El WWF es una organización internacional no gubernamental de la sociedad civil que se ocupa de cuestiones relacionadas con la conservación, la investigación y la restauración del medio ambiente. Se fundó en 1961 y tiene su sede en Gland (Suiza). La misión del grupo es “detener e invertir la destrucción de nuestro medio ambiente”.

79. Con su larga trayectoria de compromiso en promover la comprensión científica y la adopción de medidas con el fin de mejorar la gestión mundial de los recursos naturales, el WWF trata de influir en las políticas, reglamentos, financiamiento y mercados; desarrollar las capacidades y conocimientos locales internacionales, y preparar intervenciones con capacidad de transformación que abarcan todas las áreas focales del FMAM, y hacerlo en estrecha asociación con las principales partes interesadas del FMAM. A lo largo de 50 años el WWF ha intervenido en el ámbito del desarrollo ambiental a través de su red mundial.

80. El WWF, una de las principales organizaciones de conservación sin fines de lucro del mundo, cuenta con el apoyo de 5 millones de personas y sus 5.400 empleados trabajan desde oficinas situadas en más de 80 países. La organización ha estado presente y ha demostrado su interés en los países en desarrollo en los que interviene.

81. Entre las fuentes de financiamiento del WWF se encuentran sus organizaciones bilaterales y multilaterales, como la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID), fundaciones como la Packard Foundation y la Walton Family Foundation, empresas donantes como la Coca-Cola Company y HSBC, entre otras. El WWF financia sus proyectos con préstamos y donaciones e interviene en todo el mundo.

82. EL WWF solicita al FMAM la acreditación como *Organización de la Sociedad Civil*.

Puntuación global del solicitante con arreglo a los criterios del Examen del valor añadido (primera etapa):

Criterios de la primera etapa	Puntuación (1- 4)	Observaciones del Grupo
1. Relevancia para el FMAM	4	La misión y esferas de actividad del WWF coinciden en buena parte con las misiones del FMAM relacionadas con el medio ambiente mundial y la adaptación al cambio climático. La declaración de principios del WWF hace referencia al medio ambiente mundial. El WWF participa en todas las esferas del programa de trabajo del FMAM, con inclusión de sus cinco áreas focales así como la adaptación y la silvicultura sostenible. El WWF funciona ininterrumpidamente desde hace 50 años y es reconocido por los grandes donantes, con inclusión de más de 30 organizaciones bilaterales o multilaterales, como asociado con capacidad de ejecutar proyectos acordes con las normas fiduciarias y operacionales nacionales e internacionales

		<p>más estrictas.</p> <p>En el área focal de la biodiversidad, el metaobjetivo del WWF es conservar una muestra representativa de todos los biomas y tipos de hábitat presentes en las 200 ecorregiones del mundo. Como paso inicial para conseguir este objetivo, el WWF ha establecido para 2020 una meta de conservación de la biodiversidad de 35 lugares prioritarios que constituyen el subconjunto representativo biológicamente más importante de las 200 ecorregiones mundiales del WWF.</p> <p>En la esfera de la degradación de la tierra, el WWF se esfuerza por combatir la explotación forestal ilícita e insostenible y adopta medidas para reducir la deforestación en zonas como el Amazonas, la cuenca del Congo, el delta del Mekong y Borneo. La mayor parte de esa labor está incorporada en los programas ecorregionales del WWF.</p> <p>En el área focal de las aguas internacionales, el WWF se ocupa de la conservación del agua dulce y de la conservación marina y de la pesca.</p>
2. Demostración de resultados ambientales o de adaptación al cambio climático	3,83	<p>El WWF tiene un historial considerable de logro de resultados ambientales positivos en áreas de relevancia para el FMAM. Ha conseguido resultados ambientales en el área focal de la biodiversidad, con inclusión de la reducción de riesgos de pérdida de biodiversidad mundial, mayor protección de los ecosistemas y especies y uso sostenible de los componentes de la biodiversidad. Los esfuerzos del WWF por hacer frente al cambio climático han conseguido notables resultados, tanto en el área focal del FMAM de la mitigación como en el subárea focal de la adaptación. Los programas y asociaciones del WWF han ayudado a reducir y/o evitar las emisiones antropogénicas de gases de efecto invernadero (GEI) y contribuido a la adaptación reduciendo la vulnerabilidad de los impactos del cambio climático y aumentando la capacidad de adaptación de los ecosistemas.</p> <p>El WWF ha conseguido resultados ambientales en el área focal de la degradación de la tierra, con inclusión de un mayor suministro de bienes y servicios de los ecosistemas forestales, reducción de las emisiones de GEI procedentes de la deforestación y la degradación forestal y mayor retención del carbono, protección de la biodiversidad frente al peligro de la degradación de la tierra y reducción de los daños de las aguas internacionales debidos a la degradación de la tierra.</p>

		<p>En el área focal de las aguas internacionales, el WWF ha conseguido resultados como la reducción de la carga de contaminación en las aguas internacionales resultante del enriquecimiento de los nutrientes y restaurado y mantenido los bienes y servicios de los ecosistemas costeros y marinos.</p>
3. Escala del compromiso	4	<p>El WWF puede demostrar que tiene capacidad de recibir y utilizar el financiamiento recibido de grandes donantes para proyectos. Tiene personal administrativo y de programas altamente calificado que gestiona un presupuesto global de más de US\$230 millones anuales.</p> <p>El Fondo Mundial para la Naturaleza de los Estados Unidos (WWF-US) ha establecido sistemas, políticas y procedimientos de observancia y contabilidad, con inclusión de una estricta política de supervisión de los beneficiarios secundarios y una función de auditoría interna; sus estados financieros y controles internos son supervisados externamente cada año. WWF-US ha implementado y ejecutado —en una mayoría significativa de los casos, junto con otros asociados— 132 programas que van desde US\$10.000 hasta US\$33,4 millones, con un promedio de US\$3,7 millones por programa a lo largo de cinco años, con financiamiento sometido al control del WWF. Entre esos programas se incluyen más de 1.600 acuerdos de financiamiento de los asociados.</p> <p>El mayor proyecto implementado y ejecutado por el WWF-US es la <i>Asociación forestal de la cuenta del Congo (CBFP)</i>, como parte integrante del <i>Programa regional de África central para el medio ambiente (CARPE)</i>. El proyecto combinado CARPE/CBFP sumó un total de US\$68,1 millones a lo largo de ocho años.</p>
4. Capacidad de movilizar financiamiento	4	<p>El WWF puede acreditar que el monto medio del financiamiento recaudado para sus proyectos hasta la fecha es cuatro veces superior a la cuantía de la donación del FMAM prevista para su primer proyecto del FMAM.</p> <p>Del financiamiento total para proyectos (US\$1.100 millones) en los cinco últimos años, WWF-US ha movilizado/recaudado más de US\$900 millones para financiar su programa de conservación; el promedio por año es de US\$180 millones. En esa cifra se incluyen el financiamiento que se encuentra directamente bajo su control y la movilización asociada para los pocos proyectos en que el WWF supervisa la movilización. Ello</p>

		<p>confirma la capacidad constante del WWF de recaudar el coeficiente de cofinanciamiento del FMAM previsto (1:4). WWF-US aportó US\$191,9 millones de sus “propios recursos” a los proyectos, es decir, el equivalente de US\$38,4 millones anuales. El coeficiente entre “recursos propios” y cofinanciamiento es de 1:4,7.</p> <p>Las fuentes de cofinanciamiento del WWF son donantes bilaterales/multilaterales (Grupo del Banco Mundial), organizaciones gubernamentales (USAID), organizaciones privadas (Coca Cola Company) y ONG, entre otras.</p>
5. Eficiencia institucional	3,75	<p>El WWF tiene un sistema para supervisar y mejorar su eficiencia a lo largo del tiempo. Desde 2007, la Red del WWF prepara anualmente una ficha interna de puntuación de ocho indicadores clave de desempeño de la Red, en el contexto del WWF World Wide Overview. En ella se mide si la Red y las distintas oficinas funcionan con eficiencia y eficacia de acuerdo con la estrategia global. Esos indicadores hacen especial hincapié en el programa de conservación, comercialización/finanzas y operaciones. Cada año, el WWF compara también su desempeño con el de organizaciones equivalentes, utilizando datos de dominio público. WWF-US recibió en su último período de desempeño una calificación de cuatro estrellas de Charity Navigator, sistema que utiliza procedimientos cuantitativos financieros además de tener en cuenta las dimensiones de la rendición de cuentas y la transparencia.</p> <p>Además del seguimiento de los indicadores de desempeño de la Red, WWF-US supervisa también el desempeño y la situación de sus proyectos más prioritarios utilizando una consola de proyectos. En ella se realiza el seguimiento de la situación de la biodiversidad a largo plazo, el progreso hacia los objetivos de 2020 y el avance hacia los resultados en el plazo de uno y tres años. WWF utiliza un sistema de cuentas por pagar sin papel, WebEx, con el fin de reducir los costos de viaje, y pantallas de computadora en las salas de conferencia para reducir el uso de papel y lograr una mayor eficiencia en las reuniones.</p> <p>En los cinco últimos años WWF-US ha reducido sus costos administrativos del 8,73% del programa de conservación al 7,63%, lo que representa un descenso del 13%. La relación entre el total de costos administrativos y costos de los programas ha sido la siguiente: US\$10,2 millones/US\$133,7 millones (7,63% en el ejercicio de 2011); US\$10,1</p>

		millones/US\$129,2 millones (7,83% en el de 2010), y US\$11,7 millones/US\$130,4 millones (8,97% en 2009).
6. Redes y contactos	4	<p>El WWF puede documentar que ha establecido una amplia red de colaboradores y expertos de alcance nacional, regional y mundial, con los que puede colaborar en la ejecución de los proyectos.</p> <p>El WWF ha establecido sólidos vínculos con los ministerios gubernamentales pertinentes, organismos y comisiones responsables de la conservación de la biodiversidad y de la integración de las cuestiones ambientales en las prioridades nacionales y regionales de desarrollo. Ha establecido también un equipo sólido de personal distribuido por todo el mundo, que gestiona las asociaciones con sus respectivos gobiernos y trata de conseguir con eficacia los ambiciosos resultados que hacen posible esas asociaciones.</p> <p>El WWF ha establecido asociaciones con instituciones financieras del sector público de alcance nacional, regional y multilateral para conseguir que den prioridad a la conservación tanto en las políticas como en la práctica.</p> <p>Sus asociados son, entre otros, los siguientes: UICN, CI, OXFAM, Cruz Roja, Fondo Fiduciario para la Conservación de las Zonas Protegidas (PACT), African Wildlife Association, Pronaturaleza, Cooperativa dos Produtores Rurais do Vale do Rio Iaco, Asociación de Campesinos Extractivistas de la Reserva del Manuripi y Dalit Alliance for Natural Resources.</p>
7. Experiencia en proyectos y capacidad	Aprob.	<p>El WWF se ha asociado con el FMAM, ha realizado algunos de sus proyectos desde 1991 y ha mantenido una amplia gama de interacciones con proyectos del FMAM en ámbitos que van desde la pesca africana al triángulo de coral, el pago de los servicios ambientales o las zonas situadas fuera de los límites de la jurisdicción nacional.</p> <p>En los cinco últimos años, WWF- US ha ejecutado 24 proyectos financiados por el FMAM con un valor total superior a los US\$28.700.000.</p>

Puntuación global del Examen de valor añadido de la primera etapa: 3,93

Recomendación de la Secretaría del FMAM al Consejo:

83. El WWF ha demostrado que es capaz de servir como organismo de proyectos del FMAM. Tiene una armonización temática satisfactoria con el FMAM y capacidad de movilizar fondos y gestionar proyectos en gran escala. Dado que el WWF ha recibido una puntuación global favorable para la primera etapa, la Secretaría del FMAM se complace en recomendar que el Consejo del FMAM apruebe el avance del WWF a la segunda etapa del proceso de acreditación.

Conservation International (CI)

84. Conservation International (CI) es una organización de la sociedad civil establecida en 1987 que está presente en más de 30 países en desarrollo y menos adelantados, y cuenta con más de 1.000 asociados en todo el mundo. Tiene más de 900 empleados permanentes y su sede se encuentra en Arlington, en el estado de Virginia (Estados Unidos).

85. La misión de la CI es establecer un sólido cimiento de conocimientos científicos, asociaciones y demostraciones sobre el terreno y potenciar a las sociedades para que se ocupen en forma responsable y sostenible de la naturaleza y la biodiversidad mundial. La CI lleva a cabo iniciativas en las áreas focales de la biodiversidad, la mitigación del cambio climático y la adaptación, las aguas internacionales y la degradación de la tierra. No interviene en el área focal del FMAM relacionada con las sustancias químicas.

86. La CI tiene experiencia en el diseño, implementación y ejecución de proyectos ambientales. Ha participado en diversos países para influir en las políticas y elaborar y realizar proyectos con el fin de resolver cuestiones ambientales. Inicialmente se centró en pequeños proyectos, en colaboración con las comunidades de lugares importantes por su elevada biodiversidad o de las zonas próximas, con el fin de demostrar posibilidades de generación de ingresos (y, cuando era posible, divisas) distintas de la explotación maderera y otras formas destructivas de explotación de los bosques. En la actualidad, la estrategia de la CI ha evolucionado y se ocupa más bien del panorama general de la conservación de los ecosistemas y del bienestar humano.

87. Las operaciones de la CI son financiadas por donaciones privadas, fundaciones, otras ONG y donantes bilaterales/multilaterales. La CI financia sus proyectos con préstamos, donaciones y participación en el capital social.

La CI solicita al FMAM la acreditación como *Organización de la Sociedad Civil*.

Puntuación global del solicitante con arreglo a los criterios del Examen del valor añadido (primera etapa)

Criterios de la primera etapa	Puntuación (1- 4)	Observaciones del Grupo
1. Relevancia para el FMAM	3,83	Hay fuertes relaciones de complementariedad entre las misiones, áreas de actividad y modalidades de operación de la CI y el FMAM. En el área focal de la biodiversidad, la CI interviene en la creación de una base documental de la importante contribución de las especies al mantenimiento de unos ecosistemas sanos, a la generación de servicios del ecosistema y al sostenimiento de las comunidades humanas. En la esfera focal del cambio climático, la CI interviene en apoyo de programas mundiales cuyo objetivo es conservar los bosques naturales, conseguir una deforestación neta igual a cero y elaborar políticas, instrumentos y prácticas para aplicar la REDD+ y participa en el diseño, puesta en marcha y

		<p>ejecución de proyectos relacionados con el carbono forestal para combatir el cambio climático. En el área focal de las aguas internacionales la CI trata de establecer prácticas óptimas y de reforzar la capacidad institucional de los gobiernos, bancos de desarrollo, organismos de ayuda, empresas y otras instancias encargadas de la toma de decisiones para garantizar que los recursos de agua dulce, los ecosistemas y la infraestructura puedan resistir al cambio climático.</p> <p>La CI ha participado en muchos proyectos del FMAM desde 1992 en colaboración con los organismos de ejecución del Fondo, como el BIRF, el PNUD, el PNUMA, la FAO, el Banco Asiático de Desarrollo (BAsD) y el BID.</p>
2. Demostración de resultados ambientales o de adaptación al cambio climático	3,5	<p>La CI tiene experiencia en la ejecución de una amplia gama de proyectos ambientales. Puede acreditar que consigue en general resultados moderadamente satisfactorios relevantes para el FMAM en los proyectos que ha implementado o ejecutado.</p> <p>La CI tiene también un historial de resultados positivos en frentes como el cofinanciamiento de proyectos, el establecimiento de puntos de referencia y marcos de resultados de los proyectos, la colaboración con una gran variedad de donantes y asociados sobre el terreno y el ofrecimiento de asistencia técnica y para las operaciones, junto con otras actividades relacionadas con proyectos.</p> <p>En el área focal de la adaptación al cambio climático, la CI emprendió el “Proyecto nacional integrado de adaptación para ecosistemas de alta montaña”, en Colombia. Los resultados del informe más reciente del Banco Mundial sobre la ejecución y situación de dicho proyecto revelaban que el proyecto había sido clasificado como satisfactorio en relación con los criterios de “Progreso hacia el logro de objetivos ambientales mundiales” y “Progreso global en la ejecución”. Se observaron resultados semejantes en los proyectos de la CI que corresponden a las áreas focales de la mitigación del cambio climático y la biodiversidad.</p>
3. Escala del compromiso	3,92	<p>Las iniciativas de la CI han sumado aproximadamente US\$640 millones de financiamiento total de proyectos en los cinco últimos años.</p> <p>La CI tiene capacidad de realizar proyectos ordinarios y de</p>

		<p>tamaño mediano del FMAM. El tamaño medio de los proyectos implementados y ejecutados por la CI en los cinco últimos años es de US\$1.046.248.</p> <p>El mayor proyecto de la CI hasta la fecha fue el Fondo de la alianza para la protección de ecosistemas vitales, programa conjunto de l'Agence Française de Développement, la CI, el FMAM, el Gobierno del Japón, la John D. and Catherine T. MacArthur Foundation y el Banco Mundial. Dicho proyecto supone un financiamiento total de US\$100 millones.</p> <p>El ingreso total de la CI asciende a unos US\$750,6 millones en los cinco últimos años.</p>
4. Capacidad de movilizar financiamiento	3,67	<p>La CI ha puesto de manifiesto que está en condiciones de comprometer sus propios recursos para proyectos del FMAM. Demuestra también que su sostenibilidad no dependería en gran medida del FMAM y que tiene ya fuentes de ayuda, que puede incrementar en el futuro.</p> <p>En calidad de empresa de interés público sin fines de lucro, no tiene un período fijo de reposición. Recauda fondos de donantes públicos y privados en forma continuada para disponer de los recursos necesarios para sus actividades programáticas. La CI cuenta con una dotación y recursos fijos limitados pero específicos; por consiguiente, todos los ingresos que recauda la CI se consideran como cofinanciamiento. El ingreso total de la CI (incluidas las cantidades relacionadas con los proyectos, los costos administrativos y operacionales y la recaudación de fondos) en los cinco últimos años es de US\$750,6 millones.</p> <p>El ingreso anual medio de la CI en los cinco últimos años es de US\$150 millones (en esta cifra se incluyen los ingresos destinados a proyectos, los costos administrativos y operacionales y la recaudación de fondos).</p> <p>Entre las fuentes de cofinanciamiento de la CI se incluyen al FMAM, New Zealand Aid, PepsiCo, El Ministerio Federal de Medio Ambiente de Alemania, Nature Conservation, KFW, CARE y la UICN.</p>
5. Eficiencia institucional	3	<p>La CI no menciona ninguna medida aplicada por la organización para aumentar su eficiencia institucional en los cinco últimos años.</p>

		<p>Los costos administrativos de la CI en general no van más allá del 15%-20% de los costos destinados a los programas.</p> <p>La CI necesita un promedio de 7,5 meses para avanzar de la fase de presentación de la idea a la aprobación por su Director Ejecutivo.</p>
6. Redes y contactos	3,91	<p>La CI colabora con un amplio espectro de partes interesadas, con inclusión de empresas y ONG. Las empresas asociadas de la CI pueden clasificarse en los siguientes grupos:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Asociados estratégicos: Starbucks, Dell, Toyota Motor Corporation, Cargill, Coca-Cola, BHP Billiton; b. Empresas asociadas: Hewlett-Packard, Shell, eBay Inc, KfW Bankengruppe Rio Tinto; c. Fundaciones asociadas: Disney Worldwide Conservation Trust, Fiji Water Foundation y Bank of America Charitable Foundation. <p>La CI tiene un historial de colaboración con ONG locales y OSC de alcance nacional de los países beneficiarios del FMAM. Colabora también directamente con representantes de numerosos gobiernos y grupos multilaterales, desde los Estados Unidos, Francia y China hasta Madagascar y Guyana, y desde las Naciones Unidas hasta el Banco Africano de Desarrollo y la USAID.</p>
7. Experiencia en proyectos y capacidad	Aprob.	<p>La CI tiene experiencia en ejecución de una gran variedad de proyectos ambientales. Cuenta también con un historial acreditado de cofinanciamiento eficaz de proyectos, elaboración de puntos de referencia y marcos de resultados, colaboración con una gran variedad de donantes y asociados sobre el terreno y prestación de asistencia técnica y para las operaciones, junto con otras actividades relacionadas con proyectos.</p> <p>La CI terminó recientemente con buenos resultados el “Proyecto nacional integrado de adaptación para ecosistemas de alta montaña” en Colombia con una donación del FMAM de US\$5,5 millones. En los cinco últimos años, la CI ha ejecutado 23 proyectos del FMAM en todo el mundo.</p>

Puntuación global del Examen de valor añadido de la primera etapa: 3,64

Recomendación de la Secretaría del FMAM al Consejo:

88. La CI cumple la mayoría de los criterios necesarios para convertirse en organismo de

proyectos del FMAM. Tiene una armonización temática satisfactoria con el FMAM y capacidad de movilizar fondos y gestionar proyectos en gran escala. Dado que la CI ha recibido una puntuación global favorable para la primera etapa, la Secretaría del FMAM se complace en recomendar que el Consejo del FMAM apruebe el avance de la CI a la segunda etapa del proceso de acreditación.

Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (FICR)

89. La FICR es una organización internacional de la sociedad civil sin fines de lucro fundada en 1919. Trata de prevenir y mitigar el sufrimiento humano y, por consiguiente, contribuir al mantenimiento y promoción de la dignidad humana y la paz. Tiene su sede en Ginebra (Suiza).

90. La misión de la FICR es mejorar la vida de las personas más vulnerables combatiendo las diversas formas de violencia que impiden el ejercicio de los derechos de la persona a la seguridad, la salud y la dignidad humana. En este contexto, la FICR trata de reducir la vulnerabilidad a la variabilidad climática y los riesgos asociados con el clima mejorando la capacidad de resistencia de las comunidades mediante la consolidación/diversificación de los medios de subsistencia, la reducción de los riesgos resultantes de peligros relacionados con el clima, la promoción de una mejor preparación de las comunidades locales para mitigar los efectos de los peligros, el establecimiento de sistemas de alerta temprana de base comunitaria, un diálogo más intenso con las instituciones clave para el suministro de información meteorológica oportuna y una mayor relación y comunicación con los gobiernos locales.

91. La FICR interviene en los 187 países que son sus miembros y en relación con las sociedades que están en proceso de formación y son invitadas como observadoras a la Asamblea General de la FICR. En el plano local, realiza su labor junto con sus sociedades nacionales para llegar hasta las comunidades y las personas necesitadas. En el plano regional, interviene a través de sus dos oficinas de enlace de Nueva York y Bruselas para intensificar y mantener su relación con las Naciones Unidas y la Unión Europea. Finalmente, en el plano mundial, coopera con otros componentes de su Movimiento —el Comité Internacional de la Cruz Roja y la Media Luna Roja— en todos los niveles, según convenga.

92. La FICR solicita al FMAM la acreditación como *Organización de la Sociedad Civil*.

Puntuación global del solicitante con arreglo a los criterios del Examen del valor añadido (primera etapa):

Criterios de la primera etapa	Puntuación (1- 4)	Observaciones del Grupo
1. Relevancia para el FMAM	3,17	<p>La misión y áreas de actividad del IFICR coinciden hasta cierto punto con las misiones del FMAM relacionadas con el medio ambiente mundial y/o la adaptación al cambio climático. Su intervención en actividades relacionadas con la adaptación al cambio climático es constante.</p> <p>En esa área focal, la FICR trata de inculcar en las comunidades locales una mayor conciencia acerca de los riesgos resultantes de la mayor variabilidad climática así como de los futuros efectos del cambio climático, con el fin de incrementar la participación y la identificación de las comunidades locales con las actividades y el diálogo en torno a la reducción de riesgos y</p>

		<p>el cambio climático, y de realizar aportaciones a las políticas nacionales para garantizar que se tengan en cuenta las necesidades de las comunidades más vulnerables al formular estrategias relacionadas con el cambio climático.</p>
<p>2. Demostración de resultados ambientales o de adaptación al cambio climático</p>	3	<p>Si bien no se han presentado resultados cuantificables, la FICR puede acreditar que consigue en general resultados positivos en los proyectos que ha implementado o ejecutado en el ámbito de la adaptación al cambio climático.</p> <p>Por ejemplo, las intervenciones de la FICR relacionadas con las plantaciones de manglares de Viet Nam aumentaron la capacidad de resistencia de las comunidades a los riesgos actuales y futuros provocados por el cambio climático, consiguieron beneficios ecológicos y garantizaron la identificación de las comunidades locales con el proyecto en apoyo de la sostenibilidad a largo plazo.</p> <p>Asimismo, la FICR y la Media Luna Roja de Siria intensificaron su colaboración con el Organismo Meteorológico Nacional en apoyo de una mejor preparación para futuros episodios relacionados con el clima. El resultado fue una mejora de los mecanismos de acceso a la información sobre la meteorología y el clima y una mayor protección de sus programas de gestión de riesgos de desastre frente a los cambios climáticos, teniendo en cuenta la perspectiva de género.</p>
<p>3. Escala del compromiso</p>	3,75	<p>La FICR tiene un historial que le permite participar en proyectos de tamaño mediano del FMAM. Puede documentar la terminación con resultados positivos de proyectos para importantes organizaciones bilaterales o multilaterales.</p> <p>En promedio, el gasto de la FICR en proyectos ejecutados durante los cinco últimos años fue de aproximadamente US\$744.000 por proyecto. El proyecto de mayor magnitud implementado por la FICR por lo que se refiere a la cifra de financiamiento fue de unos US\$725 millones en la <i>Operación de respuesta al desastre provocado por el terremoto y el tsunami en el Golfo de Bengala</i>.</p>
<p>4. Capacidad de movilizar financiamiento</p>	3,58	<p>La FICR recauda fondos a través de sus sociedades nacionales y otras fuentes, como la Unión Europea, las ONG, el sector privado, organizaciones filantrópicas, etc.</p> <p>Entre los donantes de la FICR se incluyen países desarrollados, como los Estados Unidos, el Reino Unido, Canadá, Suecia,</p>

		Japón y la Comisión Europea. Se incluyen también ONG, OSC, el sector privado, fundaciones filantrópicas como Oxfam, Plan Internacional, Nestlé, AstraZeneca, Novartis e institutos de investigación como la Universidad de Ginebra y la Universidad de Manchester.
5. Eficiencia institucional	3,25	<p>La FICR ha establecido un sistema con inclusión de indicadores claros para cuantificar su eficiencia, y ha comenzado a supervisar su desempeño a lo largo del tiempo. Cuenta con un sistema para cuantificar su eficiencia, y su administración basa sus decisiones en pruebas documentales.</p> <p>En lo que se refiere a los programas, la FICR ha elaborado un Manual de orientación para la planificación de proyectos/programas y plantillas para la planificación de proyectos y programas, en las que se incorpora un modelo de marco lógico en apoyo de un mecanismo fiable de seguimiento y evaluación. En 2010 la FICR presentó un marco de desempeño para programas/planes nacionales de prevención de riesgos de desastres y adaptación al cambio climático con el fin de ayudar a las sociedades nacionales a traducir las estrategias nacionales a largo plazo de reducción de riesgos de desastres y adaptación al cambio climático en un marco lógico de planificación.</p> <p>En general, el coeficiente entre costos administrativos y costos de programas es inferior al 10%. Por ejemplo, fue de US\$21,9 millones/US\$323 millones (6,7%, en 2011); US\$27,2 millones/US\$592,2 millones (4,5%, en 2010) y US\$26,3 millones para US\$374 millones (7%, en 2009).</p>
6. Redes y contactos	3,5	<p>La FICR puede acreditar que ha establecido una amplia red de colaboradores y expertos de alcance nacional, regional y mundial, con la que puede colaborar en la ejecución de los proyectos.</p> <p>En el plano internacional, ha colaborado con el Programa Conjunto de las Naciones Unidas sobre el VIH/SIDA, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, el Programa Mundial de Alimentos y el Banco Mundial, entre otros. En el plano regional, está asociado con el Banco Asiático de Desarrollo, la Comisión de la Unión Africana y la Organización de Estados Americanos, entre otros. Además, la FICR ha colaborado con entidades privadas como Nestlé y GlaxoSmith.</p>
7. Experiencia	No aprob.	La FICR no ha implementado hasta la fecha proyectos

en proyectos y capacidad		financiados por el FMAM.
--------------------------	--	--------------------------

Puntuación global del Examen de valor añadido de la primera etapa: 3,38

Recomendación de la Secretaría del FMAM al Consejo:

93. La IFRC cumple la mayoría de los criterios requeridos para convertirse en organismo de proyectos del FMAM. Tiene una armonización temática satisfactoria con el FMAM. Dado que el BDAM ha recibido una puntuación global favorable para la primera etapa, la Secretaría del FMAM se complace en recomendar que el Consejo del FMAM apruebe el avance de la IFRC a la segunda etapa del proceso de acreditación.

Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (UICN)

94. La UICN es una organización ambiental híbrida fundada en 1948. Está integrada por una red de 1.231 miembros, con inclusión de 976 ONG y 89 países representados a nivel de Estado, junto con más de 100 organismos gubernamentales miembros.

95. La misión de la UICN consiste en ejercer influencia en sociedades de todo el mundo, así como en alentarlas y prestarles asistencia para conservar la integridad y diversidad de la naturaleza y velar por una utilización equitativa y ecológicamente sostenible de los recursos naturales.

96. La UICN ofrece apoyo a la investigación científica, gestiona proyectos sobre el terreno en todo el mundo y agrupa a los gobiernos, organizaciones no gubernamentales, organismos de las Naciones Unidas, empresas y comunidades locales para elaborar y aplicar políticas, leyes y prácticas óptimas de conservación de la naturaleza. Es un foro neutral donde los gobiernos, ONG, científicos, empresas y comunidades locales pueden encontrar soluciones pragmáticas a los desafíos de la conservación y el desarrollo. La UICN goza de la condición de observadora en la Asamblea General de las Naciones Unidas.

97. La labor de la UICN cuenta con un personal de más de 1.000 miembros distribuidos en 60 oficinas y centenares de asociados en el sector público y privado y en las ONG de todo el mundo. Además, casi 11.000 científicos y expertos voluntarios, agrupados en seis comisiones en unos 160 países, evalúan la situación de los recursos naturales del mundo y ofrecen a la Unión conocimientos técnicos y asesoramiento normativo sólido sobre las cuestiones relacionadas con la conservación. La UICN tiene la sede en Gland (Suiza). Está gobernada por un Consejo elegido por las organizaciones miembros cada cuatro años en el Congreso Mundial para la Conservación de la UICN.

98. La UICN está financiada por gobiernos, organismos bilaterales y multilaterales, fundaciones, organizaciones miembros y empresas. Financia sus proyectos con donaciones e interviene en todo el mundo.

99. La UICN solicita al FMAM la acreditación como *Organización de la Sociedad Civil*.

Puntuación global del solicitante con arreglo a los criterios del Examen del valor añadido (primera etapa):

Criterios de la primera etapa	Puntuación (1- 4)	Observaciones del Grupo
1. Relevancia para el FMAM	3,5	La misión de la UICN está en consonancia con las misiones del FMAM relacionadas con la protección del medio ambiente mundial y/o la adaptación al cambio climático. Se ocupa de forma constante de la conservación de la biodiversidad. Ha funcionado ininterrumpidamente durante 64 años. La UICN tiene el compromiso de respaldar la aplicación del

		<p>Convenio sobre la Diversidad Biológica. Tiene un Programa Global Marino y Polar que está centrado en muchas de las prioridades señaladas por el FMAM para la gestión y ordenación sostenible de las aguas internacionales, incluida la gestión eficaz de las zonas marinas no sometidas a la jurisdicción nacional.</p> <p>La ordenación forestal sostenible ocupa un lugar central en el Programa de conservación forestal de la UICN (programa temático mundial en que se incluyen también varias iniciativas regionales y nacionales).</p> <p>Las cuestiones de la degradación de la tierra son consideradas por la UICN en el marco del Programa de áreas protegidas y del Programa de gestión de ecosistemas.</p>
2. Demostración de resultados ambientales o de adaptación al cambio climático	3,08	<p>La UICN no tiene actualmente una estructura centralizada de seguimiento y evaluación que cuantifique los resultados en el plano mundial desglosados por áreas focales del FMAM y los correspondientes beneficios ambientales mundiales.</p> <p>No obstante, la UICN puede acreditar un historial de logro de resultados. Por ejemplo, respaldó la aplicación del <i>Proyecto de conservación de zonas montañosas</i> del FMAM en Pakistán. De acuerdo con la evaluación final del proyecto, este consiguió, en forma directa o indirecta, importantes beneficios para especies de flora de importancia mundial y para más de una docena de especies animales amenazadas en todo el mundo. Ello se consiguió gracias a la atención directa del proyecto a las plantas medicinales y la protección y ordenación de los pastizales y bosques de zonas muy altas.</p> <p>El proyecto de la UICN <i>Salvemos nuestras especies</i> dio lugar a la creación de “zonas seguras para los buitres” y “zonas libres de diclofenaco”, que abarcan un total de 21.000 km² en 10 distritos de Nepal meridional, con el fin de contribuir a la conservación de tres especies de buitre en grave peligro de extinción, a una mayor protección del hábitat de la rana <i>Conraua derooi</i> en Ghana y a la designación de tres zonas avícolas importantes en Uzbekistán, entre otros resultados.</p>
3. Escala del compromiso	3,5	<p>La UICN tiene un historial que le permite participar en proyectos de tamaño mediano del FMAM. Puede documentar la terminación con resultados positivos de proyectos financiados por grandes organizaciones bilaterales o multilaterales.</p>

		<p>El mayor proyecto implementado por la UICN fue la <i>Iniciativa Agua y Naturaleza</i>, que representó una suma de US\$38.818.000. En 2010, la UICN realizó aproximadamente 361 proyectos con un total de US\$91,5 millones, financiados por unos 100 donantes diferentes.</p>
4. Capacidad de movilizar financiamiento	3,5	<p>La UICN tiene capacidad de comprometer sus propios recursos para proyectos del FMAM. Asimismo, puede acreditar que su sostenibilidad no dependería en gran medida del FMAM y que cuenta ya con otras fuentes relevantes de apoyo.</p> <p>Los recursos que permiten el financiamiento de la UICN son, entre otros, las cuotas de los miembros, los donantes de financiamiento básico, gobiernos, organizaciones multilaterales, ONG, empresas privadas y fundaciones. En los cinco últimos años, la UICN recibió unos US\$82 millones anuales de ingresos para proyectos. El 82% de esa cifra procedió de gobiernos y fuentes multilaterales, el 8% de fundaciones filantrópicas, el 6% de ONG y el 4% de otros donantes, como particulares, institutos de investigación, etc.</p>
5. Eficiencia institucional	2,83	<p>La UICN ha establecido un nuevo sistema, acompañado de indicadores claros, para cuantificar su eficiencia y ha comenzado a supervisar su desempeño. Este nuevo modelo insiste en cuatro líneas de resultados en torno a los cuales se organizará la UICN y en que estarán basadas las prioridades para la movilización de recursos, a saber, el suministro de productos de la UICN basados en los conocimientos; el logro de resultados sobre el terreno; el fortalecimiento de la gobernanza ambiental; y la elaboración y aplicación de políticas sobre la naturaleza.</p> <p>La segunda novedad relativa al aumento de la eficiencia institucional es la aplicación del sistema de Planificación de los recursos institucionales. En julio de 2011, la sede de la UICN comenzó a utilizar este nuevo sistema para gestionar sus necesidades financieras, programáticas, administrativas y de gestión de proyectos (como la gestión del tiempo, la autorización de viajes, las adquisiciones).</p> <p>El coeficiente entre costos administrativos y costos de programas de la UICN es de aproximadamente el 15%-20%. Por ejemplo, fue de US\$19,7 millones/US\$101,7 millones (19%) en 2011, US\$20,5 millones/US\$108,9 millones</p>

		(18,8%) en 2010 y US\$19,2 millones/US\$120,1 millones (15,9%) en 2009.
6. Redes y contactos	3,58	<p>La UICN es, por su propia naturaleza, una organización reticular y puede documentar que ha establecido una amplia red de colaboradores y expertos de alcance nacional y mundial, con la que puede colaborar en la ejecución de los proyectos.</p> <p>La red primaria de expertos de la UICN son sus seis Comisiones: Comisión de Educación y Comunicación (CEC), Comisión de Política Ambiental, Económica y Social (CPAES), Comisión de Derecho Ambiental (CDA), Comisión de Gestión de Ecosistemas (CGE), Comisión de Supervivencia de Especies (CSE) y Comisión Mundial de Áreas Protegidas (CMAP).</p> <p>En el diseño, implementación y ejecución de los proyectos, la UICN colabora estrechamente con los gobiernos de los países en cuestión. Entre sus ONG internacionales miembros, la UICN cuenta con todas las grandes organizaciones internacionales de conservación como BirdLife International, CI, TNC y el WWF. La UICN colabora también activamente con las Naciones Unidas y otros organismos internacionales en el plano mundial y regional, en particular el Convenio sobre la Diversidad Biológica, la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación y la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC).</p>
7. Experiencia en proyectos y capacidad	Aprob.	<p>La UICN tiene considerable experiencia de contribución, en diversas formas, al diseño y actividades de proyectos financiados por el FMAM y ejecutados bajo la supervisión de diversos organismos del Fondo. En los cinco últimos años, la UICN aportó y recibió financiamiento del FMAM (a través de organismos del FMAM u otros asociados encargados de la ejecución) para un total de 46 proyectos financiados por el FMAM (11 de ellos están todavía en fase de ejecución, pero los otros se han terminado ya). La UICN tiene también experiencia en el fortalecimiento de la capacidad regional y de los enfoques regionales. De conformidad con sus políticas sobre regionalización y descentralización, la aplicación del Programa de la UICN depende fuertemente de ocho oficinas regionales (y muchas más oficinas nacionales y de proyectos).</p>

Puntuación global del Examen de valor añadido de la primera etapa: 3,33

Recomendación de la Secretaría del FMAM al Consejo:

100. La UICN cumple la mayoría de los criterios necesarios para convertirse en organismo de proyectos del FMAM. Tiene una armonización temática satisfactoria con el FMAM. Dado que la UICN ha recibido una puntuación global favorable para la primera etapa, la Secretaría del FMAM se complace en recomendar que el Consejo del FMAM apruebe el avance de la UICN a la segunda etapa del proceso de acreditación.